

Til: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

28.03.25

Høringssvar fra Bellona vedrørende elektrifisering av Tampen

Innledning

Miljøstiftelsen Bellona viser til Equinors melding om elektrifisering av Tampen-området, spesifikt oljeplattformen Snorre A, med kraft fra land¹.

Dette høringsinnspill, fritt for politiske ytringer², beskriver det vi mener mangler i forhold til kravene i forskrift om konsekvensutredninger samt tilhørende veiledninger fra NVE og Miljødirektoratet.

Elektrifiseringstiltaket vil ha krav om konsekvensutredning forankret i petroleumslovgivningen (PUD del II). I veiledningen til PUD er viktigheten av «helhetlig og samordnet myndighetsprosess» med hensyn til behandling av konsekvensutredninger etter henholdsvis energiloven, havenergiloven og petroleumsloven vektlagt. NVEs behandling av denne «Melding med forslag til utredningsprogram» foregår først, og det er etter vårt syn viktig, for å sikre en slik «helhetlig og samordnet myndighetsprosess», at relevante krav i forskrift om konsekvensutredning vurderes som beslutningsrelevante når NVE skal fastsette utredningsprogrammet for tiltaket.

¹ Equinor (2025) - [*Tampen Kraft fra land. Melding med forslag til utredningsprogram*](#)

² For generelle innspill til elektrifisering av sokkelen se: Bellona (2021) - [*Posisjonsnotat: Elektrifisering av norsk sokkel*](#)

Manglende grunnlag for valget av kraft fra land

I meldingen fremgår det at Equinor vurderer elektrifisering med kraft fra land som den beste løsningen basert på miljø, teknologi og økonomi. Hva som ligger til grunn for denne konklusjonen er ikke dokumentert eller beskrevet nærmere.

I en melding med utredningsprogram skal det beskrives relevante og realistiske alternativer, ref. § 14 i forskriften. I veiledningen fra Miljødirektoratet presiseres det videre at «relevante alternativ» i denne sammenheng betyr alternative måter å oppnå målet med tiltaket og at «realistiske alternativ» betyr at de er gjennomførbare. Det kan for eksempel være ut ifra tekniske forhold eller økonomien i prosjektet.

Bellona mener derfor at kravene til melding med forslag til utredningsprogram ikke er oppfylt.

Manglende helhetlig vurdering av alternative tiltak

Målet/hensikten med elektrifisering av Snorre, og de andre installasjonene i Tampen-området, er å kutte CO₂-utslipp. Det er beslutningsrelevant for NVE å pålegge Equinor å utrede alternativ til kraft fra land for å oppnå hensikten.

Som del av utredningen bør Equinor pålegges å ha en transparent og etterprøvbar dokumentasjon på hvordan de ulike faktorer er vurdert. Dette gjelder både prosjektkostnader, samfunnsøkonomiske kostnader, tekniske løsninger, realistiske framdriftsplaner m.m. Ved å pålegge Equinor å utrede alternativer til kraft fra land oppfylles kravet om å synliggjøre begrunnelser for valg som er gjort og ikke minst hvordan skadevirkninger på miljø og samfunn kan unngås eller begrenses (jf. Tiltakspyramiden).

§ 19 i forskriften lister hva en konsekvensutredning skal identifisere og beskrive faktorer som kan bli påvirket, samt at vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal vurderes. Det presiseres at beskrivelsene skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger. NVE bør derfor pålegge Equinor å utrede hvordan kraft fra land påvirker «nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål», inkludert scope 3-utslipp, sammenliknet med alternative løsninger, som gasskraftverk med karbonfangst- og lagring.

Bellona mener NVE må pålegge Equinor å utrede alternativer til kraft fra land.

Virkning av effektuttak mangler

Equinor bør pålegges å utrede grundigere hvordan tiltaket påvirker nærings- og samfunnsinteressene, enn det som kommer fram i «Forslaget til utredningsprogram». Tiltaket må vurderes i lys av at det påvirker kraftsystemet på land. Det er ventet en markant økning i elektrisitetsbehov/forbruk fram mot 2030 i Norge generelt, og i prisområde NO3 spesielt. Virkningen av et effektuttak på 180 MW for industri og næringsliv er derfor beslutningsrelevant.

På vegne av Miljøstiftelsen Bellona,

Eivind Berstad
Teamleder CCS

Christian Eriksen
Fagsjef