

**From:** Tor Masdal <tor.masdal@vangenergi.no>  
**Sent:** tirsdag 27. september 2022 16.13  
**To:** RME  
**Subject:** 202210875

Skogparameteren har for høy verdi som rammevilkår og slår derfor for mye og vilkårlig ut for selskapene. Selskaper med høy skogfaktor og flaks med lite uvær kommer for godt ut. Vi ser også at selskaper med lav skogparameter og uflaks kommer for dårlig ut. Treffsikkerheten ved å måle sjansen for feil gjennom bonitetsklasser er med andre ord dårlig til å benyttes. Skogparameteren bør breddes til å inneholde all skog eller i det minste skog fra middels bonitet og «oppover». Uansett bør modellen ikke ta inn over seg å skulle kompensere for de store «katastrofene», men heller løse de største feilene med en form for kompensasjon ved force majeure. For så vidt gjelder dette også parameter for snø som fester seg på skogen som man har gjort et forsøk å sette et mål på, men har samme lave treffsikkerhet.

Det er også åpenbart at det er store individuelle rammevilkår hos enkelte selskaper som blir «utdømt» gjennom regresjonsanalysen. Dette må en finne en løsning på.

Jordkabel som rammevilkår bør beholdes da bransjen trenger en motivasjon for å bytte ut luft med bakkenett selv om dette i seg selv ikke er et åpenbart rammevilkår.

Ellers ser man jo at de største selskapene som vanlig kommer best ut. De 24 selskapene som kommer ut med en positiv prosentvis endring i inntektsramme gjennomsnittlig er nær fem ganger større, målt i antall kunder, enn de 24 selskapene som kommer dårligst ut. Dette er jo så skjevt at det er et ankepunkt til modellens og endringene sin treffsikkerhet i seg selv.

Vennlig hilsen

**Tor Masdal**

Energiverksjef

tor.masdal@vangenergi.no

M (+47) 952 18 302

W [www.vangenergi.no](http://www.vangenergi.no)



Tyinvegen 4861  
2975 Vang i Valdres