



NVE

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 21.04.2026

Vår ref.: 202409383-42 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Innlandet Fornybar - Utredningsprogram for Vang solkraftverk i Hamar kommune, Innlandet

Innhold

1	Innledning	3
1.1	Tiltaket	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	4
3.2	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.1	Beskrivelse av andre planer og lovverk	4
3.2.2	Nettilknytning	5
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	6
3.3.1	Landskap	6
3.3.2	Kulturminner	6
3.3.3	Friluftsliv	7
3.3.4	Støy	7
3.3.5	Lysrefleksjon	8
3.3.6	Naturtyper	8
3.3.7	Vegetasjon	9
3.3.8	Dyreliv	10

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere	11
3.3.10 Samlet belastning, jf. naturmangfoldsloven §10	11
3.3.11 Samfunnssikkerhet og naturfare	11
3.3.12 Vassdrag, vann- og grunnforurensning	12
3.3.13 Klima	14
3.3.14 Landbruk	14
3.3.15 Lokalt og regionalt næringsliv	15
3.3.16 Annen infrastruktur	15
4 Oppsummering	16
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	17
Innspill og kommentarer	17



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Vang solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Innlandet Fornybar lagt frem 14.03.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 14.03.2025 melding om Vang solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varsling og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Innlandet Fornybar søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Vang solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 140 MWp og en forventet årlig produksjon på 140 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/19373/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 09.04.2025, med frist for merknader satt til 06.06.2025.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Hamar Arbeiderblad, Østlendingen og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding. Behov for dette vil bli vurdert på nytt dersom det fremlegges en søknad med konsekvensutredning for tiltaket.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 25 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Innlandet Fornybar har kommentert høringsuttalelsene i brev av 25.06.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

NVE har satt krav om at det i arbeidet med konsekvensutredning skal benyttes standard metodikk, som for mange temaer følger av Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

Innlandet Fornybar skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at Innlandet Fornybar samordner fagutredninger som utfyller eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv.

NVE ber Innlandet Fornybar om å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som friluftsliv, landskaps- og naturvirkninger. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer, og representanter fra Innlandet fylkeskommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere de visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjøre ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Beskrivelse av andre planer og lovverk

Statsforvalteren i Innlandet og Innlandet fylkeskommune skriver at det er planlagt solkraftverk i flere kommuner i Innlandet. Statsforvalteren savner en beskrivelse av hvilke vurderinger som er lagt til grunn når man har valgt lokalisering av solkraftverket. Fylkeskommunen påpeker at vurderingen av virkningene av kraftverkutbyggingen i LNF-områder ikke bør avgrenses til å gjelde hver enkeltsak, men må ses i sammenheng og med fokus på samlede virkninger over tid.

Innlandet fylkeskommune skriver at det er mange pågående saker om solkraftverk, og at nedbygging og inngjerding som fragmenterer skogsområder kan, samlet sett over tid, ha betydelige virkninger for viktige hensyn og verdier som er knyttet til skogsområdene. Fylkeskommunene legger til at vurderingen av virkningene av kraftverksutbygging i LNF-områder derfor ikke bør avgrenses til å gjelde hver enkelt sak, men må ses i en større sammenheng med fokus på samlede virkninger over tid.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Statsforvalteren i Innlandet viser til Stortingets revidering av nasjonal jordvernsstrategi, med en vesentlig innskjerping av målsettinger knyttet til omdisponering av dyrka jord. Statsforvalteren mener ut fra dette at det er klart at omdisponering av dyrka jord og generell arealutnyttelse må vurderes vesentlig strengere enn tidligere. Statsforvalteren trekker frem at hele planområdet er registrert som dyrkbart areal, og grenser til dyrka jord av god og svært god kvalitet på flere kanter. De skriver at i rundskriv M-1/2025 er det særlig pekt på verdien av å ivareta dyrkbar jord i områder hvor det ligger til rette for korndyrking, og grønnsaksproduksjon, da disse områdene er særlig viktige for matsikkerhet og selvforsyning. Statsforvalteren savner en vurdering av alternative områder for lokalisering av solkraftanlegg, som ikke beslaglegger dyrkbar jord.

Flere naboer og høringsparter ber også om en vurdering av alternative lokaliseringer.

I henhold til fastsatt utredningsprogram skal valg av areal redegjøres for, og vi har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal begrunne behovet for tiltaket samt hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten fremfor andre lokaliteter i regionen. NVE fastslår at tiltakshaver er ansvarlig for prosjektutformingen, og at NVE er pliktig til å ta mottatte meldinger til behandling. En melding om solkraftverk må behandles på grunnlag av detaljene som er beskrevet i meldingen. NVE ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren.

3.2.2 Nettilknytning

Statnett SF skriver at tiltaket er søknadspliktig, iht. systemansvarsforskriften fos §14 første ledd. De gjør oppmerksom på at tiltaket vil være søknadspliktige også dersom tilknytningen skjer på 22kV nivå eller lavere. Statnett skriver at det i tillegg stilles krav til målinger og meldinger fra anlegget iht. systemansvarsforskriften fos §18.

Kryssing av Statnetts ledningsanlegg skal avklares gjennom egen avtale, og de ber om å bli kontaktet vedrørende dette. Statnett legger til at de har krav om at nye ledninger som skal føres i parallell med Statnetts anlegg skal ha en avstand på 20 meter mellom ytterfasene til ledningsanleggene. De legger til at det er varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Heggvin Utvikling skriver at det legges frem ulike alternativer og forslag til løsninger for tilknytning til eksisterende nett. Noen av alternativene for traseer og trafostasjoner er foreslått i områder som per i dag er avsatt til næringsvirksomhet, og som vil påvirke utbygging og infrastruktur inne på industriområdet. De ber om at Heggvin Utvikling sine planer for området legges til grunn ved videre planlegging av nettilknytning.

I NVEs standard utredningsprogram, skal tiltakshaver beskrive tiltaket i tråd med NVEs søknadsveileder. Vi forutsetter at Innlandet Fornybar tar kontakt med Statnett knyttet til deres høringsinnspill.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Hamar kommune skriver at synligheten vil være av interesse for mange, men at det er vanskelig å forutse hvilke områder som er av interesse for de berørte. På bakgrunn av dette mener kommunen at det bør lages en interaktiv 3D-modell som gjør det mulig å velge fritt hva som skal være utsiktspunkt mot kraftverket.

Kommunen mener at det også bør utredes og beskrives konsekvenser med bakgrunn i landskapsøkologisk kunnskap og perspektiv, på bakgrunn av at etablering av solkraftverk beslaglegger store naturområder og vil med det ha betydning for den landskapsøkologiske dynamikken i området. Kommunen legger til at kompetansen også bør brukes til å dele opp delområdene med vegetasjonssoner i forhold til topologi og eksisterende strukturer som bekker, stier, terrengdrag, samt opprettholde/ forbedre ferdsel for dyre- og insektarter, samt legge til rette for naturlig spredning av eksisterende vegetasjon. Kommunen ber om at landskapsarkitekt benyttes både i forprosjekt og videre i detaljprosjektering, både for å ta del i konsept, hovedgrep og detaljering, men også for å kunne bidra til en god tverrfaglig planlegging av tiltaket.

Kommunen skriver videre at det langs veier og mot naboeiendommer bør settes igjen soner for vegetasjonsskjerm som begrenser direkte innsyn. Bredden bør være på minimum 35 meter. Også flere naboer trekker frem solkraftverkets synlighet, som vil medføre vesentlig forringelse for landskapsopplevelsen. Sigrid Salberg ønsker at det sikres et bredt belte med skog som skjerner naboer fra solkraftverket, på bakgrunn av både visuelle og støymessige årsaker, særlig i etableringsfasen.

Innlandet Fornybar tar høringsinnspillene til etterretning, og skriver at tema som visuell påvirkning og støy vil kartlegges og utredes. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for landskap skal vurderes, og at det skal utarbeides visualiseringer, der tiltaket kan bli synlig, som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger. Visualiseringene skal utføres som fotomontasjer og/eller 3D-visualisering. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. I tråd med utredningsprogrammet skal det vurderes avbøtende tiltak, som f.eks. vegetasjonsskjerm.

3.3.2 Kulturminner

Innlandet fylkeskommune skriver at det ikke er kjente automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet, utover jernvinneanlegget, men at terrengmodellen for tiltaksområdet viser flere sannsynlige automatisk fredete kulturminner i form av kullgroper, og kanskje jernvinneanlegg. Fylkeskommunen mener på bakgrunn av dette at det må gjennomføres kulturminneregistreringer for oppfylling av undersøkelsesplikten etter kulturminneloven §9. Fylkeskommunen anbefaler at dette gjøres i forbindelse med konsekvensutredningen, og at tiltakshaver bestiller registrering hos dem så snart som mulig. Fylkeskommunen legger til at dersom tiltaket er i konflikt med automatisk fredete kulturminner, må det søkes om dispensasjon etter kulturminneloven så snart detaljplaner for solkraftverket foreligger, og i god tid før oppstart av anleggsarbeidet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fylkeskommunen trekker også frem at det er gitt tillatelse etter kulturminneloven §8, første ledd, til nydyrking der kulturminnelokaliteten ligger. De skriver at dersom ikke nydyrkingen er gjennomført, må det søkes om dispensasjon etter kulturminneloven for eventuell etablering av solkraftverk på stedet.

Innlandet Fornybar kommenterer at kulturminner vil kartlegges og utredes jf. fagtema 2 i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt en rekke krav til utredninger av virkninger for kulturminner, blant annet at tiltakshaver skal avklare med kulturminnemyndighetene om det skal gjennomføres §9 – undersøkelser som en del av konsekvensutredningen. Det legges til grunn at Innlandet Fornybar avklarer tidspunkt for undersøkelser med fylkeskommunen.

3.3.3 Friluftsliv

Flere høringsparter trekker frem at området blir brukt som friluftsområdet gjennom hele året. Johan Kartomten skriver at det finnes flere stier som ikke er merket, men som er i bruk, og ønsker at dette tas med i utredningen. Hege Fjeldseth Hellum ønsker at utredningene har fokus på blant annet konsekvenser for folkehelse og livskvalitet for naboer til anlegget, samt personer som bruker området til friluftsformål på bakgrunn av bortfall av natur-, frilufts- og jaktområder.

Flere naboer trekker frem at området er viktig for friluftsliv, jakt og rekreasjon, og ønsker at utredningene fokuserer på konsekvenser for folkehelse og livskvalitet til både naboer og de som benytter området til friluftsaktiviteter og rekreasjon. Olaf Dobloug savner en omtale av dagens utvikling med vektlegging av gode nærmiljø for bl.a. daglig friluftsliv. Jens Petter Lundin kommenterer at solcelleparken med høy sannsynlighet vil gjerdes inne, og mener dette vil medføre at de mister store deler av turterrenget. Høringsparten foreslår at det lages en turvei rundt hele parken som kan benyttes av turgåere, som kompensasjon for dette.

Flere av høringspartene kommenterer også tiltakshavers bruk av appen Strava for å innhente informasjon for fritidsaktivitet i områder. De påpeker at en slik app, eller liknende ikke kan benyttes for å innhente slik informasjon, på bakgrunn av at majoriteten som ferdes i området ikke bruker teknologisk utstyr for å registrere aktivitet.

Innlandet Fornybar kommenterer at friluftsliv vil kartlegges og utredes jf. fagtema 3 i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at virkninger for friluftsliv skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet beskrive dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv, herunder jakt. Viktige turstier mm. skal vises på kart. Alternative friluftsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter skal kort omtales. Utredningen skal gjennomføres etter anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Å bruke data fra apper som Strava kan være en av flere måter å innhente informasjon på.

3.3.4 Støy

Innlandet fylkeskommune skriver at det bør tas inn at støybelastning for brukere av friluftsområder også skal utredes og vektlegges med hensyn til plassering av stasjoner med vekselrettere og transformatorer.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Flere naboer uttrykker bekymring knyttet til støy fra anlegget i både etablerings-, drifts- og vedlikeholdsfasen. På bakgrunn av dette ønsker de at kraftverk og annet som kan generere støy plasseres lengre vekk fra bebyggelse og eiendom, og ber om alminnelig respekt for nattero. Hege Fjeldseth Hellum ønsker at det utredes konsekvenser for blant annet folkehelse og livskvalitet, når det kommer til blant annet støy fra skogsuttaket, spesielt i anleggsperioden. Flere naboer uttrykker også bekymring for hvordan støy kan medføre konsekvenser for eiendomsverdi ved et eventuelt salg.

Innlandet Fornybar kommenterer til høringsuttaalelsene at støy vil kartlegges og utredes jf. fagtema 4. i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for støy skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og driftsfasen. Vi har lagt til et krav om at tiltakshaver også skal vurdere støybelastning for brukere av friluftsområder. Behovet for avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Utredningene gjennomføres som ikke prissatte vurderinger, uten beregninger av hvordan dette påvirker eiendomsverdi direkte.

3.3.5 Lysrefleksjon

Innlandet fylkeskommune skriver at når det gjelder risiko for blending langs vegnettet er det viktig at tiltaket ikke gir negativ påvirkning for trafikantene. Ved behov må det gjennomføres tiltak som forhindrer refleksjon og blending mot fylkesvei som medfører trafiksikkerhetsrisiko.

Flere naboer trekker frem bekymring for lysrefleksjon og blending fra solkraftverket, og potensielle konsekvenser det kan medføre for både innemiljø, utemiljø og generelt verdien av å bo i området.

Innlandet Fornybar kommenterer at refleksjon og lysforhold vil kartlegges og utredes jf. fagtema 5. i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for tredjepart, herunder naboer, brukere av friluftsområder og landskapsverdier. Tiltakshaver skal også vurdere om lysrefleksjon fra anlegget kan ha virkninger på sikkerhet for blant annet veitrafikk, behovet for avbøtende tiltak skal vurderes og beskrives. Etter NVEs syn dekker utredningsprogrammet de innkomne høringsuttaalelsene til dette tema.

3.3.6 Naturtyper

Statsforvalteren i Innlandet skriver at Innlandet er det fylket som har størst betydning for det nasjonale skogbruket, og at omdisponering av store produktive skogarealer eller flere mindre arealer vil ha store konsekvenser for skogbruket, primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket. På bakgrunn av dette mener Statsforvalteren at det er viktig at det foretas en grundig vurdering av alternativer og konsekvenser av omdisponering av skogarealer.

Statsforvalteren legger til at arealeffektiviteten også må vurderes, om omdisponert areal kan beregnes, om det har unødvendige konsekvenser for bakenforliggende eller omkringliggende areal eller om det har konsekvenser for annen bruk av skogen enn skogbruk, for vilt, friluftsliv, jakt og fiske.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hamar kommune skriver at delområdene ikke er godt kartlagt med tanke på arter og naturtyper, og mener at dette må gjøres i denne utredningen. Kommunen skriver videre at ivaretagelse av naturtyper bør løses slik at de naturtypeområdene som bevares også beholder funksjonell forbindelse til omkringliggende skog, og ikke blir liggende igjen som «ensomme øyer» inne i solkraftverket, men i forbindelse med andre grøntdrag, slik at de heller ikke mister sin funksjon. Kommunen legger til at grøntdrag må kombineres med eksisterende strukturer som stier og bekkeløp, samt terrengformasjoner som det synes vanskelig å plassere solceller på. Hamar kommune skriver at solkraftverk sannsynligvis vil være en nødvendig del av det grønne skiftet, men at det endrer kulturlandskapet. Kommunen spør i den sammenheng om hvordan dette kan gi positive ringvirkninger økologisk sett, og ønsker at denne problemstillingen tillegges vekt, og utredes videre.

I henhold til NVEs standard utredningsprogram skal tiltakshaver blant annet gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

3.3.7 Vegetasjon

Hamar kommune trekker frem at å benytte fundamentering som gjør at en kan bevare skogbunnen slik den er i dag, vil være noe av det viktigste tiltaket for å begrense negative virkninger både på arter, karbonutslipp og vegetasjonstyper. Kommunen ber om at dette legges til grunn for i videre planlegging.

Kommunen ønsker bruk av naturlig revegetering der det blir nødvendig med terrenginngrep, ha rutine for avtaking, lagring og tilbake legging av masser, med det mål å ha minst mulig tilsåing. Kommunen skriver at vegetasjonen også må vurderes i sammenheng med andre blå-grønne strukturer. Det må settes krav om oppdeling av delområdene med grøntdrag, med henvisning til dagens situasjon, der det er stier, terrengformasjoner som ikke er byggbare og vannveier. Kommunen mener bredde på grøntdrag med sti/bekk bør være minimum 50 meter.

Innlandet fylkeskommunen skriver at det fremgår av forhåndsmeldingen punkt 3.8 at det er planlagt vegetasjonssoner mellom tiltaksområdet og nabobebyggelsen for å unngå negativ visuell påvirkning på disse. De skriver at det bør vurderes å etablere beplantning også mellom delområdene/ seksjonene i kraftverket, for å redusere virkningen av sammenhengende åpne flater med solceller i landskapet.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for vegetasjon skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. NVE har satt krav om at mulighetene for oppdeling av delområdene med grøntdrag, skal vurderes. Det inngår i standard krav at utredningene skal omfatte avbøtende tiltak, herunder vegetasjonsbelte.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.8 Dyreliv

Hamar kommune trekker frem at arealkrevende arter som elg og hjort kan bli påvirket av enda mer fragmentering av landskapet, og at arealinngrep i viktige faunapassasjer er tiltak som er vanskelig å la seg reversere. De skriver at dette kan føre til at dyr som elg og hjort ikke bruker sine naturlige trekkruiter, og at det dermed vil skape en negativ konsekvens for artenes mobilitet. Kommunen legger til at andre arter som storfugl og orrfugl høyst sannsynlig vil påvirkes av de tiltenkte inngrepene. På bakgrunn av dette mener kommunen at i vurdering av naturtyper og arts mangfold også er relevant å se på behov hos arter som har store funksjonsområder. Kommunen legger til at konsekvenser for dyreliv ikke bare må vurderes i selve delområdet og i randsonen, men også som del av større funksjonsområder for arter som finnes i nærheten og bruker området som del av sitt leveområde.

Innlandet fylkeskommune påpeker at de er særlig opptatt av mulige barrierer for hjortevilttrekk. De skriver at det er viktig å vurdere om det vil være tilstrekkelig grønnstruktur/ funksjonell konektivitet for hjortevilt med tanke på delområde 2, og se dette i sammenheng med barrierer i allerede utbygde eller planlagte områder i sør ved Heggvin. Fylkeskommunen legger til at offentlige kartdatabaser ofte inneholder eldre artskartlegginger, som ikke nødvendigvis viser hvilke områder som er viktige i økologiske funksjonsområder for artene i dag. For hjortevilt mener de at tidligere registrering er utdatert.

Fylkeskommunen mener at det også er viktig å vurdere om det vil være tilstrekkelig grønnstruktur/ funksjonell konektivitet for hjortevilt med tanke på delområde 2, og se dette i sammenheng med barrierer i allerede utbygde eller planlagt utbygde områder i sør ved Heggvin.

Statsforvalteren i Innlandet gjør oppmerksom på at planområdet kan berøre en sårbar fugleart, og ber forslagsstiller ta kontakt med Statsforvalteren eller Hamar kommune for mer informasjon.

Mattilsynet skriver at det er viktig å kartlegge status for alt dyreliv i området, inkludert fugl, samt hvordan de bruker området, og nærområder. De forventer at dette utredes grundig før utbygging. Mattilsynet skriver videre at en inngjerding/ bruk av et område på denne størrelsen har virkninger ut over selve planområdet. Et gjerde vil være en barriere for vilt, da det kan medføre at vilt ledes inn på vei, og mener på bakgrunn av dette at det er viktig at vilttrekk identifiseres og tas hensyn til.

Mattilsynet trekker også frem at det er kjent at fugler kan kollidere med solkraftverk, da solcellepanelene kan fremstå som en vannflate og dersom anlegget ligger i en trekkruite må området overvåkes i trekkperioder. Hvis det viser seg at det er relativt mange og hyppige kollisjoner, må det iverksettes avbøtende tiltak.

Innlandet Fornybar kommenterer at dyreliv er et av temaene som skal utredes jf. forslag til utredningsprogram fagtema 9. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av utredning og i planbeskrivelsen. Til mattilsynets høringsinnspill kommenterer Innlandet Fornybar at risikoen for skade på dyreliv vil utredes i sammenheng med naturmangfold.

I NVEs veiledning og standard utredningsprogram legges det il grunn at virkninger for fuglearter og hjortevilt i plan- og influensområder som kan bli vesentlig berørt av tiltaket skal utredes i sammenheng med tema dyreliv. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og / eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. NVE støtter seg til Statsforvalterens innspill, og ber om



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

at tiltakshaver tar kontakt med Statsforvalteren eller Hamar kommune for mer informasjon om den sårbare fuglearten.

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere

Mattilsynet skriver at NVEs veiledning for solkraftverk ikke inneholder fagtema som dekker risikoen for spredning av planteskadegjørere, og påpeker i den sammenheng at fagtema 10 fremmede arter, ikke er det samme som planteskadegjørere. Mattilsynet legger til at området ligger nært dyrket mark, og at det derfor er en risiko for spredning av planteskadegjørere da det er ukjent hvor maskinene som skal brukes på området har vært brukt tidligere.

Hamar kommune skriver at solkraftverket planlegges i eksisterende skogsområder. Her vil tilsåing etter anlegg også kunne bidra til fremmede arter i skogsområdet.

Høringspart Johan Kartomten driver såfrødyrking på tilgrensede areal, og skriver at denne produksjonen er særlig sårbar for bl.a. spredning av ugress som floghavre og hønsehirse. Høringsparten spør i den sammenheng om anlegget vil kunne gi økt fare for en slik spredning.

Innlandet Fornybar kommenterer at spredning av ugress vil kartlegges og utredes jf. relevante fagtema i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

NVE er enig i Mattilsynets høringsinnspill om at planteskadegjørere ikke må forveksles med fremmede arter. Planteskadegjørere er et eget tema, og vi har oppdatert vår veileder. Vi har også satt krav i utredningsprogrammet om å vurdere risiko for spredning av planteskadegjørere og behov for tiltak som hindrer spredning.

3.3.10 Samlet belastning, jf. naturmangfoldsloven §10

Hege Fjeldseth Hellum skriver at Vang Almenning de siste årene allerede har hatt et svært offensivt uttak av skog i Øvre Vang, og bl.a. anlagt en svært bred skogsvei nordover fra Rødsetervollen opp forbi Bårdsetra og etablert nye hogstfelter inntil skiløypa i dette området. Høringsparten skriver videre at det er planlagt to nye uttak av den størrelsen i forbindelse med Vang solkraftverk, som innebærer et svært høyt uttak av skog samlet sett. Høringsparten mener konsekvensen for mindre karbonlagring i skog, og forringelse av spillplasser for skogsfugl, samt tur- og jaktområder, bør vurderes samlet for hele allmenningen når det nå søkes om nye uttak av store skogsområder i forbindelse med de aktuelle planene.

I utredningsprogrammer har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning iht. naturmangfoldsloven §10 og andre sumvirkninger. Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av det samlede berørte området, også sett i lys av andre planlagte solkraftverk i nærheten.

3.3.11 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Innlandet skriver at i tillegg til de aktuelle temaene i risiko- og sårbarhetsanalysen, anbefaler de at analysen omfatter forsyningssikkerhet, altså vurderinger av eventuelle konsekvenser av utfall av produksjonen ved solkraftverket.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hedmarken Brannvesen IKS skriver at dersom det forventes en slokkeinnsats fra brannvesenet, må det tilrettelegges adkomst året rundt dimensjonert for brannbiler og etableres slokkevannsuttak ved innkjøringene til området. Eventuelle porter må kunne åpnes av brannvesenet. De legger til at de ved brann i forbindelse med strømførende installasjoner vi utvise særskilt aktsomhet med bakgrunn i egensikkerhet for menneskene. På bakgrunn av dette mener de at det bør vurderes om det skal etableres vegetasjonsfritt område mellom solcellepaneler og skog for å minske faren for spredning inn og ut av området. De skriver at solcelleparken burde seksjoneres med branngater for å redusere spredningsfaren.

Hamar kommune skriver at det må planlegges etablering av vannpost for slokkevann. Veier må dimensjoneres for brannbiler. Det må planlegges for sikkerhet mot at eksterne enkelt kan kutte energiproduksjonen.

Jens Petter Lundin skriver at øvre del av deres eiendom mot nord er innenfor aktsomhetsområder for flom. På bakgrunn av dette må det sikres at eventuelle forandringer av terrenget og vannveier blir ledet til Stabekken slik at beite på deres eiendom ikke blir berørt av overflatevann/ vannveier som finner nye veier under og etter anleggs perioden.

Innlandet fylkeskommune minner om at det ikke er tillatt å lede overvann, som følge av tiltaket, inn i fylkesvegens dreneringssystem, grøft eller kum uten at det foreligger avtale med Innlandet fylkeskommune (jfr. Veglovens §57, pkt. 3).

Innlandet Fornybar kommenterer at brannsikkerhet er et av temaene som skal utredes jf. forslag til utredningsprogram fagtema 14. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av utredning og i planbeskrivelsen.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt samfunnssikkerhet og naturfare skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om flom, skred og overvann kan medføre fare, eller uakseptable konsekvenser for anlegget, og vurdere om etablering og plassering av anlegget kan medføre forhøyet risiko for folk og samfunn, som følge av flom, skred og overvann. Behovet for risikoreduserende tiltak skal vurderes. Tiltakshaver skal også kartlegge komponenter med høyest brannrisiko, og beskrive hvilke konsekvensreduserende tiltak som planlegges. Utredningene av tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare skal utføres av foretak med dokumentert erfaring og kompetanse, og etter metodikk beskrevet i NVEs veiledningsmateriell. Utredningene bør også gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser i planlegging etter plan- og bygningsloven utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

3.3.12 Vassdrag, vann- og grunnforurensning

Mattilsynet skriver at de forventer at utredningen av vassdrag også innbefatter at miljøet i bekker, elver og eventuelle tjern kartlegges grundig med tanke på vannmiljø (fisk, dyr, insekter, kreps, muslinger m.m.) og vannkvalitet. De forventer at det også vurderes behov for eventuelle avbøtende tiltak med tanke på vannmiljø og vannlevende fisk og dyr. Mattilsynet legger til at det må stilles krav til entreprenører og annen relevant virksomhet om vask og desinfeksjon av anleggsmaskiner og annet utstyr før det kan benyttes i og nært vassdrag.

Mattilsynet skriver at NGU Granada viser at det finnes vannforsyninger i nærområdet. De skriver videre at historikken med solkraftverk i Norge er for kort til å konkludere med at det er liten fare for forurensning av drikkevannskilder. I tillegg til at type transformator (med/ uten olje) har stor



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

betydning for forurensningsrisiko. Mattilsynet mener at denne risikoen må avklares og eventuelle avbøtende tiltak må på plass.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at rydding, planering og eventuelt oppdyrking av store flater vil innvirke på overvannshåndteringen i planområdet, og trolig også påvirke avrenning i nedenforliggende områder. De skriver at dersom området skal nydyrkes, vil dette trolig innebære at området planeres før jordsmonn og restmateriale fra avvirkning av skogen tilbakeføres. De forventer at endring i avrenning og overvann blir tema i utredningsarbeidet.

Statsforvalteren skriver videre at arealbruksendringen kan påvirke vannforekomster nedstrøms i området. Området drenerer mot elvene Fura og Lageråa, og videre ut i Mjøsa. Statsforvalteren minner om i den sammenheng at det må gjøres en vurdering av ny arealbruk opp mot miljømålene for vannkvalitet, jf. vannforskriften §§4, 5 og 12. De viser til ny veileder fra Miljødirektoratet Vannmiljø i arealplanlegging.

Statsforvalteren peker på at rydding, planering og eventuelt oppdyrking av store flater vil innvirke på overvannshåndteringen i planområdet, og trolig også påvirke avrenning i nedenforliggende områder. De legger til at dersom det skal nydyrkes, vil dette trolig innebære at området planeres før jordsmonn og restmateriale fra avvirkning av skogen tilbakeføres. De forventer at endring i avrenning og overvann blir et tema i utredningsarbeidet.

Fylkeskommunen i Innlandet skriver at det ikke ligger noen registrerte vannforekomster i delområde 1, men at det i delområde 2 er flere forgreininger av vannforekomsten «Fura» som er registrert med god økologisk tilstand i Vann-nett. Fylkeskommunen skriver videre at en sidebekk i storørretbekken Lageråa renner også over deler av område 2, bekken inngår i vannforekomsten «Lageråa Gåsbeubekken Vollbekke», som også er registrert med god økologisk tilstand i Vann-nett. Begge vannforekomstene oppnår miljømål fastsatt i regional vannforvaltningsplan for Viken og Innlandet. Fylkeskommunen mener at ettersom det er to vannforekomster innen planlagt område, at det er viktig å utrede påvirkninger av tiltaket.

Innlandet Fornybar kommenterer at ved utredning av naturmiljø, vil også bekker/elver/vann inngå jf. forslag til utredningsprogram fagtema 9. og 16. Vannforsyning og risiko for vannforurensning vil kartlegges og utredes. Vannforskriften §§4, 5 og 12 vil bli vurdert. Overflatevann/ vannveier vil kartlegges og utredes jf. fagtema 17. i forslag til utredningsprogram. Eventuelle avbøtende tiltak vil fremkomme av planbeskrivelsen.

Johan Kartomten skriver at det må utredes om anlegget vil gi endret eller økt avrenning som kan få konsekvenser for tilgrensede jord- og skogbrukeiendommer. Høringspart legger til at det også må utredes hvordan anlegget vil påvirke overflatevann og flomvann både i tilgrensede områder og nedstrøms, særlig tatt i betraktning at vi får ett stadig villere og våtere klima.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at vassdrag og vann- og grunnforurensning skal utredes, herunder behovet for avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsfasen, og beskrive aktuelle tiltak. Tiltakshaver skal blant annet vurdere sannsynligheten for forurensning og virkinger for vannmiljø, og vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt. Når det gjelder Mattilsynets høringsinnspill om vask og desinfeksjon av anleggsmaskiner og annet utstyr før det kan benyttes i og nært vassdrag vil dette omtales i en eventuell detaljplan.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.13 Klima

Statsforvalteren i Innlandet støtter seg til utredningsprogrammet knyttet til klima, men legger til at det under bruk av nullutslippsteknologi i transport og anleggsgjennomføring bør det blant annet inngå tiltaksbeskrivelser for ev. bruk av hogstavfall/GROT fra rydding av området til bioenergiproduksjon og løsninger for bruk av mest mulig klimanøytrale materialer. Under metode ber Statsforvalteren om at det også gjennomføres klimagassutslippsberegninger knyttet til nettilknytning, grunnarbeider, bygge- og anleggstiltak, og til produksjon, transport og montasje av solcelleanlegg. For teknisk utstyr ber de om at det beregnes klimagassutslipp fra råvareuttak, produksjon, transport og byggearbeider. Statsforvalteren legger til at samlet beregninger bør sammenlignes med både norsk og europeisk kraftmiks.

Hamar kommune mener at klimakonsekvenser av etablering må baseres på faktiske forhold på stedet. I områder med dyp myr eller skog på tidligere myrareal må det undersøkes dybde på myra for å gi et mest mulig korrekt anslag av klimakonsekvenser. Kommunen legger til at lokalklima må omtales og utredes, og hvordan dette vil påvirkes med tanke på store hogstflater og de endringene som blir i området.

Olaf Dobloug savner en omtale av endringer på vær og vind ved felling av så mye skog, og kommenterer at det vil ha stor betydning for hele området og langt utenfor med vindøkning og følger av det både sommer og vinter.

Innlandet Fornybar kommenterer at klima er et av temaene som skal utredes jf. forslag til utredningsprogram fagtema 18. De skriver at en full utredning av klimagassutslipp vil forekomme her.

I NVEs standard utredningsprogram har vi fastsatt at virkninger for klima skal utredes. Det er satt krav om utredning av utslipp knyttet til både arealbruk, anleggsarbeid og materialbruk, og utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Vi legger til grunn at en sammenligning av utslipp med norsk og europeisk kraftmiks er en relevant del av en slik utredning. Vi har også satt krav om å vurdere avbøtende tiltak i anleggs- og driftsfasen. Dette kan eksempelvis omfatte tiltak knyttet til bruk av hogstavfall.

3.3.14 Landbruk

Statsforvalteren skriver at tiltakshaver opplyser om at det kan være aktuelt å kombinere kraftproduksjon med beite for sau. De forutsetter at tiltakshaver har en tett dialog med kommunal landbruksmyndighet ved utredning av potensiale for nydyrking. De legger til at behovet for nydyrking, behov for innmarksbeite og mulige driftsformer må beskrives nærmere, og at dette også må vurderes opp mot nødvendige tiltak knyttet til drift av solkraftanlegget, som vasking av paneler og annet vedlikehold, som vil legge begrensninger på jordbruksdrift.

Statsforvalteren viser også til Landbruksdirektoratets rapport nr. 21/2024 «Bakkemonterte solkraftanlegg – konsekvenser av utbygging på jord- og skogbruksarealer». Her peker direktoratet spesielt på at bygging av solkraftverk i skog kan bli en driver for avskoging og nydyrking det ikke er jordbruksmessig behov for. Statsforvalteren mener at det også er viktig å vurdere hvordan arealbruken blir mest mulig effektiv, og hvordan man avveier mellom en konsentrert etablering av



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

solcelleanlegget opp mot en mer spredt etablering som gir rom for kombinasjon med jordbruksdrift.

Hamar kommune skriver at delområde 1 kan være aktuelt for nydyrking når driftstiden til solcellekraftverket er over. Solcellepanelene må fundamenteres på en slik måte at fundamenter helt kan fjernes i ettertid. Kommunen legger til at utredninger av de landbruksmessige virkningene knyttet til omdisponering av arealene slik det fremkommer i melding med forslag til utredningsprogram skal gjøres av et uavhengig eksternt fagmiljø, eksempelvis NIBIO. Kommunen påpeker at de ikke skal være ansvarlig for denne utredningen.

Olaf Dobloug skriver at delområde 1 er låglendt, kupert og vanskelig å drenere ut, og mener at dette må utredes da det kan skade tilliggende landbrukseiendommer.

I utredningsprogrammet har NVE satt krav om utredning av konsekvenser for jordbruk, skogbruk og annen landbruksaktivitet. Vi har satt egne krav om vurderinger av samdrift, der Statsforvalterens innspill er tatt inn. Det er i tillegg presisert at det skal vurderes konsekvenser for skogbruk utenfor planområdet. Vi forutsetter at tiltakshaver avklarer om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak. NVE presiserer at vi ikke er myndighet for omdisponering av landbruksareal.

3.3.15 Lokalt og regionalt næringsliv

Heggvin Utvikling skriver at industriområdet som helhet er regulert for kraftintensiv industri, og at det planlegges nå infrastruktur som legger til rette for den type virksomheter. De ber om at tiltakshaver gjør en særskilt koordinering med Heggvin Utvikling og aktører på næringsområdet for å se på sammenhenger og mulige synergier, og for å unngå løsningsforslag som vil forringe deler av industriområdet.

Heggvin Utvikling støtter tiltakshavers forslag til utredningsprogram under punkt 21. lokalt og regionalt næringsliv, og ber om i den sammenheng at Heggvin Utvikling sine planer for området legges til grunn ved videre planlegging av nettilknytning.

Olaf Dobloug skriver at landbruket er en viktig del av næringslivet i bygda, og ber om at alle faktorer mht. landbruket tas med under utredning av lokalt næringsliv.

I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at virkninger for lokalt og regionalt næringsliv skal utredes. Tiltakshaver skal blant annet vurdere hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv. Lokale og regionale myndigheter og lokalt/ regionalt næringsliv skal kontaktes for å samle inn informasjon om dagens situasjon og planlagte aktiviteter/ utbygginger.

3.3.16 Annen infrastruktur

Innlandet fylkeskommune skriver at det gjennom utredningsprogrammet må gjøres tilstrekkelige fagkyndige veg-, trafikk- og trafikksikkerhetsmessige vurderinger. Fylkeskommunen informerer om at det må søkes om gravetillatelse ved nærføring og kryssing av fylkesveg hos Innlandet fylkeskommune. De legger til at det også må søkes om endret/ utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesveg. Fylkeskommunen skriver videre at når det gjelder risiko for blanding langs vegnettet er det viktig at tiltaket ikke gir negativ påvirkning for trafikantene. Ved behov må det gjennomføres tiltak som forhindrer refleksjon og blanding mot fylkesveg som medfører trafikksikkerhetsrisiko.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hege Fjeldseth Hellum ønsker at utredningen har fokus på konsekvenser for folkehelse, livskvalitet og trafikkssikkerhet for naboer til anlegget i anleggsperioden, med økt tungtrafikk i Lageråvegen. Høringsparten informerer om i den sammenheng at det bor flere småbarnsfamilier langs veien, og at den allerede er berørt av trafikk til grustaket på Gåsbu og Norsvins avlstasjon i Lageråvegen.

Flere høringsparter trekker frem at Alderlystvegen er i dårlig forfatning, og allerede underdimensjonert for den trafikken som er i dag, og at det må gjøres noe med veien dersom det skal bli økning av trafikk i forbindelse med utbyggingen. Jens Petter Lundin mener at tiltakshaver sammen med eier (fylkeskommunen) må komme med en løsning på utbedring.

Etter NVEs standard utredningsprogram skal tiltakshaver blant annet vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk. NVE krever i metodebeskrivelsen at Innlandet Fornybar skal kontakte Statens Vegvesen og fylkeskommunen for en vurdering av tiltakets mulige virkninger for veitrafikk. Under beskrivelse av tiltaket skal tiltakshaver gi en beskrivelse av hvorvidt Alderlystvegen er egnet for bruk i anleggsfasen.

Når det kommer til fylkeskommunens innspill om risiko for blanding og refleksjon, er dette dekket av NVEs standard utredningsprogram fagtema 3.5 lysrefleksjon.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Innlandet Fornybar, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Vang solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Thorkild Alderslyst	12.05.2025	15
Statens Vegvesen	12.05.2025	16
Jens Petter Lundin	21.05.2025	17
Mattilsynet	27.05.2025	18
Forsvarsbygg	27.05.2025	19
Statsforvalteren i Innlandet	27.05.2025	20
Jordi Lybæk	31.05.2025	21
Rune Hellum Lindstad	01.06.2025	22
Hege Fjeldseth Hellum	01.06.2025	23
Løiten Almenning	02.06.2025	24
Sigrid Salberg	03.06.2025	25
Hedmarken Brannvesen IKS	04.06.2025	26
Elvia AS	05.06.2025	27
Johan Kartomten	04.06.2025	28
Øivind Karlsen	05.06.2025	29
Ane Rustad	05.06.2025	30
Naturvernforbundet i Hamar og Omegn	06.06.2025	31
Olaf Dobloug	05.06.2025	32
Rødt Hamar	06.06.2025	33
Innlandet fylkeskommune – klima, miljø og naturmangfold	06.06.2025	34
Treindustrien	06.06.2025	35
Statnett SF	06.06.2025	36
Heggvin Utvikling AS	06.06.2025	37
FNF Innlandet, Hamar og Hedemarken turistforening, NJFF Hedmark, BirdLife Norge avd. Hedmark og Naturvernforbundet Innlandet	12.06.2025	38
Hamar kommune	17.06.2025	39

¹ [elnnnsyn - Innlandet Fornybar - Konesjon - Vang solkraftverk - Hamar kommune, Innlandet – 2024/9383 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

Cecilie Arnemo Åsmul
INNLANDET FORNYBAR AS

Kopimottakerliste:

Johan Kartomten
Anne Rustad
Olaf Dobloug
NJFF Hedmark - Nils Olav Øverby
Hamarregionen utvikling
Innlandet idrettskrets
Natur og Ungdom Hedmark
Naturveilederne
Syklistenes Landsforening avd. Hamar
Fortidsminneforeningen i Hedmark - Bianca Wessel
Hedemarken Lokallag - Bjørg Eva Aasen
BirdLife Norge avd. Hamar - Carl Knoff
Glommen Mjøsen Skog i Sør-Hedmarken - Eivind Nordby
Norges Bonde- og Småbrukarlag Hedmark - Grim Jardar Aasgård
JFF Vang - Hallgeir Henriksen
Natur og Ungdom Innlandet - Per Mithun
Hamar Idrettsråd - Renate Mosesen
Natur og Ungdom Hedmarken Lokallag - Sine Brox Nyvold
Vang Historielag - Tore Mælumsæter
STATENS VEGVESEN
Løiten Almenning
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hamar kommune
HIAS IKS
Mattilsynet
Hamar og Hedemarken Turistforening
Løten kommune
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
EIDSIVA BIOENERGI AS
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV INNLANDET
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Forum for Natur og friluftsliv Hedmark
Landbruksdirektoratet
NVE region øst
Norsk Luftambulans AS
Sirkula IKS
Hedmarken landbrukskontor
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
NATURVERNFORBUNDET I INNLANDET
OFFSHORE NORGE AS
HAFSAL GÅRD - LEIF PEDER HAFSAL
NHO LUFTFART
NATURVERNFORBUNDET I HAMAR OG OMEGN
THORKILD ALDERSLYST
JENS PETTER LUNDIN
JORID LYBÆK
RUNE HELLUM LINDSTAD
HEGE FJELDSETH HELLUM
SIGRID SALBERG
HEDMARKEN BRANNVESEN IKS
ØIVIND KARLSEN
KIRSTI HOUGEN
TREINDUSTRIENS LANDSFORENING
HEGGVIN UTVIKLING AS