

Til ED

Postboks 2015

5504 HAUGESUND

Vår dato: 14.02.2025

Vår ref.: 202401425-46

Oppgi ved kontakt

Dykkar ref.: frå **Kopimottakarliste**: Naturvernforbundet Haugaland

klage på vedtak, **7. mars 2025**

Me nyttar vår *klageåtgang*:

Naturvernforbundet Haugaland klagar på: Noregs vassdrags- og energidirektorat ... **vedtak av 10.02.2025 (NVE ref. 202401425-45)** konsesjon til Endra AS for Nesse solkraftverk i Sveio kommune, Vestland fylke.

Naturvernforbundet Haugaland ynskjer at nasjonen, ved gardbrukar Nesse, held natur- og kulturlandskapet i hevd, som er å la ville dyr og husdyr gå i beitet, her kjenneteikna av blandinga innebø og kystfururegnskog.

Klagefrist er 7. mars, 3 veker frå me fekk e-post om vedtaket.

Denne e-posten er å rekne som signering av vår klage.

2025 og tida vi lever i er i høgste grad tida for å meine at vedtaket er feil:

Media publiserer ei aukande mengd saker som tar omsynet til den intakte naturen. Naturen som vaknar til nytt liv kvar vår etter vinterpausane, i fri tilstand – utan høge inngjerdingar mot hjortedyr og sannsynleg skadeverk på tekniske installasjonar – er levande skogsbotn og beiteteigar i stand til å lagra karbon, som i motsett fall blir liggande ope for oksydering og fri bane ut i atmosfæren.

Me grunngjev klagen med følgande velbrukte illustrasjon og vidare utdjuping:

Grunngjeving av vår klage på NVE sitt vedtak

Et solkraftverk i Slatioara i Romania viser to viktige forhold ved etablering av et solkraftverk i naturen:



1. Skogen i utmarksbeitet for svinner, som kystregnskogen på Nese i Sveio. Arealet fungerer ikke lenger som karbonlager.
2. Solcellepanelene monteres tett, fotosyntesen i skyggen under de fotoelektriske innstallasjonene i restbeitet, vil produsere betraktelig mye mindre sukker, karbon. Samtidig effekt blir at lavkvalitets, urtefattig gras velges bort av beitedyr.
3. Årsbestanden av sau vil følgelig måtte bli lavere enn med fritt, soleksponert beite over flerfoldige dekar naturskog og flekkvis ryddet beiteareal.
4. Med opphøret av den årlige tilførselen av næringsstoffer, livets ubrytelige kretsløp, fra den opprinnelige naturskogens flora og fauna, vil arealet hurtig miste sin evne og **kraft til å bære** et rimelig antall dyr. Per definisjon **IKKE bærekraftig**. I år 2025 tydeligere enn for ett, to og fem år siden. Etablering av solkraft på grå arealer er mer forenlig med håndtering av naturkrisen og menneskets forpliktelser.

Et tidsriktig eksempel på bærende forvaltning:

Kommunedelplan for naturmangfold og karbonrike areal 2026–2038 – Varsel om oppstart av planarbeid og høyring av forslag til planprogram

Det er ein nasjonal forventning om at kommunar skal intensivere arbeidet med å ta vare på naturmangfaldet, og ein kommunedelplan for naturmangfald blir trekt fram som eit viktig verktøy for å oppnå dette.

Kommuneplanen sin samfunnsdel har tydelege mål og strategiar knytt til klima og miljø og ein spesifikk strategi om å utarbeide kommunedelplan for naturmangfald og karbonrike areal.

- *Gje naturmangfald ei stemme i arealforvaltninga*

sitat slutt

Vindafjord kommune ... (... [kjelde](#)/våre understrekingar ovanfor)

Det er svært betenkelig at NVE ikke ser ut til å være i takt med nasjonale forventninger, forskningsrapporter¹ og utredninger² av status for naturmangfold og annet. Det å la Endra AS få tillatelse til å endre natur og kulturlandskap til det dysfunksjonelle, er ikke et sunt grønt skifte.

I vår norske, gjeldsbaserte økonomi observeres planleggernes tidlige inntreden i rollen som svært delaktig i ødeleggelsen av natur, kontra deres eller offentlighetens evne til

omdisponering av grå arealer. Pengemengdens milliarder er dessverre forlengst vedtatt å skulle vokse i tall. Dermed er logikken at det er regningssvarende å slippe bukken til havresekken. Man virkeliggjør antikkens myte om *Elektras rolle som Modernmorder*. *Mother Nature's son* og datter virvler med i dansen. Ikke med vilje for å trampe ned naturen, men i driftig planlegging, med vesentlige mangler i kunnskap og forstand, og derfor også begrensede evner til å utvise skjønn.

Tenkningen rundt ideen om solkraftverk i Norge viser stor endring bare i løpet av de siste 2–3 årene. Vi trekker fram noen teksten for å poengtere det:

Mener norske låvetak kan løse Stortingets solkraft-mål (NRK 6. mars 2025)

En rapport fra rådgivningsselskapet Multiconsult viser at dersom man bygger solkraftanlegg på alle tilgjengelige norske landbruksbygg, kan det gi en strømproduksjon på mellom 5 og 7 TWh i året.

Dette kan bidra til å nå Stortingets mål om at det bygges ut minimum 8 TWh ny solenergi i Norge innen 2030.

Rapporten har kartlagt nesten 600.000 landbruksbygninger på landsbasis, hvorav over 300.000 er omtalt som relevante bygg med solteknisk potensial.³

Samt:

NRK (3. okt. 2024) har gått gjennom alle konsesjonssøknadene om å bygge solkraftverk i Norge. Gjennomgangen viser at det dersom alle prosjektene ble satt i verk, ville de dekke et areal på over 38.000 dekar skog. Det tilsvarer over 5300 fotballbaner.

NVE over 60 søknader med planer for store arealer til behandling.

Samtidig er det søkt om konsesjon for å bygge på omkring 1215 dekar med grått areal.⁴

Lenker til:

1. [*Konsekvenser av bakkemonterte solkraftanlegg på jord- og skogbruksarealer*](#) - Rapport 2024 21 endelig versjon 3.2.pdf
2. Vestlandsforskning – [*Mindre makt til innbyggerane*](#)
3. [*Norske låvetak*](#) – rapport fra rådgivningsselskapet Multiconsult
4. [*Mange søknader om solkraftverk – store mengder skog kan bli hogd*](#)

-
1. Den første rapporten poengterer *nasjonens evne til selvforsyning*.
 2. Den andre peker særlig på utbyggers/planleggers tidlige inntreden i rollen i det spillet, *samfunnsplanlegging*, til fordel for folkets penge- og tekno-tilbøyeligheter

Naturbarnstilbøyelighetene våre svekkes for hvert feilaktig vedtak som fattes. Når den upartiske tilskuer på Nese i Sveio ser mot øst og vest, på den ene siden mot landskapet med kun en menneskeskapt høyspentlinje og på den andre mot menneskenes grå bebyggelse og veier, bør det oppleves enkelt å være upartisk. Eller sagt på en mer egoistisk måte: det kan ikke være vanskelig å være på parti med naturen, den som bærer samfunnet og vedlikeholder økonomien, vår eksistens.

Slipp naturen fri!

Vennlig hilsen
Naturvernforbundet Haugaland
Roald Østensjø, leder (sign)