

CLOUDBERRY DEVELOP AS
Bergethus Frøyas gate 15
0273 OSLO

Vår dato: 14.12.2023

Vår ref.: 201101388-39 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: Bård Moberg

Saksbehandler: Heidi Kannick

NVE gir utsatt byggefrist til TVK kraftverk i Vik kommune, Vestland

Vi viser til søknad fra Cloudberry Develop AS datert 15.12.2020 om utsatt byggefrist for TVK kraftverk i Vik kommune.

Bakgrunn

NVE ga konsesjon til TVK kraftverk i vedtak den 26.02.2016. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Cloudberry Develop:

«Cloudberry Develop AS søker om forlengelse av fristen for byggestart etter vassdragskonsesjon (NVE 201101388-32) for TVK kraftverk med nye fem år. Saksnummer for prosjektet er NVE 201101388.

Bakgrunnen for forlengelsen er manglende tilgang til nett. Det vurderes ulike løsninger og alternativer for alle vannkraftverkene som har anleggskonsesjon i området, og det pågår et samarbeid med Sognekraft Nett for å komme frem til en løsning for nettilknytning. Det vil også bli vurdert å ta i bruk annen teknologi, så som f.eks. hydrogenproduksjon, for å realisere prosjektet».

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

Høring

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Vik kommune, Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune for uttale. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:



Statsforvaltaren i Vestland uttaler følgende brev til NVE den 23.11.2022:

«Vi viser til oversendinga 27.10.2022 som gjeld høyring av søknad om utsett byggjefrist for TVK kraftverk.

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje opplysningar om viktig naturmiljø som ikkje var kjent i konsesjonsprosessen for TVK kraftverk.

Naturmiljørapporten blei oppdatert i 2014 etter endra utbyggingsplanar, men dei naturfaglege undersøkingane blei gjennomført i perioden 2008 – 2010. På grunn av lang tid sidan siste datainnsamling, og ytterlegare endringar av rettleiar/metodikkkrav, bør det vurderast å gjennomføre ei ny naturfagleg kartlegging.

Ut over det har vi ikkje merknader til at det blir gitt utsett byggjefrist slik det er søkt om».

Vestland fylkeskommune uttaler følgende brev til NVE den 09.11.2022:

«Seksjon for kulturarv i Vestland fylkeskommune har vurdert saka som regionalt kulturminnemynde.

Vi har ingen merknader til utsett byggefrist for TVK kraftverk i Vik kommune.

Krav om arkeologisk registrering i tråd med kulturminnelova § 9 er satt som konsesjonsvilkår i vårt fråsegn til høyringa i 2015. Ingen automatisk freda kulturminne er tidlegare registrert innanfor planområdet, men fylkeskommunen vurderer at det er eit potensial for å påvise førhistoriske stølsanlegg og utmarkskulturminne knytt til stølsdrift i eller i tilknytning til planområdet for TVK kraftverk. Fylkeskommunen har derfor stilt krav til gjennomføring av ei arkeologisk registrering før tiltak etter planen settast i verk. Omfanget av den arkeologiske registreringa kan fastsettast når detaljplanar ligg føre. Vi ber tiltakshavar ta kontakt i god tid før tiltak etter planen skal settast i verk».

Coudberry Develop kommenterte de innkomne uttalelsene i e-post til NVE den 11.05.2023:

«Når det gjeld miljøkartlegging står det følgande i konsesjonssøknad/miljørapport (først utarbeida i 2010, men seinare oppdatert i 2014):

- 1. «Ved eigne undersøkingar 20. september 2008, 30. april 2009 og 9. juni 2010 vart karplanteflora, vegetasjonstypar, fugleliv, lav- og moseflora og naturtypar undersøkt i influensområdet.» s. 16 i miljørapport.*
- 2. « Finn Oldervik og Karl Johan Grimstad har utført felt arbeidet». S. 3 i miljørapport. Begge kan seiast å være blant dei fremste på denne type kartlegging, og vi veit at Karl Johan Grimstad er ein av dei som har vore mest brukt på lav- og mosekartlegging i tillegg til Geir Gaarder.*

Såleis skulle dette være i tråd med dykkar vilkår om at registrering må være nyare enn frå 2009 og utført at kompetent personell».



NVEs vurdering

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått *nye* eller *endrede* forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Vik kommune, Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune for uttale. Statsforvalteren kommenterer i sin uttalelse at det bør vurderes behov for ny naturfaglig kartlegging, før det ev. gis en byggefristutsettelse. De begrunner dette med at oppdateringen fra 2014 var utført som en følge av endrede utbyggingsplaner i løpet av konsesjonsprosessen, men at de naturfaglige undersøkelsene ble gjennomført så tidlig som 2008-2010.

Ut over dette hadde høringspartene ingen merknader til søknaden, og de kjente heller ikke til nye forhold av betydning, eller nye parter som kan bli berørt av utbyggingen.

NVE forstår det slik at søknadens biologiske mangfoldrapport ble oppdatert i 2014 som følge av endrete planer for stasjonsplassering og flytting av inntakspunkt. Her skriver Bioreg at område for justerte utbyggingsplaner ikke var befart fysisk, men vurdert ut fra bilder. Opprinnelig var stasjonsbygningen planlagt bygget ved FV 182, der brua krysser Djupevikelvi. Plasseringen ble så endret til å ligge noe lenger nord ovenfor riksveg 182, på kote 10 ved Djupevik, og 100 meter fra eksisterende 22 kV linje. Her beskrives det planlagte stasjonsområde med vegetasjon bestående av ung bjørkeskog, gran plantet tett ved, og at slik skog sjelden eller aldri har spesielle biologiske verdier.

Planlagt inntak i Vigdalselvi var først lagt til kote 500 moh., men senere endret til kote 520 moh. Bioreg skriver at det meste av kløfta er dårlig undersøkt, da den er vanskelig tilgjengelig. Det sies videre at dette ikke skal ha noe å si for verdi eller omfangsvurdering. Kunnskapsgrunnlaget ble senere vurdert i konsesjonsbehandling/vedtak fra 2016 som tilstrekkelig.

NVE har i flere byggefristsaker bedt om nye kartlegginger i forbindelse at kartleggingene har vært utført etter gammel metodikk fra før 2009. I denne saken er kartleggingene utført over flere år og sist i 2010, med unntak av endret kraftstasjon- og inntaksområde (2014). Kartleggingene er gjort i tråd med veileder 3/2009 «Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk...».

I søknadens oppdaterte miljørapport ble det vist til kun en registrert rødlisteart; alm. I tillegg til at det i Artsdatabanken var registrert stær. Siden vurderingen av konsesjonsspørsmålet, foreligger det en revisjon av rødlisten fra 2021. Vi registrerer at stær (NT) ikke har endret kategori, men at alm siden da har fått høynet sårbarhetsverdi fra



kategori VU-sårbar til kategori EN-sterkt truet. Endringen skyldes en betydelig bestandsnedgang, hovedsakelig forårsaket av almesyke.

NVE har foretatt søk i Naturbase Artskart for influensområdet, med hovedfokus på å vurdere nye/endrede forhold siden konsesjonsforholdene sist ble vurdert i 2016.

Vi vurderer at det kan være et potensial for rødlistede moser og lav langs de aktuelle bekkestrekningene, og da særlig i tilknytning til bekkekløften – lokalitet med bekkekløft og bergvegg (C) mellom kote 150 og kote 650 i Vigdalselvi. Bekkekløfta er av begrenset verdi, men NVE har i sitt vedtak lagt vekt på viktigheten av tilstrekkelig minstevannføring for å bidra til at miljøet opprettholdes.

TVK kraftverk er planlagt med boret vannvei hele vegen fra inntakene til kraftstasjonen, og de fysiske inngrepene vil derfor avgrense seg til inntaksområdene og stasjonsområdet.

NVE har i sin tidligere vurdering konkludert med at rødlisteartene innenfor influensområdet ikke vil bli direkte berørt av tiltakene, og at utbyggingen således ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE mener derfor at konsekvensene av tiltakene, for de rødlistede artene og naturtypene, kan reduseres tilstrekkelig gjennom avbøtende tiltak. Vi legger derfor til grunn at detaljplanen legger til rette for en mest mulig skånsom utbygging, der inngrepene i størst mulig grad avgrenser seg til inntak, riggområde og kraftstasjon.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet til å fatte vedtak i byggefristsaken.

NVEs vedtak

NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for TVK kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 26.02.2026.

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 26.02.2016, og gjelder for begge fremlagte utbyggingsalternativer – med eller uten overføring av Vigdalselvi.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon etter energiloven, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

I tillegg må det gjennomføres en arkeologisk registrering etter at detaljplan er utarbeidet, men tiltaket ev. iverksettes, jf. fylkeskommunens uttalelse 09.11.2022.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.



Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Brit Torill Haugen
fagleder, ny kraft

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Godkjent av Brit Torill Haugen
Seniorrådgiver

Carsten Stig Jensen
Seksjonssjef

Mottakerliste:

CLOUDBERRY DEVELOP AS

Kopimottakerliste:

VIK KOMMUNE

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

EKK - Seksjon for kraftsituasjon og ressurser - Seming Haakon Skau

MOBERG ENERGI AS



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.