

Siv Ing Braathen-Sømme As
Svelvikveien 65D
3003 DRAMMEN

Deres ref.:

Vår ref. (saksnr.):
202318583 - 7
**Oppgis alltid ved
henvendelse**

Saksbehandler:
Marianne Aasene

Dato: 23.02.2024

Adresse: SUHMS GATE 13

Tiltakshaver: ST1 NORGE AS

Tiltakstype: Bensinstasjon

Eiendom: 46/120/0/0

Søker: Siv Ing Braathen-Sømme As

Tiltaksart: Vesentlig endring/reparasjon

Rammetillatelse - Suhms gate 13

Plan- og bygningsetaten godkjenner søknaden om ombygging, som vi mottok 20.12.2023.

Vi gir dispensasjon fra:

- **reguleringsplan for areal avsatt til fortau/vei**
- **reguleringsplan for avstandsbestemmelsene i vegloven § 29, som en integrert del av reguleringsplanen**
- **kommuneplanen for areal avsatt til grønnstruktur**

Kort beskrivelse av søknaden

I forbindelse med opparbeidelse av gang- og sykkelvei søkes det om ombygging av stasjon. Eksisterende pumper skal rives og det skal oppføres 12 hurtigladere med tilhørende nettstasjon. Det oppføres et skjermtak over laderne og eksisterende skjermtak over pumpene skal endres til et mindre tak. Fasaden mot Suhms gate vil få tett spilekledning i nedre del og frostet glass i øvre del.

Plangrunnlaget for eiendommen

Eiendommen er avsatt til hovedformål grøntstruktur, og bebyggelse og anlegg i kommuneplan 2015 – Oslo mot 2030, vedtatt 23.09.2015.



Tidligere reguleringsplan S-2255, vedtatt 28.7.1977 er i sin helhet opphevet, jf. vedlegg 5 i kommuneplanen.

Deler av eiendommen ligger innenfor areal avsatt til fortau/veiareal i reguleringsplan S-1121, vedtatt 09.04.1964

Hensynsoner og temakart

Eiendommen er omfattet av hensynssone H190_2 Andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen).

Uttalelser og merknader til søknaden

Uttalelser fra andre myndigheter og etater

Bymiljøetaten har i skjema av 12.10.2023 gitt tillatelse til fravik fra gatenormal for Oslo.

Merknader fra naboer og gjenboere

Det har kommet inn merknader til søknaden fra Frost Arkitekter AS på vegne av Ida Angel Weum og Carl-Erik Kopseng i Kirkeveien 90D, Anne Ødegaard Eid i Kirkeveien 90, Kjell Bjørn Vinje Kirkeveien 90 og Stein Hødnebø i Kirkeveien 90C.

Merknadene kan leses i sin helhet i søknaden. Nedenfor har vi oppsummert dem:

- Taket bør videreføres da det hjelper på lyd- og støyforurensing
- Takene bør være grønne
- Takene bør være lavere enn i dag for bedre inntrykk og utsyn til grøntareal
- Lyssetting bør dempes
- Støyproblematikk
- Stasjonen bør ikke være nattåpen
- Plassering i park
- Lite visuelt tilfredsstillende

Ansvarlig søkers redegjørelse og kommentarer til merknader

Vi viser til ansvarlig søkers redegjørelse i søknaden.

Plan- og bygningsetatens vurdering

Vurdering av plankrav i kommuneplanen

Tiltaket utløser ikke plankravet

Vi har vurdert at tiltaket ikke medfører vesentlig økt miljøbelastning for omgivelsene i form av trafikk, støy og forurensning, andre vesentlig negative virkninger for nærmiljøet (bygde og naturgitte omgivelser, kulturminner, verdifull vegetasjon, byrom m.m.), eller vesentlig negative virkninger for nasjonale og vesentlige regionale kulturminneverdier som angitt på temakart for

kulturminnevern T5. Tiltaket utløser derfor ikke kravet om reguleringsplan, jf. kommuneplanen § 3.2, jf. pbl. §§ 11-10 nr. 1, 12-1.

Tiltakets påvirkning på naturverdier

Det er ikke registrert spesielle naturtyper eller arter (naturmangfold) i området rundt tiltaket, og prinsippene i nml. §§ 8-12 er dermed ivaretatt.

Tiltakets kvaliteter

Tiltakets utforming

Det gjøres mindre fasadeendringer som følge av tiltaket. Nytt tak vil bli oppført med sedum. Vi vurderer tiltaket å være innenfor det som kan tillates når det gjelder pbl § 29-2 for visuelle kvaliteter.

Vår vurdering av nabomerknader

Søker redegjør for at ombygging er mindre enn det naboer kanskje får inntrykk av. Grunnet utvidet gang – og sykkelvei skal pumpetak mot Suhms gate rives. Stasjonsområdet blir vesentlig mindre og man har derfor besluttet å fjerne det drivstofftekniske anlegget og erstatte dette med hurtigladere. Det gjøres kun mindre ombygging i butikk med en mindre utvidelse av et vindusfelt. Tiltakshaver er av den oppfatning at tett skjermvegg for ladere mot Suhms gate vil fungere som skjerming mot støy fra stasjonen. Søker redegjør for at tak foran butikk og ladere får sedumdekke.

I dette tilfellet er det eksisterende stasjon som skal bygges om. Det er derfor ikke aktuelt å ta stilling til plassering og drift av stasjonen. Vi anmoder på generelt grunnlag om at lyssetting tilpasses omkringliggende bebyggelse mest mulig for å minske lysforurensing i området. Når det gjelder åpningstid er ikke dette noe som faller innunder plan- og bygningsloven.

Plan- og bygningsetaten har vurdert nabomerknader opp mot plan- og bygningsloven med forskrifter, gjeldende reguleringsplan, og uttalelser fra ansvarlig søker og andre myndigheter. Nabomerknader som ikke er nevnt i dette avsnittet, er vurdert under andre avsnitt i vår vurdering.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med reguleringsplan og kommuneplan og er avhengig av dispensasjon for å kunne få rammetillatelse.

Plan- og bygningsloven § 19-2 åpner for å gi dispensasjon dersom ikke hensynet bak bestemmelsen vi gir dispensasjon fra, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal også være klart større enn ulempene.

Dispensasjonssøknad med søkers begrunnelse**Dispensasjon fra veglovens § 29 – avstand fra regulert fortau, til takoverbygg butikk og nettstasjon.**

Avstandene oppfyller ikke kravet til avstand etter veilovens § 29. Det søkes derfor dispensasjon fra disse forholdene. Hensynet bak bestemmelsen om krav til 12,5 meters avstand fremgår av § 29 første ledd annet punkt. Vi kan ikke se at nevnte hensyn blir vesentlig tilsidesatt ved å tillate takoverbygget og nettstasjon etablert med en avstand til den midtregulerte gangveien på hhv 7,7 og 8,9 meter. Avviket er begrenset og medfører ingen fare for hverken trafikksikkerheten generelt eller siktforholdene langs eiendommen. Veien går i en rett strekning forbi aktuelle eiendom. Siktforholdene er dermed svært gode. Videre vises det til at miljø på eiendommen ikke tilsidesettes ved å godkjenne takoverbygget og nettstasjon med de avstander som nå er omsøkt. Tiltaket gjelder en bensinstasjon som har en naturlig tilknytning til veianlegg generelt og til veifarere. Avstanden får ingen betydning for bruken av eiendommen.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealformål grønnstruktur, eksisterende

Som det fremgår av situasjonsplan og tiltak inntegnet på reguleringskart, vil både nytt tak over inngangspartiet til butikkbygningen samt nettstasjon bli liggende med en svært begrenset del innenfor arealformål *grønnstruktur eksisterende*, ref. kommuneplanen.

Slik vi vurderer det, vil ikke disse hensynene tilsidesettes ved å tillate takoverbygget og nettstasjon slik dette er omsøkt plassert. Det vises til at arealformålet grønnstruktur i kommuneplanens arealdel har en noe tilfeldig plassering på enkelte tomter og områder. Eksisterende bygningsmasse på eiendommene ligger plassert slik at deler av denne er plassert innenfor arealformål bebyggelse og anlegg og deler av den innenfor grønnstruktur. Dette gir uheldige utfall og også tilfeldige resultater når det skal gjennomføres tiltak på eksisterende bygninger. Aktuelle bygning som nå endres ved at store deler av takoverbygg tas ned og erstattes med et lite tak over inngangspartiet, er plassert slik at bygningsmassen utgjør en naturlig del av arealformål bebyggelse og anlegg og ikke grønnstruktur. Det begrensede arealet på byggets sør-østside er allerede opparbeidet med asfalt og et stort takoverbygg. Plassering av nettstasjon ligger mellom 2 adkomster til Marienlystgarasjene. Disse adkomstene passer kun delvis med arealformålet. Nytt tiltak vil dermed ikke beslaglegge nye arealer, som faller naturlig inn i eksisterende grønnstruktur nord-østover. Opplevelsen av grønnstrukturen vil ikke bli en annen. De delene av tiltaket som ligger innenfor grønnstrukturen er også svært begrensede i størrelse.

Dispensasjon fra S-1121, offentlig kjørebane veigrunn, fortau og annet veiareal

Det vises til vedlagte situasjonsplan og reguleringskart som viser plasseringen av omsøkte tiltak. I kartutsnittet inntatt nedenfor vises ladeanlegget med tilhørende skjermtak og skiltmastens plassering innenfor arealformål samferdsel- og teknisk infrastruktur - offentlig kjørebane veigrunn, fortau og annet veiareal i reguleringsplan S-1121. Hensynet bak arealformålet offentlig kjørebane, fortau og annet veiareal, er å tilrettelegge og arealplanlegge slik at det blir satt av tilstrekkelig plass for samferdsel og teknisk infrastruktur i området.

Regulering til denne type arealer er en nødvendig støttefunksjon for ytterligere utvikling av bolig og næringsområder og øvrige områder som forutsetter funksjoner som adkomst for biler, for gående og syklende, parkering og til annet som naturlig faller inn under formålene.

Vi kan ikke se at hensynet bak arealformålene tilsidesettes vesentlig ved å tillate plassering av skiltmast og ladestasjoner innenfor arealformålene som vist på situasjonsplanen. Det vises til at veianlegget i dag har en regulert bredde på over 20 meter der det fortsatt vil være god plass til oppgraderingen og eventuelle utvidelser av anlegget. I denne sammenheng vises det til dialog med Bymiljøetaten, der det er informert om at det i forbindelse med fjerning av eksisterende takoverbygg på Kirkeveien 92, blir etablert ny gangvei og ny sykkelvei som blir liggende sør-vest for skiltmasten og ladeanlegget. Når det gjelder kravet om at fordelene ved å gi dispensasjon klart må overstige ulempene, vises det til at det ved å tillate omsøkte plassering, muliggjøres god manøvrering og tilkomst til ladestasjonene. Plassering nærmere stasjonen/butikklokalet vil ikke være mulig. Plasseringen gir derfor en god løsning rent trafikalt, der internkjøringen og dermed trafiksikkerheten blir oversiktlig. Det skilles tydelig mellom kjøreareal og områder med biloppstillingsplasser.

Plan- og bygningsetatens begrunnelse for å gi dispensasjon fra kommuneplan for grøntstruktur

Hensynet bak bestemmelsen er ikke vesentlig tilsidesatt

Hensynet bak arealformålet grønnstruktur eksisterende, er å tilrettelegge for opplevelse, rekreasjon, lek og fysisk aktivitet for allmennheten og å bevare disse områdene som en kvalitet for byens befolkning.

Det søkes om dispensasjon fra grøntstruktur for plassering av nettstasjon og for en del av tak over stasjonsområdet. Vi er i utgangspunktet svært restriktive med å tillate byggverk på areal avsatt til grøntområde, men i dette tilfelle vurderer vi at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Dette begrunner vi med at omsøkte tiltak ligger inne på et areal som er opparbeidet som stasjonsområde, og vil dermed ikke komme i konflikt med den opparbeidede grønnstrukturen i området. Nettstasjonen får en plassering inntil nedkjøring til eksisterende garasjeanlegg og vil ligge delvis i område avsatt til grøntstruktur. Grunnet garasjens plassering er det ikke realistisk at denne delen av eiendommen vil bli benyttet til grøntstruktur. Tak over inngangsparti går noe inn på areal avsatt til grønnstruktur. Deler av dette areal er etablert som stasjonsområde, men ligger innunder grøntstruktur i kommuneplan. Så lenge stasjonen er i drift vil ikke denne delen av eiendommen være egnet til grøntstruktur og vi kan derfor ikke se at tiltaket tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen.

Vi konkluderer med at dispensasjonen ikke setter hensynet bak bestemmelsen vesentlig til side.

Fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene

Fordelen med å gi dispensasjon er at nettstasjonen kan plasseres tett opp mot garasjen. Noe som gir en hensiktsmessig disponering av eiendommen. Takoverbygget vil gi et funksjonelt overbygget inngangsparti. Ulempen med å gi dispensasjon er at tiltakene blir plassert innenfor areal avsatt til grønnstruktur. Vi vurderer imidlertid at det i dette tilfellet er mest

hensiktsmessig at nettstasjonen plasseres inntil eksisterende byggverk. Takoverbyggets plassering anser vi også som uproblematisk all den tid den ligger innenfor et område som er opparbeidet som stasjonsområde.

Vi har vurdert fordelene og ulempene opp mot hverandre og mener at det er en klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon.

Plan- og bygningsetaten mener at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt jf. pbl. § 19-2.

Selv om hensynet bak bestemmelsen ikke settes vesentlig til side og fordelene vurderes å være klart større enn ulempene, er det fortsatt opp til kommunens forvaltningsskjønn å bestemme om dispensasjonen skal gis. Dette kommer frem av pbl. § 19-2 første ledd, hvor det står at kommunen *kan* gi dispensasjon.

I dette tilfellet ser Plan- og bygningsetaten ingen avgjørende grunn til at vi ikke skal gi den omsøkte dispensasjonen. Vi gir derfor dispensasjon.

Selv om hensynet bak bestemmelsen ikke settes vesentlig til side og fordelene vurderes å være klart større enn ulempene, er det fortsatt opp til kommunens forvaltningsskjønn å bestemme om dispensasjonen skal gis. Dette kommer frem av pbl. § 19-2 første ledd, hvor det står at kommunen *kan* gi dispensasjon.

Plan- og bygningsetatens begrunnelse for å gi dispensasjon fra offentlig veigrunn

Hensynet bak bestemmelsen er ikke vesentlig tilsidesatt

Hensynet bak bestemmelsen om offentlig veigrunn er å tilrettelegge for tilstrekkelig plass for samferdsel og teknisk infrastruktur i området.

Det søkes om nye pumper med tak over der det i dag er regulert veiareal. Veien er regulert med en bredde på 22 meter og store deler av stasjonsområdet ligger i dag innenfor areal regulert til fortau og veiareal.

Ombyggingen medfører at eksisterende tak fjernes og tiltaket vil således trekkes lenger inn på eiendommen enn det som er tilfellet i dag. Ombyggingen gjøres i forbindelse med etablering av gang og sykkelvei. Slik veien er regulert i dag er det ikke realistisk at regulert bredde blir gjennomført. Veianlegget vil etter oppgradering fortsatt ha en bredde på ca 15 m og vil dermed ha en god bredde for eventuelle fremtidige endringer/omarbeider.

Vi konkluderer med at dispensasjonen ikke setter hensynet bak bestemmelsen vesentlig til side.

Fordelene ved å gi dispensasjonen er klart større enn ulempene

Fordelen med å gi dispensasjon er at omsøkte plassering gir en god disponering av eiendommen. Ulempen med å gi dispensasjon er at arealet hvor pumpene skal plasseres er avsatt til vei. Søker argumenterer med at plassering er planlagt i dialog med Bymiljøetaten og at det blir god avstand

til kommende gang- og sykkelvei forbi eiendommen. Det vises også til at den omsøkte plasseringen muliggjør god manøvrering og tilkomst til ladestasjonene. Samlet vil tiltakene skape en god løsning for området. Vi mener på bakgrunn av dette at det foreligger en klart overvekt av fordeler for å gi dispensasjonen.

Plan- og bygningsetaten mener at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt jf. pbl. § 19-2.

Selv om hensynet bak bestemmelsen ikke settes vesentlig til side og fordelene vurderes å være klart større enn ulempene, er det fortsatt opp til kommunens forvaltningsskjønn å bestemme om dispensasjonen skal gis. Dette kommer frem av pbl. § 19-2 første ledd, hvor det står at kommunen *kan* gi dispensasjon.

I dette tilfellet ser Plan- og bygningsetaten ingen avgjørende grunn til at vi ikke skal gi den omsøkte dispensasjonen. Vi gir derfor dispensasjon.

Selv om hensynet bak bestemmelsen ikke settes vesentlig til side og fordelene vurderes å være klart større enn ulempene, er det fortsatt opp til kommunens forvaltningsskjønn å bestemme om dispensasjonen skal gis. Dette kommer frem av pbl. § 19-2 første ledd, hvor det står at kommunen *kan* gi dispensasjon.

Plan- og bygningsetaten gir dispensasjon fra kravet om avstand fra vei

Tiltaket er i strid med avstandskravet mot vei i veglova § 29, som er en integrert del av reguleringsplanen, og er avhengig av dispensasjon for å få rammetillatelse.

Avstand til midt regulert gangvei for takutsittikk er 7,7 meter, og 8,9 meter for nettstasjon. Tiltaket er derfor avhengig av dispensasjon fra planens avstandskrav mot vei.

Hensynet bak bestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt

Hensynet bak veglovas avstandsbestemmelser er å ivareta trafikksikkerheten og vedlikeholdet av veien og veisystemet, samt å ivareta miljø og samfunnshensyn på eiendommer langs vei. For å sikre gode boforhold er det viktig å opprettholde en viss avstand til trafikk, støy og forurensning.

Avviket fra hovedregelen i § 29 er 4,8 meter og anses i denne saken som akseptabel for å sikre en hensiktsmessig plassering av tiltaket. Det avgjørende for om søknaden kan innvilges er likevel at avstanden ikke tilsidesetter de hensyn bestemmelsen skal ivareta. Dette beror på en konkret helhetsvurdering av tiltaket opp mot hensynet bak avstandskravet. I denne saken vurderes hensynet til miljø, boforhold og trafikksikkerhet som ivaretatt ved plasseringen det er søkt om. Videre vil vedlikehold og driften av veien kunne opprettholdes. Etaten kan på bakgrunn av dette ikke se at hensynene bak avstandskravet blir vesentlig tilsidesatt ved at dispensasjon innvilges i denne saken.

Fordelene er klart større enn ulempene

Avstanden vurderes som tilfredsstillende med hensyn til både trafikksikkerhet og vedlikehold. Dispensasjonen i aktuelle sak vil medføre en hensiktsmessig plassering for bebyggelsen og følgelig medføre en fornuftig utnyttelse av tomten. Tiltakets plassering medfører ingen nevneverdige ulemper.

Vi har vurdert fordelene og ulempene opp mot hverandre og mener at det er en klar overvekt av fordeler ved å gi dispensasjon. Plan- og bygningsetaten mener at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt jf. pbl. § 19-2.

Selv om hensynet bak bestemmelsen ikke settes vesentlig til side og fordelene vurderes å være klart større enn ulempene, er det fortsatt opp til kommunens forvaltningsskjønn å bestemme om dispensasjonen skal gis. Dette kommer frem av pbl. § 19-2 første ledd, hvor det står at kommunen kan gi dispensasjon.

I dette tilfellet ser Plan- og bygningsetaten ingen avgjørende grunn til at vi ikke skal gi den omsøkte dispensasjonen. Plan- og bygningsetaten gir derfor dispensasjon fra avstandskravet i veglova § 29, som anses som en integrert del av reguleringsplanen. Tiltaket kan plasseres 7,7 meter fra midten av gangvei.

Godkjente tegninger og kart

Følgende tegninger og kart er lagt til grunn for tillatelsen, sak 202318583			
Beskrivelse	Tegningsnr	Dato	PBE-id
Situasjonsplan	A050	14.12.2023	1/21
Situasjonsplan riving	A052	15.11.2023	1/22
Situasjonskart			1/23
Tak over ladeplasser og inngang			1/27
Nettstasjon			1/28

Ansvar

Følgende foretak har erklært ansvarsrett i tiltaket, sak 202318583	
Organisasjonsnr Navn	Beskrivelse
941019285 DR ING A AAS-JAKOBSEN AS	PRO: Konstruksjonssikkerhet, tkl 1 PRO: Miljøsanering, tkl 1 PRO: Utforming av situasjonsplan og plassering av tiltak, tkl 1
918836519 MULTICONSLT NORGE AS	PRO: Utarbeidelse av tiltaksplan for forurenset grunn, tkl 1
913316576 SIV ING BRAATHEN-SØMME AS	SØK: Ansvarlig søker, tkl 2 PRO: Avløpsledninger, sanering av oljeutskiller og overvannshåndtering, tkl 1

Plan- og bygningsetatens konklusjon

Tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningslovens bestemmelser, og vi godkjenner søknaden.

Den videre prosessen

Dere må søke og ha fått igangsettelsestillatelse før dere setter i gang arbeidene. Erklæringer om ansvarsretter for utførelse må være sendt inn før arbeidene starter. Gjennomføringsplanen må oppdateres og innsendes hver gang det skjer en endring i ansvarsforholdene og ved søknad om endring, igangsettingstillatelse, brukstillatelse og ferdigattest.

Når tiltaket er ferdig, må dere søke om ferdigattest. Dersom dere ønsker å søke om midlertidig brukstillatelse før ferdigattest, skal det kun gjenstå mindre vesentlig arbeid. Dere må opplyse om gjenstående arbeid, bekrefte at sikkerhetsnivået er tilfredsstillende og oppgi tidspunkt for ferdigstilling.

Vilkår

Vilkår for igangsettingstillatelse

Når du søker om igangsettingstillatelse, må du sende oss følgende dokumentasjon:

- Oppdatert situasjonskart som viser friskt ved nye avkjørsler. Det er en forutsetning for tillatelsen at avkjørselen er i tråd med retningslinjer for sikker avkjørsel. Vi ber om at det sendes inn situasjonskart med sikt-trekant snarest.
- Tiltaksplan for forurenset grunn
 - Søknad om igangsettingstillatelse er ikke komplett før tiltaksplan er godkjent

Vilkår for ferdigattest

Hvis det er satt vilkår for brukstillatelse må disse være oppfylt før du kan få ferdigattest. Dette må være dokumentert enten ved søknad om brukstillatelse eller søknad om ferdigattest. I tillegg må du sende oss følgende dokumentasjon:

- sluttrapport med avfallsplan for bygg- og anleggsavfallet og kvitteringer fra avfallsmottaker
 - Plan- og bygningsetaten vil vurdere å føre tilsyn med ansvarlig foretak. Plan- og bygningsetaten skal føre tilsyn med at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven (pbl), jf. pbl § 25-1.
- Dokumentasjon på at fjerning av oljeutskilleranlegg er utført. Bekreftelse/kvittering på at sluttdokumentasjon er mottatt av Vann- og avløpsetaten
 - Sluttdokumentasjonen kan for eksempel være som bygget-tegninger, foto og opplysninger om hva som er installert.

Søk via byggesakens prosjektside

Alle byggesaker har en egen prosjektside, der dere kan søke om igangsettingstillatelse, midlertidig brukstillatelse og ferdigattest. Prosjektsiden finner dere på

<http://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/prosjektside/redirect?saksnr=202318583>

Rammetillatelsen gjelder i tre år

Tiltaket må være lovlig satt i gang innen tre år, ellers faller rammetillatelsen bort. Det betyr at dere må ha satt i gang arbeidene i tilstrekkelig tid før fristen løper ut.

Fristen begynner å løpe fra vedtaksdatoen, og den kan ikke forlenges, jf. pbl. § 21-9. Dersom det klages på vedtaket, er fristen tre år regnet fra det endelige vedtaket i klagesaken.

Klagefristen er tre uker

Det er mulig å klage på vedtaket. Fristen for å klage er tre uker fra du mottar dette vedtaket. Et søksmål eller erstatningskrav kan ikke fremmes uten at klageadgangen er benyttet, jf. fvl. §27b. Se våre nettsider <https://www.oslo.kommune.no/plan-bygg-og-eiendom/klage/klag-pa-vedtak-i-byggesaker/>

Vennlig hilsen

Marianne Aasene - saksbehandler

Hildegunn Ohren - enhetsleder

avdeling for byggeprosjekter

tett by vest

Kopi til:

ST1 NORGE AS, Postboks 1154 Sentrum, 0107 OSLO

Ida Angel Weum og Carl-Erik Kopseng, Kirkeveien 90D, 0362 OSLO

Anne Ødegaard Eid, Kirkeveien 90, 0362 OSLO

Kjell Bjørn Vinje, Kirkeveien 90, 0362 OSLO

Stein Hødnebø, Kirkeveien 90C, 0362 OSLO