



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Slettefjellet solkraftverk

Rakkestad kommune i Østfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Landinfra Energy Norway AS
Referanse	202412441-33
Dato	20.02.2026
Ansvarlig	Martin Windjunett
Saksbehandler	Jo Arne Marvik

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Tiltaket	2
2	NVEs behandling av meldingen	2
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Beskrivelse av tiltaket	3
3.2	Virkninger for miljø og samfunn	3
3.2.1	Landskap	3
3.2.2	Kulturminner	4
3.2.3	Friluftsliv	4
3.2.4	Støy	5
3.2.5	Naturtyper og vegetasjon	5
3.2.6	Dyreliv	6
3.2.7	Samlet belastning og andre sumvirkninger	7
3.2.8	Samfunnssikkerhet og naturfare	7
3.2.9	Vassdrag og vann- og grunnforurensing	7
3.2.10	Annen infrastruktur	8
4	Oppsummering	9
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	10



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Slettefjellet solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Landinfra Energy Norway AS lagt frem 26.02.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 28.02.2025 melding om Slettefjellet solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Landinfra Energy søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Slettefjellet solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 121 MWp og en forventet årlig produksjon på 122 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/20411/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 28.03.2025, med frist for merknader satt til 30.05.2025.

Høring av melding om Slettefjellet solkraft ble koordinert med høring av melding om Hensåsen solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Rakkestad Avis, Sarpsborg Arbeiderblad og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding. Behov for dette vil bli vurdert på nytt dersom det fremlegges en søknad med konsekvensutredning for tiltaket.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 15 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Landinfra Energy har kommentert høringsuttalelsene i brev av 24.06.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Beskrivelse av tiltaket

Østfold fylkeskommune skriver at de savner alternativer til utbygging for selve solkraftverket. Østfold fylkeskommune skriver at de ønsker at nullalternativet inneholder alternativvurderinger, eksempelvis ved at virkninger av myrområder i planområdet i vurderes som at de hadde blitt vernet.

NVE har i utredningsprogrammet satt som krav at tiltakshaver skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten samt oppgi de mest relevante fordelene og ulempene ved plasseringen. Vi mener det ikke er relevant å kreve at Landinfra foreslår andre konkrete områder å plassere solkraftverket enn det som er foreslått i meldingen. Nullalternativet skal beskrives i tråd med Miljødirektoratets veileder.

3.2 Virkninger for miljø og samfunn

3.2.1 Landskap

Østfold fylkeskommune skriver i sitt høringsinnspill at Slettefjellet solkraftverk er planlagt i et høytliggende område i Østfold. Fylkeskommunen og naboer skriver at tiltaket vil kunne ha negativ visuell påvirkning på omgivelsene, spesielt ved lysrefleksjon. På bakgrunn av dette mener høringspartene at konsekvensutredningen må inneholde gode visualiseringer og vurderinger av tiltakets betydning for opplevelsen av kulturmiljø og landskap, med nasjonal og regional verneinteresse. Østfold fylkeskommune trekker særlig frem Rakkestad middelalderkirke, Sarpsborg sentrum med Borg middelalderby og Ravneberget fort.

Skaukameratene Orienteringslag skriver i sitt høringsinnspill at anleggsarbeid og drift av solkraftverk kan medføre støy og endringer i landskapsbildet. De mener at utredningene bør vurdere hvordan dette kan påvirke opplevelsen av naturen i de områdene de benytter og hvilken betydning dette har for områdets verdi som rekreasjons- og treningsarena.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Naturvernforbundet i Østfold trekker frem Slettefjellet solkraftverk sin nærhet til det populære natur- og friluftsområdet, Høgnipeområdet. De legger til at Høgnipen (Høgknipa) ligger på 191 meter, og solcellepanelene vil være synlige herfra og ødelegge det visuelle inntrykket av helhetlig skog og natur. De ser på det som viktig med visualiseringer, illustrasjoner og kart som viser anleggene med inngjerding, hovedtransformator og strømnnett.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for landskap skal vurderes, og at det utarbeides visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger. Dette omfatter også virkninger utenfor planområdet, og andre tema som kulturmiljø og friluftsliv, skal også vurderes på dette grunnlaget. I utredningsprogrammet står det at tiltakshaver skal innhente forslag til fotostandpunkt fra kommunen, naboer og relevante interesseorganisasjoner. Etter NVEs syn er høringspartenes ønsker relatert til dette temaet ivarettatt i utredningsprogrammet.

3.2.2 Kulturminner

Østfold fylkeskommune skriver at det vil være nødvendig med arkeologisk registrering av både vestlig og østlig område, samt av traseene for adkomstveier, og muligens også for nettilknytning. Det er per nå for lite kunnskap til at de kan si noe om det er mangler i den foreløpige konsekvensbeskrivelsen i meldingen, men det regner det som sannsynlig at flere kulturminner kan bli berørt av planene. Fylkeskommunen legger til at det er viktig at de som gjennomfører kartleggingen er kjent med hvordan de ulike kulturminnekategoriene kan se ut i terrenget, herunder skoginneboplasser, husmannsplasser, fangstanlegg, kvalitetsvirke mv. Videre skriver fylkeskommunen at en eventuell KU også skal inneholde en arkeologisk registrering som vil bli utført av Østfold fylkeskommune. De ber om at de som skal gjennomføre søk etter kulturminner fra nyere tid tar kontakt med Østfold fylkeskommune og deres arkeologer for utveksling av informasjon om eventuelle funn underveis i kartleggingen.

Naturvernforbundet i Østfold trekker også frem i sitt høringsinnspill at det er registrert et kulturminne innenfor den vestlige delen av området. Videre skriver de at det er flere kulturminner i nærheten av planområdet, disse er automatisk fredet og kan forringes av et solkraftverk.

Landinfra kommenterer at de mener at arkeologiske undersøkelser bør gjennomføres etter at prosjektet har fått tildelt konsesjon og da prosjektet er prosjektert med i detalj. Dette med bakgrunn i at slike undersøkelser er kostbare og da viktig at man undersøker de områder som faktisk vil bli berørt av fysiske tiltak.

NVE har i utredningsprogrammet satt en rekke krav til utredning av kulturminner. Tiltakshaver skal blant annet avklare med kulturminnemyndighetene hvorvidt det skal gjennomføres arkeologisk registrering etter kulturminneloven § 9 som en del av konsekvensutredningen. Vi mener at utredningsprogrammet i tilstrekkelig grad ivaretar innkomne merknader til utredninger.

3.2.3 Friluftsliv

Forum for natur og friluftsliv Østfold med tilsluttede natur- og friluftsansjoner, Kjell Runar Holmen og Ole Asbjørn Haugaard skriver i sitt høringsinnspill at området i dag er et viktig friluftsområde, og bruket aktivt til jakt og bærplukking. Det uttrykkes at området har stor verdi for folk som bor i området. For friluftslivet innebærer inngjerding av solkraftverk en total forringelse av området som arena for friluftsliv og en innskrenkning av allemannsretten, og er også til hinder for jaktutøvelse. Forum for natur og friluftsliv Østfold skriver at områdets kvalitet som friluftsområde må sees i sammenheng med nærliggende større naturområder, ettersom Østfold



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

har få sammenhengende naturområder med urørt preg. De anbefaler at personer som bruker området til friluftsliv og jakt inkluderes i arbeidet med konsekvensutredning for å sikre detaljert lokalkunnskap.

Landinfra svarer til høringsinnspillet fra FNF Østfold at tiltakshaver vil ha som målsetning å utvikle et solkraftverk som kan samlokaliseres med eksisterende friluftsinnteresser i området og som kan realiseres uten stor påvirkning på viktige naturmangfoldverdier i området. Videre kommenterer Landinfra at de vil sikre at lokalkunnskap fra de som bruker området til jakt blir en del av kunnskapsinnhentingene i de vurderinger som skal gjøres på utredningstema for friluftsliv og jakt.

Landinfra legger til at en eventuell inngjerding av anlegget vil ha betydning for både naturmangfold, inkl. vilt, samt mulighetene for videre utøvelse av friluftsliv og jakte inne i området, noe som vil utredes videre. Tiltakshaver legger til at det vil være gode muligheter for involvering av lokalsamfunnet i den videre utredningsprosessen.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for friluftsliv og jakt. Tiltakshaver skal beskrive dagens bruk av plan- og influensområdet til friluftsliv, inkl. orientering, jakt og fiske. Tiltakets virkninger for nevnte bruk skal vurderes. Alternative friluftslivsområder med tilsvarende aktivitetsmuligheter skal også omtales. I forbindelse med utredningene skal lokale og regionale myndigheter og personer med relevant lokalkunnskap kontaktes. Etter vår vurdering er det ikke nødvendig å skille ut jakt som et eget fagtema forutsatt at virkninger for jakt er tilstrekkelig utredet. NVE har i utredningsprogrammet satt som krav at virkninger for jakt skal sees i sammenheng med virkninger for dyreliv. Under fagtema dyreliv har NVE satt krav om at tiltakshaver skal beskrive og vise på kart eksisterende trekkruiter for hjortevilt.

3.2.4 Støy

Skaukameratene Orienteringslag skriver i sitt høringsinnspill at anleggsarbeid og drift av solkraftverket kan medføre støy og endringer i landskapsbildet. Utredningene bør vurdere hvordan dette kan påvirke opplevelsen av naturen i de områdene de benytter og hvilken betydning dette har for områdets verdi som rekreasjons- og treningsarena.

NVE har i utredningsprogrammet satt som krav at det skal vurderes om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og driftsfasen. Vi har også satt som krav at det skal gjøres en vurdering av om og hvordan støy fra anlegget kan påvirke dagens bruk av plan- og influensområdet.

3.2.5 Naturtyper og vegetasjon

Naturvernforbundet i Østfold skriver at tiltakshaver i meldingen nevner at planområdet ikke berører registrerte naturtyper, og at skogområdet har lav bonitet og er preget av store hogstflater. På Miljødirektoratets kart over naturskog, ses store områder med naturskog i og ved planområdet i.e. skog som ikke er hogd siden 1940, og som ikke tidligere er flatehogd. Dette kan være verdifulle områder å ivareta, og krever omfattende kartlegging før et eventuelt vedtak. Videre skriver Naturvernforbundet i Østfold at planområdet også omfatter flere myrer. De trekker frem at tiltakshavers skisserte løsninger som er ment å ivareta myra og dens økosystem, men mener at disse ikke er tilfredsstillende for å oppnå et slikt resultat.

Naturvernforbundet i Østfold trekker også frem at det er svært få funn av både rødlistede og andre arter i området, noe som tyder på at området er svært dårlig kartlagt. De påpeker i den



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

sammenheng at det er viktig å kartlegge området på nytt før et vedtak om utbygging da dataene er svært utdaterte.

Kjell Runar Holmen og Ole Asbjørn Haugaard skriver at skogen er hjem for mange arter, og inngrep i økosystemer truer dyreliv og naturmangfold. De ber om at tiltaket vurderes opp mot naturmangfoldloven.

Landinfra svarer at de har registrert at mange av de som har uttalt seg til meldingen er kritisk til å bygge solkraft på myr. Landinfra skriver videre at det er sannsynlig at områder som definert som myr vil bli ekskludert som området aktuelt å plassere solceller på. Landinfra legger til at de ønsker å undersøke om det er mulig å anlegge solcellepaneler på enkelte myrområder uten å vesentlig forstyrre eller drenere myrene.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for naturtyper og vegetasjon. Det skal gjennomføres kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei. Videre skal det vurderes hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet. NVE legger til grunn utredningene tar utgangspunkt i utbyggingsplanene og at ev. virkninger for myr blir vurdert deretter. NVE har ikke satt som krav at tiltakshaver konkret skal vurdere tiltaket opp mot naturmangfoldloven, men understreker at dette vil vurderes av energimyndighetene ved et ev. vedtak.

3.2.6 Dyreliv

Østfold fylkeskommune skriver i sitt høringsinnspill at utbygging og inngjerding av store utmarksområder vil kunne ha store negative effekter på lokale og regionale villtrekk, og kan komme i konflikt med viktige beite- og kalvingsområder. De ber om at konsekvensene for viltinteressene, og særlig hjortevilt, inkluderes i utredningsprogrammet.

Kjell Runar Holmen og Ole Asbjørn Haugaard skriver i sine høringsinnspill at store arealer som gjerdes inn, vil påvirke hjorteviltens trekkveier og leveområder. De etterlyser en vurdering av viltpassasjer og dyrelivskorridorer, og legger til at gjerder over store områder vil skape barriereeffekter og kan føre til stress og skader på dyr.

Landinfra kommenterer på høringsinnspillene og svarer at de kan bekrefte at konsekvensutredningen vil inneholde en vurdering av prosjektets påvirkning på vilt i området, herunder yngleområder, og trekkruiter for hjortevilt. De legger til som omtalt i meldinger at inngjerding vil være et tema som skal utredes videre. Hvordan en inngjerding av anlegget vil ha betydning for både naturmangfold, inkl. vilt, samt mulighetene for videre utøvelse av friluftsliv og jakt inne på området.

NVE har satt en rekke krav til utredning av virkninger for dyreliv. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder, og det forutsettes at feltarbeid foretas på hensiktsmessige tider av året med hensyn til trekkseong, leik- og hekketider.

NVE har videre i utredningsprogrammet satt som krav at eksisterende trekkruiter for hjortevilt skal beskrives og illustreres med kart og at det skal vurderes hvordan tiltaket påvirker hjortevilt. Utredningene skal sees i sammenheng med utredninger for friluftsliv inkl. jakt. NVE forutsetter at dersom anlegget planlegges med inngjerding legges dette til grunn for utredningene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.7 Samlet belastning og andre sumvirkninger

Østfold fylkeskommune skriver i sitt høringsinnspill at både Slettefjellet og Hensåsen solkraftverk ligger, i et regionalt perspektiv, svært nær hverandre og til sammen omfatter de områder på til sammen ca. 4000 dekar. Den samlede belastningen av den totale nedbyggingen av natur i dette området i Rakkestad blir med disse tiltakene ekstremt høy og vil påvirke lokale og regionale økosystem. De ber tiltakshaver, som har begge sakene, ser på totalbelastningen begge solkraftverkene i sum vil få for naturen og økosystemene.

Forum for natur og friluftsliv Østfold med tilsluttede natur- og frilufsorganisasjoner skriver i sitt høringsinnspill at de i forbindelse med den planlagte konsekvensutredningen for planen, etterlyser de en oversikt som viser smalet regional arealbelastning som følge av solkraftsutbygging. De etterspør også vurderinger og utredninger av sumvirkninger og samlet belastning av utbygging i regionen.

DNT Nedre Glomma trekker frem i sitt høringsinnspill at de har regnet ut den samlede nedbyggingen av natur i Sarpsborg og nær grensen i Rakkestad, som følge av vindturbiner, solcelleanlegg og datasenter som er under planlegging. De legger til at en konsekvensutredning uansett enkelttiltak må omhandle det samlede fotavtrykket for all planlagt naturødeleggelse.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning iht. naturmangfoldloven § 10 og andre sumvirkninger. Det skal vurderes om og i hvilken grad tiltaket sammen med Hensåsen solkraftverk og andre planlagte tiltak kan gi vesentlige negative virkninger for definerte økosystemer og i hvilken grad det kan påvirke forvaltningsmål for arter og naturtyper.

3.2.8 Samfunnssikkerhet og naturfare

Skaukameratene Orienteringslag trekker frem at konsekvensutredningen bør vurdere eventuelle sikkerhetsrisikoer og begrensninger i ferdsel som anleggene kan medføre for deres medlemmer under trening og arrangementer. Kjell Runar Holmen og Ole Asbjørn Haugaard etterspør dokumentasjon på beredskapsplan for brann og sikkerhet.

Landinfra viser til meldingen og foreslått utredningsprogram der fare og risiko for brann skal vurderes under utredningstema Samfunnssikkerhet.

NVE har satt en rekke krav til utredning av samfunnssikkerhet og naturfare, inkl. kartlegging av brannrisiko med konsekvensreducerende tiltak. NVE forutsetter at utredningene redegjør for sikkerhetsrisikoer for folk som ferder i nærområdet til anlegget. Vi understreker at krav for utredning av samfunnssikkerhet og naturfare vil være tilsvarende for Hensåsen solkraftverk.

3.2.9 Vassdrag og vann- og grunnforurensing

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver i sitt høringsinnspill at området for solkraftverket omfatter og har nærhet til mindre bekke drag som inngår i vannforekomstene 002-3328-R Øybekken og 002-3486-R Spydevollbekken. De skriver at det vil være i strid med vannforskriften §4 å etablere ny aktivitet og utslipp som fører til forringing av miljøtilstanden, eller gjøre det vanskeligere å nå miljømålene.

Statsforvalteren legger vekt på at det må tydeliggjøres i utredningsprogrammet at virkninger for vassdrag skal omfatte vurderinger etter vannforskriften. De mener det også må gjøres en vurdering av samlet belastning av nye tiltak og hvordan vannforekomstene påvirkes totalt sett. De påpeker at



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

kartlegging og vurdering av virkninger for naturmangfold også skal gjelde for vassdrag som blir berørt.

Statsforvalteren skriver at utredningene må inneholde vurderinger av den naturlige hydrologien og dagens vanngjennomstrømning i området. Videre skriver de at det må gjøres rede for hvor vann fra myrene skal ledes, samt hvordan man skal unngå økt drenering.

Østfold fylkeskommune skriver at et planarbeid må utrede hvilken effekt planforslaget vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen skal det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep. De skriver at det i den foreløpige konsekvensbeskrivelsen og i forslag til utredningsprogram mangler beskrivelser og utredninger av solkraftverkets effekt på vannmiljøet i de berørte vannforekomstene.

Konsekvensutredningen må inkludere mulige effekter på miljøtilstanden og konsekvens for måloppnåelse for den enkelte vannforekomsten. Samlet belastning på den enkelte vannforekomsten skal også vurderes. Utredningen skal bl.a. inkludere hvilke kvalitetselementer som vil påvirkes, hvilke stoffer som kan bli sluppet ut i vannforekomstene, og hvordan evt. fysiske påvirkninger / endringer og fjerning av kantvegetasjon vil påvirke vannmiljøet.

Naturvernforbundet i Østfold skriver i sitt høringsinnspill at planområdet ligger i nærheten av nordlig ende av drikkevannskilden Isesjøen og at tiltaket kan føre til avrenning og mulig forurensing, noe som må avverges. De understreker at risiko for forurensing må vurderes.

NVE har satt en rekke krav til utredning av vassdrag og vann- og grunnforurensing. NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal kartfeste alle inngrep som kommer i berøring med vassdrag. Dette inkluderer fjerning av kantvegetasjon. Virkninger for vassdrag skal omfatte vurderinger etter vannforskriften. Videre skal tiltakshaver kartfeste arealer som kan påvirkes ved avrenning fra anleggsarbeid, eller ved utslipp av kjemikalier og vurdere sannsynlighet for forurensing og virkninger for vannmiljø. Hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt, skal vurderes.

3.2.10 Annen infrastruktur

Bane NOR skriver i sitt høringsinnspill at solkraftverket planlegges forholdsvis langt fra jernbanen, men at det planlegges nettilknytning mot Hasle transformatorstasjon, som innebærer kryssing av jernbanen ved Sekkeland i Sarpsborg kommune. Utredningene må i nødvendig grad omfatte mulige konsekvenser for jernbanens sikkerhet, knyttet til eksempelvis grunnstabilitet, naturfare, elsikkerhet og annen mulig påvirkning fra elektriske installasjoner på deres anlegg. De trekker frem at utredningene må i nødvendig grad omfatte mulige konsekvenser for jernbanens sikkerhet, knyttet til for eksempel grunnstabilitet, naturfare, elsikkerhet knyttet til kontaktledningsanlegget og annen mulig påvirkning fra elektriske installasjoner på deres anlegg. Bane NOR kommenterer også at dersom det skulle bli aktuelt med atkomst via vei som krysser jernbanen, forventer de at risiko ved endret trafikk over planovergang vurderes.

Kjell Runar Holmen og Ole Asbjørn Haugaard skriver i sine høringsinnspill at de er bekymret for trafiksikkerheten, på bakgrunn av at fylkesveien i området er smal og lite egnet for stor og tung anleggstrafikk. De legger til at veien ikke er dimensjonert for økt trafikkmengde, og det er fare for ulykker, særlig i møte med myke trafikanter. Dette må utredes og løses før en eventuell utbygging.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Landinfra kommenterer at i en fremtidig konsesjonssøknad skal beskrivelsen av tiltaket inneholde en beskrivelse av forventet anleggstrafikk i byggeperioden. Tiltakshaver vil på tidspunkt for konsesjonssøknad vite mer om forventet anleggstrafikk og adkomstvei/er inn i planområdet og vil da kunne gi en mer detaljert beskrivelse av dette tema. Beskrivelse av trafikk og påvirkning på det offentlige vegnettet vil også være et tema som blir berørt i prosjektets detaljplan når utformingen av solkraftverket er ytterligere kjent og detaljene knyttet til hvordan anlegget faktisk er tenkt utbygd.

NVE har i utredningsprogrammet satt en rekke krav til utredning av virkninger for infrastruktur. Det skal blant annet vurderes om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk, elektronisk kommunikasjon og jernbane. Vi har også som krav at tiltakshaver skal beskrive hvilke privatrettslige avtaler som vil være nødvendige for gjennomføring av tiltaket. Vi forutsetter at tiltakshaver inngår minnelige avtaler med aktuelle rettighetshavere, ev. søker om ekspropriasjon i forbindelse med søknad. Etter NVEs vurdering oppfyller det kravene som er fremlagt i mottatte høringsinnspill.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Landinfra Energy, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Slettefjellet solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på elnnsyn¹.

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Ole Henrik Linnestad	06.05.2025	15
Rakkestad kommune	23.05.2025	16
Åsmund Skåren	25.05.2025	17
Bane NOR SF	25.05.2025	18
Ole Asbjørn Haugaard	26.05.2025	19
Skaukameratene Orienteringslag	27.05.2025	20
DNT Nedre Glomma	28.05.2025	21
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	28.05.2025	22
Kjell Runar Holmen	28.05.2025	23
Naturvernforbundet i Østfold	30.05.2025	24
Forum for natur og friluftsliv avd. Østfold	30.05.2025	25
Østfold fylkeskommune	29.05.2025	26
Rakkestad og Degernes Bondelag	30.05.2025	29
Rakkestad Historielag	30.05.2025	30
Statnett SF	02.06.2025	31
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	02.06.2025	30 ²

¹ [elnnsyn - Slettefjellet solkraftverk - Konsesjon - Rakkestad kommune, Østfold – 2024/12441 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)

² Denne uttalelsen kan hentes her: [elnnsyn - Landinfra Energy AB - Konsesjon - Hensåsen solkraftverk - Rakkestad kommune, Østfold – 2024/9870 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)