

TENSIO TS AS
Postboks 9480 Torgarden
7496 TRONDHEIM

Vår dato: 14.02.2025

Vår ref.: 202320204-10 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler: Herman Lange

Johnsen, 22 95 98 27/herj@nve.no

NVE gir tillatelse til jordkabel på Hitra og Frøya

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Tensio TS konsesjon for å bygge og drive om lag 2,65 km med 145 kV jordkabel mellom endemasten ved Dolmsundet og Frøya transformatorstasjon i Hitra og Frøya kommuner. Tensio får også tillatelse til å legge en ny om lag 0,15 km lang 145 kV jordkabel ut fra Fillan transformatorstasjon i Hitra kommune. NVE gir videre tillatelse til å la om lag 2,1 km av den eksisterende 66 kV jordkabelen bli liggende i bakken på samme strekning. Vedlagt oversendes NVEs tillatelser (anleggskonsesjon og tillatelse til å la eksisterende 66 kV kabler bli liggende i bakken) av i dag. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/11910/A.

Disse tillatelsene kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Tensio TS til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

NVE viser til at Tensio TS i konsesjonssøknaden beskriver avvik mellom det eksisterende anlegget og gjeldende anleggskonsesjon. NVE påpeker at avvikene som Tensio TS beskriver er et brudd på energiloven § 3-1, og skulle vært søkt om til NVE.

1. Søknadene

1.1 Ny 145 kV kabel

NVE mottok 19. september 2024 søknad om anleggskonsesjon fra Tensio TS (Tensio) om å bygge ny 145 kV kabel mellom Fillan og Frøya transformatorstasjoner i Hitra og Frøya kommuner i Trøndelag.

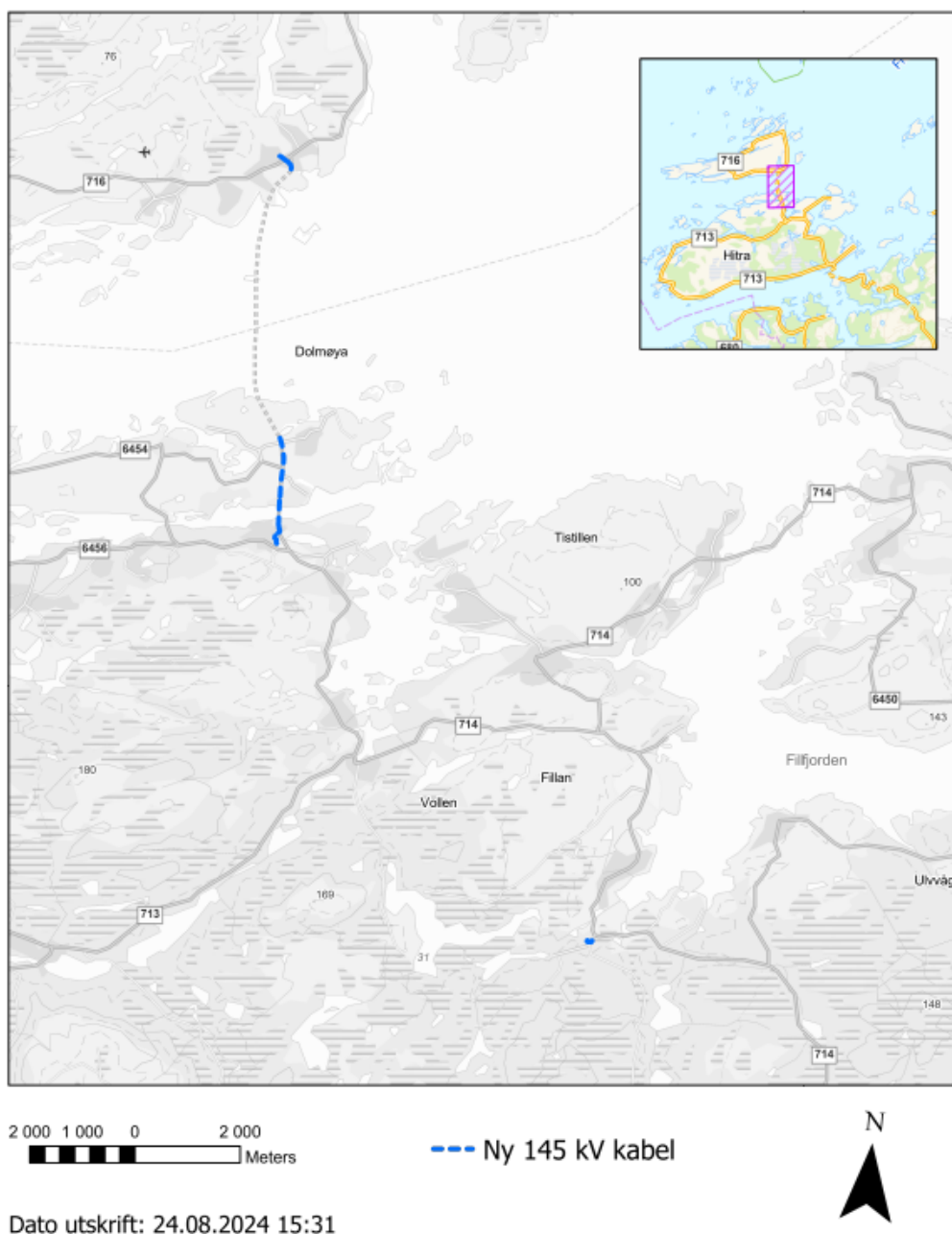
Tensio søker om å legge en om lag 2,15 km lang jordkabel fra dagens endemast ved Dolmsundet til tunnelportalen til Frøyatunnelen i sør. På nordsiden av tunnelen søker Tensio om å bygge en om lag 0,5 km lang jordkabel fra tunnelportalen til Frøyatunnelen i nord til Frøya transformatorstasjon. Tensio søker også om å legge en ny om lag 0,15 km lang 145 kV kabel ut fra Fillan transformatorstasjon. De nevnte kabelstrekningene er vist i kart 1. Tensio fikk konsesjon for å legge en ny om lag 6,6 km lang 145 kV kabel med tverrsnitt 400 mm² gjennom Frøyatunnelen i 2023, og denne strekningen inngår derfor ikke i det de nå søker om.

Den nye kabelen vil ha høyere tverrsnitt enn dagens 66 kV kabel og skal i hovedsak legges i samme trasé langs fylkesvei 714. Tensio skriver at kabelen vil driftes på 66 kV frem til



nettet i området oppgraderes til 132 kV og at den vil bestå av ett kabelsett med tre faser. Videre opplyser de at kabelen i hovedsak skal legges som trekantforlegning i jord med unntak av der traseen krysser fylkesvei 714, på begge sider av Dolmsundbrua og ved Frøyatunnelen der de skal legges ved siden av hverandre i trekkerør. Gjennom Dolmsundbrua vil kabelen legges i trekantforlegning på kabelstige slik som dagens 66 kV kabel.

Ny 145 kV kabel til Frøya



Kart 1: Omsøkt 145 kV kabel sør og nord for Frøyatunnelen og ut fra Fillan transformatorstasjon vist ved blå stiplede strek. Kilde: Vedlegg G Tensio TSs konsesjonssøknad.



Tensio opplyser at Trøndelag fylkeskommune for tiden arbeider med å oppgradere Frøyatunnelen og at de ønsker å samkjøre sitt tiltak med anleggsarbeidet som allerede foregår i området for å minimere ulemper for brukerne av fylkesveien. Eksempelvis planlegger de å ha riggområde der fylkeskommunen allerede har etablert anleggsrigg.

Tensio skriver at de har inngått minnelige avtaler med de berørte grunneierne, og de søker derfor ikke om ekspropriasjonstillatelse.

1.2 La eksisterende 66 kV kabel bli liggende i bakken

Den nye 145 kV kabelen skal erstatte dagens 66 kV kabel. Tensio TS planlegger å la den eksisterende kabelen bli liggende i bakken langs mesteparten av den nye kabeltraseen med unntak av strekningen gjennom Dolmsundbrua og ut fra Fillan transformatorstasjon som vil rives. Energilovforskriften § 3-5 bokstav d sier at nedlagte anlegg skal fjernes, og at konsesjonær så langt som mulig skal tilbakeføre landskapet til naturlig tilstand. NVE mottok derfor 19. september 2024 søknad fra Tensio, etter energilovforskriften § 9-4, om dispensasjon fra kravet i energilovforskriften § 3-5 bokstav d.

2. NVEs behandling av søknaden

Konsesjonssøknaden, og søknaden om å la mesteparten av dagens kabel bli liggende i bakken, ble sendt på høring 19. september 2024. Fristen for å komme med høringsuttalelse ble satt til 13. oktober 2024. Hitra og Frøya kommuner ble bedt om å legge ut søknaden til offentlig ettersyn og på sine internett- og facebooksider. Kommunene ble også bedt om å orientere aktuelle lokale velforeninger, idrettslag, interesseorganisasjoner med flere om søknadene.

Følgende instanser fikk søknaden på høring: Hitra kommune, Frøya kommune, Statsforvalteren i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen, Statnett, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap region Midt-Norge, Telenor Norge AS, Sør-Trøndelag Bondelag, Sør-Trøndelag Bonde- og Småbrukarlag, Frøya turlag, Hitra turlag, Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag, Fortidsminneforeningen den Trønderske avdeling, Naturvernforbundet i Trøndelag og Birdlife avdeling Trøndelag. I tillegg ble berørte grunneiere og rettighetshavere orientert om søknaden ved at Tensio videresendte NVEs høringsbrev. NVE mottok bekreftelse fra Tensio på at dette var gjort 20. september 2024.

NVE mottok fire høringsuttalelser. Høringsuttalelsene er sammenfattet under i rekkefølgen NVE mottok disse. Tensio kommenterte høringsuttalelsene i brev av 25. oktober 2024, NVE-ref. 202320204-22, og 12. november 2024, NVE-ref. 202320204-24. Tensios kommentarer er sammenfattet i kursiv under de respektive høringsuttalelsene.

Trøndelag fylkeskommune (30. september 2024) skriver at kabeltraseen på Hitra ligger innenfor reguleringsplanen for fylkesvei 714 der de tidligere har utført arkeologiske registreringer. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at det ligger to automatisk fredete kulturminner i nærheten av traseen. De viser til avklaringer med Tensio om at de to kulturminnene ikke vil bli berørt, men ber likevel om at det utvises særlig aktsomhet. De skriver videre at de tidligere har undersøkt området langs kabeltraseen på Frøya og at de



ikke ser behov for å gjennomføre ytterligere arkeologiske registreringer her. Fylkeskommunen har ellers ingen kulturminnefaglige merknader til å la eksisterende kabel bli liggende i bakken. Avslutningsvis, minner de om at kryssing, fremføring og graving langs fylkesvei er søknadspliktig.

Tensio viser til at hensynet til automatisk fredete kulturminner er beskrevet i søknadens kapittel 1.6.5 og vedlegg L.

Hitra Kommune (4. oktober 2024) mener det er viktig å øke overføringskapasiteten for å forsyne forbruket i området og støtter Tensios vurderinger om å la den eksisterende kabelen bli liggende i bakken.

Tensio viser til søknadens kapittel 3.1 der behovet for å gjøre tiltak er nærmere beskrevet.

Statsforvalteren i Trøndelag (11. oktober 2024) viser til en forhåndsuttalelse til søknaden der de gjør oppmerksom på at kabelen flere steder vil komme i kontakt med dyrket mark. De legger til grunn at kvaliteten på jorden blir like god etter tiltaket er gjennomført og at kabelen legges dypt nok til at den ikke kommer i konflikt med jordbruksdrift. Statsforvalteren anser forholdene de tok opp i forhåndsuttalelsen som ivaretatt i den oppdaterte søknaden.

Statsforvalteren viser til samme forhåndsuttalelse for temaer innen naturmangfold, der de skriver at det er registrert flere truede fuglearter langs kabeltraseen. De mener tiltaket derfor bør gjennomføres utenfor artenes hekketid. Videre gjør de oppmerksom på at det er registrert flere naturtyper langs kabeltraseen, herunder boreal hei, naturbeitemark og kystlynghei. Statsforvalteren mener det er liten sannsynlighet for at artene blir særlig påvirket siden kabelen i hovedsak skal legges langs veien, men ber Tensio være oppmerksom på å unngå berøring under anleggsarbeidet.

Avslutningsvis, gjør de oppmerksom på at det i Miljødirektoratets Naturbase er registreringer av fremmede arter langs kabeltraseen. Statsforvalteren minner i den forbindelse om kravene i forskrift om fremmede organismer.

Tensio viser til at hensynet til dyrket mark er beskrevet i søknadens kapittel 5.6 og at hensynet til truede fuglearter og naturtyper er omtalt i kapittel 5.7.

Statens vegvesen (14. oktober 2024) skriver at tiltaket ikke vil berøre riksveinettet. De forutsetter at alle krysninger og nærføringer av fylkesveier avklares med Trøndelag fylkeskommune. Dersom det er behov for å varsle og sikre arbeid ved en riks- eller fylkesvei må dette søkes om til Statens vegvesen.

Tensio kommenterer at kryssings- og nærføringsavtale med Trøndelag fylkeskommune er lagt ved i vedlegg K til søknaden.

Statens vegvesen (31. oktober 2024) viser til Tensios svar på høringsuttalelse der de ble satt på kopi. De presiserer at Tensios avtale med Trøndelag fylkeskommune ikke er relevant for kommentaren knyttet til varsling og sikring av arbeid på eller ved riks- eller fylkesvei. Statens vegvesen ber Tensio følge opp dette i god tid før tiltaket iverksettes.

Tensio svarer i eget brev at de vil søke om slik tillatelse i god tid før anleggsstart.



3. NVEs vurdering av søknaden om ny 145 kV kabel

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg vi vurderer som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de samlede positive konsekvensene av tiltaket for samfunnet er større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering. NVE vil i dette kapitlet redegjøre for vår vurdering av anleggene Tensio har søkt om konsesjon for.

3.1 Behovet for å gjøre tiltak

Tensio skriver i søknaden at det utløsende behovet for å gjøre tiltak er behovet for å øke nettkapasiteten til Frøya. Frøya forsynes i dag av 66 kV forbindelsen fra Fillan transformatorstasjon til Frøya transformatorstasjon. Den samme forbindelsen mottar også produksjonen fra Frøya vindkraftverk.

Tensio opplyser at Frøya de siste årene har hatt en sterk forbruksvekst, hovedsakelig som følge av landstrøm til lakseoppdrett og elektrifisering av skips- og landbasert transport. På grunn av lite kapasitet, har Tensio sett seg nødt til å sette stopp for alt nytt forbruk over 0,5 MW for å kunne forsyne vanlig forbruk. I perioder med lav last og høy vindkraftproduksjon, kan heller ikke produksjonen fra Frøya vindkraftverk utnyttes fullt ut som følge av vilkår om produksjonsbegrensning.

Med en slik anstrengt situasjon og lite mulighet for nye tilknytninger, er NVE enig i at det er behov for å gjøre tiltak for å øke nettkapasiteten til Frøya.

3.2 Vurderte systemløsninger

Tensio har i konseptvalgutredningen «Forsyning av Frøya» vurdert tre ulike systemløsninger for området der den tredje systemløsningen innebærer utskifting av nødvendige komponenter på dagens forbindelse mellom Fillan og Frøya transformatorstasjoner for å kunne heve spenningen til 132 kV. I tillegg bygges Frøya transformatorstasjon om til å bli en stasjon med høyere beredskapsklasse og øvre spenningsnivå 132 kV. Tensio planlegger videre å etablere en 132 kV ringforbindelse på Hitra og Frøya. NVE konstaterer at den konsesjonssøkte kabelen inngår i Tensios planer, og er positive til at det etableres en ringforbindelse siden det vil bedre forsyningssikkerheten i området.

3.3 Vurderte løsningsvalg

Tensio har vurdert tre ulike løsningsvalg Innenfor den valgte systemløsningen:

- 0) Beholde dagens 66 kV-kabel
- 1) Legge ny 145 kV-kabel (omsøkt)
- 2) Bygge ny 145 kV-luftledning

Nullalternativet innebærer å gjennomføre nødvendig drift- og vedlikehold av dagens 66 kV kabel frem til den reinvesteres med tilsvarende kapasitet når den går ut på teknisk levetid. Siden nullalternativet vil bryte med tilknytningsplikten for nytt forbruk vurderer Tensio det



som et uaktuelt alternativ som kun brukes som referansepunkt for de to andre alternativene.

Alternativ 2 innebærer at det bygges ny luftledning fra Dolmsundet frem til Frøyatunnelen og fra Frøyatunnelen til Frøya transformatorstasjon. Tensio påpeker i søknaden at det er svært teknisk krevende å installere luftledning over Dolmsundet siden det vil medføre høye master på grunn av passerende skipstrafikk med høye kraner.

3.4 Samfunnsøkonomisk vurdering av teknisk løsningsvalg

Tensio har gjort en samfunnsøkonomisk vurdering og sammenligning av de tre ulike løsningsvalgene. Tabellen under viser de prissatte virkningene, som Tensio har oppgitt. NVE legger Tensios vurdering av prissatte virkninger til grunn. De ikke-prissatte virkningene er vurdert av NVE basert på opplysninger i søknaden.

Nåverdi 2024-MNOK	Nullalternativ	Alt. 1	Alt. 2
	Reinvestere dagens 66 kV kabel	Ny 145 kV kabel (omsøkt)	Ny 145 kV luftledning
Investeringskostnader	-2,5	-17,2	-25,7
Drift- og vedlikeholdskostnader	-0,2	-1,7	-7,7
Avbruddskostnader	0	0	5,8
Tapskostnader	0	8,0	5,2
Restverdi	0	-7,8	-7,5
Sum prissatte virkninger	-2,7	-18,7	-29,9
Rangering prissatte virkninger	1	2	3
Nytt forbruk	0	Middels positiv	Middels positiv
Ny produksjon	0	Liten positiv	Liten positiv
Areal og miljø	0	0	Middels negativ
Rangering ikke-prissatte virkninger	3	1	2
Samlet rangering av samfunnsøkonomisk lønnsomhet	3	1	2

NVE konstaterer at investeringskostnadene er estimert til å være 8,5 MNOK lavere for det omsøkte alternativet med ny kabel enn alternativ 2 med ny luftledning. Tensio opplyser at alternativet med luftledning vil kreve omfattende tiltak med både vinkel- og endemaster



og anleggsveier for en forholdsvis kort strekning, noe som gjør dette til en relativt dyr løsning. I tillegg har alternativet med ny luftledning høyere drift- og vedlikeholdskostnader. Kabelalternativene har imidlertid høyere avbruddskostnader på grunn av antatt lengre opprettingstid. Tapskostnadene for ny 145 kV-kabel er vurdert som noe lavere enn for ny 145 kV-luftledning på grunn av lavere resistans i kabelen.

NVE konstaterer at både ny kabel og ny luftledning vil øke nettkapasiteten og gjøre det mulig å koble til nytt forbruk på Frøya. Begge alternativene vil også føre til mindre innestengt produksjon fra vindkraftverket. NVE mener imidlertid at alternativet med luftledning vil gi større negative virkninger for areal og miljø enn kabelalternativene.

NVE er enig med Tensio at alternativet med ny 145 kV kabel er det mest samfunnsøkonomisk lønnsomme av de vurderte løsningene. NVE vil derfor ikke vurdere virkningene for luftledningsalternativet videre. I de neste kapitlene vil NVE vurdere kabelalternativets virkninger for miljø og samfunn nærmere.

3.5 Friluftsliv

Den nye kabelen vil inn mot Frøya transformatorstasjon følge Lundevegen i om lag 0,11 km innenfor friluftsområdet Stutvassdalen–Sistranda–Gurviksdalen med verdi viktig i Miljødirektoratets Naturbase. Tensio skriver at området er et nærtuområde for befolkningen og at det herfra går en tursti opp til Bergheia. Tensio opplyser at den nye kabelen vil legges nord for Lundevegen og at det vil være mulig for brukerne å komme forbi i anleggsperioden. I driftsfasen vil kabelen ikke være synlig, og dermed ikke medføre negative virkninger for brukerne av friluftsområdet. Tensio gjør også oppmerksom på at den viktigste adkomsten til det nevnte friluftsområdet er langs Lyngåsvegen lenger nordøst.

NVE konstaterer at kabelen i anleggsfasen vil gi en midlertidig ulempe for de som bruker området som utfartsåre til det nevnte friluftsområdet, men at fremkommeligheten vil sikres. NVE mener derfor de negative virkningene for friluftsliv vil være begrenset i anleggsfasen. I driftsfasen vil ikke tiltaket gi negative virkninger for friluftsliv. NVE mener derfor de negative virkningene for friluftsliv vil være små.

3.6 Kulturminner og kulturmiljø

NVE registrerer at Trøndelag fylkeskommune opplyser om to automatiske fredete kulturminner langs kabeltraseen. Heggervika (kulturminneID 113488) ligger sør for Dolmsundet og er et funnområde fra steinalderen, mens Heggåsen (kulturminneID 74641) er et gravminne fra bronse-/jernalderen og ligger under Dolmsundbrua. Fylkeskommunen konstaterer at de to automatisk fredete kulturminnene ikke vil berøres, men ber Tensio vise aktsomhet i anleggsfasen.

NVE konstaterer at tiltaket ikke vil berøre kjente automatisk fredete kulturminner, men registrerer at Tensio vil grave i nærheten av det automatisk fredete kulturminnet Heggervika sør for Dolmsundet. NVE vil derfor stille vilkår om at viktige kulturminner markeres i anleggsmaskinens maskinstyringssystem dersom det er risiko for at de kan berøres av arbeidet. I tillegg skal det markeres med bånd eller gjerde i terrenget det er det



er hensiktsmessig. NVE minner samtidig om at arbeidet straks skal stanses, og relevant myndighet varsles, dersom det oppdages automatisk fredete kulturminner under anleggsarbeidet, jf. kulturminneloven § 8. NVE forutsetter at Tensio oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades.

3.7 Naturmangfold

Naturtyper

Statsforvalteren i Trøndelag gjør oppmerksom på at det er registrert flere naturtyper langs kabeltraseen, herunder boreal hei, naturbeitemark og kystlynghei. Statsforvalteren mener det er liten sannsynlighet for at artene blir særlig påvirket siden kabelen i hovedsak skal legges langs veien, men ber Tensio være oppmerksom på å unngå berøring under anleggsarbeidet. Tensio skriver at kabeltraseen vil gå tett på kystlyngheilokalitetene Trøa 2 og Valøyvatnet. Traseen vil, ifølge søknaden, på det nærmeste være om lag 2,5 meter fra den nevnte naturtypen ved Dolmøya industripark. Tensio skriver i søknaden at siden kabeltraseen i stor grad vil gå langs eksisterende vei vil ingen naturtyper påvirkes av tiltaket.

NVE legger til grunn at tiltaket ikke vil medføre inngrep i registreringene av kystlynghei, men registrerer at avstanden til naturtypene enkelte steder vil være svært liten. NVE vil derfor, på tilsvarende måte som for kulturminner, stille vilkår om at viktige naturverdier markeres i anleggsmaskinens maskinstyringssystem dersom det er risiko for at de kan berøres av arbeidet. Videre skal det markeres i terrenget med bånd eller gjerde der det er hensiktsmessig. Dersom detaljprosjekteringen viser at kystlyngheilokaliteter vil berøres, skal NVE varsles om dette. NVE viser i den forbindelse til at kystlynghei er en utvalgt naturtype og at tiltak som berører utvalgte naturtyper skal kunngjøres, jf. naturmangfoldloven § 56 første ledd.

Fugl

Statsforvalteren i Trøndelag skriver at det er registrert flere truede fuglearter langs kabeltraseen og at tiltaket bør gjennomføres utenfor fuglenes hekketid. Statsforvalteren gjør ikke oppmerksom på hvilke arter det er snakk om, men ut fra egne søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart ser NVE det er registreringer av gråmåke med status sårbar (VU) på Hitra og storspove, tyrkerdue og fiskemåke med status sterkt truet (EN), nær truet (NT) og sårbar (VU) på Frøya. Tensio skriver at de planlegger å gjennomføre tiltaket utenfor hekkeperioden, og mener tiltaket i liten grad vil påvirke truede fuglearter.

NVE mener de negative virkninger på artene vil være begrenset siden tiltaket i all hovedsak skal gjennomføres i umiddelbar nærhet til en trafikkert fylkesvei der det allerede pågår anleggsarbeid i forbindelse med ombyggingen av Frøyatunnelen. NVE registrerer også at Tensio planlegger å gjennomføre tiltaket utenfor hekkeperioden til de nevnte artene.



Fremmede arter

Statsforvalteren i Trøndelag gjør i sin høringsuttalelse oppmerksom på at det er flere registreringer av fremmede arter langs den planlagte traseen. De gjør ikke oppmerksom på hvilke arter det er snakk om, men ut fra egne søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart ser NVE at det er registrert buskhyll og veitiriltunge i nærheten. Artene har status svært høy (SE) og potensielt høy risiko (PH) i fremmedartslisten.

NVE vil derfor stille vilkår om at Tensio skal iverksette tiltak for å hindre negative virkninger for naturmangfoldet som følge av spredning av fremmede arter, med utgangspunkt i Miljødirektoratets rapport «Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter». Valget av tiltak for å hindre spredning som kan skade naturmangfoldet skal gjøres av person(er) med nødvendig kompetanse på fremmede arter. NVE gjør uansett oppmerksom på at forskrift om fremmede organismer stiller en rekke krav til håndtering av fremmede arter for å unngå spredning som kan medføre risiko for naturmangfoldet. NVE legger til grunn at Tensio følger kravene i forskriften.

Oppsummering

NVE mener tiltaket, med de vilkårene som er satt for å begrense negative virkninger, vil gi begrensede virkninger for naturmangfold. Naturmangfoldloven § 7 krever at NVE legger til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når vi vurderer om det kan gis tillatelse til tiltaket. NVE mener den samlede belastningen på naturmangfoldet som følge av at det nevnte tiltaket gjennomføres vil være akseptabel. På bakgrunn av dette, mener NVE at naturmangfoldloven §§ 11 og 12 er hensyntatt.

3.8 Landbruk

Tensio skriver at den nye kabelen vil berøre dyrket mark på Frøya, men at de planlegger at graving skal utføres på vinteren utenfor vekstsesongen og at oppgravd terreng skal tilbakeføres til opprinnelig stand. Der dyrket mark berøres vil vekstmasser tas til side og deretter legges tilbake etter at kabelen er lagt med tilstrekkelig dybde for å unngå konflikt med pløying. Statsforvalteren i Trøndelag viser til deres forhåndsuttalelse til søknaden der de skrev at det må benyttes løsninger som i minst mulig grad berører dyrket mark, at kvaliteten på jorden må være like god etter tiltaket er gjennomført og at kabelen må legges tilstrekkelig dypt, og anser disse forholdene som ivaretatt.

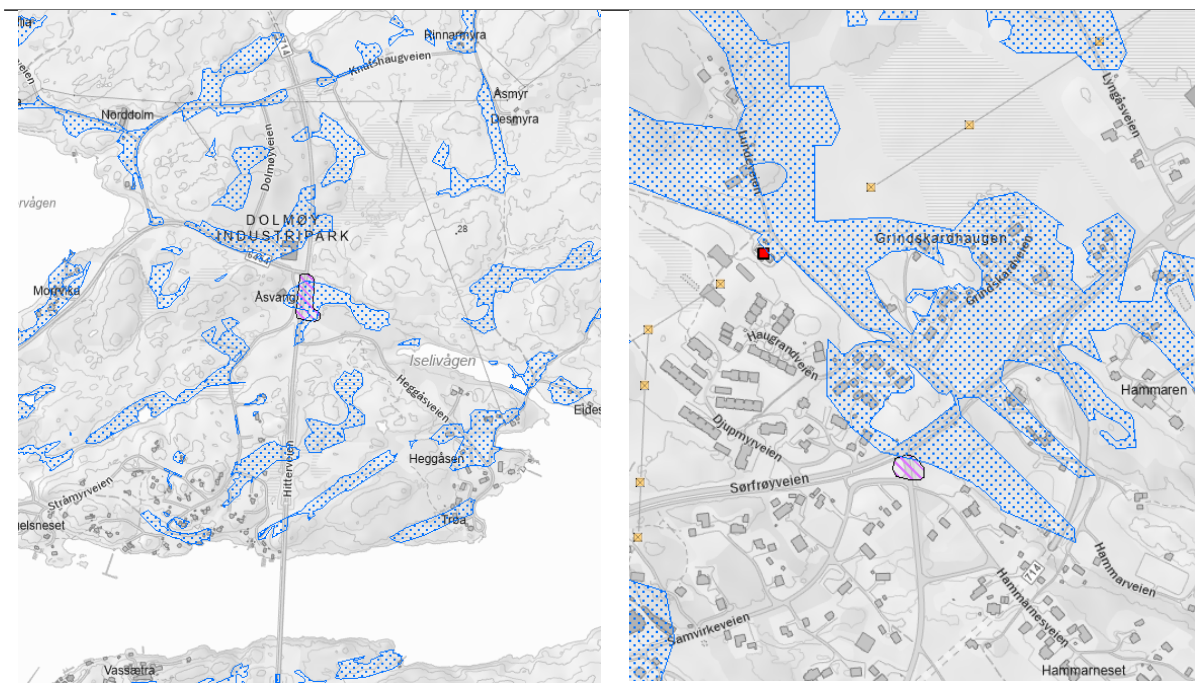
NVE mener tiltaket i begrenset grad vil gi negative virkninger for landbruket, men vil stille vilkår om at vekstmasser skal skaves av, lagres i ranker med maksimalt to høydemeter, og benyttes ved istandsettingen for å sikre naturlig revegetering. Tilsvarende metode skal brukes på dyrket mark. NVE vil videre stille vilkår om at Tensio på dyrket mark må sørge for at jordens produksjonsevne ikke reduseres.

3.9 Naturfare

NVE har gjennomført søk i NVE Atlas og ser at den omsøkte kabeltraseen vil gå gjennom et kvikkleireområde sør for Dolmsundet industripark og flere aktsomhetsområder for kvikkleire, se kart 2. Tensio skriver i søknaden området med kvikkleire ble registrert av



Statens vegvesen da de gjennomførte grunnundersøkelser langs veien. Videre opplyser de i e-post 19. desember 2024 at Statens vegvesen ikke traff på kvikkleire øvrige steder. NVE registrerer også at kabelgrøften vil bli om lag 0,6 til 1 meter dyp, med unntak av der den vil krysse veien inn til Frøya transformatorstasjon hvor dybden vil bli 2 meter. Tensio vurderer selv at tiltaket kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet.



Kart 2: Registrerte aktsomhetsområder for kvikkleire sør og nord for Frøyatunnelen vist ved blått skravert område. Kartlagte kvikkleireområder vist ved lilla skravert område. Kilde: NVE Atlas.

NVE mener den fremlagte dokumentasjonen viser at tiltaket kan bygges med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, men forutsetter at Tensio følger prinsippene for graving av grøfter i vedlegg 2 i NVEs kvikkleireveileder i områder der det kan være kvikkleire. NVE bemerker uansett at det er Tensio selv som er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Tensio plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

4. NVEs vurdering av søknaden om dispensasjon for å la eksisterende 66 kV jordkabler bli liggende i bakken

Tensio skriver at den eksisterende 66 kV kabelen må være i drift lengst mulig før den nye kabelen blir satt i drift for å opprettholde forsyningssikkerheten i området. Den eksisterende kabelen har videre lang restlevetid og Tensio ønsker derfor også å ha muligheten til å bruke den i 22 kV nettet i området på et senere tidspunkt. Den nye kabelen vil i hovedsak følge traseen til den eksisterende. Tensio ønsker derfor å la om lag 2,1 km av dagens 66 kV kabel fra endemasten ved Dolmsundet til Frøya transformatorstasjon bli liggende i bakken etter den er tatt ut av drift.



Det følger av energilovforskriften § 3-5 bokstav d at konsesjonæren skal fjerne nedlagte anlegg og så langt som mulig tilbakeføre landskapet til naturlig tilstand. Tensio behøver derfor dispensasjon fra energilovforskriftens krav for å kunne la dagens kabel bli liggende i bakken etter den er tatt ut av drift, og søker om dette samtidig som de søker om konsesjon for ny 145 kV kabel på samme strekning.

Det er NVEs praksis å gi tillatelse til å la kabler bli liggende i bakken dersom det ikke er vesentlige innvendinger fra grunneiere eller andre og det ikke påvirker allmenne interesser i vesentlig grad. NVE konstaterer at det ikke har kommet noen innspill i saken som er negative til at kablene blir liggende. NVE bemerker også at den eksisterende kabelen er plastisolert (TSLF) og dermed ikke inneholder olje. Det er derfor ingen risiko for grunnforurensning.

NVE konstaterer at det å la dagens kabel bli liggende i bakken lengst mulig vil bidra til økt forsyningssikkerhet i anleggsperioden. NVE mener videre det er positivt at Tensio legger opp til gjenbruk av komponenter med gjenstående levetid. NVE mener derfor de positive virkningene ved å la kabelen bli liggende er større enn de negative. NVE bemerker imidlertid at dersom 66 kV kabelen i fremtiden skal inngå i det lokale distribusjonsnettet vil den enten måtte drives i medhold av Tensios områdekonsesjon eller en anleggskonsesjon. NVE ber Tensio avklare med oss hva som er den mest hensiktsmessige løsningen før det eventuelt blir aktuelt å ta kabelen i bruk.

NVE stiller videre vilkår om at Tensio skal ha oversikt over dagens kabel og må ha et tilgjengelig kart som viser kablenes plassering selv om de ikke er i bruk. Videre er den eksisterende kabelen fortsatt Tensios ansvar. NVE vil derfor også sette vilkår om at Tensio står ansvarlig for å fjerne kablene på et senere tidspunkt om det blir behov for dette.

5. NVEs konklusjon

5.1 Ny 145 kV kabel

NVE mener fordelene ved å bygge ny 145 kV kabel er større enn ulempene. NVE gir derfor, i medhold av energiloven § 3-1, Tensio TS konsesjon til de omsøkte anleggene. Dagens 66 kV kabel ut fra Fillan transformatorstasjon på om lag 0,14 km og gjennom Dolmsundbrua på om lag 0,5 km, skal rives slik som beskrevet i søknaden.

Anleggene er nærmere beskrevet i anleggskonsesjon med tilhørende vilkår av i dag, NVE-ref. 202320204-27. Anleggskonsesjonens varighet settes for ordens skyld lik varigheten på gjeldende konsesjoner som frafalles i forbindelse med at det gis ny konsesjon, det vil si 25. juni 2045.

5.2 La eksisterende 66 kV kabler bli liggende i bakken

NVE mener fordelene ved å la dagens 66 kV kabel bli liggende i bakken er større enn ulempene. NVE gir derfor, i medhold av energilovforskriften § 9-4, Tensio TS dispensasjon fra kravet i energilovforskriften § 3-5 bokstav d om at nedlagte anlegg skal fjernes. Vedtaket med tilhørende vilkår er gitt i eget brev av i dag, NVE-ref. 202320204-26.



5.3 Etablert anlegg strid med tidligere konsesjon

Tensio skriver i konsesjonssøknaden at de i gjeldende anleggskonsesjon av 5. august 2015 NVE-ref. 200905705-52, har tillatelse til en kabelforbindelse med tverrsnitt 360 mm² fra endemast i Dolmsundet til Frøyatunnelen. Tillatelsen inkluderer en om lag 0,6 km lang sjøkabel med tverrsnitt 400 mm² over Dolmsundet. Tensio skriver i søknaden at det i praksis ble lagt en kabel med tverrsnitt på 150 mm² langs veien og at sjøkabelen ble lagt over i Dolmsundbrua i 2016.

NVE ba Tensio om en nærmere forklaring på avviket fra den gjeldende konsesjonen og mottok dette 25. august 2024 og 19. desember 2024, NVE-ref. 202320204-14 og 202320204-29. Tensio skriver at sjøkabelen ble lagt i påvente av at Statens vegvesen skulle bygge bro over Dolmsundet. Når broen var ferdig la de kabelen over i denne. De skriver at de glemte å søke NVE om denne endringen. Angående tverrsnittet på kabelen skriver de at det skyldes at det ble vurdert at 150 mm² var tilstrekkelig fordi kabelen gjennom Frøyatunnelen med tilsvarende tverrsnitt fortsatt ville være dimensjonerende. NVE registrerer samtidig at det ble gitt konsesjon for ny kabel gjennom Frøyatunnelen med tverrsnitt 400 mm² den 22. februar 2023, NVE-ref. 202217593-4, og at Tensio derfor allerede nå også ønsker å legge ny kabel med høyere tverrsnitt på den omsøkte strekningen utenfor tunnelen for å øke kapasiteten. NVE registrerer at Tensio skriver i søknaden at det eksisterende anlegget har lang restlevetid.

NVE konstaterer at deler av det eksisterende anlegget er bygd i strid med gjeldende tillatelse. Etter NVEs vurdering har ikke avviket fra gjeldende anleggskonsesjon medført vesentlige konsekvenser for miljøet eller landskap. Samtidig kan avviket ha ført til økonomiske konsekvenser dersom anlegget må reinvesteres tidligere enn hva som ellers ville vært tilfelle om Tensio opprinnelig hadde lagt en kabel med tverrsnittet som spesifisert i den gjeldende konsesjonen, NVE-ref. 200905705-52. NVE påpeker at endringer i konsesjonen skal søkes NVE og at avviket er å anse som et brudd på energiloven § 3-1. NVE vil ved en eventuell gjentagelse vurdere strengere reaksjon.

6. Orientering av grunneiere og rettighetshavere

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere og rettighetshavere. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12. NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

7. Orientering av systemansvarlig

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet. Tensio TS plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Systemansvarlig skal blant annet fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved endringer i anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon.



Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Herman Lange Johnsen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

TENSIO TS AS

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN

STATNETT SF

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION MIDT-NORGE

Frøya kommune

TELENOR NORGE AS

Sør-Trøndelag Bondelag

Sør-Trøndelag Bonde- og Småbrukarlag

Frøya turlag

Hitra turlag

Grunneiere/rettighetshavere

Trøndelag fylkeskommune

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE

Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag

FORTIDSMINNEFORENINGEN DEN TRØNDERSKE AVDELING

Naturvernforbundet i Trøndelag

REN AS

TENSIO TS AS - Anders Schjølberg

TENSIO TS AS - Jo Forren

HITRA KOMMUNE

BIRDLIFE AVDELING TRØNDELAGE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.