



NVE

VISSI AS
Bjørklysvingen 3
9152 SØRKJOSEN

Vår dato: 07.01.2026
Vår ref.: 201207972-97 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

NVE gir Vissi AS konsesjon til 66 kV kraftledning Hamneidet–Skjervøy

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Vissi AS konsesjon og ekspropriasjonstillatelse for å bygge, eie og drive en ny 66 kV kraftledning mellom Hamneidet og Skjervøy transformatorstasjoner i Nordreisa og Skjervøy kommuner i Troms. Vedlagt oversendes NVEs tillatelser (anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse) av i dag. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/5072/A.

Vi minner om at ekspropriasjonstillatelsen faller bort hvis skjønn ikke er begjært innen ett år fra endelig vedtak, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

Klageadgang

Disse tillatelsene kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Vissi til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

NVE mottok den 31. oktober 2024 søknad fra Vissi AS om konsesjon etter energiloven § 3-1 om bygging og drift av en ca. 15 km lang ny 66 kV kraftledning fra Hamneidet transformatorstasjon til Skjervøy transformatorstasjon i Nordreisa og Skjervøy kommuner. Vissi planlegger å bygge kraftledningen som en kombinasjon av luftledning, sjøkabel og jordkabel.

I tillegg søker Vissi om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for kraftledningstraseen.

Vissi AS (tidligere Ymber AS) fikk i 2014 konsesjon for Storslett–Hamneidet, og kraftledningen ble satt i drift i 2018. NVE ga konsesjon til Hamneidet–Skjervøy i 2017, og i 2021 utsatt frist for idriftsettelse til 2024. På grunn av behov for endringer søker Vissi nå på nytt om konsesjon for Hamneidet–Skjervøy, i tillegg til ny frist for idriftsettelse.

Fra Hamneidet til Selbuvika er det søkt om en ca. 3 km lang 66 kV luftledning. Fra Selbuvika og over Maursundet til Skognesbukta fortsetter ledningen som en ca. 3 km lang 66 kV sjøkabel. Fra Skognesbukta, nordover på Kågen og frem til Storbukta bygges ledningen som en ca. 6 km lang 66 kV luftledning. Fra Storbukta og over til Sandøra fortsetter ledningen som en ca. 1 km lang sjøkabel, og fra landtaket på Sandøra og frem til endemast ved fylkesvei 866 som en 66 kV jordkabel med en lengde på ca. 200 meter. Fra endemasten og frem til Skjervøy

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

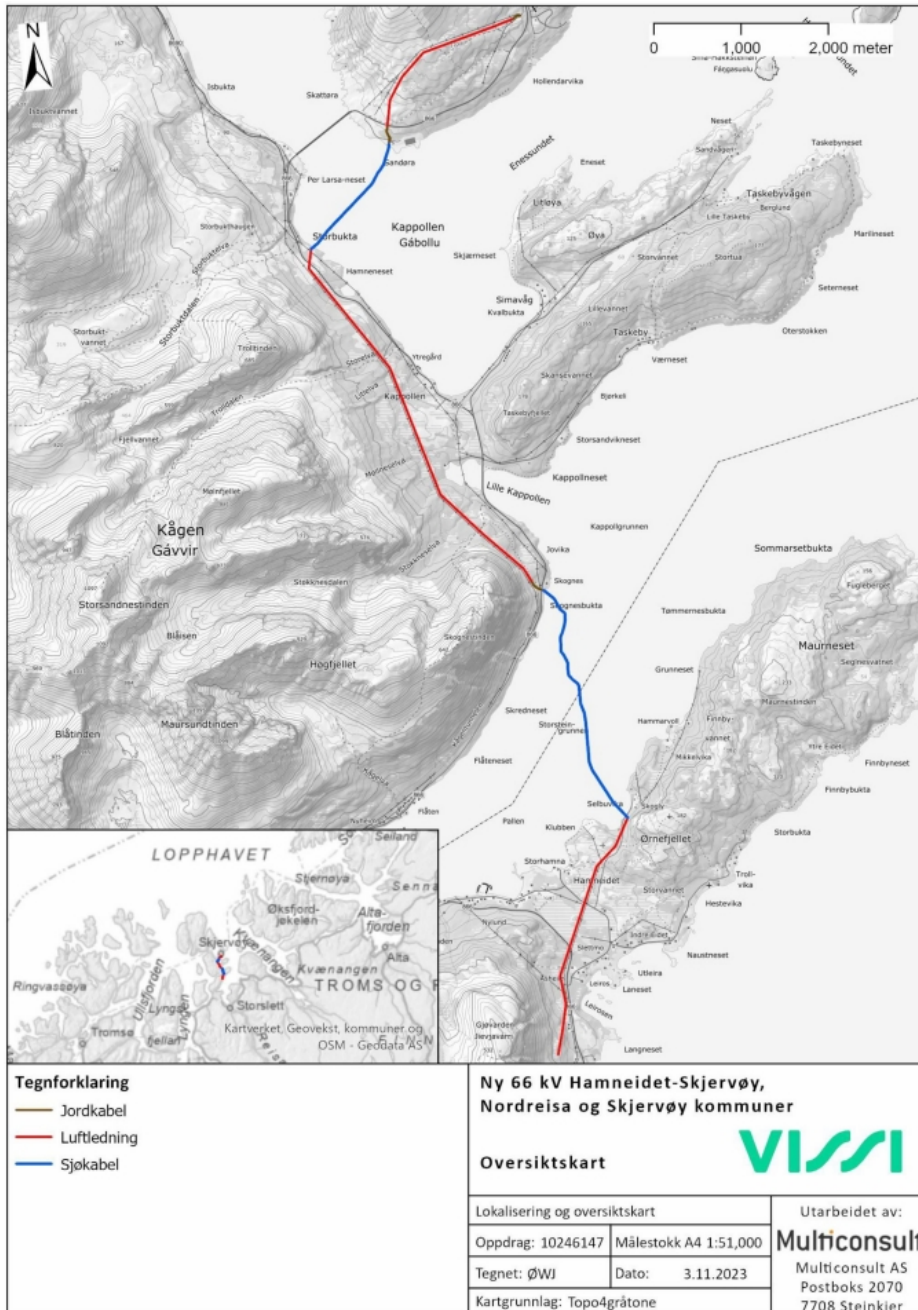
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

transformatorstasjon fortsetter ledningen som en ca. 2 km lang 66 kV luftledning. Ledningen føres inn til Skjervøy transformatorstasjon som en ca. 100 meter lang jordkabel (Figur 1).



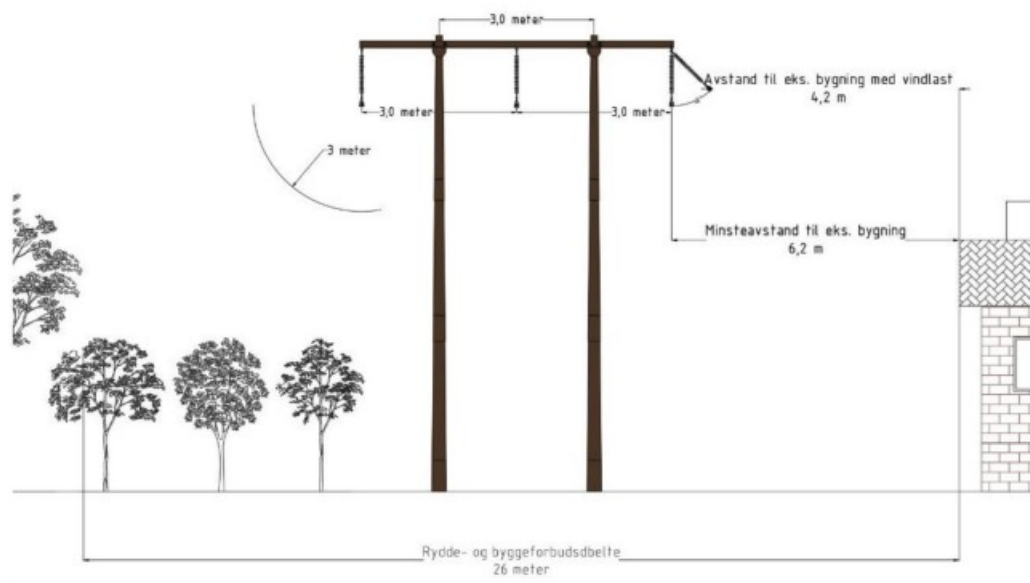
Figur 1: Oversiktskart som viser omsøkt kraftledning fra Hamneidet i sør til Skjervøy i nord.

66 kV-luftledningene skal bygges som bardunerte kompositt- eller tremaster med traverser av stål eller aluminium, og glass- eller komposittisolatorer. Luftledningen skal ha simpleks kurs med én line per fase, og mastene vil ha en høyde på mellom 14 og 18 meter. Byggeforbudsbeltet er på ca. 30 meter (Figur 2). 66 kV-sjøkablene legges som PEX sjøkabler uten blyarmering.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 2: Illustrasjon av mast og byggeforbudsbelte

NVEs behandling av søknaden

Konsesjonssøknaden og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse ble sendt på høring den 18. november 2024.

NVE sendte søknaden på høring til følgende høringsinstanser: Arnøy-Kågen/Ardni ja Gavvir reinbeitedistrikt, Cohkolat ja Biertavárri v/ Nils Ole J. Triumpf - Reinbeitedistrikt 36, Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap (DSB) Region Nord-Norge, Fiskeridirektoratet, Kystverket, Nordreisa kommune, Skjervøy kommune, Sametinget, Statens vegvesen, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms fylkeskommune.

Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 6. januar 2025. De berørte kommunene ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort i Framtid i Nord, Nordlys og Norsk lysingsblad. Vissi orienterte berørte grunneiere og tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

NVE mottok 4 uttalelser til søknaden. Vissi kommenterte uttalelsene i e-post av 24. januar 2025.

Arnøy Laks AS skriver i sin uttalelse at den planlagte sjøkabelen vil gå langt inn i området som er avsatt til havbruk i kystsoneplanen. De skriver at de prinsipielt mener at akvakulturområdene i kystsoneplanen bør skjermes for ethvert annet tiltak enn akvakultur. Videre skriver *Arnøy Laks* at ønsker at sjøkabelen legges nærmere land slik at den ikke kommer i konflikt med aktivitetene innenfor akvakulturområdet.

Troms fylkeskommune skriver i sin høringsuttalelse at tiltak som berører fylkesveg krever tillatelse. Videre påpeker de at kraftledningen skal plasseres tett ved en boplass med svakt nedgravde runde hustuffer fra yngre steinalder på Sandøra, og at anleggsarbeidet ikke må berøre denne boplassen. I tillegg er det en boplass fra steinalder som ikke er synlig på markoverflaten på Hamneidet, og



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

arbeidet må heller ikke berøre denne. Fylkeskommunen skriver at dersom det er aktuelt å plassere stolper innenfor arealet på Hamneidet, så må det søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser. Videre minner fylkeskommunen om at dersom det oppdages spor etter eldre menneskelig virksomhet, så har tiltakshaver meldeplikt etter kulturminnelovens § 8 andre ledd. Fylkeskommunen ber om at dette framgår i prosjektplan eller lignende og formidles til de som skal utføre arbeidet.

Statens vegvesen skriver i sin høringsuttalelse at tiltaket ligger delvis ved fylkesvei 866, og at Statens vegvesen ikke har vegeierinteresse i området. De påpeker at i søknaden er det brukt riksveg når det er snakk om fylkesveg.

Fiskeridirektoratet skriver i sin høringsuttalelse at nordlige del av kabeltrasé i Maursundet er planlagt etablert i sjøareal avsatt til akvakultur. De vurderer at akvakulturanlegget i området ikke kommer i direkte konflikt med traseen, men at avstanden er såpass liten at det er fremtidig konfliktpotensial. Ved en eventuell relokalisering av akvakulturanlegget, vil anlegget kunne komme i direkte konflikt med kraftledningen. De anbefaler at kabeltraseen etableres med større avstand til akvakulturanlegget, og aller helst utenfor det aktuelle planarealet avsatt til akvakultur.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Vissi sine kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via offentlig postjournal (elnnsyn) og sakenes nettsider hos NVE: www.nve.no/5072/A.

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

NVE har i konsesjonsvedtaket av 28. juni 2017, NVE-ref. 201207972-56. redegjort for vår vurdering av behov for tiltak, systemløsning og andre tekniske og økonomiske forhold. Vi vil i de videre avsnittene vurdere virkningene av de omsøkte anleggene i konsesjonssøknad av 31. oktober 2024. Temaer som allerede er vurdert i det forrige konsesjonsvedtaket, og hvor det ikke har kommet ny informasjon, vil ikke bli vurdert på nytt. NVE vil omtale og vurdere endringer som følge av endringssøknaden til Vissi.

Visuelle virkninger

NVE mener at endringene omsøkt i endringssøknad av 31. oktober 2024 ikke innebærer nye, vesentlige visuelle virkninger utover det som allerede er i omtalt i tidligere gitt konsesjon, NVE-ref. 201207972-56. NVE vil derfor ikke gjenta vurderingene her.

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Dette kapitlet handler om direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøet (fra før 1537) og eventuelle vedtaksfredete kulturminner.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Før anleggsstart mener NVE det vil være viktig med en god detaljplanlegging og dialog med kommunene og fylkeskommunen for å redusere tiltakets påvirkning på kulturminner og kulturmiljøer. For det tilfelle at det avdekkes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet, skal alt arbeid øyeblikkelig stanses, jf. kulturminneloven § 8, annet ledd og kulturminnemyndigheter varsles. NVE forutsetter at Vissi oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Vi viser også til kulturminneloven § 9, som krever avklaring av om undersøkelsesplikten er oppfylt. Dette skal gjennomføres i forbindelse med behandlingen av detaljplanen.

Vissi skriver i søknaden at langs ledningstraseen er det fire registrerte kulturminner i nærheten av omsøkt kraftledning. På Hamneidet er det registrert en boplass fra steinalderen. Omsøkt kraftledning samt eksisterende kraftledning går over deler av dette kulturminnet (Figur 3). Ved Selbuvikbakken er det registrert to avslag av Helgelandssflint på en erodert høyde, og på Sandøra er det registrert to boplasser med nedgravde runde hustuffer fra yngre steinalder (Figur 4). Vissi skriver at mastene forutsettes plassert utenfor sikringssonene til kulturminnene på Hamneidet og ved Selbuvikbakken, og at jordkabel på Sandøra ikke vil direkte berøre kulturminnene. Jordkabel på Sandøra skal følge eksisterende vei gjennom massetaket øst for kulturminnet. Vissi vurderer at den omsøkte traseen ikke vil gi vesentlige virkninger for kulturminner og kulturmiljø.



Figur 3: Kulturminner ved Hamneidet



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 4: Kulturminner på Sandøra

Troms fylkeskommune skriver i sin høringsuttalelse at boplassene på Hamneidet og Sandøra ikke må berøres under anleggsarbeidet. Videre påpeker fylkeskommunen at dersom Vissi skal plassere mastestolper innenfor arealet til kulturminnet på Hamneidet, så må det søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser.

NVE forutsetter at tiltaket kan gjennomføres uten skade på kulturminnene som er registrert langs kraftledningstraseen. NVE stiller vilkår om at kulturminnene skal markeres i anleggsmaskinenes maskinstyringsystem dersom det er risiko for at det kan berøres av arbeidet. I tillegg skal det markeres med bånd eller gjerde i terrenget der det er hensiktsmessig. NVE minner samtidig om at arbeidet straks skal stanses, og relevant myndighet varsles, dersom det oppdages automatisk fredete kulturminner under anleggsarbeidet, jf. kulturminneloven § 8. NVE forutsetter at Vissi oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Med disse forutsetningene for kulturminner, så mener NVE at tiltaket ikke vil ha konsekvenser for kjente kulturminner og kulturmiljø i området.

Virkninger for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke. Nedenfor følger en systematisk gjennomgang av NVEs vurderinger av tiltaket opp mot naturmangfoldlovens paragrafer.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE fokuserer i vurderingene på arter/naturtyper som står på den norske rødlisten, prioriterte arter, jaktbare arter eller norske ansvarsarter, rovfugl og viktige eller utvalgte naturtyper. Samtidig omtaler vi kun arter eller naturtyper som tiltaket vil kunne få vesentlige virkninger for.

Vissi skriver i søknaden at fra Hamneidet til Selbuvika er det ikke registrert rødlistede naturtyper, men at ved Åsheim er det kartlagt rikmyr. Disse myrene er beskrevet som noe degradert på grunn av traktorkjøring. Vissi skriver at ved Geitvollen har de nå valgt å legge traseen i overkant av myren, i motsetning til den konsesjongitte traseen som gikk over myren. Videre skriver Vissi at skogen i området hovedsakelig er lauvskog. Vissi vurderer at naturmangfoldverdiene i området kan forringes dersom mastepunkt blir plassert i myrområdene, eller dersom det kjøres eller etableres midlertidige anleggsplasser under anleggsarbeidet. Vissi skriver videre at mastepunkt bør plasseres i de tørrere partiene hvor traseen krysser rikmyra ved Åsheim og Stormyra, siden disse områdene er preget av krekling som ikke har stor verdi for naturmangfoldet.

NVE mener at de negative virkningene for myra i området i stor grad kan unngås ved å plassere mastepunkt utenfor myrområdene, og at de blir plassert i de tørrere partiene av myra der det er mulig.

Fra Skognesbukta til Storbukta vil traseen for det meste parallellføres med eksisterende kraftledning, med unntak av ved Storbukta og Skognesbukta. Vissi skriver i søknaden at på denne delen av ledningstraseen er det ikke registrert rødlistede naturtyper eller naturtyper med en sentral økosystemfunksjon. Vissi skriver at basert på flyfoto er det derimot en viss risiko for at den relativt åpne heivegetasjon ved Storbukta kan være boreal hei. Videre skriver Vissi at de vil befare området før detaljprosjektering for å avklare om det er boreal hei i området. NVE mener at dersom befaringen viser at det er boreal hei i området, så bør traseen justeres for å minimere virkningene. Mastepunkter bør ikke plasseres i boreal hei, og eventuelle traséjusteringer for å unngå skade kan beskrives i en detaljplan.

På Skjervøy er fremmedartene sibirvalmue (potensielt høy risiko) og hagelupin (svært høy risiko) registrert, og det vil være viktig å være oppmerksom på disse i anleggsfasen. Håndtering av masser i forbindelse med anleggsarbeid i områder der det vokser fremmede arter, vil medføre risiko for at disse artene spres. Forskrift om fremmede organismer setter en rekke krav til håndtering av fremmede arter for å unngå spredning. NVE vil sette vilkår i konsesjonen om at Vissi skal beskrive hvordan anleggsarbeidet kan gjennomføres for å hindre spredning av fremmedarter i detaljplanen.

Vissi skriver i søknaden at de har gjennomført ROV-undersøkelser på sjøbunnen som viste lite vegetasjon og at området var preget av nedbeiting fra grønnsjøpiggsvin. I sørlige del av Maursundet er det observert svampsamfunn, og Vissi skriver at det er viktig at utlegging av sjøkabel blir gjort så skånsomt som mulig for å redusere virkningene for svampsamfunn. I Skattørsundet er det gytetfelt for torsk sørøst for kabeltraseen, og Vissi skriver i søknaden at gytetiden for torsk bør hensyntas ved utlegging av sjøkabel. NVE er enig med Vissi i at eventuelle inngrep i svampskogen bør begrenses. NVE vil derfor sette vilkår om at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av hvordan svampskogen hensyntas slik at påvirkningen blir minst mulig. Under utlegging av sjøkabel vil det kunne bli virvlet opp partikler. NVE setter derfor vilkår om at tiltak under vann i anleggsperioden skal gjennomføres utenfor gyte- og klekketiden (fra februar til mai) til torsken.

Fugl og annet dyreliv



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE mener at endringene omsøkt i endringssøknad av 31. oktober 2024 ikke innebærer nye, vesentlige virkninger for fugl og annet dyreliv utover det som allerede er i omtalt i tidligere gitt konsesjon, NVE-ref. 201207972-56.

Virkninger for arealbruk, næring og bebyggelse

Vissi skriver i søknaden at det er lite fiskeriaktivitet nær Skjervøybrua hvor sjøkabelen skal legges. På Sandøra er det et landbasert settefiskanlegg som ligger like øst for landtaket. Vissi vurderer at settefiskanlegget ikke blir direkte berørt av tiltaket. Ved Skognesbukta har Arnøy Laks AS et oppdrettsanlegg hvor avstanden til den omsøkte sjøkabelen vil være ca. 100 meter. Arnøy Laks skriver i sin høringsuttalelse at den planlagte sjøkabelen vil gå langt inn i området som er avsatt til havbruk i kystzoneplanen, og de ønsker at sjøkabelen legges nærmere land for å unngå potensielle konflikter. Fiskeridirektoratet skriver i sin høringsuttalelse at de vurderer at sjøkabelen ikke kommer i direkte konflikt med settefiskanlegget, men at avstanden er såpass liten at de potensielt kommer i konflikt i fremtiden. Videre anbefaler Fiskeridirektoratet at sjøkabelen etableres med større avstand til anlegget, og aller helst utenfor planarealet avsatt til akvakultur.

NVE er enig i Arnøy Laks og Fiskeridirektoratet sine vurderinger om at sjøkabelen kan ha virkninger for fremtidige arealendringer. Samtidig mener NVE at mulighetene for å flytte sjøkabelen lenger unna er begrenset, og at avstanden på ca. 100 meter er stor nok til at legging av sjøkabel ikke vil få virkninger for driften til settefiskanlegget. NVE mener at sjøkabelen ikke vil ha negative virkninger for dagens fiskeri- og oppdrettsaktivitet i driftsfasen.

Reindrift

Vissi skriver i søknaden at strekningen fra Hamneidet transformatorstasjon i sør og fram til Selbuvika berører reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri, mens strekningen fra Skognesbukta til Storbukta (på øya Kågen/Gávvir) berører reinbeitedistrikt 39 Árdni/Gávvir -Arnøy/Kågen. Vissi skriver at hele øya Kågen brukes som sommerbeite, og at kraftledningen vil gå gjennom deler av dette beitet. Videre skriver Vissi at det er flyttlei for rein rundt hele Kågen. Vissi vurderer at endringene fra konsesjonsgitt trasé ikke vil få betydelige konsekvenser for reindriften i driftsfasen, men at det vil være viktig å unngå anleggsarbeid der hvor kalving pågår. Videre påpeker Vissi at det må forventes avbrudd i anleggsarbeidet på Kågen i forbindelse med flytting av rein.

NVE mottok ikke høringsuttalelser fra reinbeitedistriktene eller Sametinget under høringen av saken.

NVE mener at endringene omsøkt i endringssøknad av 31. oktober 2024 ikke innebærer nye, vesentlige virkninger for reindrift utover det som allerede er i omtalt i tidligere gitt konsesjon, NVE-ref. 201207972-56.

Naturfare

NVE har gjennomført søk i NVE Atlas som viser at tiltaket vil bli liggende innenfor aktsomhetsområde for flom, stormflo, snøskred, steinskred, jordskred og kvikkleire. Arktisk Geotek AS har på oppdrag for Vissi utarbeidet en detaljert skredfarerapport.

Arktisk Geotek skriver at kraftledningen vil krysse fire aktsomhetsområder for flom, og de anbefaler at Vissi plasserer mastepunktene utenfor aktsomhetsområdene. I tillegg påpeker de at en sikkerhetssone for erosjon av elvekant på 20 meter må ivaretas. Vissi skriver at de vil unngå å



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

plassere mastepunkt i flomutsatte områder, og hensynta sikkerhetssonen for erosjon. Videre skriver Arktisk Geotek at faren for stormflo kan utelukkes så lenge kabelgrøftene i strandsonen erosjonssikres tilstrekkelig. Vissi skriver at de skal påse at kabelgrøftene erosjonssikres.

Arktisk Geotek har utarbeidet et faresonekart som viser at deler av ledningen vil være innenfor faresonen med årlig nominell sannsynlighet større enn 1/100. I skredfarerapporten er det foreslått tiltak for å redusere risikoen for kraftledningen, og Vissi skriver at de legger til grunn de foreslåtte tiltakene når de planlegger prosjektet.

Området ligger under marin grense, og store deler av traseen er innenfor aktsomhetsområde for kvikkleire. Vissi skriver at tiltaket kan klassifiseres som tiltakskategori K0, og at de legger til grunn at de skal oppfylle krav til sikkerhet slik at tiltaket ikke forverrer stabiliteten. NVE vurderer at siden tiltaket er i tiltakskategori K0, så kan kravet til sikkerhet oppfylles dersom Vissi følger anbefalingene i vedlegg 2 i NVEs kvikkleireveileder. K0-tiltak kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering og ytterligere dokumentasjon så lenge prinsippene i dette vedlegget følges. Skråningsstabiliteten skal ikke forverres. Ved usikkerhet om tiltaket kan gjennomføres som anvist i vedlegg 2 og/eller om tiltaket forverrer stabiliteten, skal vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon gjennomføres av geotekniker. Selv små inngrep vil kunne resultere i store skred, derfor er det viktig at rådene gitt i dette vedlegget blir fulgt.

NVE bemerker at Vissi er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Vissi plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

NVEs konklusjon

NVE har vurdert Vissi sin søknad om å bygge ny 66 kV kraftledning fra Hamneidet til Skjervøy. Vi har i dette notatet redegjort for positive og negative virkninger av tiltaket og for en del temaer vist til tidligere vurderinger gjort i NVE-ref. 201207972-56. Etter energiloven kan det gis konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative.

Virkningene for miljø og samfunn er akseptable, og med de avbøtende tiltak NVE setter vilkår om kan de negative virkningene dempes ytterligere.

NVE mener at fordelene ved de omsøkte endringene er større enn ulempene etter en helhetsvurdering. NVE gir derfor Vissi konsesjon etter energiloven for å bygge, eie og drive en ny 66 kV kraftledning fra Hamneidet til Skjervøy i Nordreisa og Skjervøy kommuner i Troms basert på de nye planene beskrevet i søknaden av 31. oktober 2024. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE-ref. 201207972-99.

Tillatelsen gis med vilkår om at Vissi utarbeider en detaljplan, se anleggskonsesjonens vilkår 6.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Vissi så snart som mulig sender dette brevet til grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Normalt skal alle som bor 100 meter ut fra senterlinjen til ledningen varsles.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om at Vissi sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Orientering av systemansvarlig

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet. Forskriften gjelder systemansvarlig og enhver som helt eller delvis eier eller driver nett, produksjon eller organisert markedsplass, samt omsetter og sluttbrukere. Konesjonæren plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Systemansvarlig skal blant annet fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved endringer i anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon. Se Reguleringsmyndigheten for energi sine nettsider for mer informasjon om systemansvarsforskriften og veiledere. Se Statnetts nettsider for gjeldende retningslinjer.

NVEs vurdering av søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Ekspropriasjon innebærer at en grunneier/rettighetshaver må gi fra seg eiendomsrettigheter eller andre rettigheter uten å godta dette frivillig, mot at det i en etterfølgende skjønnsak fastsettes erstatning. Dette vil kunne skje dersom grunneier/rettighetshaver og søker ikke lykkes i å forhandle seg fram til minnelige avtaler. NVE forutsetter at tiltakshaver forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere jf. ekspropriasjonsloven § 12.

Hjemmel

Vissi har i medhold av lov om overføring av fast eiendom av 23. oktober 1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19 søkt om tillatelse til å foreta ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte elektriske anleggene, herunder rettigheter for lagring, atkomst og transport. Ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 gir hjemmel til å ekspropriere «*så langt det trengst til eller for (...) varmekraftverk, vindkraftverk, kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg.*»

Bestemmelsen gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte anleggene. Omtrent 25 grunneiere blir berørt av tiltakene som NVE meddeler konsesjon til.

Omfang av ekspropriasjon

Søknaden gjelder ekspropriasjon til nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift/vedlikehold, herunder rettigheter for lagring, atkomst, ferdsel og transport i forbindelse med bygging og drift/vedlikehold av de omsøkte anleggene.

Vissi søker om ekspropriasjon til bruksrett for følgende arealer:



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

- Kraftledningstraseen

Kraftledningsgaten

Her vil nødvendig areal for fremføring av ledning bli klausulert. For 66 kV ledninger vil klausuleringsbeltet normalt utgjøre ca. 30 meter. Retten omfatter også rydding av skog i traseen i driftsfasen. Dette gjelder eiendommene med gnr./bnr. 69/1, 69/789, 69/873. 54/23, 54/2, 54/1, 54/3, 52/4, 52/17, 52/14, 52/2, 51/3, 51/17, 51/30, 51/43, 85/11, 85/3, 86/5, 86/3, 86/26, 86/1, 83/75, 83/4, 83/6, 83/3.

Lagring, ferdsel og transport

Dette omfatter nødvendige rettigheter til lagring, ferdsel og transport av utstyr og materiell på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og ledningsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei frem til ledningsanleggene og terrengtransport i ledningstraseen. Bruksretten gjelder også for uttransportering av tømmer som hugges i tilknytning til anlegget, og rett til å lande med helikopter.

Riggplasser

Vissi vil søke om rettigheter for riggplasser og midlertidige hjelpeanlegg i forbindelse med innsending av detaljplan.

Interesseavveining

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd: «Vedtak eller samtykke kan ikke gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade.» Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører, skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.

Vissi har søkt om ekspropriasjon for alle traséalternativer det er søkt om konsesjon til. Det vil være disse løsningene som til sammen skal vurderes ved den interesseavveining som skal gjøres for å ta stilling til ekspropriasjon. Det vil videre være den løsning det er gitt konsesjon for som danner utgangspunktet for interesseavveiningen.

Vurderinger av virkninger av konsesjongitt trasé

NVE har vurdert de positive virkningene av anleggene opp imot de negative virkningene for miljø og samfunn. Med det traséalternativet vi gir konsesjon til, har vi vurdert at fordelene for samfunnet klart overgår ulempene for omgivelsene. For den enkelte grunneier vil de negative virkningene i hovedsak dreie seg om arealbeslag ved mastepunkt.

Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse i forsyningsikkerhet, reduserte energitap og avbruddskostnader avveies mot hensynet til de grunneiere eller rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand, se kapittel 3.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Enkeltpersoner blir i varierende grad direkte berørt av bygging og drift av de anleggene det er gitt konsesjon til. NVE mener allikevel at de samfunnsmessige fordelene ved dette tiltaket veier tyngre enn hensynet til den enkelte grunneier eller rettighetshaver. NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordeler ved de anlegg det er gitt konsesjon til utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

NVEs samtykke til ekspropriasjon

Det foreligger grunnlag etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd, jf. § 2 nr. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Vissi har søkt om. NVE viser til vedtak om samtykke til ekspropriasjon, ref. NVE 201207972-98

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsen faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er framsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

NVE forutsetter at Vissi forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier kompenseres gjennom skjønn.

Forhåndstiltredelse

Vissi søker også om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25. Forhåndstiltredelse innebærer at tiltakshaver kan sette i gang anleggsarbeidet før skjønn er avholdt/erstatning er fastsatt.

Normalt forutsetter samtykke til forhåndstiltredelse at skjønn er begjært. NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne delen av søknaden, og vil avgjøre søknaden om forhåndstiltredelse når skjønn eventuelt er begjært.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Christian Solheim
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

VISSI AS



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Kopimottakerliste:

VISSI AS - Lars Eirik Høgbakk

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Du kan anmode om utsatt
iverksettelse av vedtaket

Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er
ute eller klagen er avgjort.

Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning,
med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.