



NVE

KJERÅA KRAFTVERK AS
c/o Blåfall Utvikling AS, Parkveien 33B
0258 OSLO

Vår dato: 13.08.2026

Vår ref.: 200804954-48 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVEs vedtak - Søknad om utvidet slukeevne for Kjeråa kraftverk - Namsskogan kommune, Trøndelag fylke

Vi viser til søknad av 8. desember 2025 om tillatelse til å utvide slukeevnen i Kjeråa kraftverk. Først i brevet finner du NVEs vedtak. Deretter kan du lese om tiltaket og NVEs begrunnelse for vedtaket.

NVEs vedtak

NVE vurderer at fordelene ved tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir tillatelse til at Kjeråa kraftverk AS kan utvide slukeevnen for Kjeråa kraftverk ved å senke minste slukeevne fra 225 l/s til 100 l/s, samt å øke største slukeevne fra 1500 l/s til 1650 l/s.

Vedtaket er gitt i medhold av vannressursloven § 8. De øvrige vilkårene i vassdragskonsesjon av 23. mars 2012 er fortsatt gjeldende.

Vedtaket medfølger en oppdatert anleggskonsesjon med tillatelse etter energiloven § 3-1.

NVE stiller følgende vilkår

Dere må informere berørte grunneiere og rettighetshavere

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. NVE ber om å få en bekreftelse når dere har orientert berørte grunneiere og rettighetshavere, med dato for utsendelsen.

Dere må gjennomføre tiltaket innen fem år

Tillatelsen til å endre slukeevnen faller bort dersom dere ikke gjennomfører endringen innen fem år. NVE kan forlenge fristen én gang med inntil fem nye år.

Dere må melde fra når dere gjennomfører endringen

Dere må fylle ut følgende skjema, som sendes til NVE: «Melding om idriftsettelse nye vannkraftverk eller opprustings- og utvidelsestiltak i eksisterende kraftverk». Skjemaet er tilgjengelig på <https://www.nve.no/om-nve/skjema-og-rapporteringsordninger/>.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Kraftverk med generatorytelse over eller lik 100 kVA har registreringsplikt etter skattelovgivningen. All kraft produsert i slike anlegg er også avgiftspliktig. Mer informasjon finnes i «Årsrundskriv for avgift på elektrisk kraft», tilgjengelig på <https://www.skatteetaten.no/rettskilder/type/rundskriv-retningslinjer-og-andre-rettskilder/avgiftsrundskriv/>.

Forholdet til energiloven

Det installerte elektriske anlegget i Kjeråa kraftverk har større ytelse enn det som er tillatt i kraftverkets anleggskonsesjon av 8. mai 2023 (NVE ref. 202304007-5). NVE har derfor oppdatert anleggskonsesjonen slik at den samsvarer med de elektriske komponentene i kraftverket (NVE ref. 200804954-50).

Avklaring av nettkapasitet

NVE har ikke tatt stilling til om det er tilgjengelig kapasitet i strømmettet til å ta imot den økte kraftproduksjonen som følger av tiltaket. Vi forutsetter at dere gjør nødvendige avklaringer med områdekonsesjonær før dere gjennomfører endringen.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på. Se opplysninger om rett til å klage på siste side.

Søknaden

For å utnytte vannressursen bedre i et allerede etablert anlegg, søker Kjeråa Kraftverk AS om tillatelse etter vannressursloven til å øke vannuttaket i Kjerråa (Sierkesjohke) ved å utvide dagens slukeevne i Kjeråa kraftverk. Dette innebærer å senke minste slukeevne fra 225 l/s til 100 l/s, samt å øke største slukeevne fra 1500 l/s til 1650 l/s. Oversiktsdata over tiltaket er vist i Tabell 1.

Tabell 1: Oversiktsdata over endringer som følge av det omsøkte tiltaket.

	Enhet	Dagens situasjon	Omsøkt
Installert effekt, maks	MW	3,3	3,8
Produksjon, årlig	GWh	9,6	10,4
Middelvannføring	l/s	766	Uendret
Slukeevne, maks	l/s	1500	1650
Slukeevne, min	l/s	225	100
Slukeevne, maks (% av middelvannføring)	-	196 %	215 %
Slukeevne, min (% av middelvannføring)	-	29 %	13 %

Eksisterende vannkraftanlegg og konsesjon

Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk Energi AS fikk 23. mars 2012 konsesjon etter vannressursloven § 8 til å utnytte vannressursene i elva Kjerråa gjennom bygging og drift av Kjeråa kraftverk i



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Namsskogan kommune, Trøndelag (Trööndelage) fylke. Konesjonen ble overført til Kjeråa Kraftverk AS den 14. september 2023, og kraftverket ble satt i drift 11. desember samme år. Kraftverket har en installert effekt på 3,3 MW og produserer om lag 9,6 GWh årlig. Konesjonen ble gitt med vilkår om minstevannføring på 150 l/s i perioden 1. mai–30. september, og 40 l/s resten av året.

Tiltakets omfang og virkninger

Kraftverket er tilstrekkelig dimensjonert for endringene i slukeevne, og tiltaket vil derfor ikke medføre nye tekniske inngrep, arealbeslag eller anleggsarbeider. Kjeråa Kraftverk AS vurderer i sin søknad at mulige konsekvenser fra tiltaket derfor utelukkende er relatert til redusert vannføring i Kjerråa nedstrøm inntaket. De legger til grunn at dagens krav om sesongbasert minstevannføring i tilstrekkelig grad ivaretar verdier innen naturmangfold og landskap, og at konsekvensene som følge av tiltaket dermed er marginale. Endringen vil samtidig øke den årlige produksjon med om lag 0,8 GWh.

Høring

På grunn av sakens begrensede omfang har den ikke vært kunngjort lokalt. NVE har vært i kontakt med lokale myndigheter og Østre Namdal reinbeitedistrikt for å få deres syn på saken, og mener at den er tilstrekkelig belyst gjennom dette. Vi har fått uttalelser fra Statsforvalteren i Trøndelag, Sametinget og Trøndelag fylkeskommune. Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Uttalelser er forkortet av NVE.

Statsforvalteren i Trøndelag uttaler følgende i brev til NVE den 11. februar 2026:

Statsforvalterens vurdering

Vi ser det som samfunnsnyttig om kraftproduksjon i eksisterende vannkraftanlegg kan økes uten at miljømålet for vannforekomster svekkes, jf. § 4 i vannforskriften og Vannforvaltningsplan for Trøndelag.

Vassføringa på en strekning av Kjeråa; vannforekomsten 139-207-R Kjeråa øvre del, er i dag påvirket av vannuttak til Kjeråa kraftverk. Vannforekomsten er i Vann-Nett ikke vurdert som sterkt modifisert med reduserte miljømål (SMVF, med miljømål godt økologisk potensiale). Miljømålet er dermed god økologisk tilstand. Ut fra Vann-Nett er økologisk tilstand vurdert som moderat i dag, men det foreligger ikke vannmiljøundersøkelser som viser dette. (...) I konesjonen er det satt vilkår om minstevassføring, henholdsvis 150 l/s om sommer og 40 l/s om vinter, og trolig er dette tilstrekkelig for å oppnå god økologisk tilstand.

(...)

Statsforvalteren mener at vannmiljøtilstanden i 139-207-R Kjeråa øvre del må avklares og Vann-Nett oppdateres før man kan ta stilling til søknaden. Dersom det kan dokumenteres at økologisk vannmiljøtilstand i framført strekning er god, har vi ikke merknader til søknaden.

Trøndelag fylkeskommune uttaler følgende i brev til NVE den 26. mars 2026:

Kulturminner eldre tid:



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt automatisk fredete kulturminner. Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Høstbare arter av innlandsfisk:

I søknaden blir det vist til at det ikke er utarbeidet ny rapport for biologisk mangfold og at vurderingene støtter seg til rapport om biologisk mangfold fra konsesjonsprosessen. Vi legger til grunn at konsekvensene for fisk blir vurdert som en del av søknadsbehandlingen.

Sametinget hadde ingen merknader til søknaden.

Kjeråa Kraftverk AS fikk tilsendt høringsuttalelsene for kommentarer, og svarte per epost til NVE den 17. april 2026. Konsesjonær opplyser at økt slukeevne i hovedsak vil ha betydning i flomsituasjoner med høy vannføring, og at lavvannsperioder ikke vil bli påvirket. Kravet til minstevannføring vil fortsatt overholdes i tråd med gjeldende konsesjon. Konsesjonær uttaler følgende i henvisning til vannmiljøtilstanden i Kjerråa (Sierkesjohke):

Når det gjelder vurderingen av vannmiljøtilstanden i vannforekomst 139-207-R Kjeråa øvre del, bemerkes det at klassifiseringen som moderat i Vann-Nett er basert på antakelser om påvirkning fra fraføring av vann til kraftproduksjon, og at det foreligger begrenset dokumentasjon fra faktiske vannmiljøundersøkelser i den berørte strekningen.

Konsesjonær vurderer det som lite sannsynlig at endringen vil forringe vannmiljøtilstanden, og anser derfor at supplerende undersøkelser ikke er nødvendige sett i forhold til tiltakets begrensede miljøpåvirkning.

De fullstendige uttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via eInnsyn og på sakens nettside: www.nve.no/9164/V.

NVEs vurdering

Kunnskapsgrunnlag

NVE skal vurdere om fordelene med å utvide slukeevnen i Kjeråa kraftverk er større enn ulempene. I vår vurdering av konsekvensene for miljø og samfunn har vi lagt til grunn informasjonen som er fremstilt i søknaden for dette tiltaket med tilhørende notater og høringsuttalelser. NVE har også vektlagt konsesjonssøknaden fra 2011 med tilhørende konsekvensutredning for biologisk mangfold, rapporten om småblank i Namsenvassdraget (Thorstad et al. 2011), samt våre egne erfaringer. I tillegg har vi gjort søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 20. mai 2026.

Konsekvensutredningen for biologisk mangfold som inngår i NVEs vurdering, bygger på feltkartlegginger fra 2006 og 2009. Selv om undersøkelsene er noe eldre enn det som normalt legges til grunn i konsesjonssaker, mener NVE at utredningen likevel er tilstrekkelig i denne saken. Det skyldes at det omsøkte tiltaket er av begrenset omfang, ikke medfører nye arealinngrep, og at kunnskapsgrunnlaget er supplert med oppdaterte søk i Naturbase og Artskart.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vi mener det samlede kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å vurdere tiltakets omfang og virkninger på miljø og samfunn, og til å fatte vedtak. Etter vår vurdering er dermed kravene i vannressursloven § 23 og naturmangfoldloven § 8 oppfylt.

Hydrologisk grunnlag

Ettersom det ikke foreligger registreringer av nedbør og avløp i Kjerråa, er det utarbeidet et hydrologinotat av Bystøl AS i forbindelse med søknaden om utvidet slukeevne (NVE ref. 200804954-42). Notatet bygger på skalerte vannføringsdata fra den uregulerte målestasjonen *Moen*, som er vurdert som representativ for feltet. Nedbørfeltet ved inntaket til Kjerråa kraftverk er oppgitt til 14,2 km², med en beregnet middelvannføring på 0,766 m³/s. Restfeltet mellom inntak og kraftstasjon er oppgitt til 3 km², med et beregnet tilsig på 160 l/s ved Kjerråa sitt samløp med Store Sandåa. 5-persentilene er beregnet til 66 l/s om sommeren og 26 l/s om vinteren, mens alminnelig lavvannføring er beregnet til 24 l/s. Søknaden oppgir at verdiene trolig er litt overestimert ettersom nedbørsfeltet til inntaket til Kjerråa er mindre, har en lavere spesifikk avrenning og en høyere snaufjellsprosent.

NVE merker seg at avrenningstallene som foreligger fra det hydrologiske notatet er vesentlig lavere enn tallene som ble lagt til grunn under NVEs saksbehandling i 2012. Da var 5-persentilene sommer og vinter oppgitt som henholdsvis 99 l/s og 47 l/s, mens middelvannføringen var på 0,91 m³/s. Dagens notat benytter nyere tidsserier sammenlignet med tidligere beregninger, og NVE legger dermed til grunn at notatet gir et oppdatert hydrologisk grunnlag for vurderingen av søknaden. Notatet må likevel tolkes i lys av usikkerheten som følger av skalering fra andre målte vassdrag.

Hydrologiske virkninger av tiltaket

Kjerråa Kraftverk AS søker om å senke minste slukeevne fra 225 l/s til 100 l/s, samt å øke største slukeevne fra 1500 l/s til 1650 l/s. Endringen gjør at minste slukeevne går fra å tilsvare 29 % til 13 % av middelvannføringen, mens for største slukeevne tilsvarer endringen en økning fra 196 % til 215 % av middelvannføringen. En reduksjon i minste slukeevne medfører at kraftverket kan være i drift på lavere vannføringer, mens en økning i største slukeevne gjør at kraftverket kan utnytte mer av vannet når tilsiget er stort. Resultatet av disse endringene er at en større andel av tilsiget går til kraftverket i stedet for å renne i elva Kjerråa. Ifølge hydrologinotatet fra Bystøl AS medfører dette flere dager med kraftproduksjon, færre dager med overløp og flere dager med kun minstevannføring nedstrøms inntaket. Dette fremgår av Tabell 2, for dagens situasjon og den omsøkte endringen, både for et tørt, normalt og vått år. I et normalår vil det bli 24 færre dager hvor kraftverket må stanses på grunn av for lite tilsig, og samtidig blir det 9 færre dager med overløp. Dette resulterer i 33 flere dager med kun minstevannføring i Kjerråa.

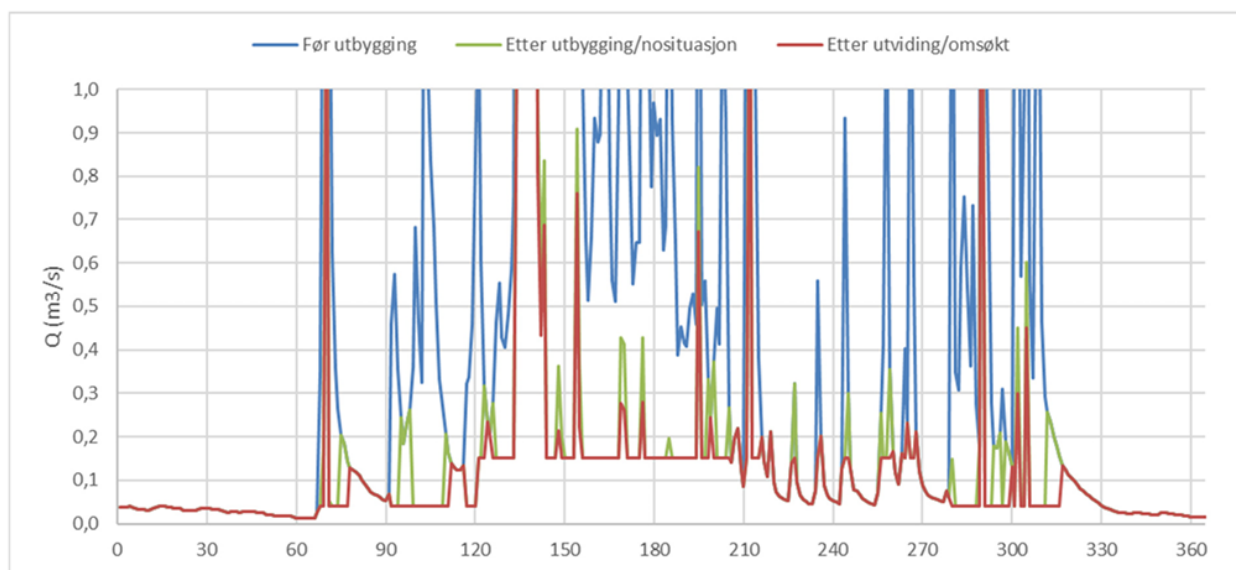
Tabell 2: Oversikt over dager uten kraftproduksjon ($Q < Q_{min} + \text{minstevannføring}$), antall dager med overløp ($Q > Q_{maks} + \text{minstevannføring}$) og antall dager med kun minstevannføring ($Q_{min} + \text{minstevannføring} < Q < Q_{maks} + \text{minstevannføring}$). Tabellen inkluderer tall for dagens situasjon, tall for det omsøkte tiltaket og resulterende endring både for et tørt, normalt og vått år.

	Nåsituasjon	Omsøkt	Endring
Tørt år (2010)			

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Antall dager uten kraftproduksjon	226	197	-29
Antall dager med overløp	27	22	-5
Antall dager med kun minstevannføring	112	146	+34
Normalt år (2018)			
Antall dager uten kraftproduksjon	192	168	-24
Antall dager med overløp	55	46	-9
Antall dager med kun minstevannføring	118	151	+33
Vått år (2005)			
Antall dager uten kraftproduksjon	94	58	-36
Antall dager med overløp	65	58	-7
Antall dager med kun minstevannføring	206	249	+43

Vannføringen før utbyggingen, etter utbyggingen (dagens situasjon) og etter den omsøkte endringen er vist for et tørt år (figur 1), et normalt år (figur 2) og et vått år (figur 3). Sammenlignet med dagens situasjon bidrar økningen i største slukeevne til å senke overløpsvannføringen med 0,15 m³/s. Dette gjør at det da kun renner minstevannføring på dager hvor det tidligere hadde forekommet små overløp. Likevel vil det ved både tørre, middels og våte år være varierende vannføring i elva, nokså likt dagens tilstand, med dager med overløp og dager med kun minstevannføring.

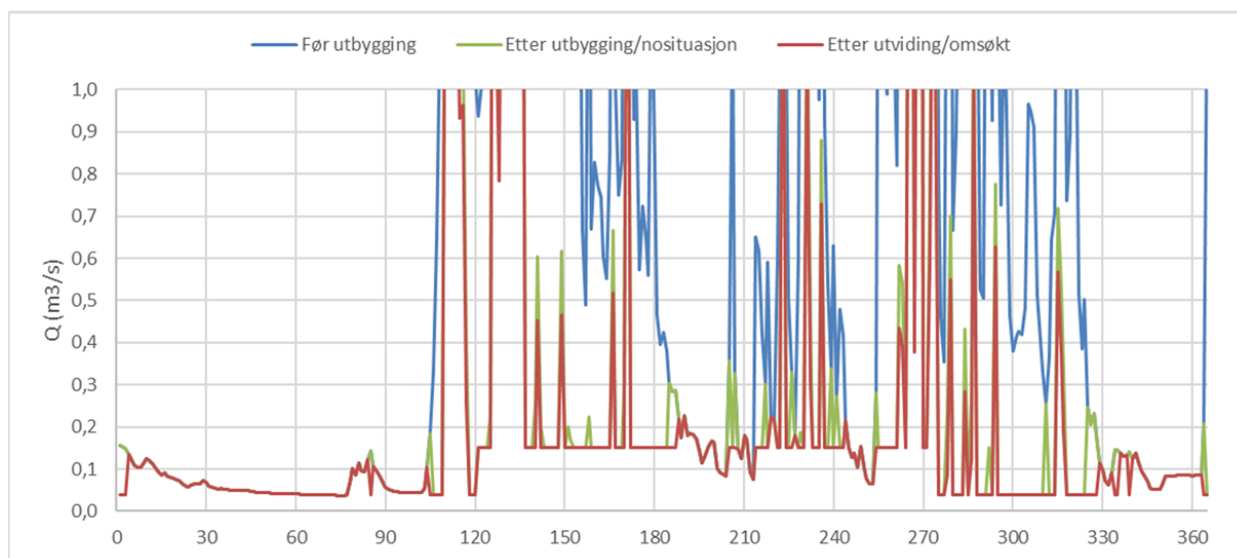




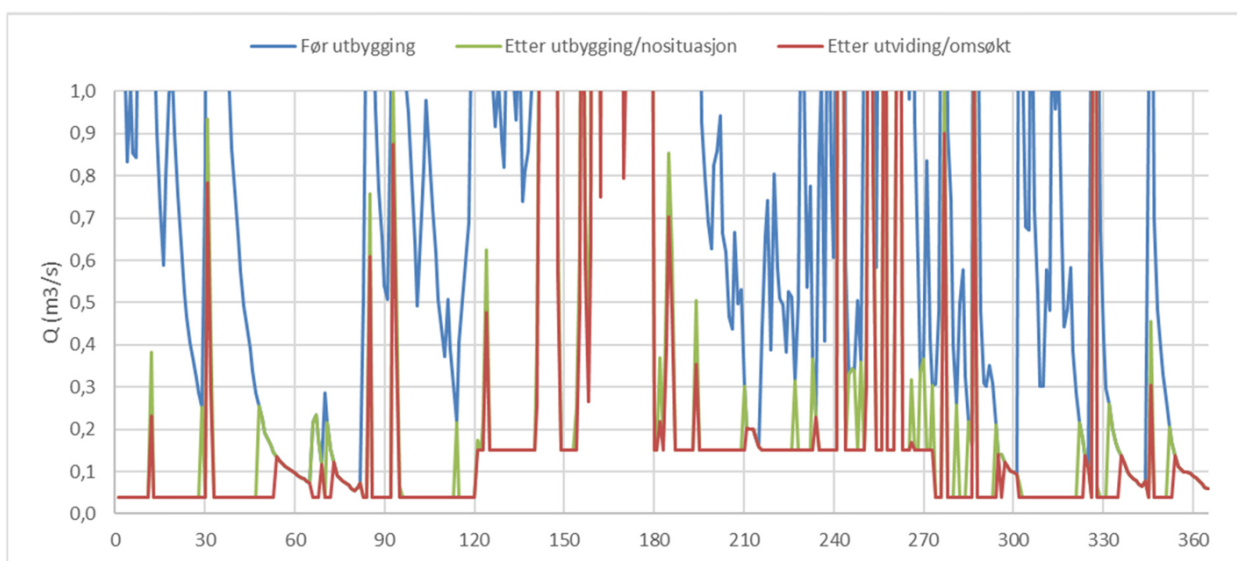
NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Figur 1: Graf som viser vannføringsvariasjoner ved inntaket i et tørt år (2010).



Figur 2: Graf som viser vannføringsvariasjoner ved inntaket i et normalt år (2018).



Figur 3: Graf som viser vannføringsvariasjoner ved inntaket i et vått år (2005)

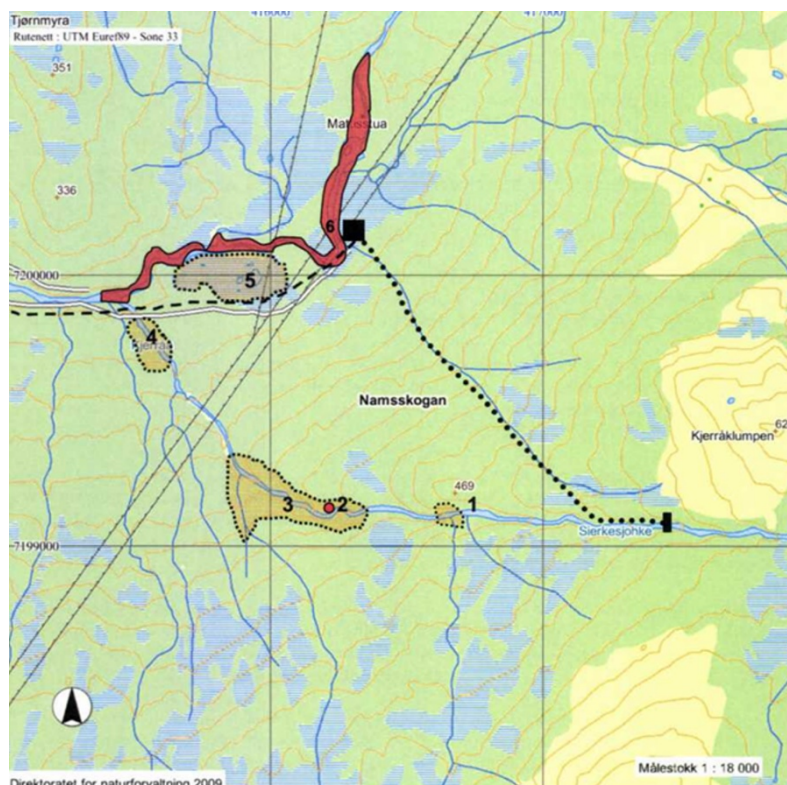
Naturmangfold

En oversikt over tiltaksområdet hentet fra konsekvensutredningen for biologisk mangfold for utbygging av Kjerå kraftverk (AMBIØ, 2011) er vist i figur 4. Det berørte elvestrekket i Kjerrå inkluderer en fossesprøytsone, et bekkekløftområde og en høgstaudebjørkeskog oppstrøms samløpet med Store Sandåa. Konsekvensutredningen drar frem at tiltaksområdet preges av frodig og artsrik vegetasjon, og at dette er et resultat av den næringsrike berggrunnen i tillegg til klimatiske forhold som gir rik tilgang på fuktighet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 4: Beliggenhet av viktige lokaliteter for biologisk mangfold. Hentet fra AMBIOs konsekvensutredning om biologisk mangfold fra 2011 (tekst lagt til av NVE). Figurforklaring: Fossesprøytsone (nr.1), fjellvåk/ravn (2), bekkekløft (3), høgstaudebjørkeskog (4), nedbørsmyr (5) og bever (6). Inntaksområde (svart rektangel), rørtrasé (prikket linje), kraftstasjon (svart kvadrat) og ledningstrasé (stiplet linje).

Store deler av tiltakets influensområde nedstrøms for kraftverkets inntak er i Naturbase registrert som gammel granskog med middels verdi. Området beskrives som en mosaikk av bekkekløft, fossesprøytsoner og gammel gran- og løvskog. Registreringen ble gjort i 2009 i forbindelse med et kartleggingsprosjekt av bekkekløfter i regi av Direktoratet for Naturforvaltning. Lokaliteten ble vurdert som klart viktig på bakgrunn av et relativt stort og variert naturmiljø med flere prioriterte naturtyper i mosaikk. Fossesprøytsone ble beskrevet som forholdsvis store og stabile, og det ble funnet lokale partier som tenderte mot fosse-eng. Mangfoldet av spesielle luftfuktighetskrevede arter ble vurdert som relativt lavt, men lokaliteten som helhet ble vurdert som klart viktig.

Trøndelag fylkeskommune viser i sin høringsuttalelse til at det ikke har blitt utarbeidet en ny konsekvensutredning for biologisk mangfold siden det først ble søkt om konsesjon. De legger til grunn at konsekvensene for fisk i vassdraget blir vurdert som en del av søknadsbehandlingen. Konsekvensutredningen konkluderte med at den berørte elvestrekningen av Kjerråa hadde liten verdi for fisk. Under feltarbeidet ble det ikke registrert fisk på strekningen, og elva er preget av grovt substrat med stein og berg, høy strømhastighet og lite finmateriale, noe som gir dårlige gyte- og oppvekstforhold. NVE anser det som lite sannsynlig at disse forholdene har forbedret seg siden utredningen, og etter at kraftverket ble satt i drift i 2023. Vi legger til grunn at Kjerråa fortsatt har liten verdi for fisk. Det ble likevel antatt at det kan forekomme noe stasjonær bekkørret i de nederste delene av elva, men oppgangshindre og strykpartier gjør at denne strekningen er begrenset til om lag 500 m oppstrøms fra Kjerråas samløp med Store Sandåa. Etter NVEs vurdering



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vil dagens krav til minstevannføring fortsatt ivareta livsgrunnlaget for de ørretbestandene som eventuelt benytter området, selv etter den omsøkte endringen i slukeevne.

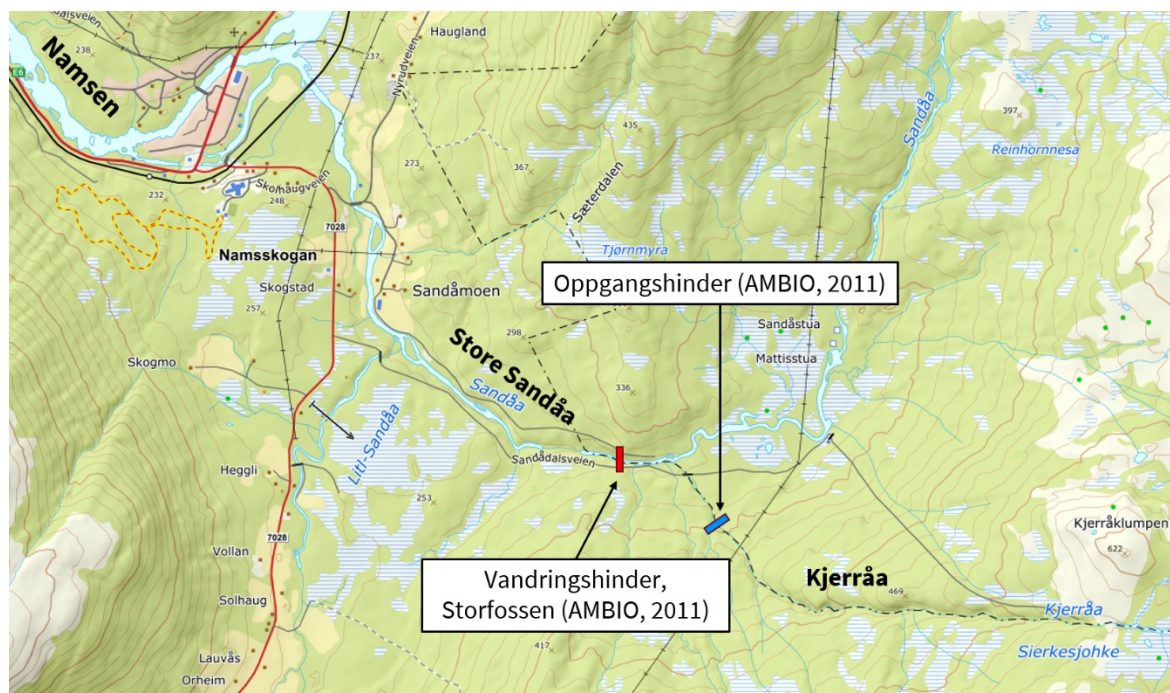
Namsen (Nååmesje) er et nasjonalt laksevassdrag og huser både anadrom laks og en stasjonær lakseform (småblank). All laks i Namsenvassdraget omfattes av beskyttelsesordningen beskrevet i St.prp. nr. 32 (2006–2007) – *Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*. Det er et absolutt vandringshinder flere mil nedstrøms tiltaksområdet, og Kjerråa er dermed ikke en del av anadrom strekning. Derimot forekommer småblank i øvre deler av Namsenvassdraget fra Namskroken ned til Nedre Fiskumfoss. Thorstad et al. (2011) oppgir at Ole K. Berg har fanget småblank ved flere anledninger i Store Sandåa nær munningen mot Namsen. Samtidig viser rapporten at småblank ikke ble påvist i hverken Store eller Lille Sandåa, selv etter flere runder med elektrisk overvåkningsfiske, og heller ikke under garnfiske i 2010. På bakgrunn av flere undersøkelser konkluderte Thorstad et al. med at Sandåa sannsynligvis ikke har en betydelig bestand av småblank utover området nær samløpet med Namsen, om lag 3 kilometer nedstrøms samløpet mellom Kjerråa og Store Sandåa. Konsekvensutredningen for biologisk mangfold omtaler storfossen (markert med rød strek i figur 5) som et «betydelig vandringshinder», og vurderte det derfor uaktuelt at småblanken fritt kan vandre videre opp Store Sandåa. På bakgrunn av dette legger NVE til grunn at vassdraget oppstrøms for Storfossen sannsynligvis ikke blir benyttet som leveområde av en småblankpopulasjon av betydelig størrelse.

Det omsøkte tiltaket vil medføre at noe av vannet som i dag ville ha gått i Kjerråa, i stedet ledes til Store Sandåa via utløpet fra Kjeråa kraftverk. Konsekvensutredningen vurderte at stasjonær ørret sannsynligvis ikke klarer å forsere strykene som ligger om lag 500 m oppstrøms for Kjerråas samløp med Store Sandåa (markert med blå strek i figur 5). NVE legger til grunn at dette også gjelder for småblank. Om det finnes en populasjon av småblank oppstrøms for storfossen, vil den derfor kun bli negativt påvirket i nedre del av Kjerråa. Konsekvensutredningen konkluderte samtidig med at Kjerråa har liten verdi som oppvekst- og næringsområde for fisk. NVE anser det dermed som mer sannsynlig at eventuelle forekomster av småblank hovedsakelig benytter Store Sandåa som leveområde. Den omsøkte endringen i slukeevne vil derfor etter vår vurdering ikke føre til endringer av nevneverdig negativ betydning for småblanken, jf. beskyttelsesordningen i St.prp. nr. 32 (2006–2007).



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 5: Utklipp fra norgeskart som viser plassering av Storfossen i Store Sandåa (rød strek), og stryk som utgjør oppgangshinder i Kjerråa (blå strek).

Fossekall ble observert under feltarbeidet i forbindelse med konsekvensutredningen, og det er dermed sannsynlig at arten brukte elva som næringsgrunnlag og muligens hekket der før utbygging av kraftverket. Samtidig ble fossesprøytsone i Kjerråa omtalt som viktige, men relativt svakt utviklede naturtyper dominert av vanlige fuktighetskrevede arter, og det ble ikke registrert rødlistede lav- eller mosearter under feltarbeidet i 2006. Både hensynet til livsbetingelsene for fossekall og til naturverdiene i fossesprøytsone inngikk i vurderingen da minstevannføringen ble fastsatt i konsesjonen for Kjeråa kraftverk. NVE fastsatte da en minstevannføring på 150 l/s i sommerhalvåret, nettopp for å bidra til å opprettholde fuktighetsforholdene og de økologiske funksjonene knyttet til disse verdiene. Den omsøkte endringen i slukeevne medfører en relativt beskjeden økning i utnyttelsesgraden av vannressursene i Kjerråa fra 63 % til 68 % ifølge hydrologinotatet fra Bystøl AS. Det vil fortsatt forekomme regelmessige overløp og dermed en viss flomdynamikk i Kjerråa, selv i tørre år. NVE legger til grunn at det ovennevnte bidrar til å opprettholde økologien i fossesprøytsone og et livsgrunnlag for fossekallen, også dersom slukeevnen endres som omsøkt.

Vegetasjonen i bekkekløften i Kjerråa (område 3 i figur 4) er beskrevet som frodig, men konsekvensutredningen understreker at den i liten grad skiller seg fra den øvrige vegetasjonen langs elvestrengen. Det er dermed ikke antatt at vegetasjonen er tilknyttet et spesielt fuktighetsregime i kløften. Det mest vesentlige av vegetasjonen i bekkekløften var forventet å bli uberørt som følge av en utbygging av kraftverket. Selv om dagens omsøkte tiltak vil føre til flere dager med kun minstevannføring i Kjerråa, legger NVE til grunn at dette i liten grad vil endre de økologiske forholdene som er grunnlaget for naturverdiene i bekkekløften.

NVE har også gjort egne søk i Artskart. I området fra oversiden av fossesprøytsone (område 1 i figur 4) ned til rett ovenfor Sandådalsveien, er det i influensområdet til elvestrengen registrert 7



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

forskjellige rødlistearter. Registreringene inkluderer brunbjørn (sterkt truet - EN), skorpeglye (sårbar - VU), tretåspett (nær truet - NT), svartsoneskjegg (NT), rustdoggnål (NT), huldrelav (NT), og gubbeskjegg (NT). NVE anser ikke at endringen i slukeevnen ved Kjeråa kraftverk vil påvirke hverken brunbjørn eller tretåspett, ettersom det ikke er planlagt noe form for anleggsarbeid i forbindelse med tiltaket. Når det gjelder forekomstene av sopper og lav er de ifølge artsdatabanken vanligvis tilknyttet gammel skog med naturskogpreg, og har skogsbruk og flatehogst som sine største negative påvirkningsfaktorer. NVE merker seg at ingen av disse artene er direkte avhengige av vannføringen i elva. Dette gjelder også huldrelav, som etter Artsdatabanken er en skyggetålende art knyttet til jord og råtnende trevirke ved roten av eldre grantrær, og som forekommer i eldre, fuktig barskog med stabilt høy luftfuktighet. NVE legger likevel til grunn at arten kan dra indirekte nytte av de fuktige forholdene langs elva, ettersom registreringene ligger helt i kanten av selve elvestrengen. Etter NVEs vurdering er det likevel lite som tilsier at den omsøkte endringen i slukeevne vil påvirke forekomsten vesentlig. Det vil fortsatt bli sluppet minstevannføring i tråd med gjeldende konsesjon, og området er preget av et fuktig klima som også bidrar til høy luftfuktighet. På bakgrunn av dette vurderer NVE at den omsøkte endringen ikke vil ha vesentlig negativ virkning på rødlisteartene i området som er registrert i Artskart.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om utvidet slukeevne for Kjeråa kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Vi har i NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget vurdert at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om tiltakets virkninger på naturmiljøet, jf. naturmangfoldloven § 8. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer etter NVEs syn dermed ikke til anvendelse i denne saken.

NVE har ovenfor vurdert det omsøkte tiltakets påvirkning på de registrerte rødlistede artene og verdifulle naturtypene i området. En eventuell endret slukeevne i Kjeråa kraftverk vil etter NVEs vurdering ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5. Tiltaket er av begrenset omfang og vil etter vårt syn ikke vesentlig forringe naturverdiene i området. Vi kan dermed heller ikke se at tiltaket har nevneverdig påvirkning på den samlede belastningen i regionen. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Eventuelle avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap og friluftsliv

Kjerråa renner gjennom et åpent dal- og fjellandskap med myke terrenglinjer, og deler av den berørte elvestrekningen går gjennom en bekkekløft med fossesprøytsoner. I konsekvensutredningen for utbyggingen av Kjeråa kraftverk ble landskapet vurdert å ha lokal



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

verdi, og virkningene for landskap og friluftsliv ble vurdert som små negative. Sandådalen er et viktig lokalt utfarts- og undervisningsområde, men det går ikke turstier langs den berørte strekningen i Kjerråa, og området langs selve elva har generelt lav bruksfrekvens. Den omsøkte endringen gjelder bare justert slukeevne i et eksisterende kraftverk og medfører ikke nye fysiske inngrep. Tiltaket vil gi flere dager med kun minstevannføring i Kjerråa, men elva vil fortsatt ha periodevis høy vannføring i forbindelse med overløp, selv i tørre år. NVE kan dermed ikke se at det omsøkte tiltaket vil endre landskapsopplevelsen eller friluftslivet i området i nevneverdig grad sammenlignet med dagens situasjon.

Reindrift og andre brukerinteresser

Kjerråa kraftverk ligger i Østre Namdal reinbeitedistrikt. Det omsøkte tiltaket gjelder en mindre endring i slukeevne, og innebærer hverken nye terrenginngrep, nye veier eller økt ferdsel i området. NVE kan derfor ikke se at tiltaket vil påvirke reindriftsinteresser eller andre brukerinteresser i området i nevneverdig grad. Reinbeitedistriktet fikk anledning til å komme med høringsinnspill, men har ikke ytret seg i saken. Sametinget hadde ingen merknader til søknaden.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Det omsøkte inngrepet vil berøre vannforekomstene *Kjerråa øvre del* (139-207-R) og *Kjerråa nedre del* (139-193-R). Vannforekomst *Kjerråa nedre del* har i dag oppnådd miljømålet god økologisk tilstand (GØT).

Vannforekomst *Kjerråa øvre del* er ikke klassifisert som sterkt modifisert og er i dag oppført med moderat økologisk tilstand (MØT) i Vann-Nett. Miljømålet for forekomsten er GØT og skal nås i løpet av 2027. Statsforvalteren i Trøndelag påpeker i sin høringsuttalelse at det ikke foreligger vannmiljøundersøkelser som påviser at vannforekomsten har MØT. Statsforvalteren mener at dagens krav til minstevannføring trolig er tilstrekkelig til å oppnå GØT, men at vannmiljøtilstanden i *Kjerråa øvre del* må dokumenteres og Vann-Nett oppdateres før de kan ta stilling til søknaden.

NVE stiller seg bak Statsforvalterens vurdering om at dagens økologiske tilstand i *Kjerråa øvre del* trolig er god som følge av minstevannføringen. Vi viser til vilkår 5 i den gjeldende konsesjonen til Kjerråa kraftverk, som gir Statsforvalteren mulighet til å pålegge naturvitenskapelige undersøkelser i områdene som berøres av utbyggingen av kraftverket. NVE er ikke kjent med at det er pålagt konsesjonæren å gjennomføre relevante vannmiljøundersøkelser i den berørte strekningen av Kjerråa, eller at slike undersøkelser planlegges på annet grunnlag. Statsforvalteren har mulighet til å oppdatere påvirkning og tilstand i Vann-Nett. Vi vurderer at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å ta stilling til saken, sett i lys av tiltakets begrensede omfang.

Etter NVEs vurdering vil den omsøkte endringen i slukeevne ikke medføre en vesentlig forringelse av miljøtilstanden i *Kjerråa øvre del* eller i *Kjerråa nedre del*, og vil heller ikke være til hinder for at miljømålet nås. Vi legger i denne vurderingen vekt på at det ikke planlegges nye fysiske inngrep, at gjeldende krav om minstevannføring videreføres uendret, og at tiltaket bare medfører en begrenset økning i utnyttelsen av vannressursen sammenlignet med dagens situasjon. Samlet sett mener vi at de økologiske funksjonene i den berørte elvestrekningen opprettholdes på et nivå som er tilnærmet dagens situasjon. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs oppsummering og konklusjon

Den omsøkte utvidelsen av slukeevnen i Kjeråa kraftverk vil føre til flere dager med kun minstevannføring og færre dager med overløp i den berørte elvestrekningen av Kjerråa. Dette kan ha en viss negativ virkning for fuktighetskrevede arter og arter knyttet til elva, men NVE vurderer at virkningen er begrenset. Vi legger særlig vekt på at det ikke planlegges nye fysiske inngrep, at gjeldende krav om minstevannføring videreføres uendret, og at det fortsatt vil forekomme naturlig overløpsdynamikk i Kjerråa også etter en eventuell utvidelse av slukeevnen.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir derfor Kjeråa Kraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å utvide slukeevnen i Kjeråa kraftverk ved å senke minste slukeevne fra 225 l/s til 100 l/s og øke største slukeevne fra 1500 l/s til 1650 l/s. Produksjonen vil øke med om lag 0,8 GWh/år, samtidig som ulempene er små etter NVEs vurdering.

Med hilsen

Oscar Østvold
fagleder

Hans Kristian Bugge Tørset
avdelingsingeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

KJERÅA KRAFTVERK AS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF
NAMSSKOGAN KOMMUNE
MILJØDIREKTORATET
Sametinget / Samediggi
Østre Namdal / Tjåehkere reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 10, Nord-Trøndelag



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE - Bendik Eithun Halgunset

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Vannregion Trøndelag

TENSIO TN AS

Locus Energy AS - Kristoffer Kjelstadli

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.