
RAPPORT

Konsekvensutredning ny kraftledning 132 kV Tomasgård-Bø

OPPDRAKSGIVER

Jøsok Prosjekt AS

EMNE

Friluftsliv

DATO / REVISJON: 04.10.24 /

DOKUMENTKODE: 10255358-01-PLAN-RAP-001



Multiconsult

Forside: XX (foto Multiconsult)

Foto, illustrasjoner og figurer: Multiconsult om annet ikke er oppgitt.

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt for den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult. Enhver bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn de som er godkjent skriftlig av Multiconsult, er forbudt, og Multiconsult påtar seg intet ansvar for slikt bruk. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter.



RAPPORT

OPPDRAAG	Konsekvensutredning klima og miljø for ny kraftledning 132 kV Tomasgard - Bø	DOKUMENTKODE	10255358-01-PLAN-RAP-001
EMNE	Friluftsliv	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Jøsok Prosjekt AS	OPPDRAAGSLEDER	Hilde Blokkum
		UTARBEIDET AV	Andreas Vandvik, Olav Sivertsen Mønstre

00	04.10.24		ANDV	MHN	HIB
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Innholdsfortegnelse

1	Metode	6
1.1	Definisjoner og avgrensning	6
1.1.1	Definisjon av friluftsliv	6
1.1.2	Avgrensning mot andre fagtema	6
1.2	Metodikk	7
1.2.1	Definere influensområde	7
1.2.2	Inndeling av delområder	7
1.2.3	Verdisetting av delområder	8
1.2.4	Vurdering av påvirkning for delområder	9
1.2.5	Vurdering av konsekvensgrad for delområder	10
1.2.6	Vurdering av konsekvens for alternativer	12
2	Beskrivelse av prosjektet og alternativer	14
2.1	Planlagt tiltak	14
2.1.1	Spenningsoppgradering av luftledning mellom Tomasgard og Geitskaret	16
2.1.2	Ny 132 kV luftledning mellom Geitskaret og Bø	18
2.1.3	Nye 132 kV jordkabeltraséer ut fra nye Bø transformatorstasjon, mot Tomasgard i nord og Drageset i sør	18
2.1.4	Ny 132/22 kV transformatorstasjon i Bø	19
2.1.5	Tomasgard transformatorstasjon	23
2.2	Nullalternativ	25
2.2.1	Vedtatte reguleringsplaner og tiltak i utredningsområdet	27
2.2.2	Vedtatte overordnede planer i utredningsområdet	29
2.3	Andre alternativer	31
2.3.1	Tidligere vurderte alternativer	31
2.4	Influensområdet	33
3	Kunnskapsgrunnlaget	34
3.1	Eksisterende kunnskap - oversikt	34
3.2	Befaring	34
3.3	Synlighetskart	35
4	Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder	36
4.1	Inndeling i delområder	36
4.2	Verdivurderte områder	38
4.2.1	FL1: Ullsheim	38
4.2.2	FL2: Holeskaret-Gryta-Skordalen-kommunegrense Hornindal	40
4.2.3	FL3: Stryn vinterski	43
4.2.4	FL4: Strynemarka	45
4.2.5	FL5: Markane-Gullkoppen-Stryn vinterski	48
4.2.6	FL6: Bergsida-Svarstad-Dalane	50
4.2.7	FL7: Ingebrigten	52
4.2.8	FL8: Nærturterreng i Vikalida	54
4.2.9	FL9: Hol-Hydla	56
4.2.10	FL10: Sykkeltursti Hol-Tonningssetra	58
4.2.11	FL11: Tonningsøyra-Markaområdet	60
4.2.12	FL12: Stryn sentrum	62
4.2.13	FL13: Skytebane på Bøanedssetra	65
4.2.14	FL14: Stogene-Bø-Rise	67
4.2.15	FL15: Turområde Bø nord	69
4.2.16	FL16: Stryneelva og Strynebukta	71
4.2.17	FL17: Årheimsfjellet og omegn	74
4.2.18	FL18: Tonningssetra-Holvatnet	76
4.2.19	FL19 Tomasgardmarka	78
4.2.20	FL20 Liskog	80
4.2.21	FL21 Middagsfjellet og omegn	82
4.2.22	FL22 Aksla	85
4.2.23	FL23 Fjelli, Ulvedal, Blakset og Robjörgane	87
4.3	Verdikart	90
4.4	Midlertidige virkninger	91
5	Trinn 2: Konsekvens av alternativer	92
5.1	Sammenstilling av konsekvenser	92
5.2	Rangering av alternativer	93

5.3	Ytterligere skadebegrensende tiltak	93
5.4	Virkninger som ikke følger av tiltaket (indirekte virkninger).....	94
5.5	Vurdering av samlet belastning	94
5.6	Usikkerhet.....	94
5.6.1	Usikkerhet ved konsekvensutredningen.....	94
5.6.2	Usikkerhet ved skadebegrensende tiltak	95
6	Data i databaser	95
7	Referanser	96

1 Metode

Formålet med konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir synliggjort i utarbeidelse av planer og tiltak. Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) (1) fastsetter krav til innhold i en konsekvensutredning.

I henhold til KU-forskriften § 17 skal utredninger følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. I dette kapittelet beskrives metodikken i fagrapporten og fagkompetansen som ligger til grunn.

1.1 Definisjoner og avgrensning

1.1.1 Definisjon av friluftsliv

Friluftsliv er etter Miljødirektoratets veileder M-1941 (2) definert som

«opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse»

Fagtema friluftsliv omfatter iht. veilederen:

- alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv
- områder for ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønne strukturer
- områder i byen som gatealleer og grønne havnepromenader

I utgangspunktet regnes ikke opparbeidede områder som gater, torg, allmenninger og promenader som friluftslivsområder. Skillet mellom friluftsliv og rekreasjon i grå areal i byer og tettsted kan imidlertid være glidende. For eksempel kan promenader eller torgplasser med tilrettelagte badeplasser regnes som et friluftslivsområde.

Motorisert ferdsel inngår ikke i tema friluftsliv.

1.1.2 Avgrensning mot andre fagtema

I en konsekvensutredning skal konsekvenser telles kun én gang. Innholdet i fagtema friluftsliv ligger tett på andre fagtema som blir utredet i prosjektet, og beskrivelse av avgrensning mot disse fremgår i dette kapittelet. Avgrensningen er basert på retningslinjer for grensesetting i M-1941, og hva som er ansett som hensiktsmessig i å plassere under fagtema friluftsliv etter dialog med fagutredere for andre fagtema.

Forurensning (støy og luftkvalitet)

Støy og luftkvalitetens påvirkning på og konsekvens for friluftslivsverdier, vurderes under fagtema friluftsliv. Fagtema støy og luftkvalitet avgrenses til en vurdering av hvordan forurensningen påvirker, og har konsekvens for menneskers helse. KU-metodikken for tema støy er også avgrenset til vurdering av støyfølsom bebyggelse (som definert i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442 (3)) med tilhørende uteoppholdsarealer, og omfatter ikke støy i friluftslivsområder.

Verdensarv

Områder som står på UNESCOs liste over verdensarv, skal utredes etter egen metodikk basert på internasjonalt regelverk.

Landskap

Områder benyttet til friluftsliv vil også inngå i landskapet, og vurderes derfor også under tema landskap. Friluftsområdene og stienes betydning for friluftsliv slik som bruksverdi, kvaliteter, tilrettelegging med mer verdsettes under tema friluftsliv, mens de landskapsmessige verdier vurderes under tema landskap.

Kulturmiljø

Kulturminner som enkeltstående objekter og kulturminner i en større sammenheng som danner kulturmiljøer utredes under tema kulturmiljø. Historiske spor kan ha stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftslivet. Utredning for friluftsliv skal kun omtale og verdsette kulturminner eller kulturmiljø som en opplevelseskvalitet. De historiske verdiene hører hjemme under kulturmiljø.

Barn og unge

Utredning av nærturterreng, leke- og rekreasjonsområder, grønnkorridorer og marka kan spesielt medføre konsekvenser for barn og unge.

Barn- og unges bruk av et friluftsområde omtales i tema friluftsliv. Det samme gjelder hvis et friluftsområde er spesielt tilpasset barn og unge.

1.2 Metodikk

Utredningen for tema friluftsliv er utført etter metodikk beskrevet i M-1941, Miljødirektoratets tverrsektorielle veileder for konsekvensutredning på klima- og miljøtema (2). Utredninger av ikke-prissatte tema er etter håndbok M-1941 basert på en standardisert og systematisk prosedyre for å gjøre vurderinger, konklusjoner og anbefalinger mest mulig objektive, forståelige og etterprøvbare. En forkortet versjon av de viktigste trinnene i metoden er gjengitt under. En mer utfyllende beskrivelse er gitt i håndbok M-1941 (2).

Innledningsvis i fagrapporten er planforslaget/tiltaket, nullalternativet og alternativer som skal utredes presentert. Alternativene (inkludert nullalternativet) er gjennom utredningsprosessen sammenlignet og rangert med hensyn til hvilke virkninger de vil få for friluftsliv. Prosedyren for dette starter med etablering av et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og definering av influensområdet og delområder.

1.2.1 Definere influensområde

Influensområdet defineres etter M-1941 som «*det området der midlertidige eller permanente virkninger forventes å kunne opptre, og definerer avgrensningen av konsekvensutredningen*». Influensområdet inkluderer både plan-/tiltaksområdet og områder utenfor plan-/tiltaksområdet, og omfanget vil variere avhengig av den enkelte planen/tiltaket og fagtema.

1.2.2 Inndeling av delområder

Influensområdet er delt inn i **delområder**, basert på eksisterende og innhentet kunnskap om friluftslivet i området. Inndeling i delområder er gjort i henhold til områdetypene som er definert i veileder M98, Kartlegging og verdsetting av friluftsliv, og som går igjen i M-1941, se tabell 1-1 under. Store eller viktige ferdselsårer er definert som egne delområder.

Tabell 1-1: Områdetyper for friluftslivsområder. Alle kategorier hentet fra veileder M98 (kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder).

Områdetype	Beskrivelse
Blå-/grønnstruktur	En del av det "myke" transportsystemet og viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. Korridorene skal ha et blå/grønt hovedpreg.
Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende som er mindre enn 200 dekar.
Nærturterreng	Vegetasjonskledde områder på mer enn 200 dekar. Områdene skal være tilknyttet byggeområder som f.eks. boligområder, skoler og barnehager, og ligge i gangavstand fra disse. De er vanligvis naturlig avgrenset av bebyggelse eller dyrket mark.
Marka	Omfatter noen av de viktigste områdene for friluftsliv i kommunen og/eller regionen. Grenser som regel direkte opp mot byer/ tettsteder og har direkte adkomst herfra.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med muligheter for allment friluftsliv.
Friluftsliv i jordbrukslandskap	Områder der man etter friluftslovens bestemmelser kan ferdes i den tid marken er frosset eller snølagt (ikke i tidsrommet fra 30. april til 14. oktober). Jf. friluftsloven.
Utfartsområde	Kategorien rommer også stier, driftsveger, skiløyper i jordbruksområder.
Store turområder med tilrettelegging	Store og små dagsturområder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer/tettsteder. Ofte egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det lokalt ikke finnes alternative områder til.
Store turområder uten tilrettelegging	Store områder eller systemer av delområder som er "inngrepsfrie".
Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi.
Andre friluftslivsområder	Områder av betydning for friluftslivet, men som ikke lar seg plassere i noen av de øvrige områdetypene.

Inndeling i soner

Der dette er ansett som hensiktsmessig, er større delområder delt inn i mindre **soner** (sonering). Bakgrunnen for soneinndelingen er beskrevet og fremstilt i kart.

1.2.3 Verdisetting av delområder

Verdi for hvert delområde er vurdert ut fra verdikriteriene i M-1941 (se tabell 1-2). Alle delområder er verdsatt og fremstilt i verdikart med tilsvarende fargekoder. Delområdene (områdetypene) er verdsatt i sin helhet, dvs. uten differensiering i verdi mellom soner. Ved verdsetting av delområder er verdikriterier som er gitt stor eller svært stor verdi gjort utslagsgivende for total verdi. Bymarker (alltid svært stor verdi) og allerede verdsatte områder er ikke verdsatt på nytt gjennom konsekvensutredningen.

Tabell 1-2: Verditabell for friluftsliv iht. M-1941 (2).

Verdikriterier	Ubetydelig	Noe	Middels	Stor	Svært stor
Brukerfrekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelseskvaliteter Har i liten grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har begrenset funksjon som	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har i noen grad en funksjon som	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en viktig funksjon	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en svært viktig funksjon

Verdikriterier	Ubetydelig	Noe	Middels	Stor	Svært stor
		adkomstzone/ sammenheng Begrenset størrelse/ utstrekning	adkomstzone eller sammenheng Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	(sammenheng/ adkomst/ parkering) Godt egnet for en eller flere enkelt- aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Stor nok utstrek- ning for å utøve de ønskede aktivitetene	(sammenheng/ adkomst/ parkering) Spesielt godt egnet for en eller flere enkelaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Svært godt tilrette- lagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Svært stor utstrekning
Betydning	Har ikke symbolverdi Ikke brukt/egnet i undervisnings- sammenheng	Har noe symbol- verdi i lokal sammenheng I liten grad brukt/egnet i undervisnings- sammenheng Brukes av personer i nærområdet/ bydelen	Har en spesiell symbolverdi i regional sammenheng Egnet/noe brukt i undervisnings- sammenheng Brukes av personer fra hele kommunen	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng Godt egnet/mye brukt i undervisnings- sammenheng Brukes av personer fra regionen	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammen- heng Svært godt egnet/ svært mye brukt i undervisnings- sammenheng Brukes av personer fra hele Norge
Bymarker					Alltid svært stor verdi

1.2.4 Vurdering av påvirkning for delområder

Påvirkning for hvert delområde er vurdert innenfor fem kategorier, og gradert etter en femdelt skala fra forbedret til sterkt forringet (se tabell 1-3).

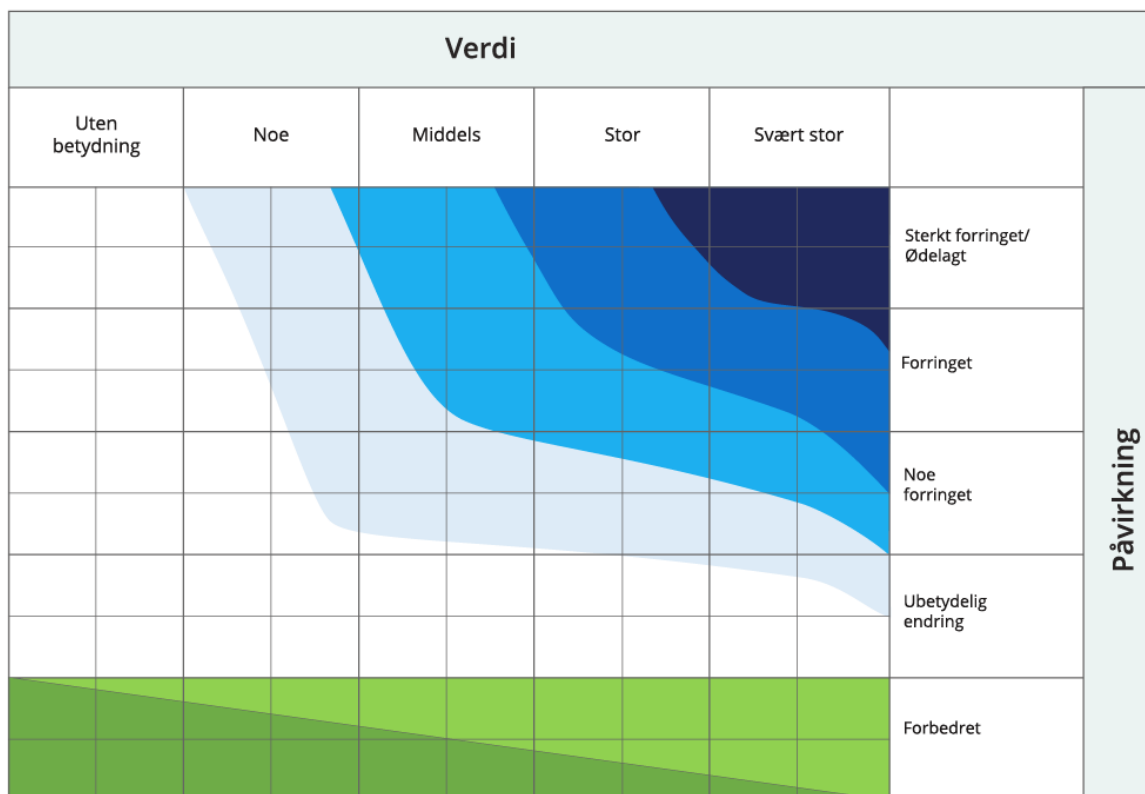
Hvordan visuelle virkninger påvirker attraktiviteten til et område vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Vektlegging av visuelle virkninger i ulike områder vurderes etter veiledning i M-1941. Det er også gjort en skjønnsmessig vurdering av hvordan utbyggingen kan forsterke virkningen av klimaendringene på friluftsområdet.

Tabell 1-3: Påvirkningstabell for friluftsliv iht. M-1941. Tabellen viser kriterier for å vurdere påvirkning på friluftslivet. For hver påvirkningsgrad er det tilstrekkelig at ett kulepunkt oppfylles (2).

Kriterium	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Endring i attraktivitet	Området blir utvidet og/eller får positive fysiske/ visuelle endringer	Ingen eller liten reduksjon i attraktivitet	Redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Områder mister sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning
Arealbeslag	Ingen reduksjon i areal	Ingen eller liten reduksjon i areal	Arealbeslag eller fysiske endringer som reduserer området	Arealbeslag eller en fysisk endring som i stor grad reduserer området	Friluftsområdet bygges ned og forsvinner
Tilgjengelighet	Bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller eksisterende barrierer/stengsler blir fjernet	Ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere adkomst til området, stengsler og/eller barrierer	Svært redusert tilgjengelighet: flere adkomst-muligheter til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området	Området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomst-muligheter fjernes
Forurensning	Redusert forurensning (støy, støv, avrenning)	Ingen eller liten økning i forurensning (støy, støv, avrenning)	Noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)
Funksjon	Funksjon opprettholdes og underbygges	Funksjon uendret	Funksjon endres i negativ retning	Redusert funksjon	Dagens funksjon forsvinner

1.2.5 Vurdering av konsekvensgrad for delområder

Konsekvensgrad for delområdene fremkommer ved å sammenstille verdivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning i en konsekvensvifte (figur). Konsekvensen for hvert delområde er gradert fra *stor/svært stor positiv konsekvens* (+++/++++) til *svært stor negativ konsekvens* (----) (tabell 1-4). Konsekvensgrad for delområdene tas med videre i vurdering av konsekvens av alternativer.



Figur 1: Konsekvensvifte iht. M-1941 (2)

Tabell 1-4: Skala og veiledning for konsekvenssetting i delområder iht. M-1941 (2).

Skala	Forklaring
Svært stor konsekvens ----	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Stor konsekvens ---	Alvorlig konsekvensgrad for delområdet.
Middels konsekvens --	Middels konsekvensgrad for delområdet.
Noe konsekvens -	Noe konsekvensgrad for delområdet.
Ubetydelig konsekvens 0	Ingen eller ubetydelig konsekvensgrad for delområdet.
Noe/betydelig positiv konsekvens + / ++	Forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
Stor/svært stor positiv konsekvens +++ / ++++	Stor forbedring (+++) eller svært stor forbedring (+++). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

1.2.6 Vurdering av konsekvens for alternativer

Vurdering av **konsekvens av alternativer** og **rangering av alternativer** utgjør trinn 2 av konsekvensutredningen (kap. 5). Samlet konsekvens av hvert alternativ er bestemt gjennom en sammenstilling av konsekvensgrad for delområdene.

Konsekvensen av hvert alternativ er gradert fra *stor positiv konsekvens* til *kritisk negativ konsekvens* etter kriteriene i M-1941 (tabell 1-5). Høye negative konsekvensgrader vil bety at planen/tiltaket kan være i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser for klima- og miljø, og kan være grunnlag for innsigelse (4).

Etter en samlet vurdering av alternativene, er alternativene rangert fra best (1) til verst med hensyn til hva som gir minst negative konsekvenser, ev. størst positive konsekvenser for friluftslivet. Det er anledning til å rangere flere alternativer likt, dersom de er gitt lik konsekvens. Samlet vurdering og rangering av alternativer er begrunnet.

I fagrapporten er det også gjort greie for indirekte virkninger av planen/tiltaket, usikkerhet i konsekvensutredningen, midlertidige virkninger og vurderinger av skadebegrensende tiltak. Skadebegrensende tiltak som er sikret gjennom plankart og bestemmelser i plan eller som er innarbeidet i det omsøkte tiltaket presenteres i tiltaksbeskrivelsen (kap. 2), og er inkluderte i vurdering av konsekvensgrad. Andre skadebegrensende tiltak presenteres avslutningsvis i rapporten (kap. 5.3).

Tabell 1-5: Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for friluftsliv (2).

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus).
Svært stor negativ konsekvens	Konsekvensgrad svært stor negativ betyr at gjennomføring av alternativet medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus).
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (2 minus). - Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus). - Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig.
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører betydelig konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (2 minus). - Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus). - Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet. - Delområder har lave konsekvensgrader. - Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0). - Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad betydelig (2 minus). - Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus).

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket/alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i nullalternativet. • Overvekt av ubetydelig konsekvens (0). • Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). • Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller betydelig (2 minus) konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. • Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 og 2 pluss). • Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad. • Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. • Overvekt av delområder med svært stor miljøforbedring (4 pluss). • Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad. • Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negativ konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

2 Beskrivelse av prosjektet og alternativer

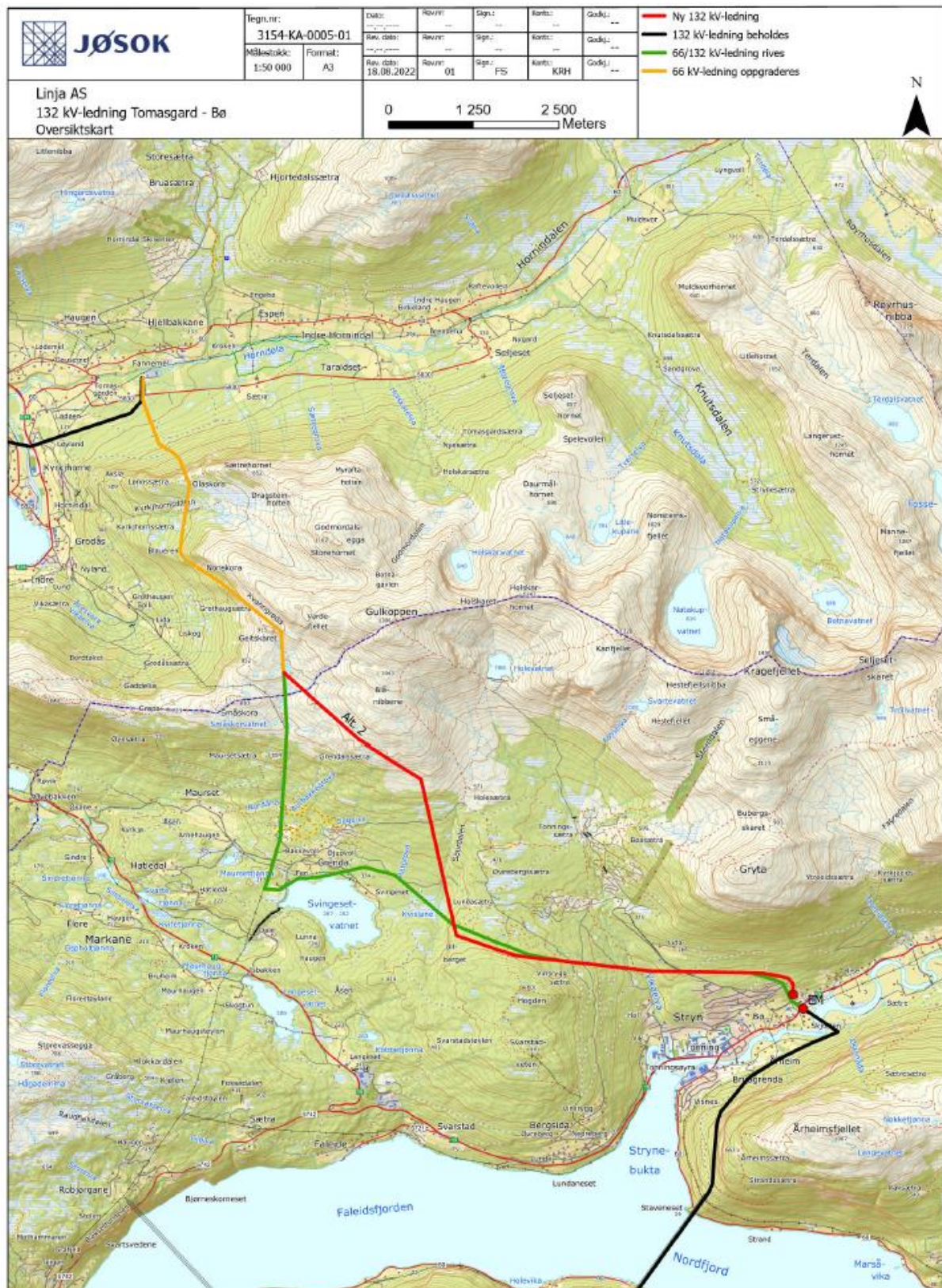
Beskrivelsen av planlagt tiltak og alternativer er i hovedsak hentet fra Linja sin konsesjonssøknad sendt NVE i mai 2023 (5) med noe omskriving.

2.1 Planlagt tiltak

Konsekvensutredningen er en del av søknad om konsesjon for etablering av 132 kV forbindelse mellom Tomasgard og Bø transformatorstasjon, ny 132 kV Bø transformatorstasjon og oppgradering av transformatorstasjonene Tomasgard, Drageset, Reed og Sandane til 132 kV. Eksisterende 66KV trasé mellom Tomasgard og Bø foreslås delvis flyttet. Dette for å unngå Ullsheim skianlegg der eksisterende ledning ligger lavt over anlegget, og for å legge til rette for utvikling av boligfeltet rundt Markane-området. Tiltaket vil berøre Volda kommune i Møre og Romsdal fylke og Stryn og Gloppen kommune i Vestland fylke.

Bakgrunnen for konsesjonssøknaden er at regionalnettet i Indre Nordfjord snart er fullt utnyttet, noe som legger begrensninger på videre utbygging av produksjon og større forbruk i området. Mange komponenter i dette nettet begynner også å bli gamle, og den tekniske tilstanden er derfor dårlig. Den høye alderen gjør at det er forventet høye drifts – og vedlikeholdskostnader de neste tiårene, og Linja ønsker derfor å skifte ut de gamle komponentene. Mye av regionalnettet i Indre Nordfjord er over flere år etappevis blitt oppgradert til 132 kV. Tiltaket som omsøkes i konsesjonssøknaden er de siste komponentene som må oppgraderes før hele regionalnettet i Indre Nordfjord kan driftes på 132 kV.

Kartet i Figur 2 viser linjer for endret luftlinje med Tomasgard i nordvest og Bø i sørøst.



Figur 2 Kartet viser planlagt ny trasé for kraftledning. Raud linje viser ny trasé, gul linje viser trasé som skal oppgraderes i samme linje, grønn linje viser eksisterende trasé som skal rives. Svarte linjer er eksisterende linjer som ikke er en del av prosjektet. (5)

I delkapittel 1.1.1 – 1.1.5 følger en beskrivelse av de ulike delene av tiltaket.

2.1.1 Spenningsoppgradering av luftledning mellom Tomasgard og Geitskaret

Det omsøkes spenningsoppgradering av eksisterende 66 kV ledning mellom Tomasgard transformatorstasjon og Geitskaret til 132 kV, ca. 5,5 km ledning. Se Figur 3.



Figur 3 Linjestrekk fra Tomasgard til Geitskaret som omsøkes oppgradert til 132 kV (5)

På strekket mellom Tomasgard transformatorstasjon og Geitskaret ønsker Linja å beholde flest mulig av de eksisterende H-tremastene. Det må utføres en del modifikasjoner for at mastene skal tåle den spenningsoppgraderte 132 kV ledningen. Traverser må skiftes ut, da dagens faseavstand er 3 meter og kravet til 132 kV er 5 meter, og det må etableres nye V-isolatorkjeder. Enkelte steder må også høyden på mastene heves, for å etablere tilstrekkelig høyde mellom faselinere og bakkenivå. Se Tabell 2-1.

Tabell 2-1: Spesifikasjon av oppgraderte H – master med planoppheng (5)

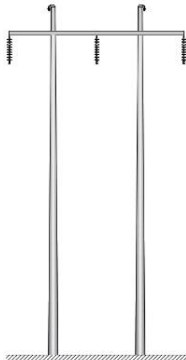
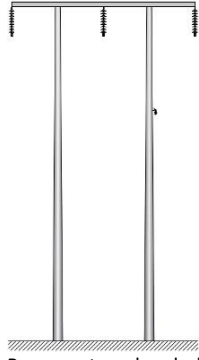
Spesifikasjon	
Type	H-master av tre
Travers	Galvanisert stål, enkelte montert på toppspir
Systemspenning	132 kV
Isolasjonsnivå	145 kV (NEK 391)
Strømførende liner	Feal 95
Toppliner	2 stk. som innføringsvern 3 – 4 spenn mot Tomasgard
Jordline	Gjennomgående jordtråd under faselinene, og jordtråd er en del av spennene med innføringsvern. Utføres som OPGW.
Isolatorer	V – kjeder av glassisolatorer på vinkelmaster
Faseavstand	5 meter

Konsekvensutredning friluftsliv

Høyde	18 – 24 meter; avhengig av terreng og/eller kryssende infrastruktur
Spennlengde	100 – 400 meter
Rettighetsbelte (byggeforbud + ryddebelte)	30 meter

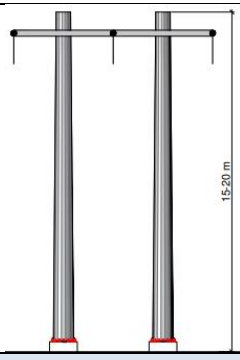
De mastene som er i for dårlig stand mellom Tomasgard og Geitskaret, ønskes erstattet med nye H – komposittmaster. Se Tabell 2-2. Hvilke mastepunkt det gjelder blir avgjort i detaljprosjektering, og på bakgrunn av tilstandskontroller.

Tabell 2-2: Spesifikasjon av omsøkte komposittmaster med planoppheng (5)

Spesifikasjon		
	Bæremast med innføringsvern	Bæremast med underliggende jordtråd
Type	H-master av kompositt	
Travers	Galvanisert stål	
Systemspenning	132 kV	
Isolasjonsnivå	145 kV (Isolasjonsnivå etter NEK 391)	
Strømførende liner	Feal 240	
Toppliner	2 stk. som innføringsvern 3 – 4 spenn mot kabelendemast ved Bø transformatorstasjon	
Jordline	Gjennomgående jordtråd under faselinene, og på spennene med innføringsvern er jordtråd en del av disse. Utføres som OPGW.	
Isolatorer	I – kjeder og strekkjeder av glassisolatorer på bæremaster V – kjeder av glassisolatorer på vinkelmaster	
Faseavstand	5 meter	
Høyde	18 – 24 meter; avhengig av terreng og/eller kryssende infrastruktur	
Spennlengde	100 – 400 meter	
Rettighetsbelte (byggeforbud + skogrydding)	30 meter	

I vinkelpunkt eller mastepunkt hvor den mekaniske påkjenningen blir så stor at det ikke er forsvarlig/mulig å bruke komposittmaster, omsøkes stålmaster. Hvilke mastepunkt det gjelder, blir avgjort i detaljprosjektering.

Tabell 2-3: Spesifikasjon av omsøkte stålmaster med planoppheng (5)

Spesifikasjon	
Type	Stålmaster
Travers	Galvanisert stål

Systemspenning	132 kV
Isolasjonsnivå	145 kV (Isolasjonsnivå etter NEK 391)
Strømførende liner	Feal 240
Toppliner	2 stk. som innføringsvern 3 – 4 spenn mot kabelendemast ved Bø transformatorstasjon
Jordline	Gjennomgående jordtråd under faselinene, og på spennene med innføringsvern er jordtråd en del av disse. Utføres som OPGW.
Isolatorer	V – kjeder av glassisolatorer
Faseavstand	5 meter
Høyde	18 – 24 meter; avhengig av terreng og/eller kryssende infrastruktur
Spennlengde	100 – 400 meter
Rettighetsbelte (byggeforbud + skogrydding)	30 meter

2.1.2 Ny 132 kV luftledning mellom Geitskaret og Bø

Det omsøkes ca. 6,7 km ny 132 kV luftledning i ny trasé mellom Geitskaret og Vinsryggsætra, ca. 2,9 km ny 132 kV luftledning i eksisterende 66 kV trasé fra Vinsryggsætra til Låghammaren og ca. 0,9 km ny 132 kV luftledning i ny trasé inn mot Bø transformatorstasjon. Se Figur 4 som viser ny trasé med rød linje. Tidligere vurderte alternativer er omtalt under kap. 2.3.1.



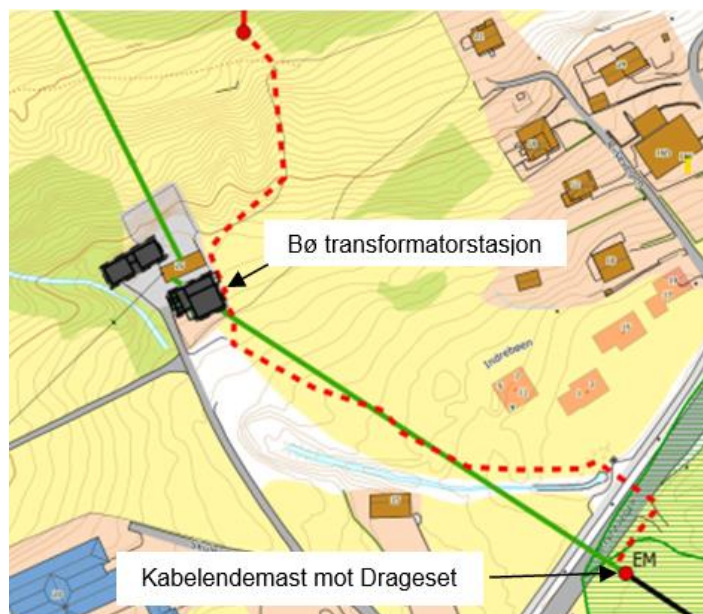
Figur 4 Linjestrekk fra Geitskaret til Bø som omsøkes for ny 132 kV ledning i ny trasé (5)

Oppsummert omsøkes det inntil 10,5 km ny 132 kV luftledning mellom Geitskaret og Bø transformatorstasjon.

Fra Geitskaret til Bø transformatorstasjon omsøkes nye H – komposittmaster med planoppheng. Se Tabell 2-2. I mastepunkt hvor den mekaniske belastningen blir stor, slik at det ikke er forsvarlig/mulig å benytte kompositt, omsøkes det stålmaster. Se Tabell 2-3. De utsatte mastepunktene avgjøres i detaljprosjekteringen.

2.1.3 Nye 132 kV jordkabeltraséer ut fra nye Bø transformatorstasjon, mot Tomasgard i nord og Drageset i sør

De siste 150 – 200 meterne inn til Bø transformatorstasjon omsøkes for 132 kV jordkabel, for enklere tilkobling til nytt GIS – anlegg og planlagt boligfelt sørøst for stasjonen. Det samme gjelder for eksisterende 132 kV forbindelse Bø – Drageset. Her omsøkes de siste 350 meterne inn til Bø transformatorstasjon for ny 132 kV jordkabel, som erstatter rundt 225 meter med 132 kV luftledning. Det omsøkes i den forbindelse også ei ny kabelendemast sør for RV15, som vist i Figur 5.



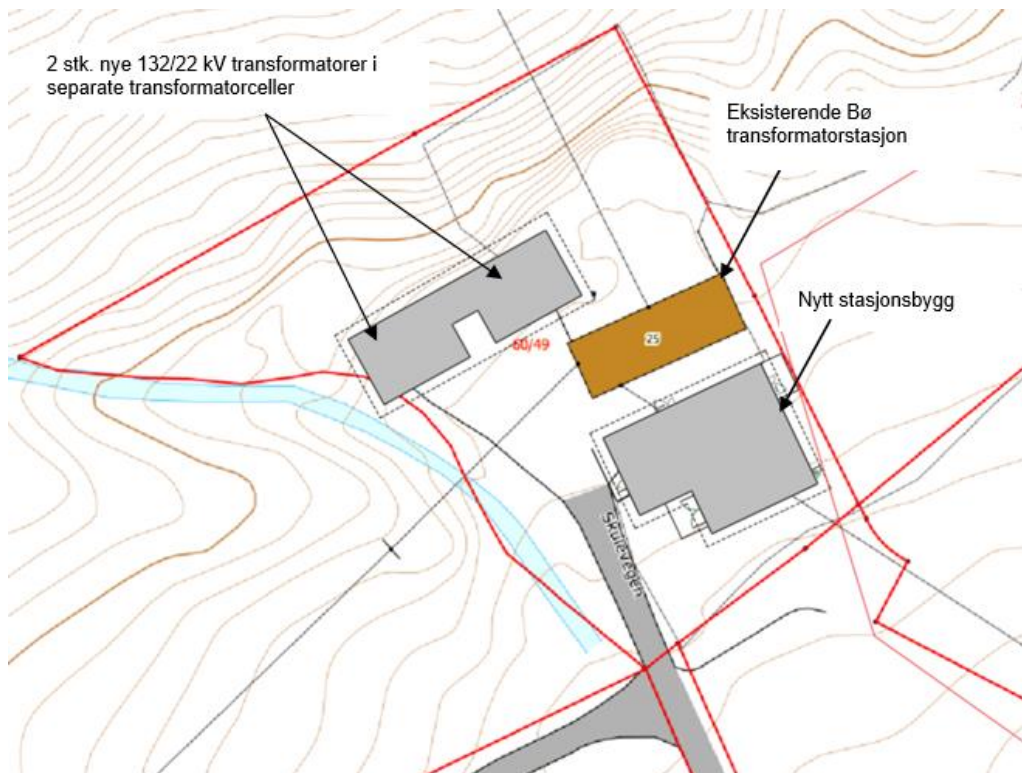
Figur 5 Omsøkte kabeltraséer ut fra nye Bø transformatorstasjon, mot Tomasgard i nord og Drageset i sør. Kabeltrasé er vist med rød stiplet linje. Eksisterende luftlinje med grønn linje. (5)

2.1.4 Ny 132/22 kV transformatorstasjon i Bø

For etablering av ny Bø transformatorstasjon omsøkes det følgende komponenter:

- Nytt stasjonsbygg, som vil bli etablert med tilstrekkelig areal for fremtidig utvidelse av 1 stk. 132 kV bryterfelt
- 2 stk. 132/22 kV transformatorer, plasseres i egne trafoceller med ONAN kjølesystem
 - En av transformatorene skal kunne kobles om fra 66 til 132 kV på primærsiden
- Innendørs 132 kV GIS – bryteranlegg, innkapslet med klimavennlig isolasjonsmedium
 - 4 stk. 132 kV bryterceller
 - 1 stk. 132 kV seksjoneringsbryter
- Nytt vern – og kontrollanlegg

Nye 132/22 kV Bø transformatorstasjon ønskes bygd med to separate bygningsmasser. To transformatorceller ønskes plassert i bakkant inn mot fjellet og nært inntil eksisterende bekk i vest, mens et stasjonsbygg for de øvrige komponentene ønskes plassert noe lengre sørover. Se Figur 6.



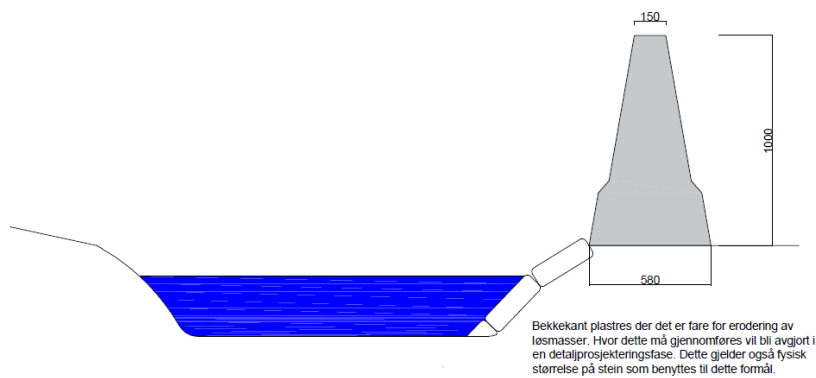
Figur 6 Ny omsøkt Bø transformatorstasjon. (5)

Stasjonsbygget vil få en samlet grunnflate på 215 m². Bygget vil etableres på Linja sin tomt, og det er derfor ikke behov for å erverve mer grunn for utvidelse av tomten.

Den endelige utformingen av fasaden på stasjonsbygget vil eventuelt tilpasses funksis – husene i det planlagte byggefelt sørøst for ny Bø transformatorstasjon, dersom det blir stilt krav til det. De foreløpige fasadetegningene er vist i Figur 8.

Det er illustrert en flomvoll i søknaden, se Figur 7, for å hindre erosjon/flom fra bekken som ligger like vest for de planlagte nye transformatorcellene.

Konsekvensutredning friluftsliv

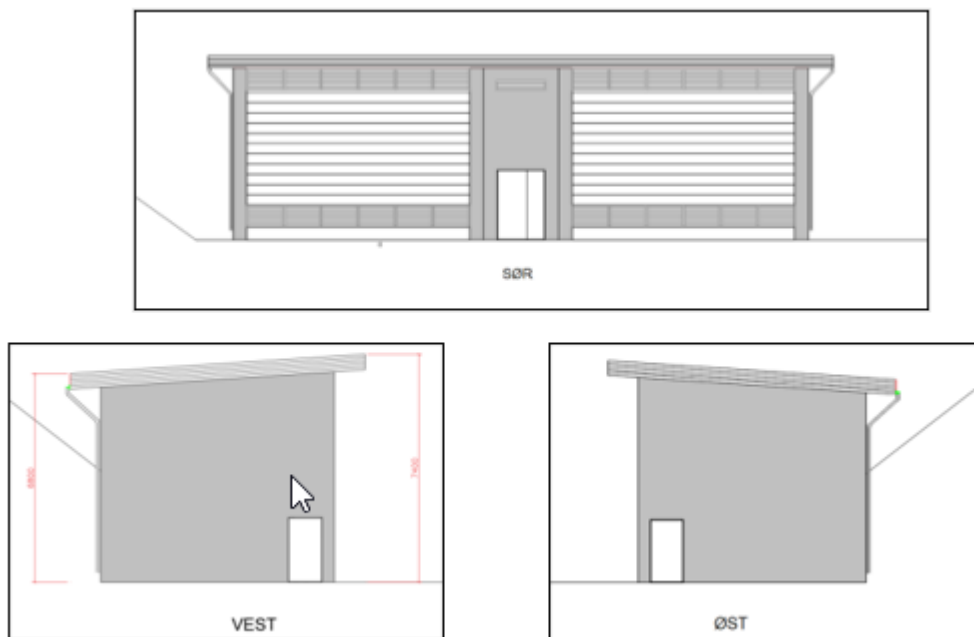


01	05.09.2023	Til godkjenning	krh	POJ	POJ
REV.	DATO	BESKRIVELSE	KONSTR.	KONTR.	GODKJ.
Format	A4	Målestokk			
Linja AS					
132 kV Tomasgard – Bø					
Prinsippskisse flomvoll Bø transformatorstasjon					
Tegn nr 3154-S-0001-01					
Erstatter dokument					

Figur 7 Enkel illustrasjon av flomvoll. (5)



Figur 8 Fasadetegninger over omsøkt stasjonsbygg (5)



Figur 9 Fasadetegning transformatorceller. Transformatorcellene vil ha et arealbehov på rundt 200 m². (5)

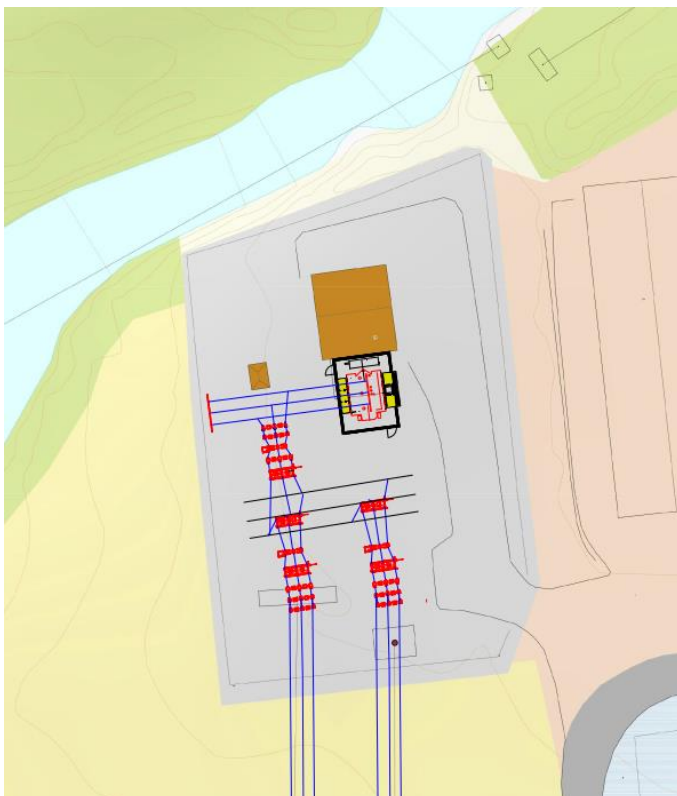
2.1.5 Tomasgard transformatorstasjon

Tomasgard transformatorstasjon omsøkes oppgradert med følgende komponenter:

- Oppgradering av eksisterende 66 kV bryteranlegg til 132 kV spenningsnivå, med samme antall felter som i dag
- 1 stk. ny 132/22 kV transformator
- 1 stk. ny og frittstående utendørs transformatorcelle

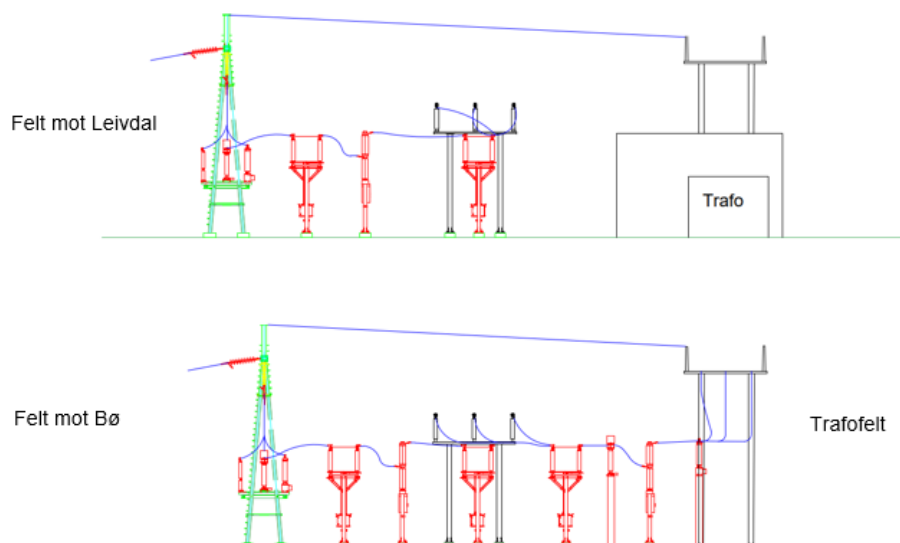
Total konsesjonspliktig anleggsmasse blir med omsøkt utvidelse i Tomasgard transformatorstasjon som følger:

- En transformator med øvre spenningsnivå 132 kV
- Utendørs luftisolert koblingsanlegg med spenningsnivå 132 kV
- Nødvendig høyspenningsanlegg
- Inngjerdet stasjonsområde på ca. 2400 m²
- En stasjonsbygning med grunnflate ca. 115 m²
- En frittstående transformatorcelle med grunnflate ca. 85 m² og høyde ca. 8 m



Figur 10 Utvidelse og oppgradering av Tomasgard transformatorstasjon. Rød farge er omsøkte anlegg (5)

Koblingsanlegget ønskes oppgradert fra 66 til 132 kV, med samme antall bryterfelt som i dag.



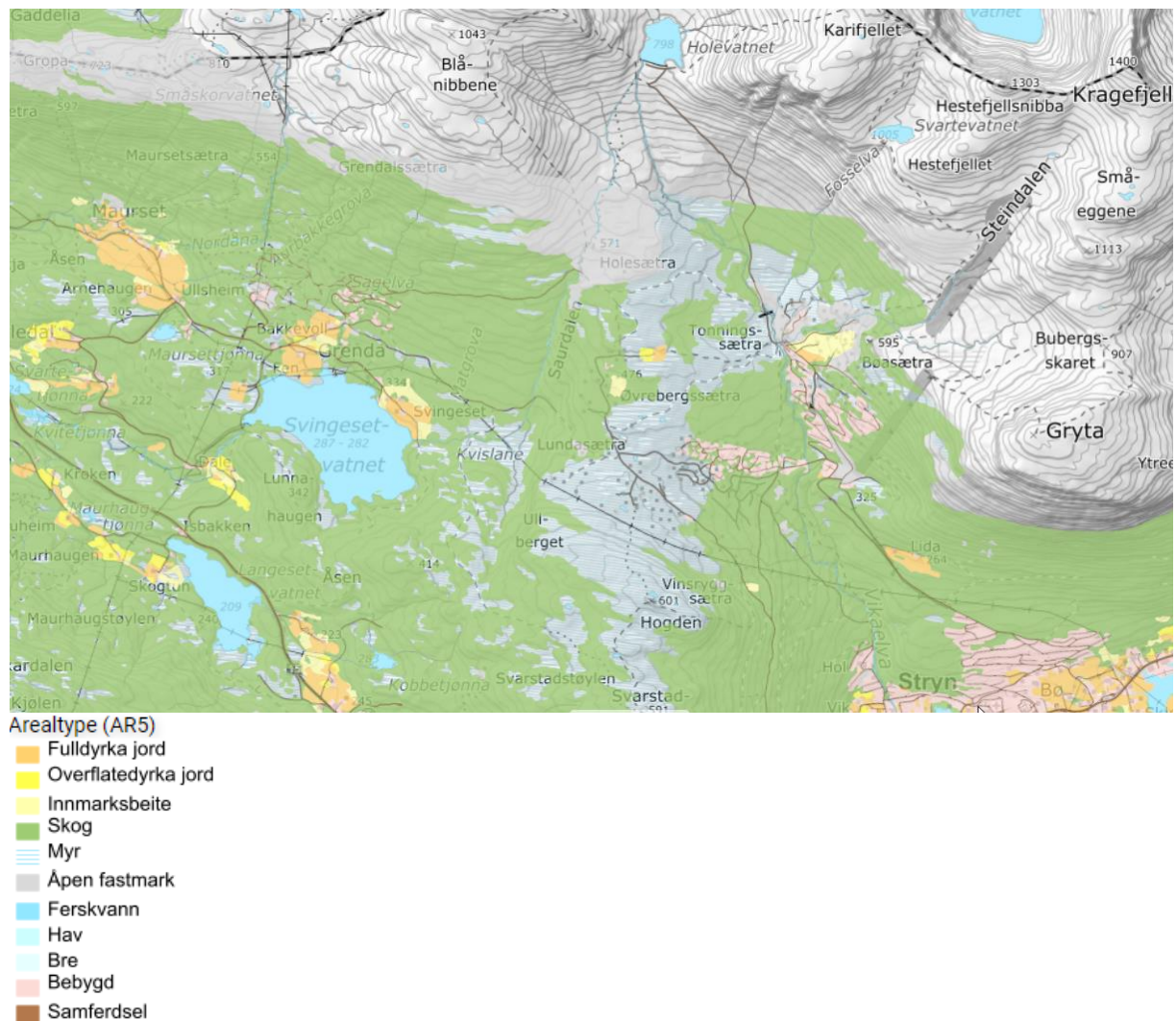
Figur 11 Snittegning av ombygd 132 kV bryteranlegg ved Tomasgard. Rød farge viser omsøkt anlegg (5)

2.2 Nullalternativ

I en konsekvensutredning sammenlignes tiltaket som utredes mot et nullalternativ (sammenligningsgrunnlag) for å vurdere hvilken påvirkning tiltaket har på temaene. Nullalternativet er sannsynlig utvikling i området om tiltaket som beskrevet i 2.1 **ikke** gjennomføres, men andre **vedtatte** tiltak i området, se 2.2.1 og 2.2.2, gjennomføres.

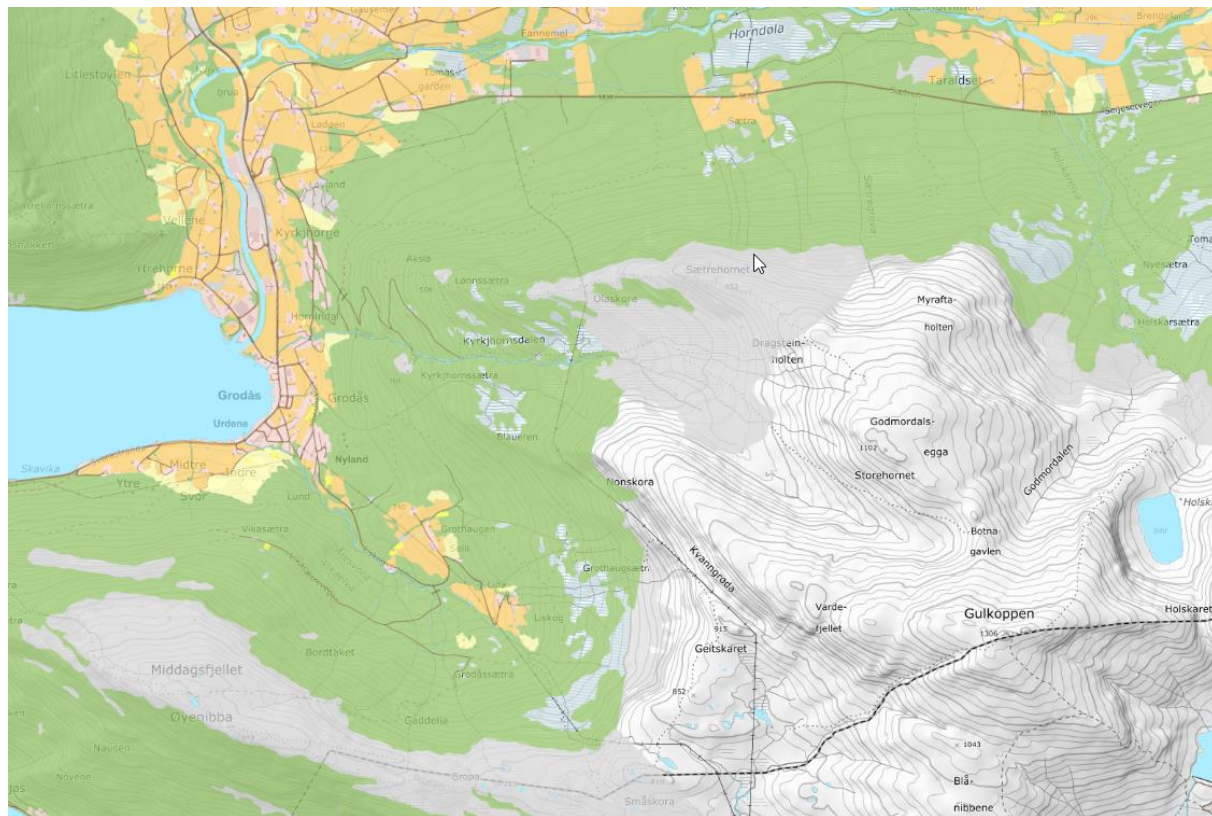
Områdene dagens linje går gjennom er i hovedsak ubebygde områder med skog, myr og åpen fastmark/fjell, ref. Figur 11. I Stryn kommune går linjen i sørøst (ved Bø) i kanten av eksisterende boligområde og videre gjennom et hyttefelt og Markane ski- og hytteområde, før den går over fjellet mot Volda. Områdene er mye brukt til friluftsliv.

Konsekvensutredning friluftsliv



Figur 12 Utsnitt fra kartbasen Kilden viser arealtyper for tiltaksområdet i Stryn kommune.

I Volda kommune går eksisterende linje gjennom bratt fjell- og skogsterreng ned mot Hornindal og Tomasgard. Områdene er mindre brukt til friluftsliv enn områdene i Stryn.



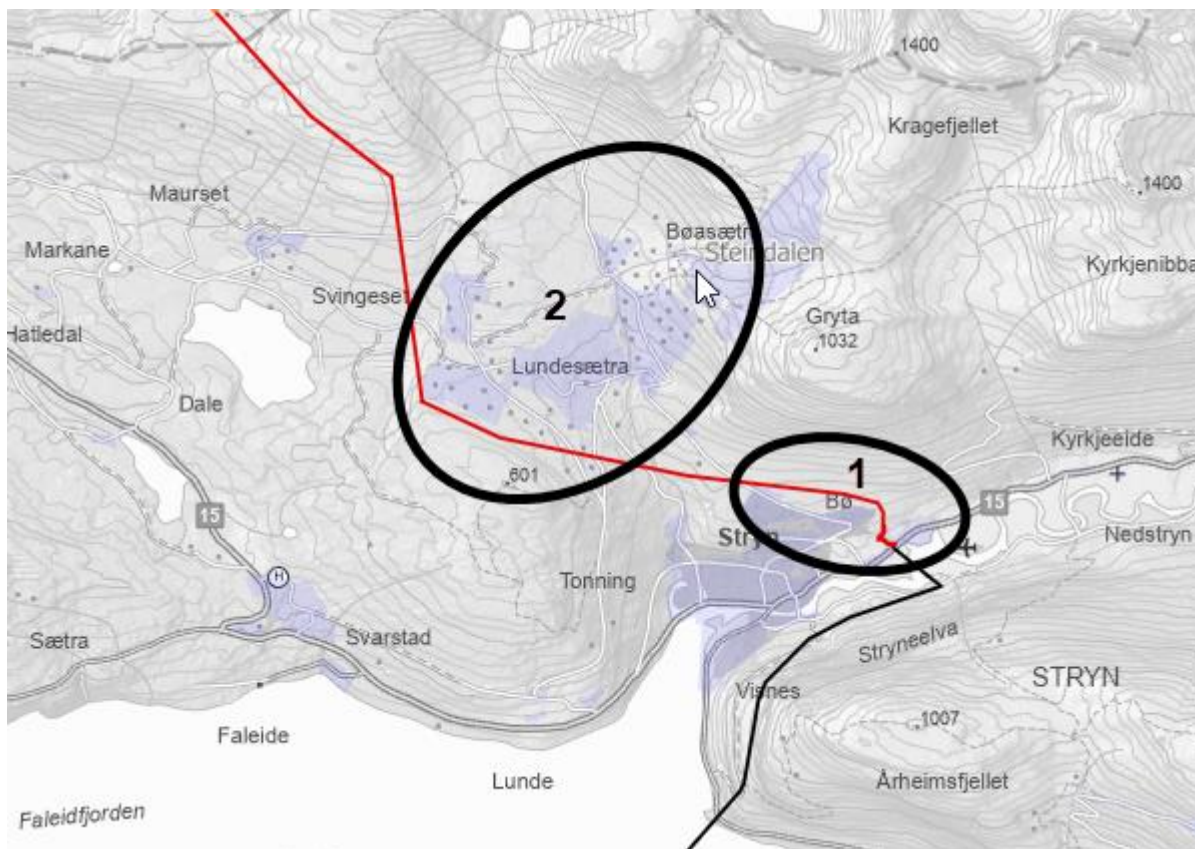
Arealtype (AR5)

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Skog
- Myr
- Åpen fastmark
- Ferskvann
- Hav
- Bre
- Bebyggd
- Samferdsel

Figur 13 Utsnitt fra kartbasen Kilden viser arealtyper for tiltaksområdet i Volda kommune.

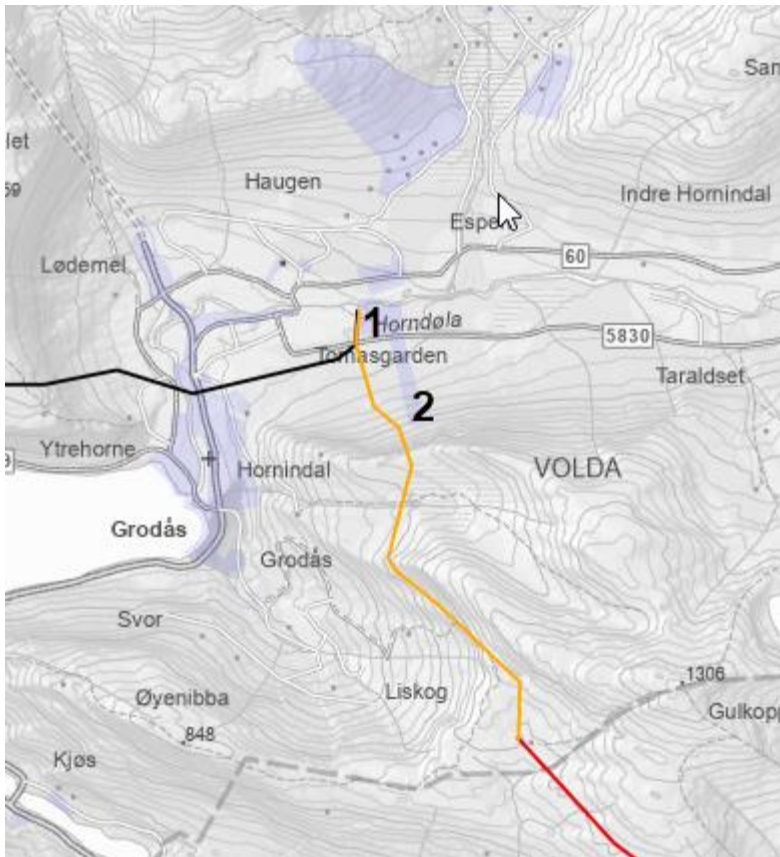
2.2.1 Vedtatte reguleringsplaner og tiltak i utredningsområdet

Det er flere nyere reguleringsplaner i områdene langs ny linjetrase i Stryn kommune (nyere = 10 år eller nyere). Figuren under viser områder med reguleringsplaner med lilla farge. Område 1 er i hovedsak regulert til boligformål med et område regulert til kombinert formål øst for transformatorstasjonen på Bø. Område 2 er i hovedsak formål fritidsbebyggelse, skisenter og sti- og løypenett med tilhørende infrastruktur.



Figur 14 Kart som viser områder som er regulert langs traseen i Stryn kommune sammen med ny linjetrase (rød linje). (Multiconsult)

Det er to reguleringsplaner i området ved linjetraseen i Volda kommune. Figuren under viser områder som er regulert med lilla farge. Oransje linje viser eksisterende (og ny) linjetrasé. Den nyeste planen er en plan som regulerer området øst for transformatorstasjonen på Tomasgard til formål industri/lager med andre formål som landbruksområde, veg og elv med faresone flom (se tallet 1 på figuren under). Tallet 2 på figuren under viser området for en eldre reguleringsplan for hytter.



Figur 15 Kart som viser områder som er regulert langs traseen i Stryn kommune sammen med ny linjetrase (rød linje). (Multiconsult)

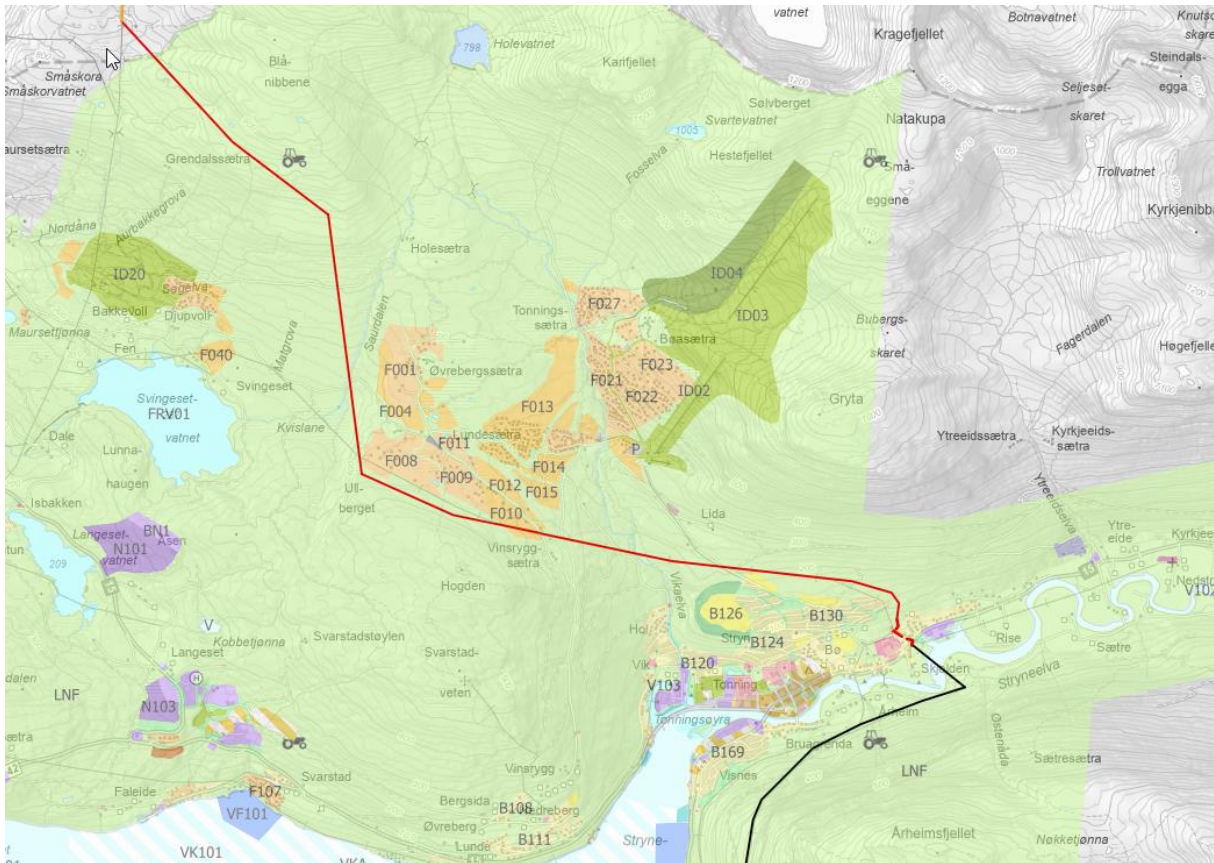
2.2.2 Vedtatte overordnede planer i utredningsområdet

I Stryn kommune gjelder følgende overordnede planer utredningsområdet:

- Kommunedelplan for Bøasetra-Ullsheim (2013)
- Kommunedelplan for Langeset-Stryn-Storesunde (2017)

Planene viser følgende formål langs linjetraseen:

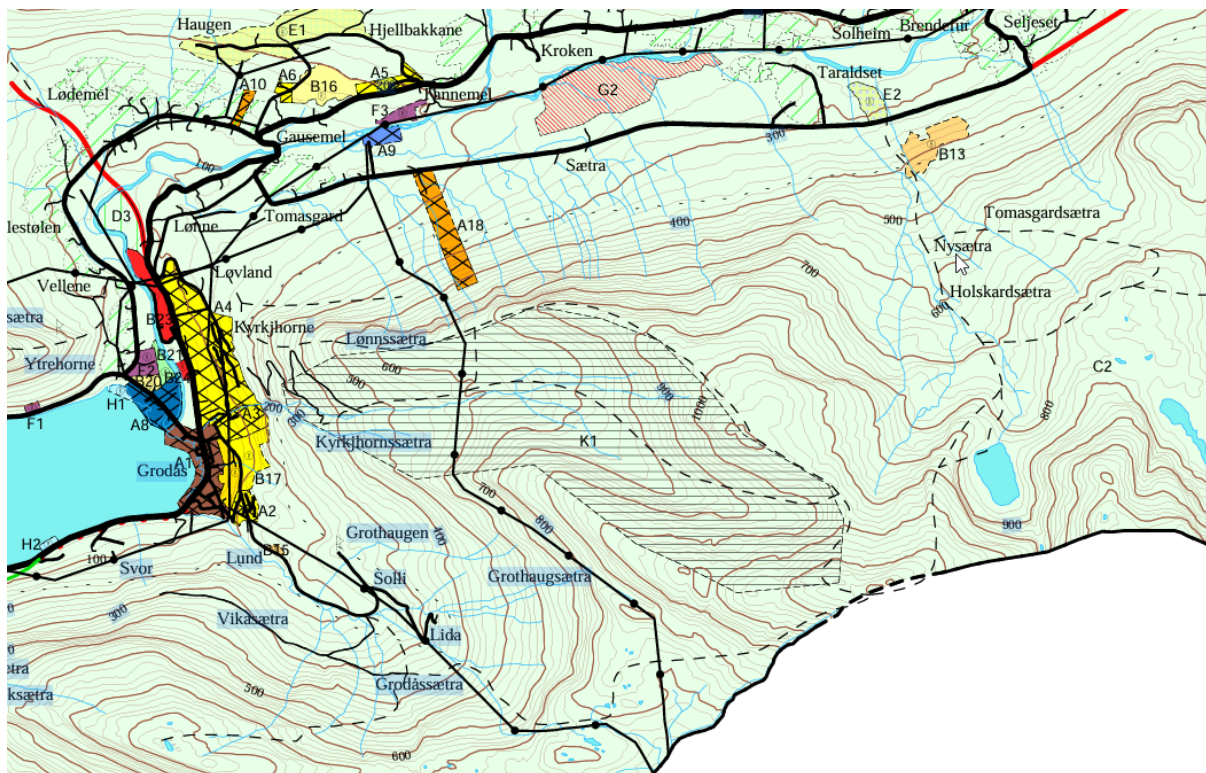
- LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
- Fritidsbebyggelse, nåværende og framtidig
- Boligbebyggelse, nåværende og ny
- Andre typer bebyggelse og anlegg
- Naturområde - grønnstruktur



Figur 16 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Stryn kommune vist med linjetraseen (rød linje = ny trasé). (Multiconsult)

Kommuneplanens arealdel for Volda kommune (tidligere Hornindal kommune) er fra 2004. Planen viser følgende formål i området langs linjetraseen:

- LNF
- Hytter/fritidshus
- Industri



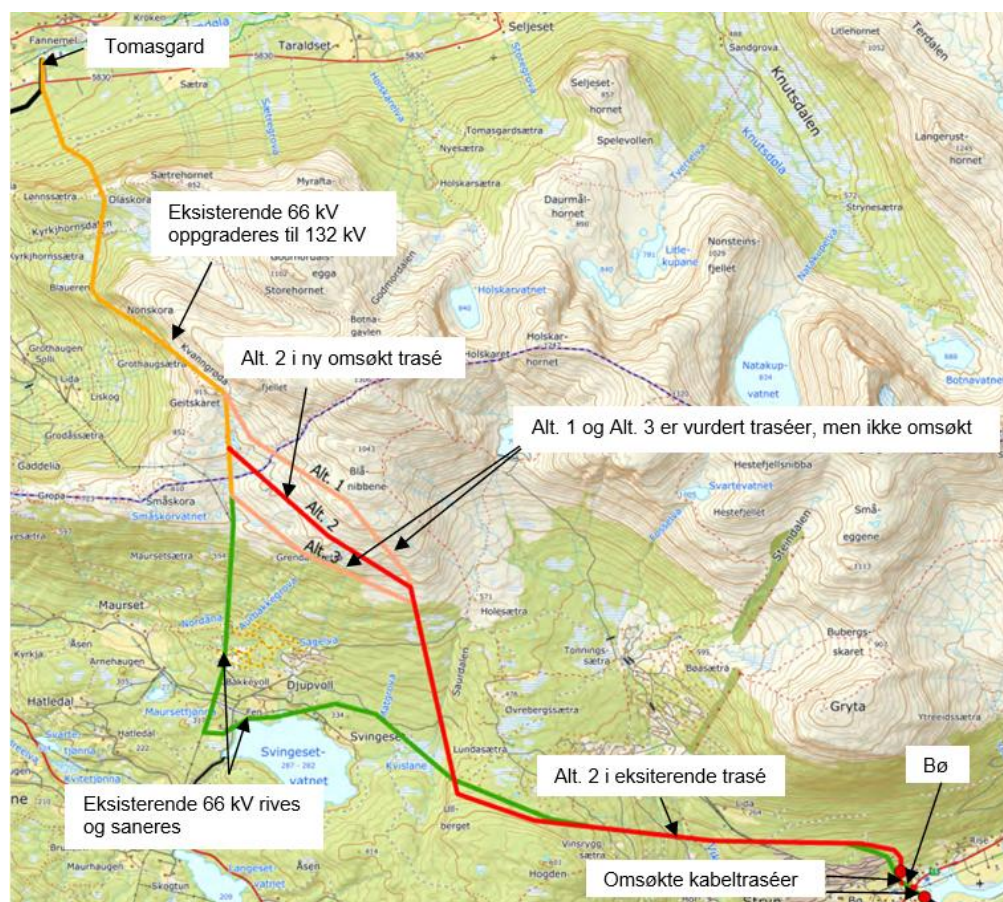
Figur 17 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Volda kommune (6)

2.3 Andre alternativer

Det utredes ikke alternativer til det planlagte tiltaket (vist som alternativ 2 på figuren under). Det er vurdert utbedring/oppgradering av eksisterende trasé gjennom å øke linjetversnittet og vedlikeholde dagens kraftledning på samme spenningsnivå, men dette løser ikke behovet for økt effektuttak i Stryn og er derfor ikke et reelt alternativ. Utbygger har i tidlig fase sett på å bygge ny kraftledning i eksisterende trasé, men kostnader og ulemper er av utbygger vurdert å være større enn det ønskede tiltaket med tanke på hva kommune og grunneiere har gitt av innspill, og utbygger har ikke vurdert dette som reelt.

2.3.1 Tidligere vurderte alternativer

Illustrasjonen i Figur 18 viser alternativer som er vurdert tidligere (før Multiconsult ble engasjert).



Figur 18 Omsøkt traséalternativ 2 og vurderte traséalternativ 1 og 3. (5)

Alternativ 1 og 3 er traséalternativer Linja tidligere har vurdert for ny 132 kV ledning mellom Geitskaret og Vinsryggsætra. Begge traseene går på sørsiden av Blånibbene og nord for boligfelt og idrettsanlegg ved Markane.

Grunneiere, utbyggere og Markane idrettslag ønsket ny trasé utenom Markane. Linja foreslo Alternativ 1 for ny 132 kV trasé mellom Geitskaret og Saurdalen etter disse innspillene. Men, etter grundige undersøkelser av området, har Linja kommet fram til følgende:

- **Klimalaster:** basert på en klimarapport utarbeidet av tredjepart (7), kommer det frem at store islaster på ledningen vil medføre høyere investeringskostnader, enn om ledningen går lavere i terrenget. Forskjellen i kostnad mellom alternativ 1 og alternativ 2 er beregnet til 4 millioner NOK i investeringskostnader. I tillegg kommer høyere driftskostnader for hyppigere inspeksjoner, og antatt høyere frekvens på utskiftninger av linjekomponenter, som isolatorer og tilhørende utstyr.
- **Høyde over havet:** driftsenheten til Linja anser at en linje så høyt oppe i fjellet vil medføre økt risiko for personell ved inspeksjon og vedlikehold. Alternativ 1 ligger rundt 150 meter høyere i terrenget enn alternativ 2, samtidig som traseen ligger mindre i le, og derav kan ha et noe røffere værbilde. Dette konkluderte også klimarapporten med.

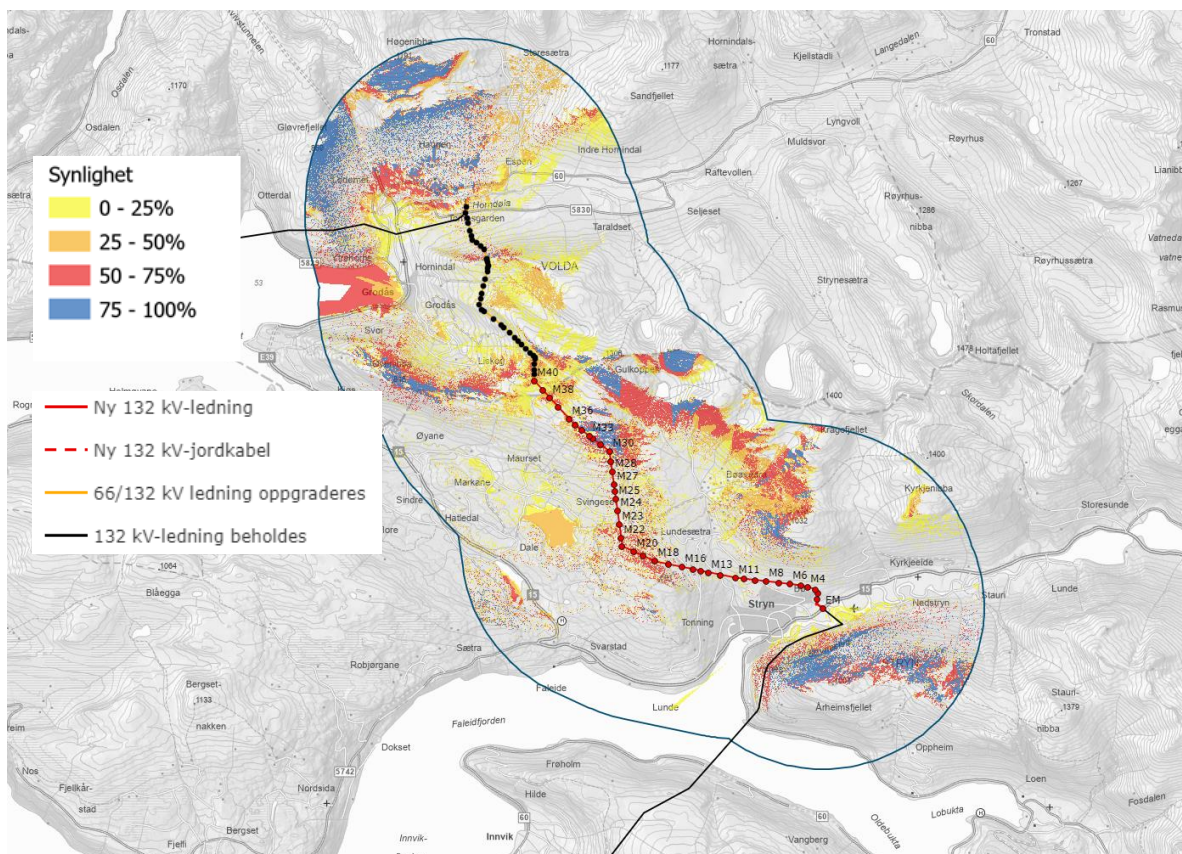
(5)

Alternativ 3 er en trasé Linja vurderte før arbeidet med å informere grunneierne i området begynte. Etter merknader/tilbakemeldinger fra grunneiere om at de ikke ønsket denne traséen, kom alternativ 2 på bordet. (5) Alternativ 2 er tiltaket som beskrevet under 2.1.

2.4 Influensområdet

Influensområdet er definert med tre kilometer radius ut fra tiltaket.

Influensområdet er vist på kart i figur 19, med synlighetsanalyse. Blåe områder i synlighetsanalysen har utsikt til flere master. Samtidig har kraftmastene med tilhørende linjer mindre fjernvirkning jo lengre vekk fra tiltaket man kommer.



Figur 19: Kart over planområdet/tiltaksområdet og influensområdet (utredningsområdet), med synlighetsanalyse.

3 Kunnskapsgrunnlaget

3.1 Eksisterende kunnskap - oversikt

Området er allerede registrert gjennom kommunal friluftslivskartlegging (veileder M98), i både Stryn kommune (2017) og Volda kommune (u.å.). Friluftskartleggingen i Stryn kommune er grundig og inneholder informasjon om hvert delområde, og delområdene er delt inn etter relevante funksjoner. Kartleggingen i Stryn kommune er publisert på naturbase.no.

Friluftslivskartleggingen i Volda kommune er ikke publisert i naturbase eller andre kartdatabaser, og den har først vært tilgjengelig mot slutten av denne utredningen. Denne kartleggingen har begrenset med informasjon om delområdene. For å kompensere for dette har det vært gjennomført flere telefonsamtaler med lokale aktører som har kjennskap til den kommunale kartleggingen, og som har bidratt med informasjon om friluftsliv innenfor influensområdet i Volda kommune.

Kunnskap som er lagt til grunn i utredningen er innhentet fra følgende kilder:

Naturbase.no

Norgeskart.no

<https://www.fylkesatlas.no/>

ut.no

barnetrakk.no/kart

skisporet.no

mtbmap.no

<https://trailguide.net/>

Strava heat map

Kulturminnesok.no/kart

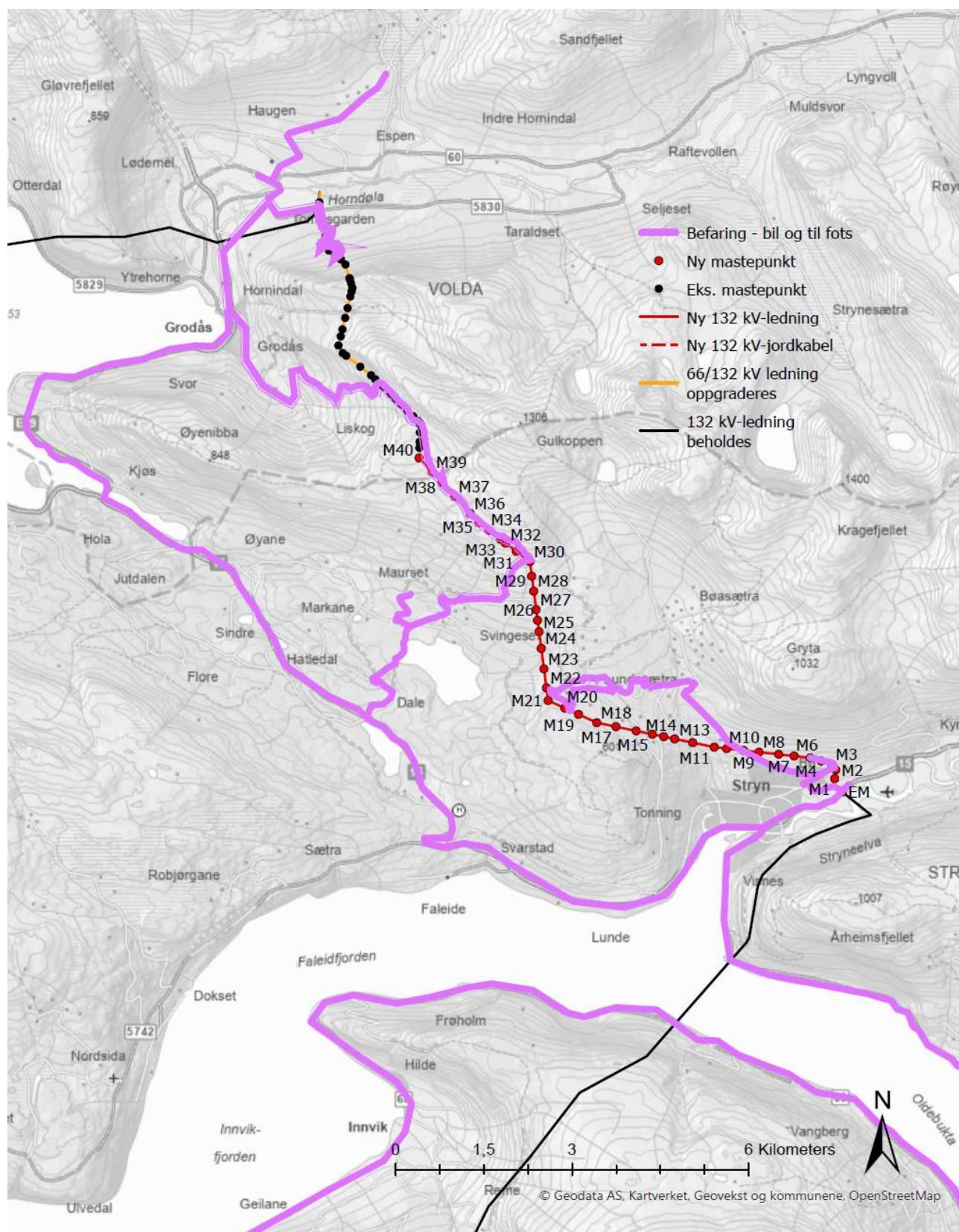
Jakt- og fiskeinteresser: <https://www.inatur.no/kart>

<https://villrein.no/villreinomrader/>

Kunnskapsgrunnlaget i influensområdet vurderes å være godt.

3.2 Befaring

Området ble befart til fots av arealplanlegger Andreas Vandvik og landskapsarkitekt Hilde Blokkum på ettermiddag og kveld mandag 24. juni, og morgen og formiddag tirsdag 25. juni 2024. Det var sol og høye temperaturer under hele befaringen. Under befaringen var det fokus på å få oversikt over influensområdet, bruken av influensområdet, samt påvirkningen tiltaket vil ha på influensområdet. Figur 20 viser befaringsrute.



Figur 20: Kartet viser planlagt tiltak, og befaringsrute som er utført til fots (og fra bil med hensyn til synlighet).

3.3 Synlighetskart

For å få et bedre kunnskapsgrunnlag for å vurdere tiltaket, er det laget et synlighetskart som ligger til grunn for vurderingene for temaet friluftsliv. Synlighetskartet er utarbeidet av Multiconsult i 2024, og er vist i Figur 19 i kapittel 2.4.

4 Trinn 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområder

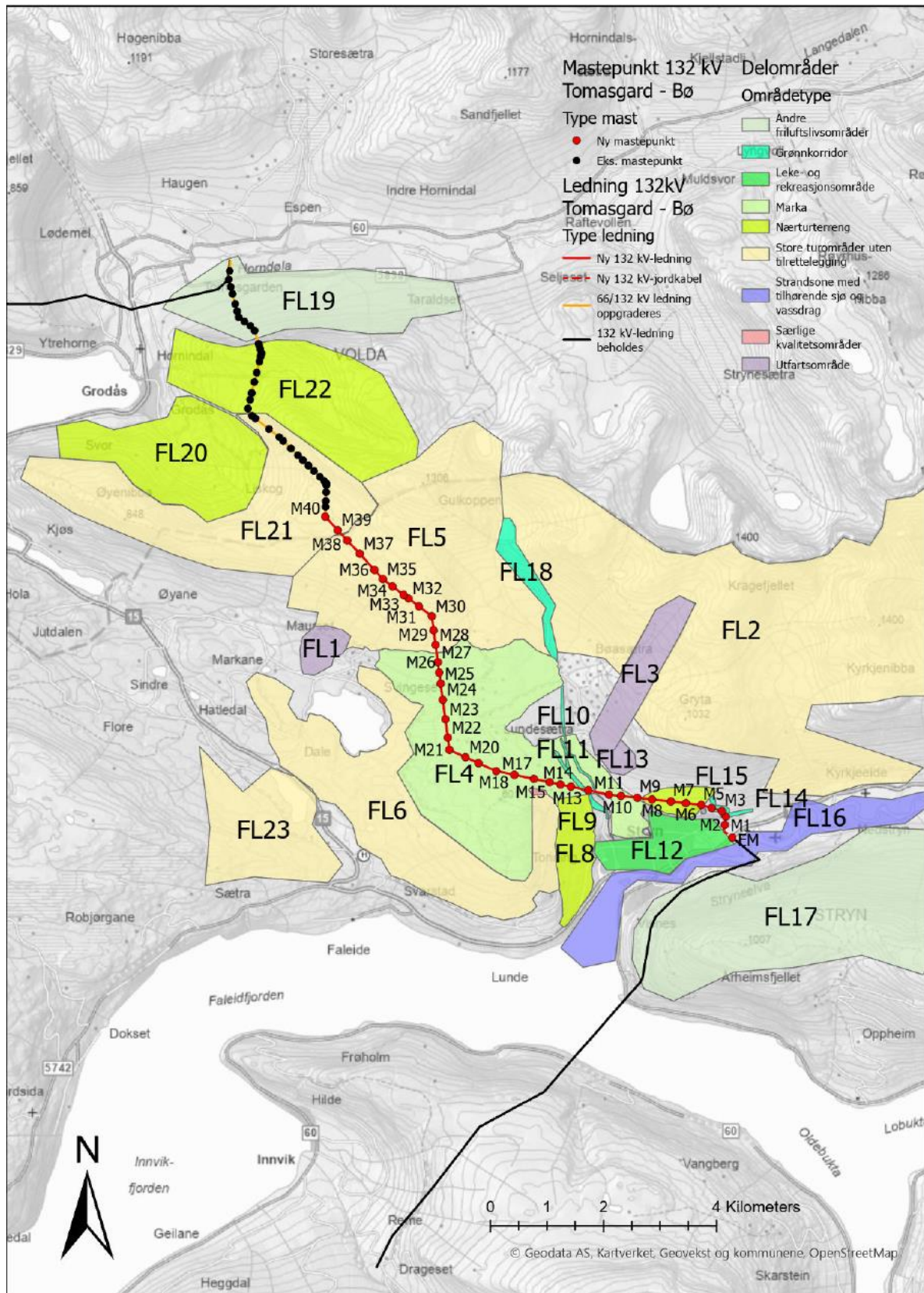
4.1 Inndeling i delområder

Influensområdet er delt inn i 23 delområder (tabell 4-1, Figur 21).

Delområdene er i stor grad basert på den kommunale friluftskartleggingen fra Stryn (2017) og Volda kommune (u.å.). Enkelte delområder fra de kommunale kartleggingene er slått sammen hvor det er hensiktsmessig, spesielt hvor delområdene har lik funksjon eller likt geografisk område.

Tabell 4-1: Oversikt over delområder i utredningsområdet.

Delområde	Beskrivelse	Nummerering
Ulsheim	Utfartsområde	FL1
Holeskaret-Gryta-Skordalen-kommunegrense Hornindal	Stort turområde uten tilrettelegging	FL2
Stryn vinterski	Utfartsområde	FL3
Strynemarka	Marka	FL4
Markane-Gullkoppen-Stryn vinterski	Stort turområde uten tilrettelegging	FL5
Bergsida-Svarstad-Dalane	Stort turområde uten tilrettelegging	FL6
Ingebrigten	Særlig kvalitetsområde	FL7
Nærturterreng i Vikalida	Nærturterreng	FL8
Hol-Hydla	Grønncorridor	FL9
Syssel-tursti Hol-Tonningsætra	Grønncorridor	FL10
Tonningsøyra-Markaområdet	Grønncorridor	FL11
Stryn sentrum	Leke- og rekreasjonsområde/særlig kvalitetsområde	FL12
Skytebane på Bøanedsetra	Utfartsområde	FL13
Stagene-Bø-Rise	Grønncorridor	FL14
Turområde Bø nord	Nærturterreng	FL15
Stryneelva og Strynebukta	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	FL16
Årheimsfjellet og omegn	Andre friluftsområder (Nærturterreng og stort turområde uten tilrettelegging)	FL17
Tonningssætra-Holvatnet	Grønncorridor	FL18
Tomasgardmarka	Andre friluftsområder	FL19
Liskog	Nærturterreng	FL20
Middagsfjellet og omegn	Store turområder uten tilrettelegging	FL21
Aksla	Nærturterreng	FL22
Fjelli, Ulvedal, Blakset og Robjörgane	Stort turområde uten tilrettelegging	FL23

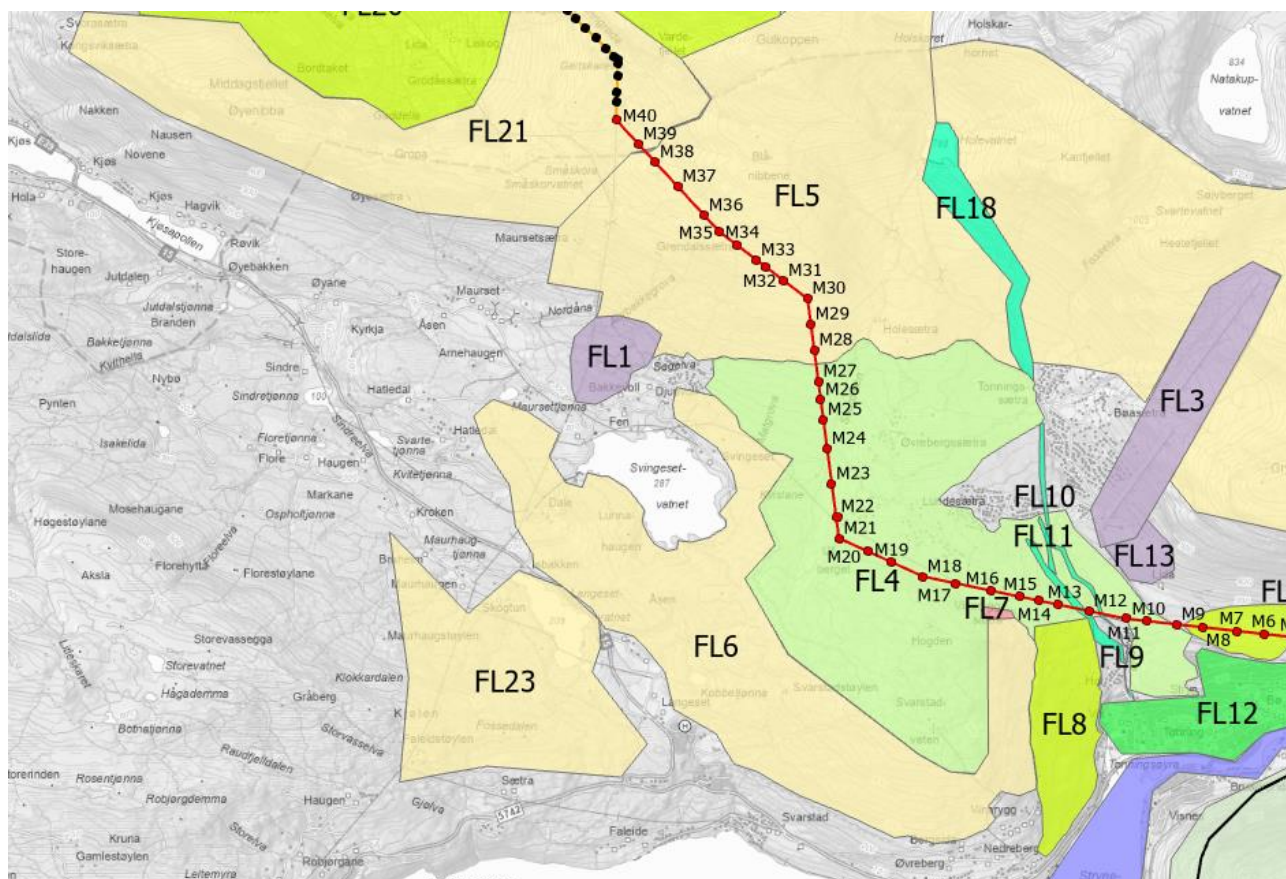


4.2 Verdivurderte områder

4.2.1 FL1: Ullsheim

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 22.



Figur 22: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er registrert som utfartsområde med skiarena, stadionanlegg og skytebane som holder internasjonalt nivå. Området har også lysløype og rulleski-/handikapløype. Det er registrert vidt spekter av brukere, fra turgåere (hele året) til toppidrettsarrangement (vinter) på nasjonalt og internasjonalt nivå. Området er godt tilrettelagt for barn, med område for lek og aktivitet både sommer og vinter. Det finnes grillhytte og løyper på alle nivå, og stor parkeringsplass.



Figur 23: Ullsheim's Skistadion.

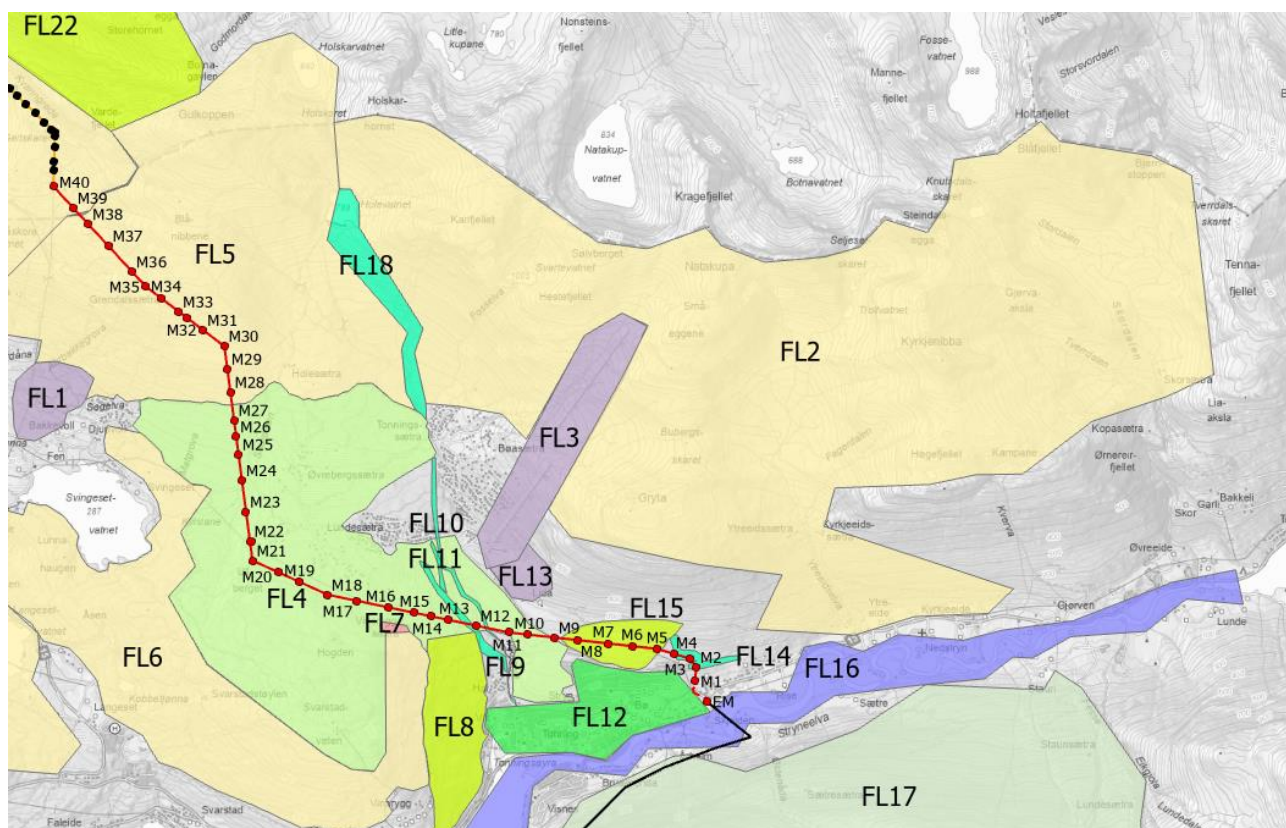
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-2: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL1

Verdivurdering: FL1 Ullsheim							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Området har stor brukerfrekvens, og er ofte brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Delområdet er godt tilrettelagt, blant annet for barn og bevegelseshemmede. Kartlagt med litt opplevelseskvalitet i kommunal kartlegging (Stryn, 2017). Delområdet har spesiell funksjon, som utfartsområde og med parkeringsplass. Området er godt egnet til skikjøring og skiskyting. Skytebane fører til noe støyende lydmiljø. Eksisterende kraftledning i delområdet kan ha innvirkning på lydnivået. Området er lett tilgjengelig, med opparbeidet parkeringsplass, samt ski- og turløyper. Området har begrenset utstrekning, og er preget av menneskelige inngrep som for eksempel grusstier.							
Betydning: Ingen symbolverdi, og det er ikke registrert spesielle kunnskapsverdier tilknyttet delområdet.							
Verdi: Delområdet vurderes å ha «svært stor verdi» - vektet svak, grunnet stor brukerfrekvens med flere nasjonale brukere, samt godt tilrettelagt skianlegg med flere tilbud og kvaliteter for ulike aldersgrupper.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som forbedret – vektet svakt. Begrunnelse: Fjerning av kraftledningen gir positive visuelle virkninger og mindre støy. Virkningen er ikke stor, ettersom at det fremdeles vil være en annen kraftledning gjennom skisenteret.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Forbedring for delområdet (+).						

4.2.2 FL2: Holeskaret-Gryta-Skordalen-kommunegrense Hornindal**Avgrensning**

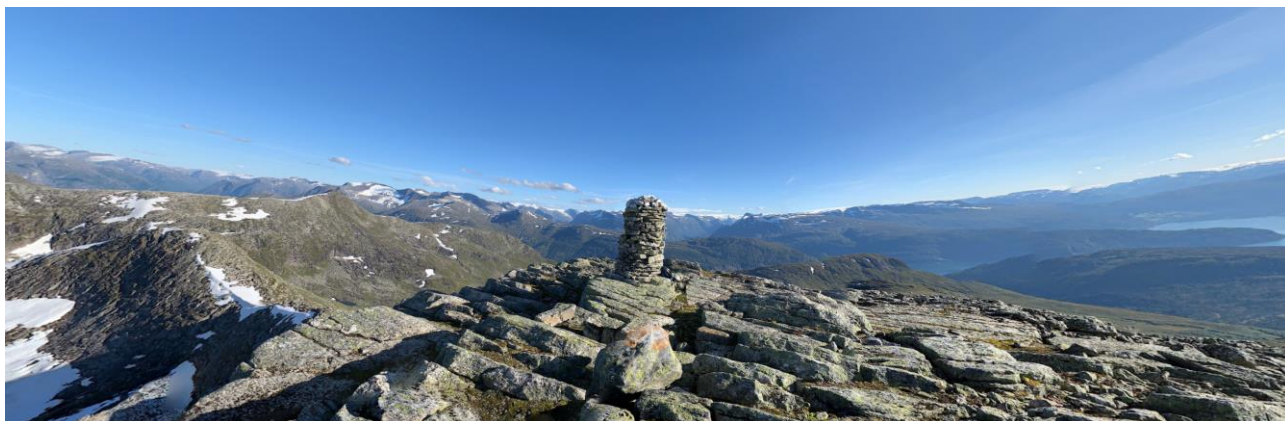
Delområdets avgrensning er i hovedsak basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018, men inkluderer også enkelte grønnkorridorer som leder til turområdet. Bakgrunnen for dette er at delområdene henger sammen geografisk, og at påvirkningen fra tiltaket er lik. Avgrensningen er vist i Figur 24.



Figur 24: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er et stort turområde uten tilrettelegging. Dette er et fjellområde nord og øst for Stryn vinterski, videre fra Markaområdet og nærturområdene nord og øst for Stryn sentrum. Det er flere populære toppturer i grenseområdet til Hornindal. Den årlige randoneekonkurransen Stryn Rando 3000 blir arrangert her.



Figur 25: Utsikt fra Kragefjellet i delområdet.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-3: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL2

Verdivurdering: FL2 Holeskaret-Gryta-Skrodalen-kommunegrense Hornindal							
Områdetype: Stort turområde uten tilrettelegging							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen i området er stor. Regionale brukere besøker ofte området.							
Kvalitet: Delområdet er ifølge kommunal kartlegging (Stryn, 2017) middels tilrettelagt. I området går det flere sommerstier som leder til forskjellige turmål og topper. Det er mange opplevelseskvaliteter i form av urørt natur og gode utsiktspunkt som ved stien til toppen Gryta eller steinhytten ved Svartevatnet. Det er kupert terreng i delområdet og flere topper på over 1000 meter. Vinterstid er det et attraktivt område for toppturer og skikjøring. Det er terrengsykkelruter i delområdet.							
Betydning: Delområdet brukes av personer fra regionen og Norge. Området er del av konkurransen Stryn Rando 3000.							
Verdi: Delområdet vurderes å ha stor verdi – vektet sterkt. Bakgrunnen er relativt stor brukerfrekvens i området, med høy opplevelseskvalitet.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲						
	Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Tiltaket vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲						
	Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

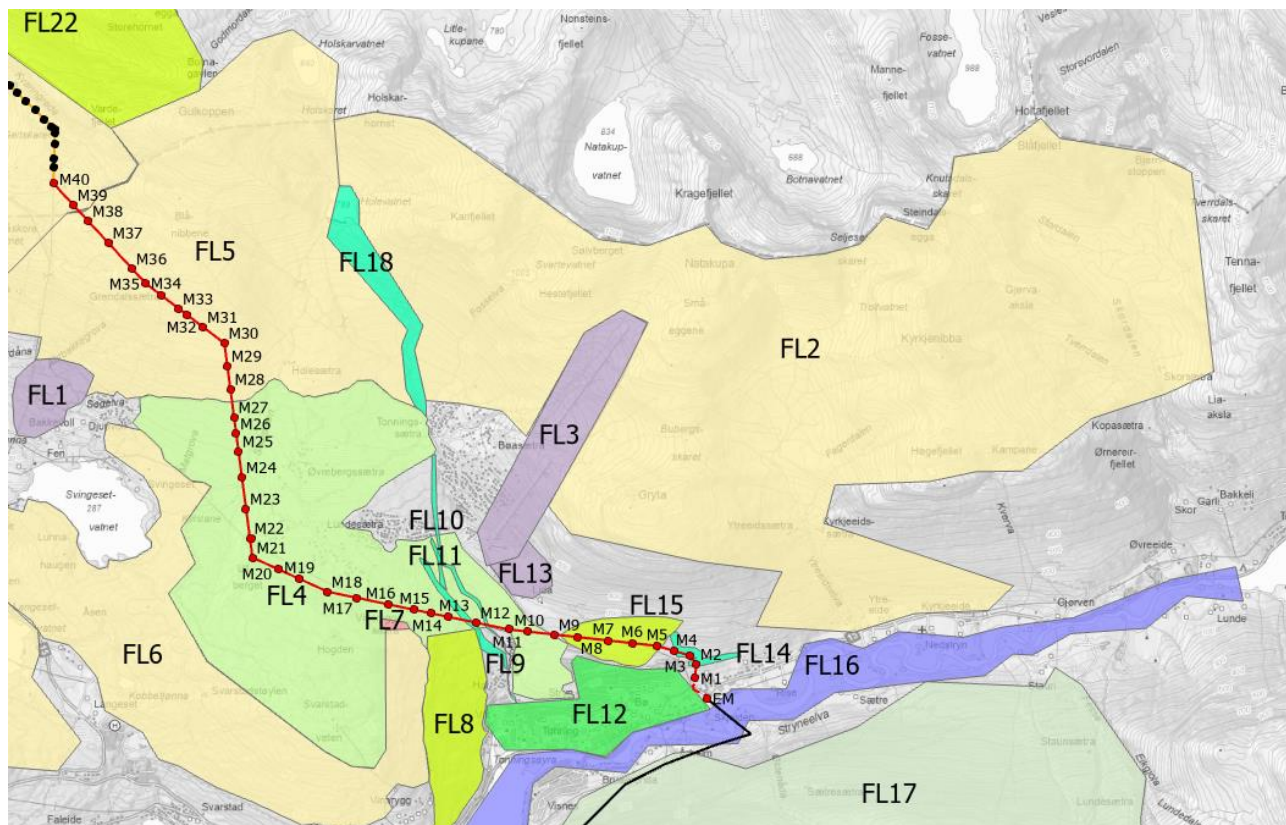
4.2.3 FL3: Stryn vinterski



Figur 26: Stryn vinterski.

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 27.



Figur 27: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er type utfartsområde. Her finnes alpinanlegg med parkering- og serviceanlegg på Bøanedsetr, to barneheiser og et skitrekk. I tillegg finnes et skitrekk videre lenger oppe i Steindalen. Flere nedfartstraseer delvis gjennom hytteområda på Bøasetra.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-4: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL3

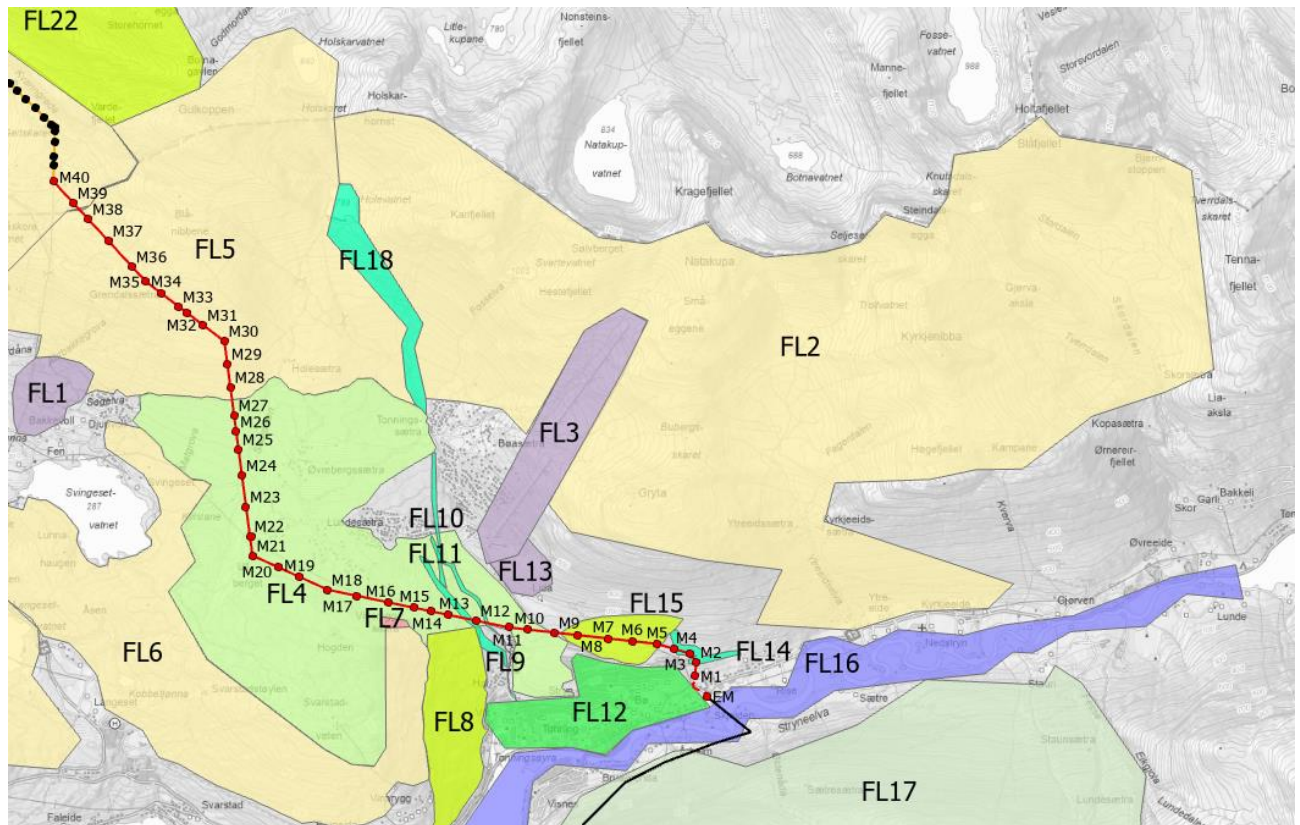
Verdivurdering: FL3 Stryn vinterski							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen i området er ganske stor. Regionale brukere besøker ofte området.							
Kvalitet: Godt egnet for skikjøring. Ligger i Stryn, og er et lokalt og regionalt skitilbud.							
Betydning: Ingen symbolverdier knyttet til skisenteret.							
Verdi: Svært stor verdi – vektet svakt. Bakgrunn for vektning: delområdet er et lokalt kvalitetstilbud som tilbyr en tjeneste som ikke har alternativer innen 30 minutts kjøring, med relativt stor bruk. Er også en utfartsåre til nærliggende friluftslivsområder.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Tiltaket vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

4.2.4 FL4: Strynemarka

Figur 28: Strynemarka.

Avgrensning

Delområdets avgrensning er hovedsakelig basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 29.



Figur 29: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er områdetype «Marka». Her finnes løypenett med helårsbruk. Deler av løypenettet er statlig sikret. Tonningleirane-Ullsheim turstier går i delområdet med lysløype og merkede stier/løyper.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

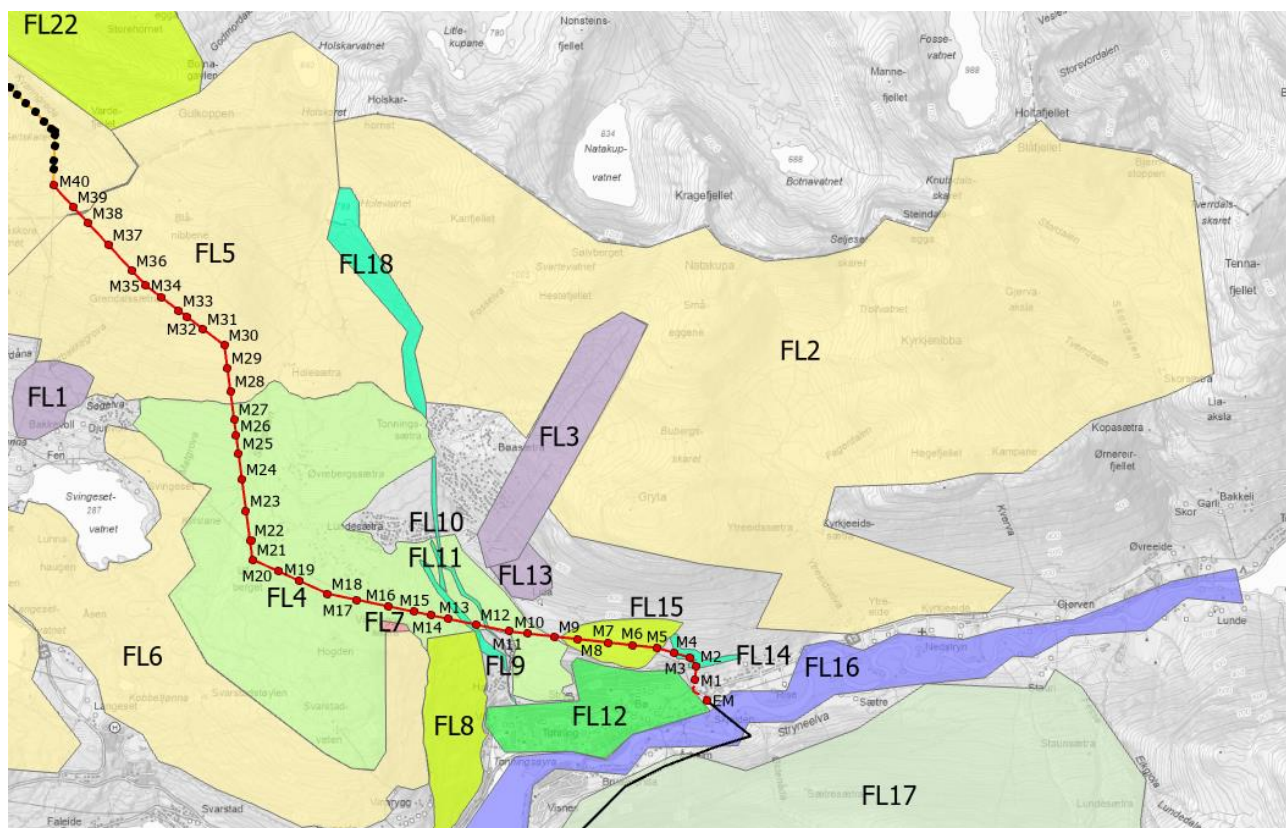
Tabell 4-5: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL4

Verdivurdering: FL4 Strynemarka							
Områdetype: Marka							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Den lokale brukerfrekvensen i området er stor. Regionale- og nasjonale brukere besøker ofte området.							
Kvalitet: Området har opplevelseskvaliteter i forbindelse med løype- og stinettet. På vinteren prepareres et løypenett på totalt 18,9 km. Om sommeren er det fine turstier. Kloppemyrhytta er en dagsturhytte som ligger i delområdet. Flere kulturminner innenfor delområdet. Flere buldre i delområdet. Klatrefelt. Sykkeleruter i delområdet.							
Betydning: Begrenset med kunnskapsverdier og symbolverdi.							
Verdi: Marka vurderes alltid som et «svært viktig friluftsområde».							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig – sterkt vektet. Begrunnelse: Ny trasé følger i stor grad eksisterende trasé, men ny trasé vil ha større ryddebelt (30 meter, mot dagens, som har 20 meter). I området hvor ny trasé avviker fra eksisterende, vil det være større nær- og fjernvirkning. Dette påvirker området negativt visuelt, men ikke i vesentlig stor grad. Det er ingen reduksjon i areal, ingen redusert tilgjengelighet, liten økning i forurensning i form av støy, men funksjonen er uendret.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

4.2.5 FL5: Markane-Gullkoppen-Stryn vinterski

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 30.



Figur 30: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Stort turområde uten tilrettelegging. Fjellområdet mellom Ullsheim og Stryn vinterski, videre fra Markaområdet og nærturområdene nord og vest for Stryn sentrum. Populære topturer i grenseområdet til Hornindal. Den årlige randoneekonkurransen Stryn Rando 3000 blir arrangert her. Terrengsykkelruter i delområdet.



Figur 31: Bildet viser delområdet. Planlagt trasé vil gå i fjellsiden som vises bak i bildet.



Figur 32: Bildet viser utsikt fra delområdet, mot sør.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

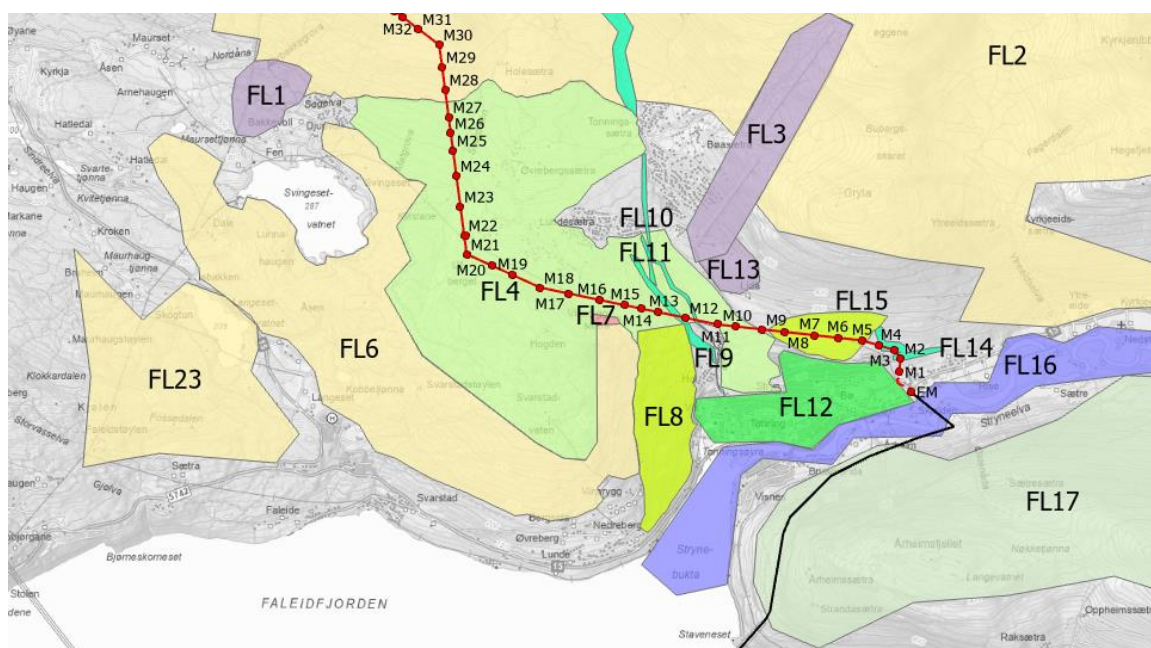
Tabell 4-6: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL5

Verdivurdering: FL5 Markane-Gullkoppen-Stryn vinterski							
Områdetype: Stort turområde uten tilrettelegging							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Stor brukerfrekvens, ofte med nasjonale og regionale brukere.							
Kvalitet: Stort turområde uten tilrettelegging. Fjellområdet mellom Ullsheim og Stryn vinterski, videre fra Markaområdet og nærturområdene nord og vest for Stryn sentrum. Populære toppturer i grenseområdet til Hornindal. Den årlige randoneekonkurransen Stryn Rando 3000 blir arrangert her. Det finnes terrengsykkellruter i delområdet.							
Betydning: Registrert med ganske stor symbolverdi i kommunal kartlegging (Stryn, 2017).							
Verdi: Stor verdi – vektet høyt. Grunnlag for vekting: Stor brukerfrekvens (med regionale og nasjonale brukere), høy kvalitet og betydning.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som noe forringet. Begrunnelse: Tiltaket vil redusere attraktiviteten til turområdet på grunn av visuelle virkninger. Mindre arealbeslag, noe forurensning i form av støv, men ellers uendret funksjon og tilgjengelighet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Noe konsekvens for delområdet (-).						

4.2.6 FL6: Bergsida-Svarstad-Dalane

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 33.



Figur 33: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Stort turområde uten tilrettelegging. Turområde med utfart hele året. Furuskog og stor grad av uberørt natur.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

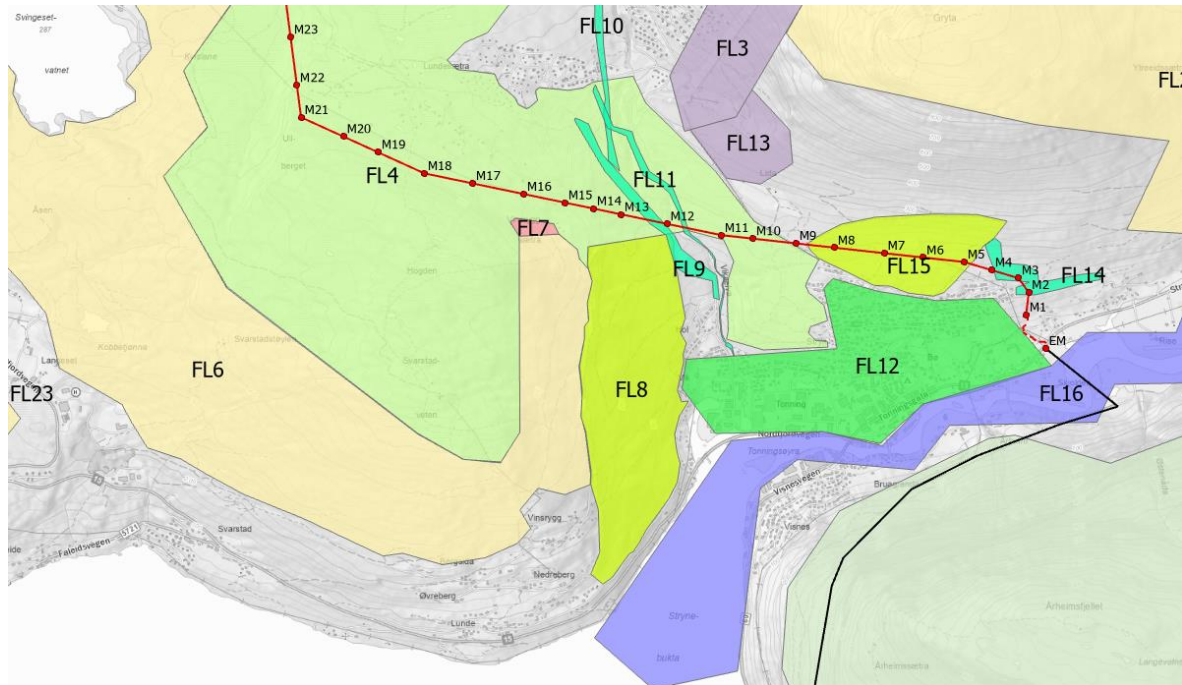
Tabell 4-7: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL6

Verdivurdering: FL6 Bergsida-Svarstad-Dalane							
Områdetype: Stort turområde uten tilrettelegging							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Brukerfrekvens: Middels. Nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere. Kvalitet: Mange opplevelseskvaliteter, ifølge kommunal kartlegging (Stryn, 2017). Delområdet er registrert med spesiell funksjon, og er ganske godt egnet for friluftsliv. Delområdet er middels tilrettelagt. Det er eksisterende høyspentmaster i deler av området, som genererer noe støy. Delområdet har tilstrekkelig utstrekning for friluftsliv, og stor grad av uberørt natur. Området er nært flere veier og under 2 km fra registrerte parkeringsplasser, derav lett tilgjengelig for barn og andre som ikke kan gå så langt. Det er registrert flere stier i kartet. Betydning: Middels symbolverdi. Ikke registrert kunnskapsverdier. Verdi: Området er vurdert til å middels verdi – lav vekting. Grunngiving: Middels brukerfrekvens, tilstrekkelig utstrekning for friluftsliv, flere stier og tråkk.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings-alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Eksisterende kraftlinje skal rives (og etableres på nytt utenfor delområdet), og denne går gjennom den nordligste delen av friluftsområdet. Dette er noe positivt visuelt i nærområdet, men store deler av friluftsområdet vil i liten grad påvirkes av tiltaket ellers. Ellers forblir arealet, tilgjengeligheten, forurensingen og funksjonen til friluftsområdet uendret.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

4.2.7 FL7: Ingebrigten

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 34.



Figur 34: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Særlig kvalitetsområde. Gårdstun ved Vinsryggsetra med særpreget kultur- og bygningsmiljø.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

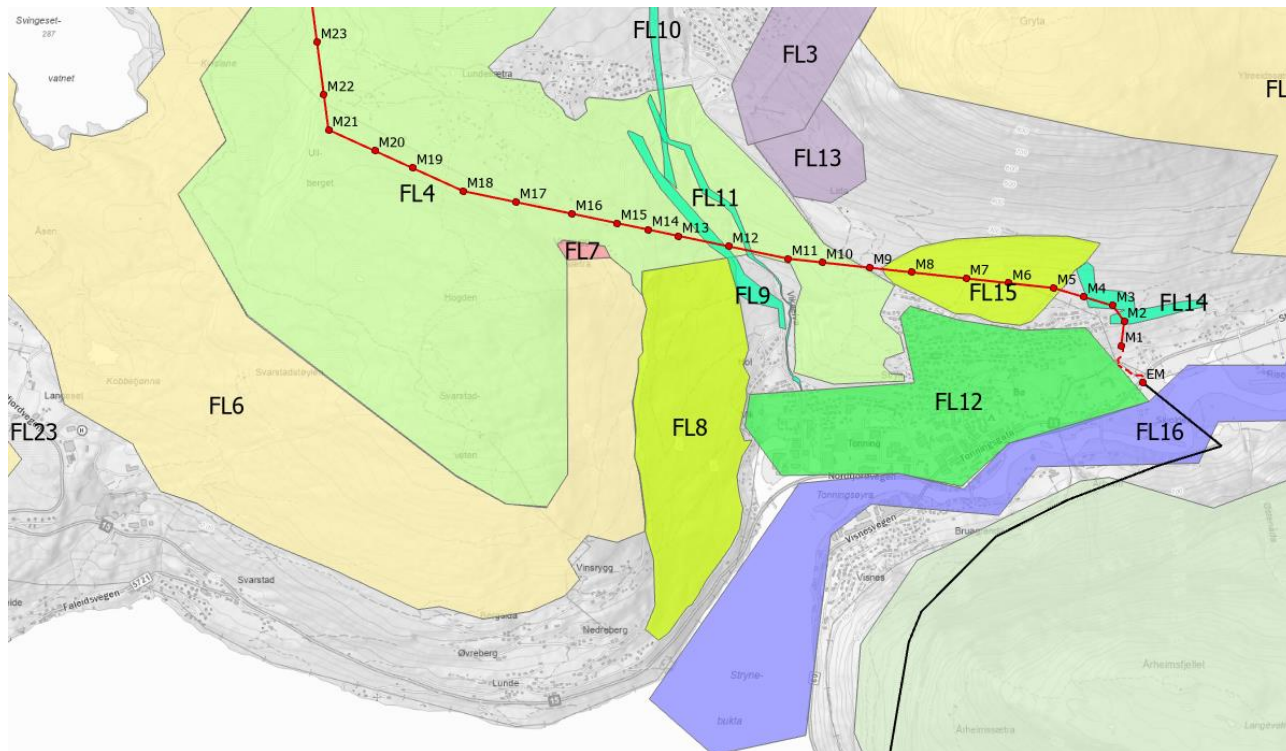
Tabell 4-8: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL7.

Verdivurdering: FL7 Ingebrigten							
Områdetype: Særlig kvalitetsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Brukerfrekvens: Middels. Nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere. Kvalitet: Særlig kvalitetsområde. Gårdstun ved Vinsryggsetra med særpreget kultur- og bygningsmiljø. Delområdet har kulturmiljø. Middels funksjon, middels egnethet og middels tilrettelagt. Det er ikke registrert lydmiljø, men delområdet ligger i skog, tilgrensende privat veg. Utstrekningen av delområdet er egnet til rekreasjon og opphold. Det finnes ikke store inngrep i delområdet. Noe brukt sti gjennom området. Betydning: Middels symbolverdi. Ikke registrert kunnskapsverdier. Verdi: Vurderes til sterk «noe verdi».							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Tiltaket kan potensielt gi en minimal reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

4.2.8 FL8: Nærturterreng i Vikalida

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 35.



Figur 35: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Nærturterreng. Et nett av gamle ferdselsårer og stier som er ryddet, merket og skiltet i et eget stisystem. Økende stisyklingsaktivitet.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

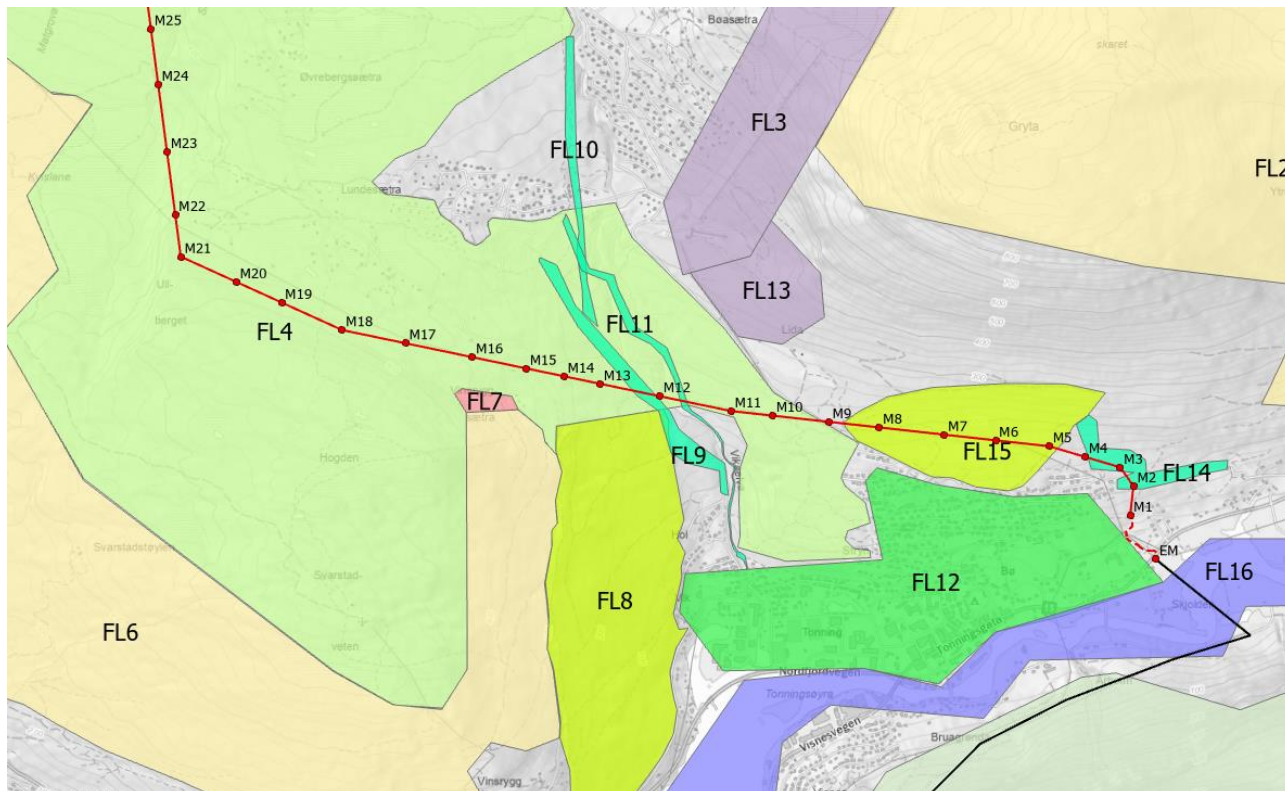
Tabell 4-9: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL8.

Verdivurdering: FL8 Nærturterreng i Vikalida							
Områdetype: Nærturterreng							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Brukerfrekvens: Middels. Område uten bruk av regionale og nasjonale brukere. Kvalitet: Registrert stier, sykkel- og turruter. Litt opplevelseskvaliteter. Er et nærturområde, registrert som ganske spesiell funksjon, godt egnet, og med høy grad av tilrettelegging. Området er nært Stryn, og har tilstrekkelig utstrekning for turaktiviteter. Det er ikke registrert støy, men noe mindre støy forekommer sannsynligvis fra Stryn. Betydning: Registrert med litt symbolverdi. Middels kunnskapsverdier. Verdi: Blir vurdert til middels verdi, grunnet nærturterreng som i noen grad er sammenhengende med videre turterreng.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Tiltaket vil ikke påvirke friluftslivsområdet i form av visuelle virkninger (skog skygger for tiltaket), arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon, og tiltaket vurderes dermed å få ubetydelig endring.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

4.2.9 FL9: Hol-Hydla

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 36.



Figur 36: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Grønncorridor. Tursti som følger rørgaten til Hydla, på vestsiden av elven. Delområdet er særlig egnet for sykkel.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

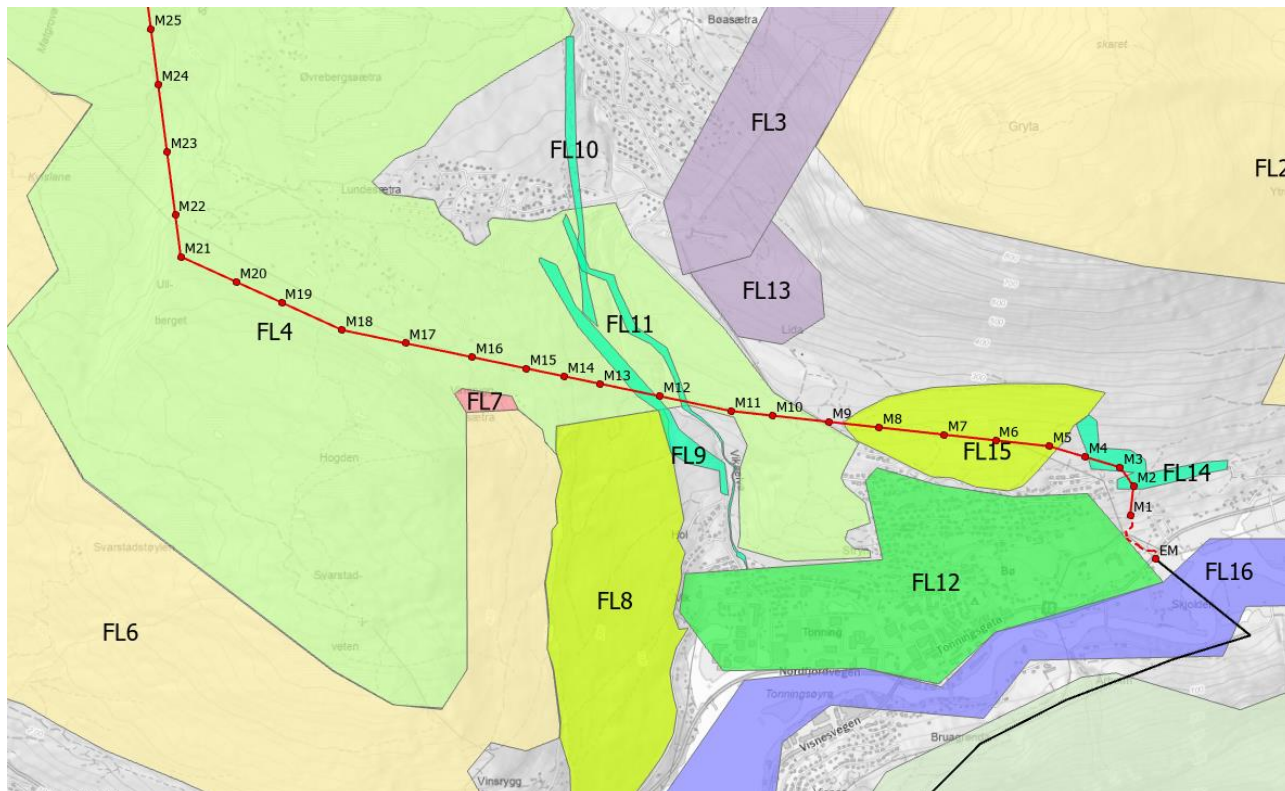
Tabell 4-10: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL9.

Verdivurdering: FL9 Hol-Hydla							
Områdetype: Grønncorridor							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Middels. Delområdet er nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Traktor- og grussti. Grønncorridor som er egnet til sykling. Passerer Vikanedsætra, som er en seter med åpen fastmark. En høyspentledning krysser grønncorridoren. Delområdet er registrert i kommunal kartlegging med middels opplevelseskvalitet, ganske spesiell funksjon, middels egnethet, middels tilrettelagt, ikke registrert lydmiljø, tilstrekkelig utstrekning for friluftsliv, med store inngrepsfrie områder og god tilgjengelighet.							
Betydning: Middels symbolverdi. Ikke registrerte kunnskapsverdier.							
Verdi: Vurderes til middels verdi – vektet sterkt, delvis grunnet funksjon som adkomst og sammenheng mellom Hydla og Stryn.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger (bredere ryddebelte og større master i høyde og bredde). Ellers vil ikke friluftslivsområdet påvirkes i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy i enkelte deler av delområdet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

4.2.10 FL10: Sykkeltursti Hol-Tonningsætra

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 37.



Figur 37: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Grønncorridor. Delområdet er en rørgate som er mye brukt både til sykling, vandring og ski.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-11: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL10

Verdivurdering: FL10 Sykkel-tursti Hol-Tonningsætra

Områdetype: Grønnkorridor

Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
----------------	-----------	---------------	------------	------------------

▲

Brukerfrekvens: Delområdet er registrert med ganske stor brukerfrekvens på naturbase.no, med ganske ofte besøk av regionale og nasjonale brukere. Strava Heat Maps tyder derimot på at bruken er relativt lav sammenlignet med omkringliggende områder.

Kvalitet: Delområdet er en sti; grønnkorridor som er egnet til sykling, vandring og ski. Den passerer Vikanedsætra, som er en seter med åpen fastmark. En eksisterende høyspentledning krysser grønnkorridoren. Delområdet er registrert i kommunal kartlegging med middels opplevelseskvalitet, middels funksjon, ganske godt egnet for friluftsliv, ganske godt tilrettelagt, ikke registrert lydmiljø, tilstrekkelig utstrekning for ski, sykkel og vandring, store inngrepsfrie områder og god tilgjengelighet.

Betydning: Delområdet har litt symbolverdi, og det er ikke registrert spesielle kunnskapsverdier tilknyttet delområdet.

Verdi: Vurderes til middels verdi, grunnet middels bruk, samt viktig funksjon som grønnkorridor.

Tiltakets påvirkning

Utbyggings-alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
-----------------------	-----------	--------------------	---------------	-----------	------------------

Alt. 1

▲

Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig.

Begrunnelse: Tiltaket vil ikke påvirke friluftslivsområdet i form av visuelle virkninger (skog skygger for tiltaket). Delområdet påvirkes heller ikke av planlagt tiltak når det gjelder endring i arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.

Tiltakets konsekvens

Utbyggings-alternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
-----------------------	------------	--------	---	---	----	-----	------

Alt. 1

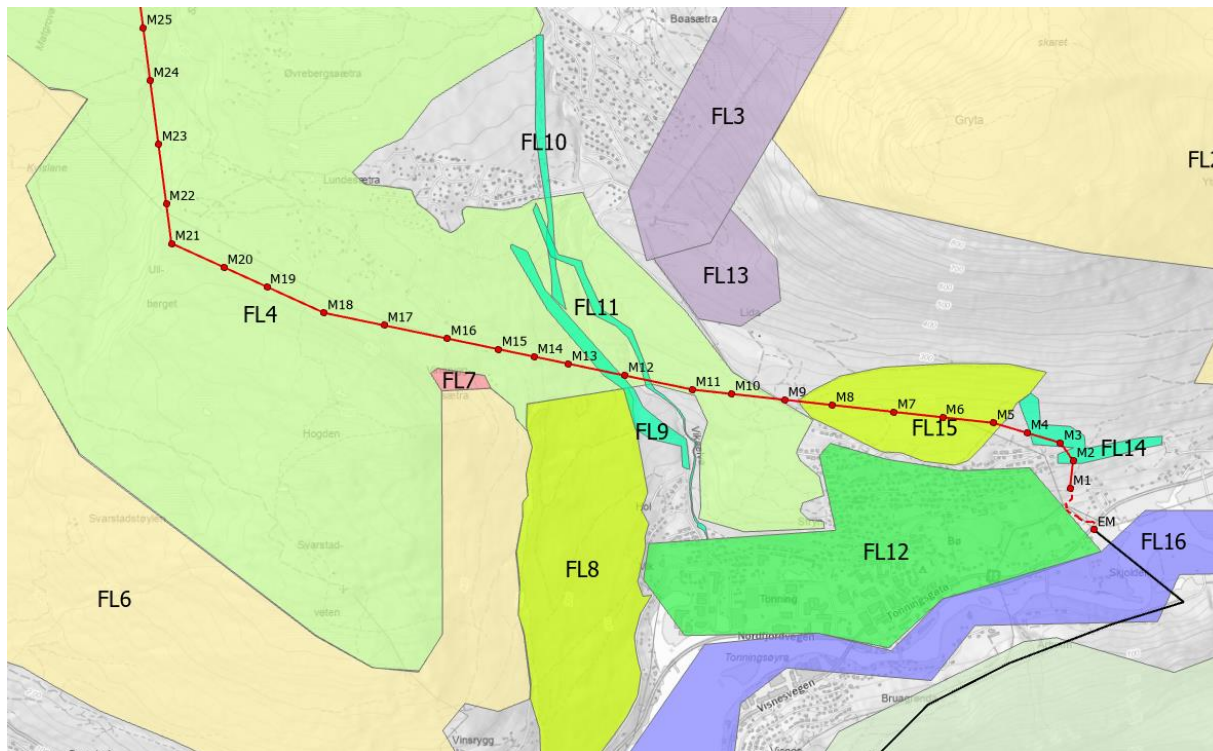
▲

Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).

4.2.11 FL11: Tonningsøyra-Markaområdet

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 38.



Figur 38: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Grønncorridor fra Stryn sentrum til Hydla. Tursti langs austsida av Vikaelva - statlig sikret friluftsområde.



Figur 39: Bildet viser kulturminner innenfor planområdet. Foto: Odd Rønningen (8).

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

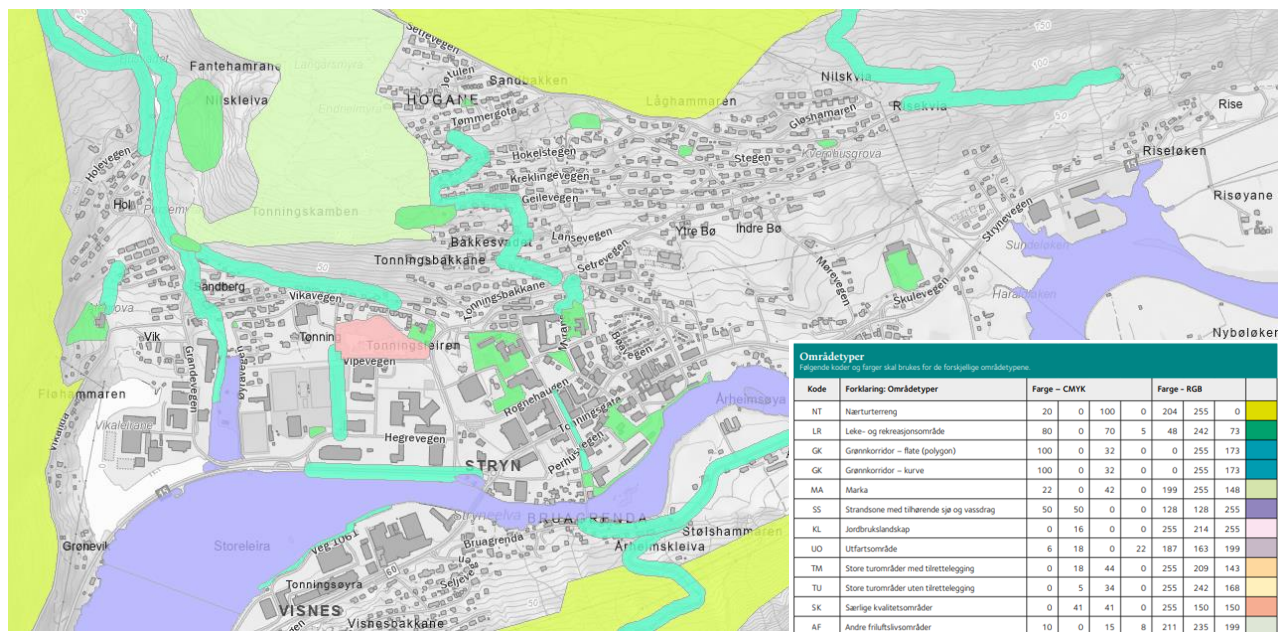
Tabell 4-12: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL11.

Verdivurdering: FL11 Tonningsøyra-Markaområdet							
Områdetype: Grønkorridor							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Ganske stor. Delområdet blir til dels brukt av regionale og nasjonale brukere. Kvalitet: Grønkorridoren er del av setervegen for gårdene i Vik og Tonning. Veien går i sør på østsiden av Vikaelva, og går forbi Kloppemyrhytta, som er en dagsturhytte. Delområdet krysser Vikaelva i nord, og brukes som sykkelsti. Kulturminneverdier registrert, herunder klopper og bruer. Grønkorridoren krysses av en eksisterende høyspentledning. Delområdet er statlig sikret friluftslivsområde. Registrert med middels opplevelseskvalitet, spesiell funksjon, ganske godt egnet, ganske godt tilrettelagt. Betydning: Ganske stor symbolverdi, men det er ikke registrert spesielle kunnskapsverdier tilknyttet delområdet. Delområdet er et statlig sikret friluftslivsområde. Verdi: Delområdet vurderes å ha middels verdi – vektet sterkt, grunnet ganske stor bruk og funksjon som sammenheng mellom Stryn og marka.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av planlagt tiltak vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Tiltaket vil ha minimal påvirkning på friluftslivsområdet, både i form av visuelle virkninger, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy i enkelte deler av delområdet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

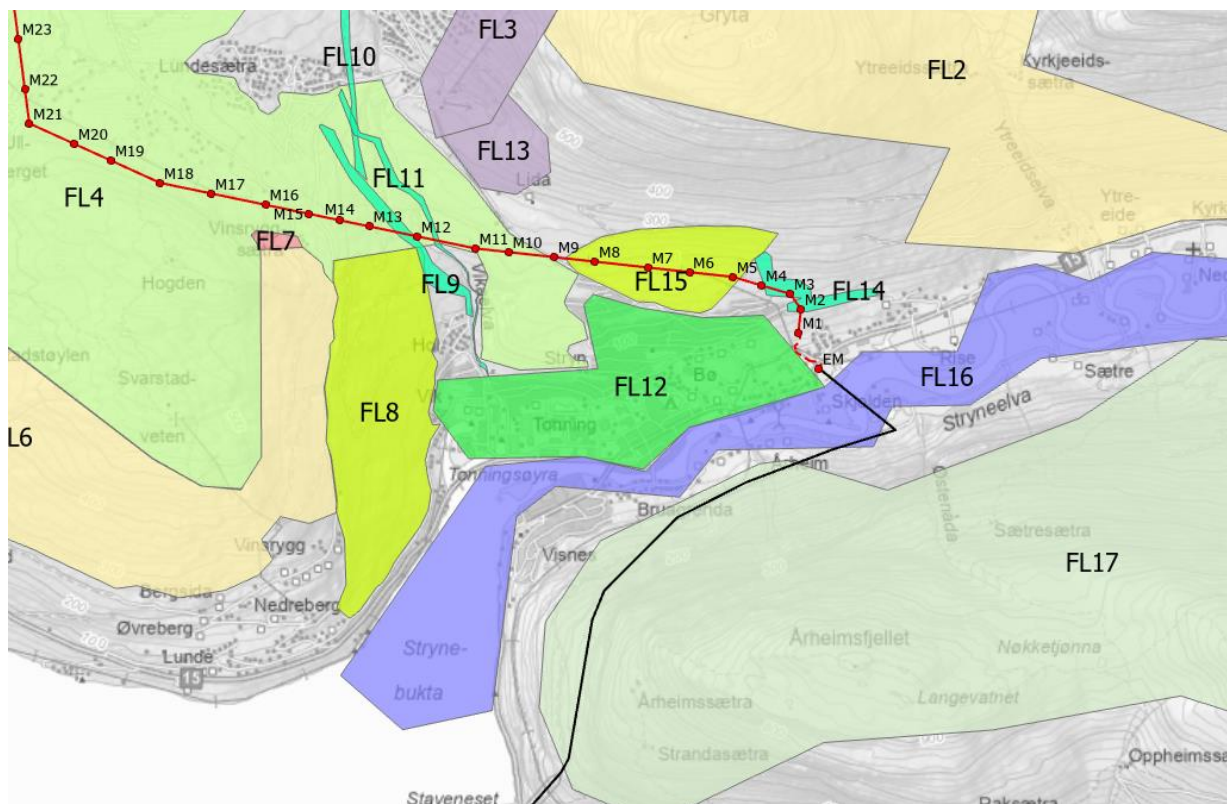
4.2.12 FL12: Stryn sentrum

Avgrensning

Delområdet består av flere kartlagte delområder som er slått sammen. De registrerte delområdene som inngår i delområde FL12 finnes alle i tettstedet Stryn, og er registrert med ulike områdetyper. Avgrensningen er vist i Figur 41. Figur 40 under viser de ulike områdetypene som er innenfor delområdet.



Figur 40: Bildet viser områdetypene etter kommunal kartlegging for friluftsliv (Stryn kommune, 2017).



Figur 41: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Stryn sentrum er kommunesenter, og har flere rekreasjonsområder – inkludert lekeplasser, ballbinger, turveier, grønnkorridorer og aktivitetsområder. Disse ligger spredt rundt i sentrum av kommunen. Delområdene ligger nær boliger, og derfor er friluftsområdene nære tilbud for befolkningen.



Figur 42: Bildet viser aktivitetsområde i Stegane. Foto: Google Street View (9).



Figur 43: Bildet viser grønnkorridor Stryn sentrum. Foto: Google Street View (9).

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

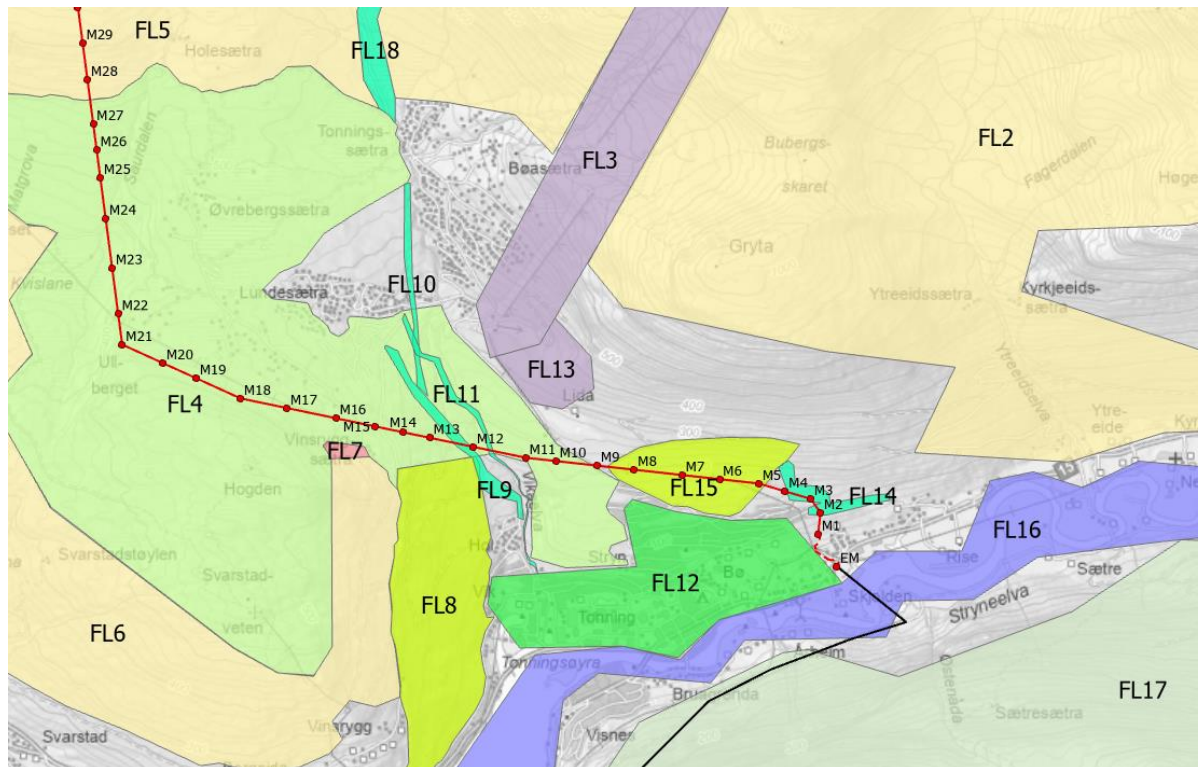
Tabell 4-13: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL12

Verdivurdering: FL12 Stryn sentrum							
Områdetype: Leke- og rekreasjonsområde/særlig kvalitetsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen er varierende – men stedvis ganske stor. Delområdet er nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Nærlekeplasser, ballbinger, aktivitetsplasser, turveier og grønnekorridorer.							
Betydning: Varierende – men stedvis ganske stor.							
Verdi: Delområdet vurderes å ha stor verdi, grunnet at det er tilgjengelig rekreasjonsareal i bolig- og sentrumsområder. Delområdene er lett tilgjengelig og en viktig del av hverdagens friluftsliv for befolkningen i sentrum.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak etableres utenfor delområdet, og det er skog og bygninger mellom delområdet og tiltaket som begrenser den visuelle påvirkningen. Planlagt tiltak vil dermed påvirke friluftslivsområdet minimalt, både i form av visuelle virkninger, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

4.2.13 FL13: Skytebane på Bøanedsetra

Avgrensning

Delområdet avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 44.



Figur 44: viser delområdet plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er en skytebane brukt av Stryn skyttarlag, og er registrert med ganske god tilrettelegging. Anlegget grenser til Stryn vinterski i nordvest.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

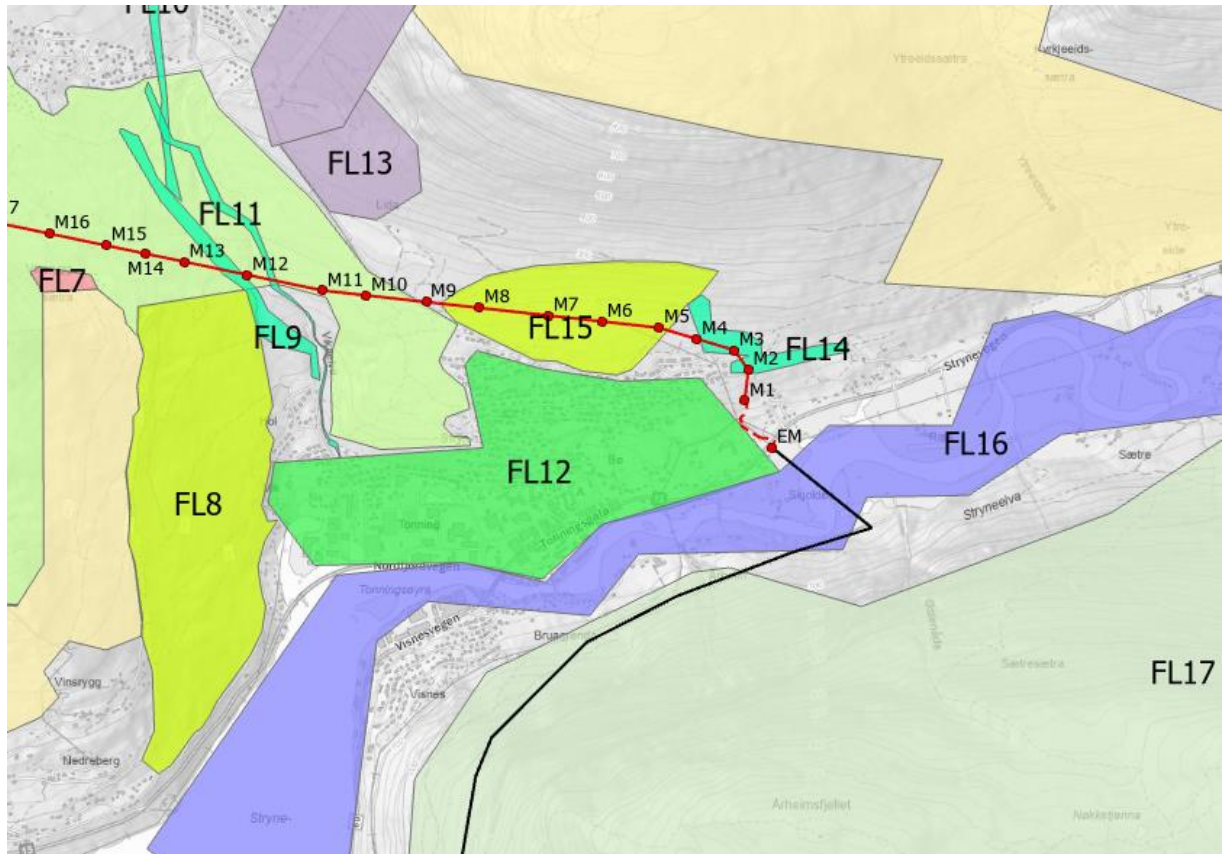
Tabell 4-14: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL13

Verdivurdering: Skytebane på Bøanedsetra							
Områdetype: Utfartsområde							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Området har middels brukerfrekvens, og er nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Delområdet er registrert som ganske godt tilrettelagt og registrert med middels opplevelseskvalitet. Delområdet har ganske spesiell funksjon, som skytebane for Stryn Skyttarlag. Området er lett tilgjengelig, med parkeringsplass, samt ski- og turløyper. Området har begrenset utstrekning for friluftsliv, og er preget av menneskelige inngrep.							
Betydning: Delområdet er registrert med ingen symbolverdi, og det er ikke registrert kunnskapsverdier tilknyttet delområdet.							
Verdi: Delområdet vurderes til sterk «middels verdi», grunnet spesiell funksjon med tilrettelagt parkeringsplass og tilkomst. Delområdet er godt tilrettelagt for aktiviteten skyting.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak etableres utenfor delområdet, og det er skog mellom delområdet og tiltaket som begrenser visuell virkning. Tiltaket vil påvirke friluftslivsområdet minimalt, både i form av visuelle virkninger, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig konsekvens for delområdet (0).						

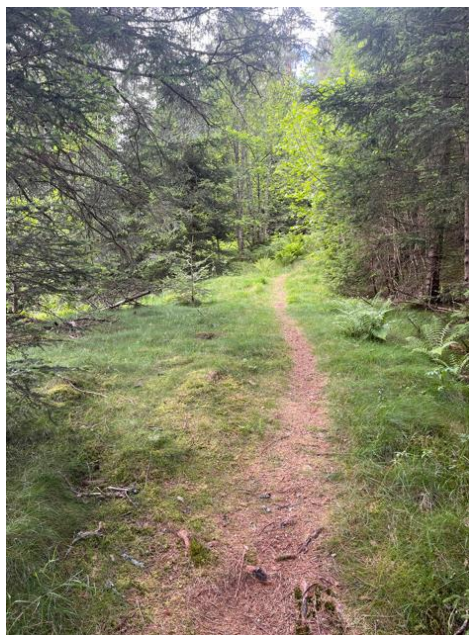
4.2.14 FL14: Stagene-Bø-Rise

Avgrensning

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 45.



Figur 45: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).





Figur 46: Stogene-Bø-Rise.

Beskrivelse

Delområdet har tilrettelagt tursti. Turstien går gjennom skogen fra østre del av byggefeltet i Kreklingen til Bø/Rise. En sidegrein av stien går videre oppover mot Bø Nord, jf. kapittel 4.2.15

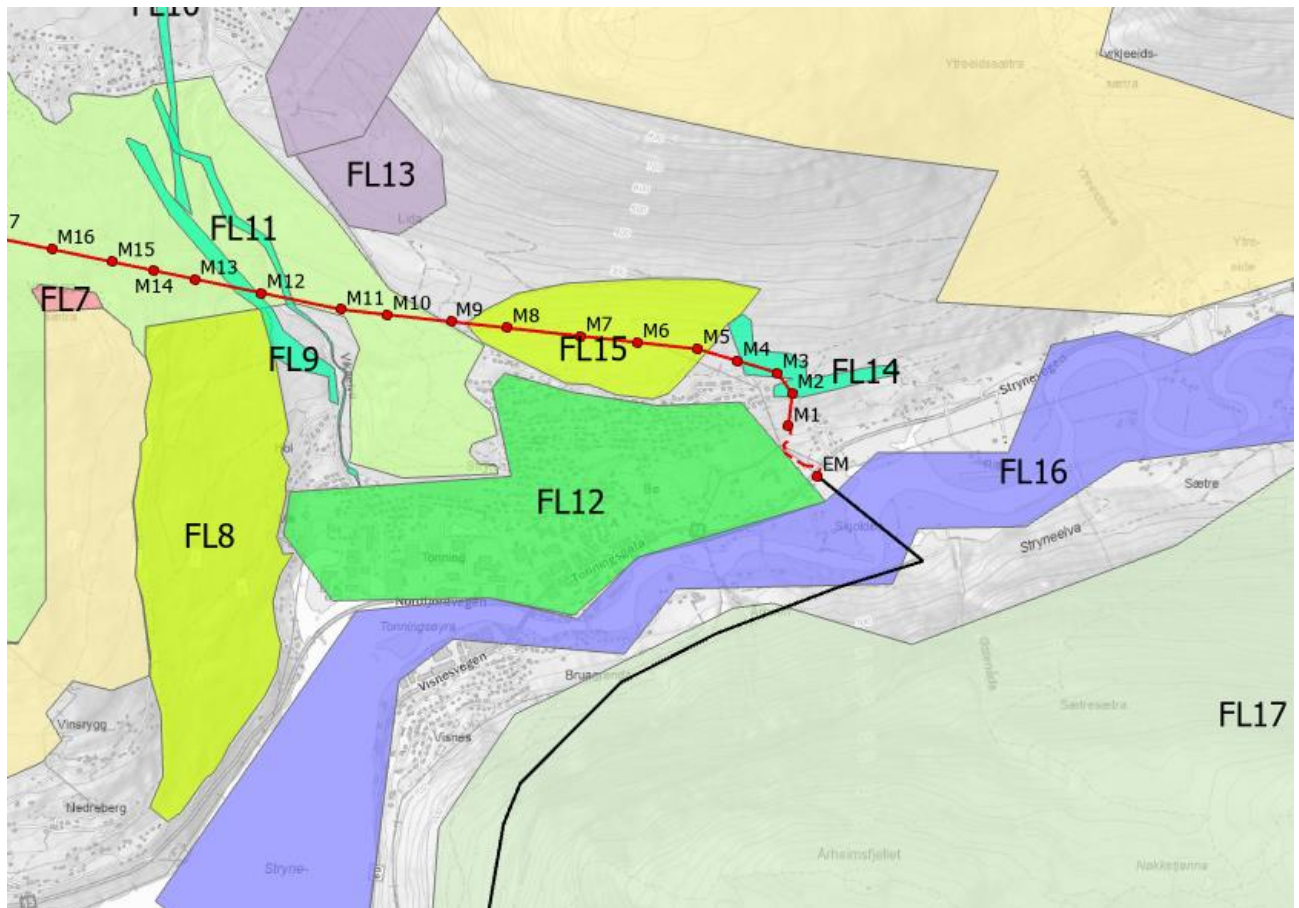
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-15: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL14

Verdivurdering: FL14 Stagene-Bø-Rise							
Områdetype: Grønkorridor							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Brukerfrekvens: Middels, området brukes mest av lokale. Kvalitet: Området har begrenset utstrekning og binder sammen boligfelt i Bø/Risen med friluftsområdet «Turområde Bø nord» og byggefeltet i Kreklingen. Det er tråkk og stier i delområdet. Delområdet befinner seg nær bebyggelse, men er tydelig tur- og naturpreget. Det er bål plass i området. Det er også tydelig preg av at det har vært lek her, og det finnes flere trehytter. Betydning: Ingen symbolverdi, og det er ikke registrert spesielle kunnskapsverdier tilknyttet delområdet. Verdi: Delområdet vurderes å ha middels verdi, grunnet forbindelse- og nærhet mellom bebyggelse og turområdet Bø nord, samt god utstrekning til å utøve friluftsliv.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som forringet. Begrunnelse: Tiltaket vil bygge ned skogen, og med det redusere attraktiviteten og beslaglegge friluftsområder. Oppgradering av kraftlinjen vil også føre til mer støy.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Noe konsekvens for delområdet (-).						

4.2.15 FL15: Turområde Bø nord**Avgrensning**

Delområdets avgrensning er basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 47.



Figur 47: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er et tuområde med middels tilrettelegging. Skogsterreng nordover fra byggefeltet i Kreklingen/Stegane, blir brukt av lokale.

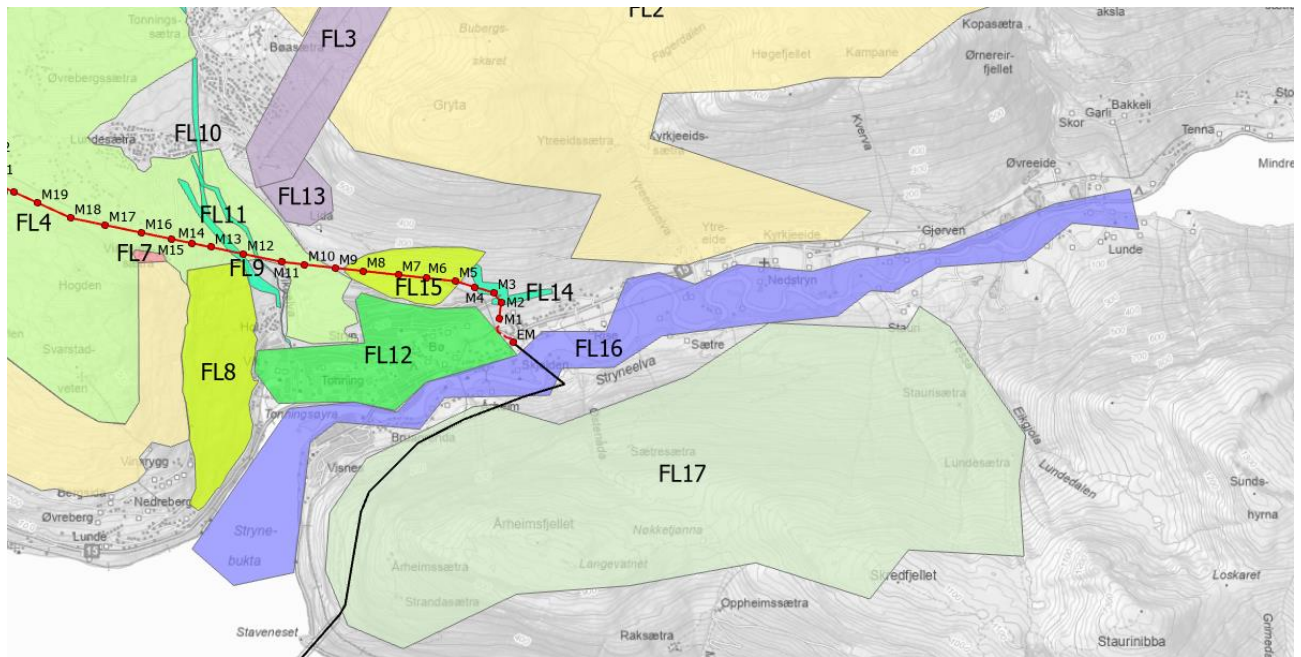
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-16: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL1

Verdivurdering: FL15							
Områdetype: Nærturterreng							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Middels. Området blir aldri brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Delområdet er middels tilrettelagt, og registrert med middels opplevelseskvalitet. Delområdet har middels funksjon og registrert som ganske god egnet. Området har begrenset utstrekning.							
Betydning: Litt symbolverdi. Det er ikke registrert kunnskapsverdier.							
Verdi: Området er vurdert til å ha «noe verdi», ut ifra kriteriene over.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak vil i stor grad gå i samme trasé som dagens trasé. Nytt tiltak vil ha noe bredere ryddebelte enn dagens belte (20 meter i eksisterende og 30 meter i ny situasjon), og noe skog vil bli ryddet som følge av dette. Attraktiviteten av dette vurderes å være ubetydelig. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy. Planlagt tiltak vil ikke påvirke tilgjengeligheten i delområdet.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

4.2.16 FL16: Stryneelva og Strynebukta**Avgrensning**

Delområdets avgrensning er basert på registrert delområde «Stryneelva» i kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018, samt deler av Strynebukta. Delområdene ligger tett på hverandre, og påvirkningen av planlagt tiltak er relativt lik. Avgrensningen er vist i Figur 48.



Figur 48: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet består av strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Her er det lakseelv med mange fiskeplasser og tilrettelegging i mange parti langs elven. Delområdet er godt egnet for båtbruk og padling i nederste del – Skjolden er da et godt utgangspunkt.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

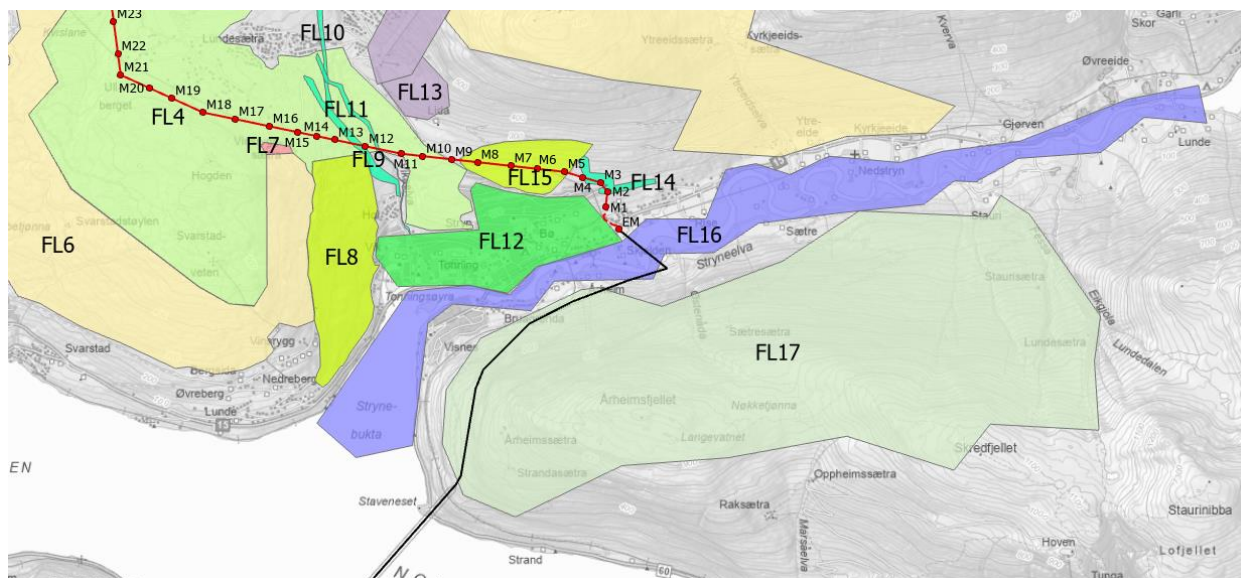
Tabell 4-17: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL16

Verdivurdering: FL16							
Områdetype: Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen i delområdet er middels. Område ganske ofte brukt av regionale- og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Delområdet er ganske godt tilrettelagt, blant annet med fiskeplasser, tilrettelegging for båtbruk og padling. Registrert med ganske stor opplevelseskvalitet. Delområdet har spesiell funksjon som utfartsområde og med parkeringsplass. Delområdet er registrert som god egnet, og området er lett tilgjengelig fra Stryn sentrum. Området har lang utstrekning fra Oppstrynsvatnet til Strynebukta.							
Betydning: Middels symbolverdi, og det er ikke registrert spesielle kunnskapsverdier tilknyttet delområdet.							
Verdi: Delområdet vurderes å ha «svært stor verdi», grunnet høy kvalitet og innslag av nasjonale brukere.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av planlagt tiltak vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak ligger utenfor delområdet, og det er skog og bygninger mellom delområdet og tiltaket som reduserer påvirkningen. Tiltaket vil dermed ha minimal påvirkning på friluftslivsområdet; både i form av visuelle virkninger, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

4.2.17 FL17: Årheimsfjellet og omegn

Avgrensning

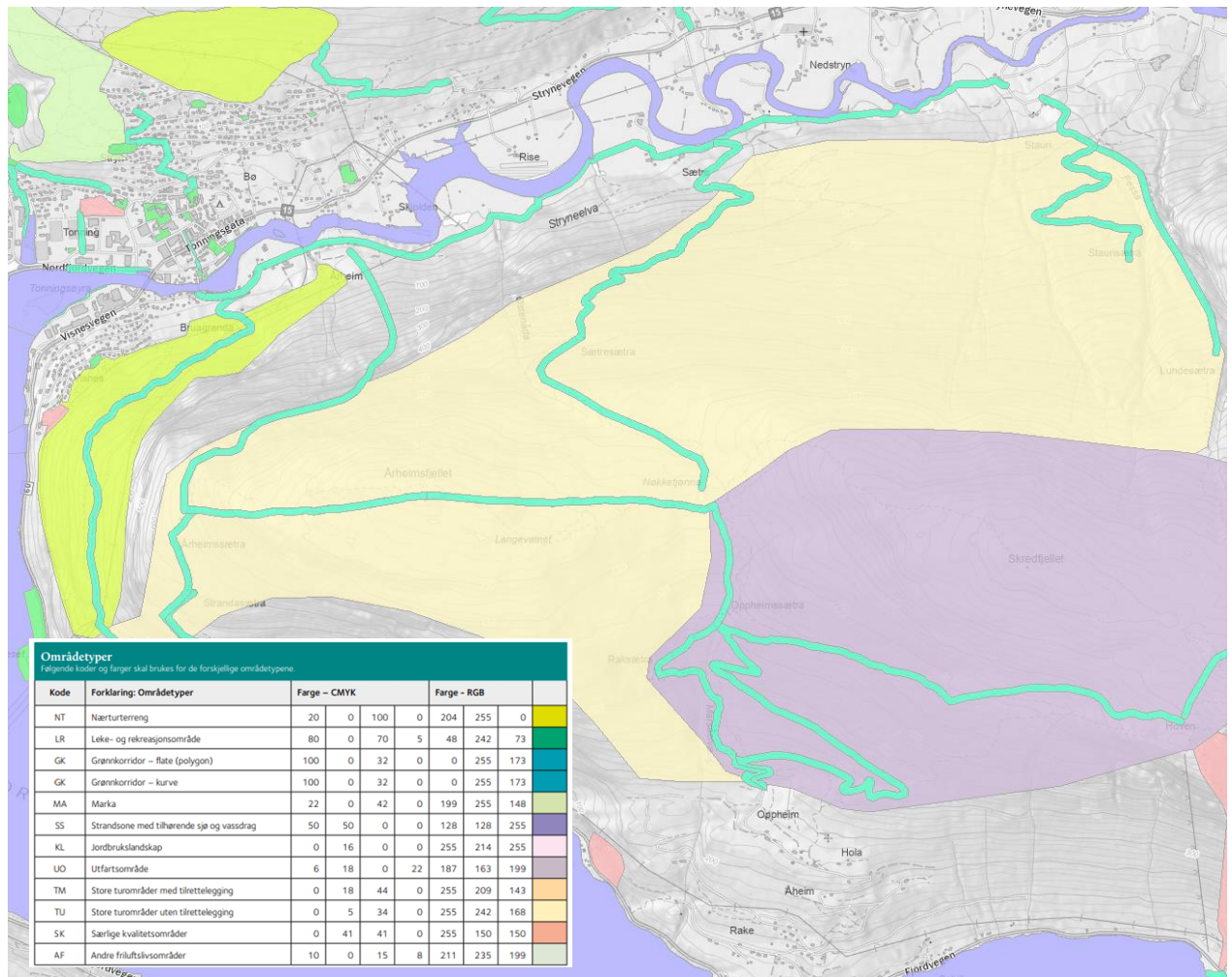
Delområdet er i hovedsak slått sammen av flere friluftsområder som er kartlagt i regi av Stryn kommune 2017/2018. Bakgrunnen for dette er at delområdene henger sammen geografisk, og at påvirkningen fra tiltaket er lik. De ulike områdetypene er vist i Figur 50. Avgrensningen er vist i Figur 49.



Figur 49: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet ligger på motsatt side av Stryneelva i forhold til planlagt tiltak, og strekker seg fra dalbunnen i Strynedalen til toppen av ryggen ved Årheimsfjellet. Delområdet er et stort turområde med middels tilrettelegging. Nærturterrenget på Visnes-Årheim er et sentrumsnært tur- og friluftslivsområde. I området er det anlagt flere turstier med utsikt over Nordfjorden og parkeringsplasser øverst i Visnesbakkane. Fra Årheim og Stryn går det stier opp til Årheimsfjellet, som er et stort turområde uten tilrettelegging. Figur 50 under viser de ulike områdetypene innenfor delområdet.



Figur 50: Kartet viser områdetypene i kommunal kartlegging for delområdet (naturbase.no). Delområdet består av store turområder uten tilrettelegging, nærturterreng og grønncorridorer.

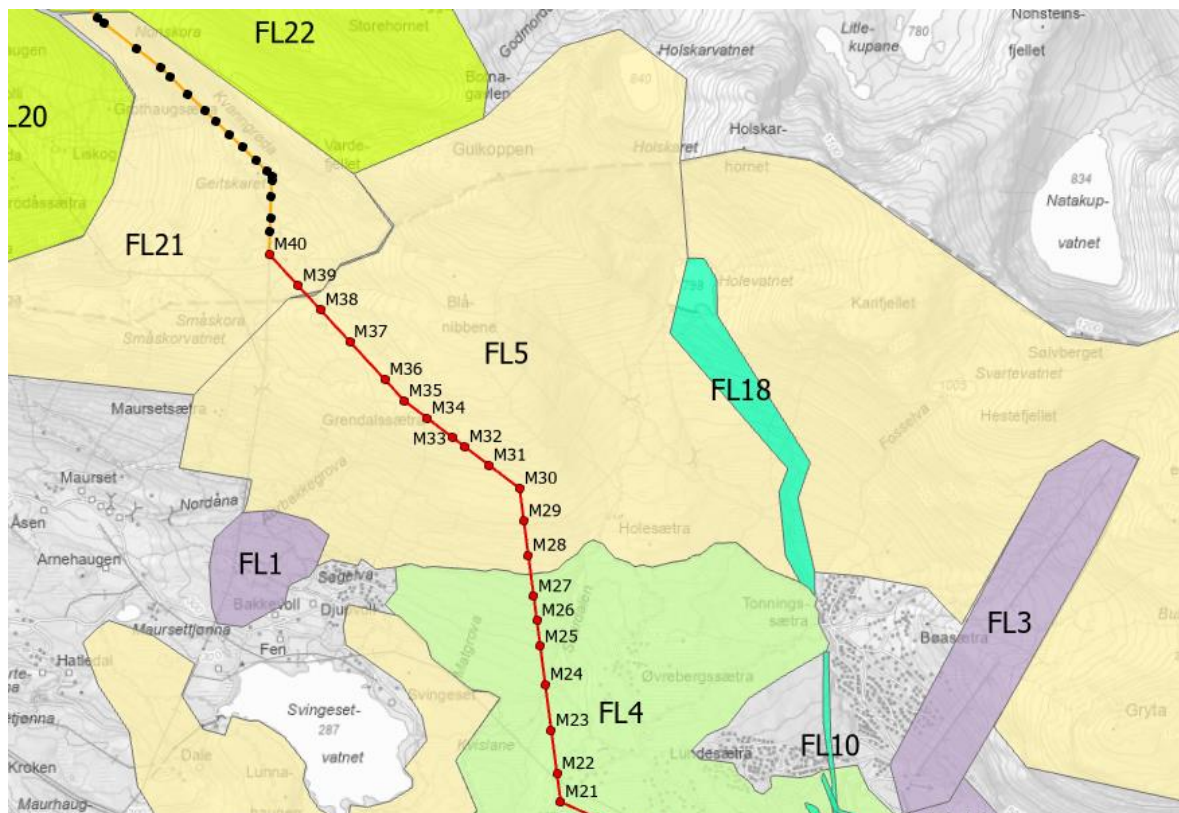
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Tabell 4-18: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL17

Verdivurdering: FL17 Årheimsfjellet og omegn							
Områdetype: Andre friluftsområder (Nærturterreng og stort turområde uten tilrettelegging)							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen er stor, men område blir nesten aldri brukt av regionale og nasjonale brukere. Kvalitet: Delområdet har godt stinett og tilgjengelige parkeringsplasser. Området ved Visnes-Årheim er nærturterreng og utfartsområde. Visnesrunden er en flott skogstur med start og slutt ved YX-stasjonen i Stryn. Det finnes kulturminne/krigsminne i delområdet med stillinger for kanoner og maskingevær. Området har stor utstrekning. Nærmere Stryn er det benker, informasjonstavle og trimposter, mens Årheimsfjellet er mindre tilrettelagt. Årheimsfjellet har tilkomst fra flere setre. Det finnes terrengsykkelruter fra Årheimsfjellet, og mot sør (bort fra planlagt tiltak). Betydning: Det finnes ikke registrert symbolverdi eller kunnskapsverdi tilknyttet delområdet. Verdi: Delområdet vurderes å ha stor verdi (vektet sterkt), grunnet stor brukerfrekvens og gode kvaliteter.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings-alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲						
	Påvirkningen av planlagt tiltak vurderes som ubetydelig endring.						
	Begrunnelse: Planlagt tiltak vil medføre en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, da nye master og trase vil bli synlig i delområdet – men vil være langt vekke og vanskelig å få øye på. Ellers vil ikke friluftslivsområdet påvirkes i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon. Samlet vurdering er dermed ubetydelig endring.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲						
	Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.2.18 FL18: Tønningssætra-Holvatnet**Avgrensning**

Delområdets avgrensning er basert på friluftsområder som er kartlagt av Stryn kommune 2017/2018. Avgrensningen er vist i Figur 51.



Figur 51: viser delområdet plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet er en grønnkorridor med middels tilrettelegging. Her er en anleggs-/turveg frå Tønningssætra til Holvatnet i sommarhalvåret. Holvatnet er hovuddrikkevasskjelda til Stryn sentrum og Nordsida, og det er strenge restriksjonar på ferdsel i nærleiken av vatnet.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

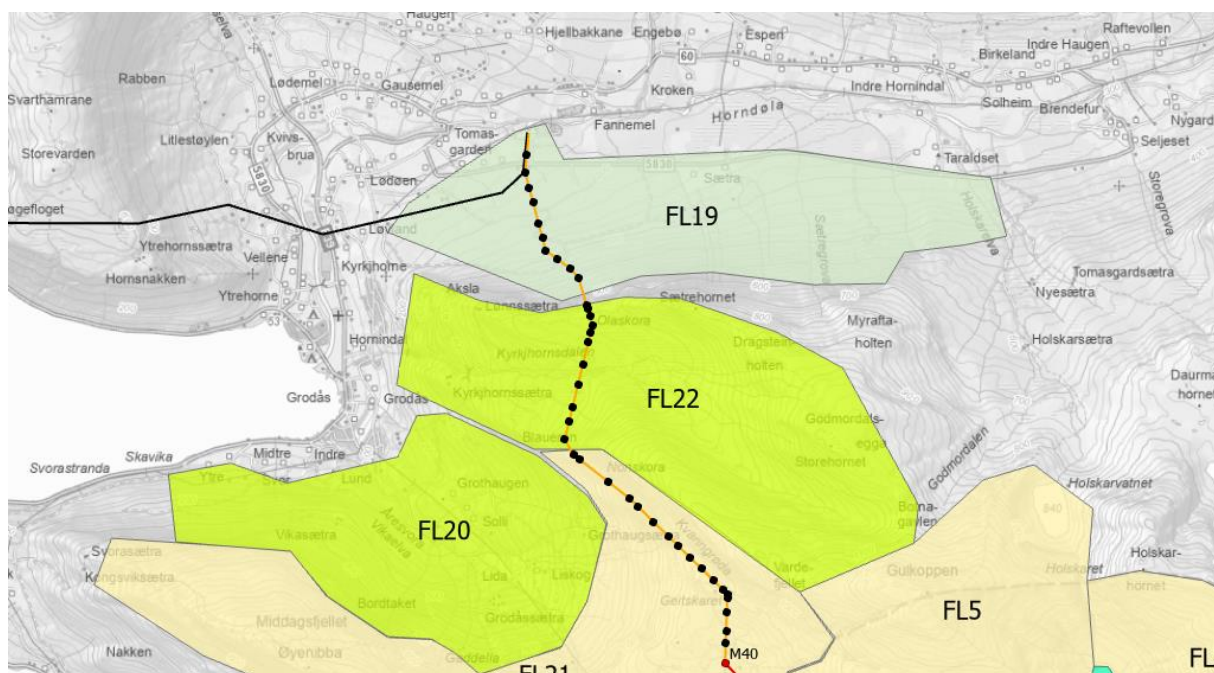
Tabell 4-19: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområde FL18

Verdivurdering: FL18 Tønningssætra-Holvatnet							
Områdetype: Grønnkorridor							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Ganske stor. Område middels brukt av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Veg som går fra skog til subalpint terreng. God utsikt. Korridor og turdrag mellom Holvatnet, Tønningssætra og omkringliggende fjell.							
Betydning: Registrert i kommunal kartlegging med litt symbolverdi (Stryn kommune, 2017).							
Verdi: Delområdet vurderes som et «viktig friluftsområdet», grunnet ganske høy brukerfrekvens med flere nasjonale brukere, samt høy kvalitet.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Tiltaket vil gi liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke planlagt tiltak påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.2.19 FL19 Tomasgardmarka

Avgrensning

Området ligger nord for fjellryggen ved Aksla og Sætrehornet, og rundt Tomasgardvegen.



Figur 52: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Landskapet stiger fra Tomasgardvegen, på rundt 150 moh., opp mot fjellryggen ved Aksla og Sætrehornet på rundt 400-800 moh. Terrenget blir gradvis brattere mot fjellryggen. Området er skogkledt, men det er utsikt mot omkringliggende fjell enkelte steder. Det er flere traktorveier i området, men få tråkk eller stier. På befaring ble det observert fotspor i naturen, men området hadde generelt få spor som tydet på utøving av friluftsliv og annen ferdsel. Det var en postkasse for «Trim for alle», men denne var tom og så ikke ut til å ha vært i bruk på lengre tid. Det er ingen stier eller andre ferdselsårer som går helt opp til Aksla eller Sætrehornet fra Tomasgardmarka.



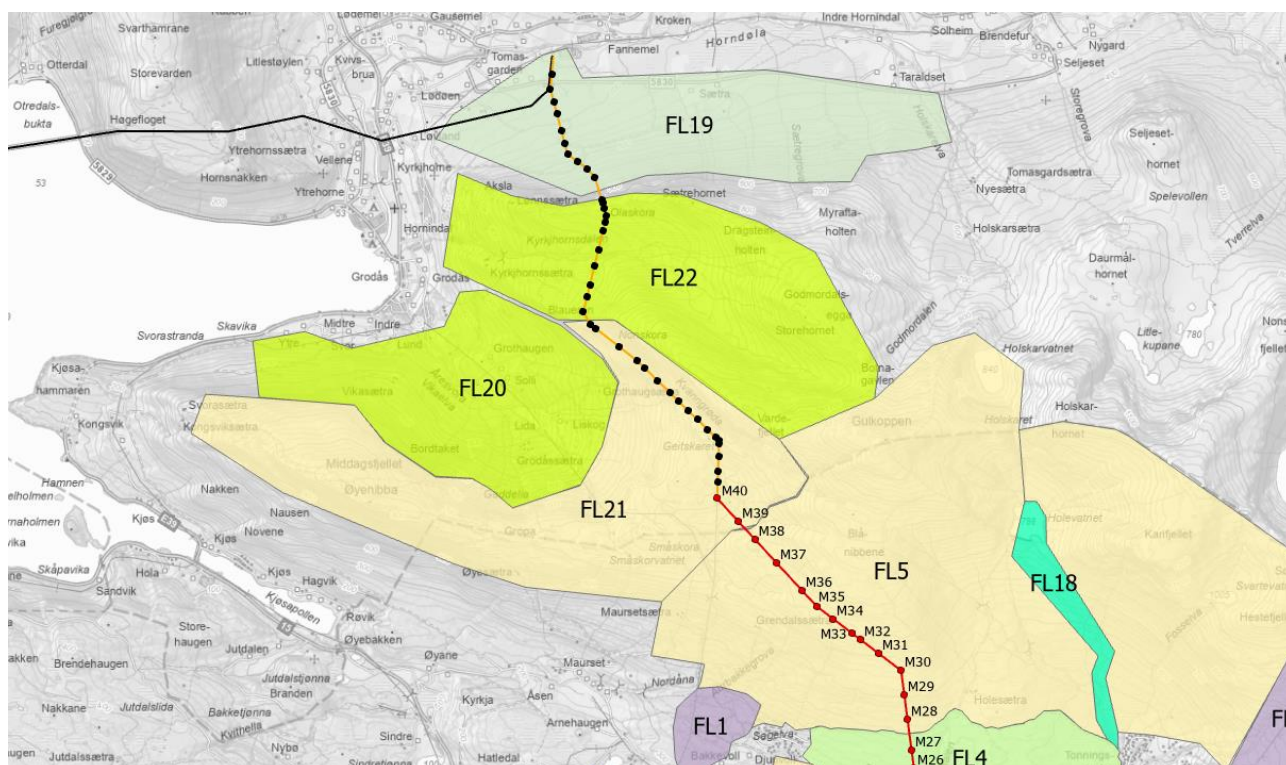
Figur 53: Tomasgardmarka.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Verdivurdering: FL19							
Områdetype: Andre friluftsområder							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲ Brukerfrekvens: Brukerfrekvensen er lav, og det er sjeldent regionale brukere. Kvalitet: Skogsveger egnet for trim, med stedvis god utsikt. Betydning: Liten. Verdi: Vurderes til noe verdi – svakt vektet, grunnet lav bruk (men med noe potensiale for bruk), med (enkelte steder) god utsikt.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak vil utvide eksisterende rydebeltet fra 20 meter til 30 meter ved ferdigstilling av planlagt tiltak. Dette vil gi noe større nærvirkning, men samtidig skape bedre utsikt mot fjell i nord og øke attraktiviteten i delområdet. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.2.20 FL20 Liskog**Avgrensning**

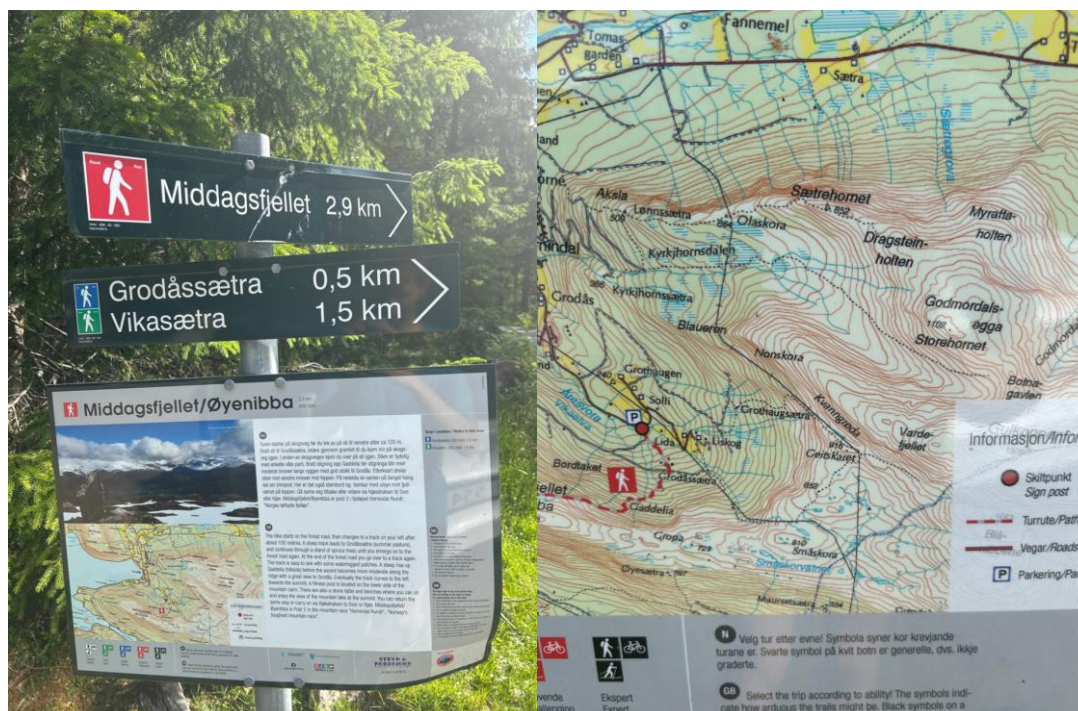
Delområdet ligger som en skålform sørøst for Grodås, og strekker seg opp i retning ryggen ved Øyenibba, Småskora og Vardefjellet. Delområdet er avgrenset av tett skog.



Figur 54: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Det er flere skiltede stier i delområdet, blant annet til Middagsfjellet, Grodåssætra og Vikasætra. Delområdet inngår i fjelløpet «Hornindal rundt». Det finnes også traktorveier, hjort og andre dyr i området. Området er i stor grad dekket av skog, og har begrenset med utsikt.



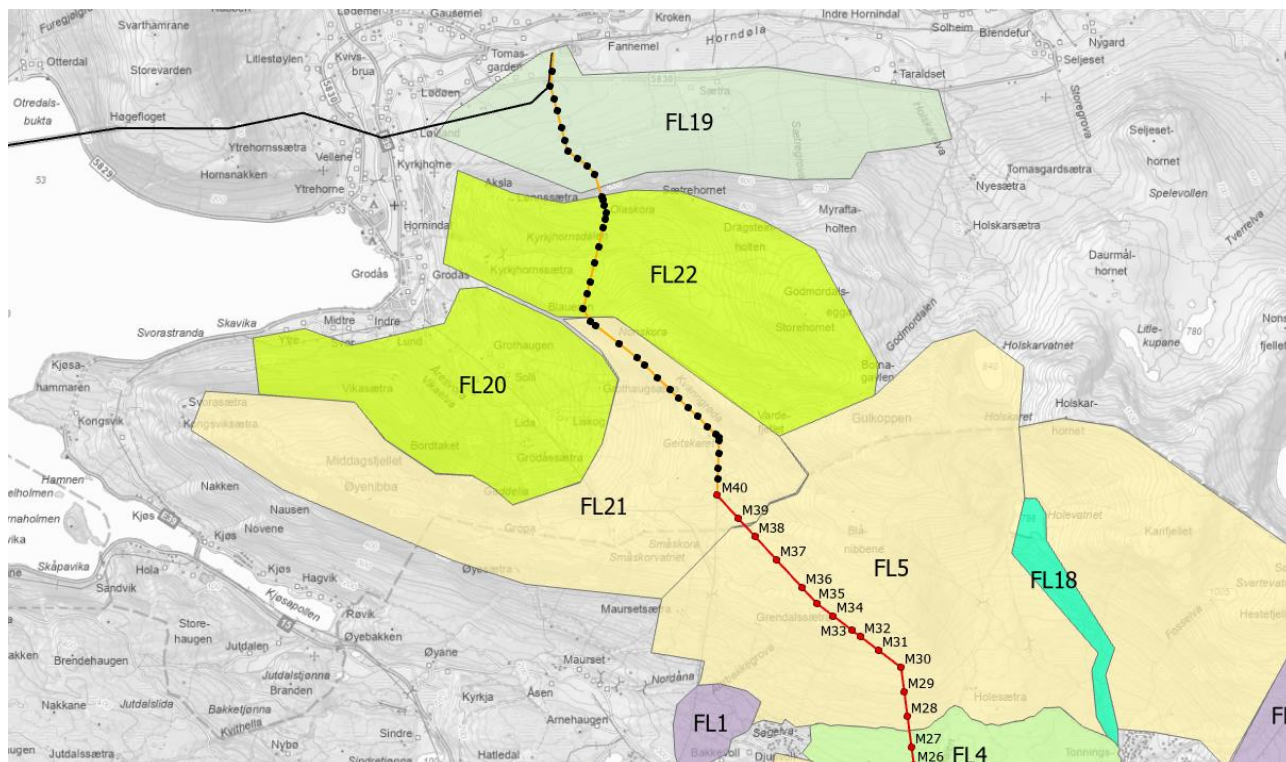
Figur 55: Det er flere markerte stier innenfor delområdet.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Verdivurdering: FL20							
Områdetype: Nærturterreng							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Strava Heatmap viser at brukerfrekvensen er ganske stor. Delområdet er del av fjelløpet Hornindal rundt, hvor det er flere internasjonale, nasjonale og regionale brukere.							
Kvalitet: Delområdet er et nærturterreng som leder turgåere mellom Grodås, Middagsfjellet og Gulkoppen. Delområdet er i stor grad dekket av skog, som flere steder sperrer for utsikt. Delområdet er lett tilgjengelig.							
Betydning: Del av fjelløpet Hornindal rundt.							
Verdi: Stor verdi, vektet svakt.							
Bakgrunn: Ganske stor brukerfrekvens, brukes av internasjonale, nasjonale og regionale brukere – men har ellers ikke kvalitet av stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig. Begrunnelse: Planlagt tiltak vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, og vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.2.21 FL21 Middagsfjellet og omegn**Avgrensning**

Området følger fjellryggen rundt Middagsfjellet og mot Vardefjellet mot øst.



Figur 56: viser delområdet plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Området har for det meste lavere vegetasjon, og følger høydedrag. Det er stort sett god utsikt i delområdet, både mot Strynsiden og Hornindal.



Figur 57: Bildene viser utsikt fra Vardefjellsområdet, mot Middagsfjellet (bildet til venstre). Til høyre er det vist en liten hytte, med utsikt mot fjell på sørsiden av Faleidfjorden.

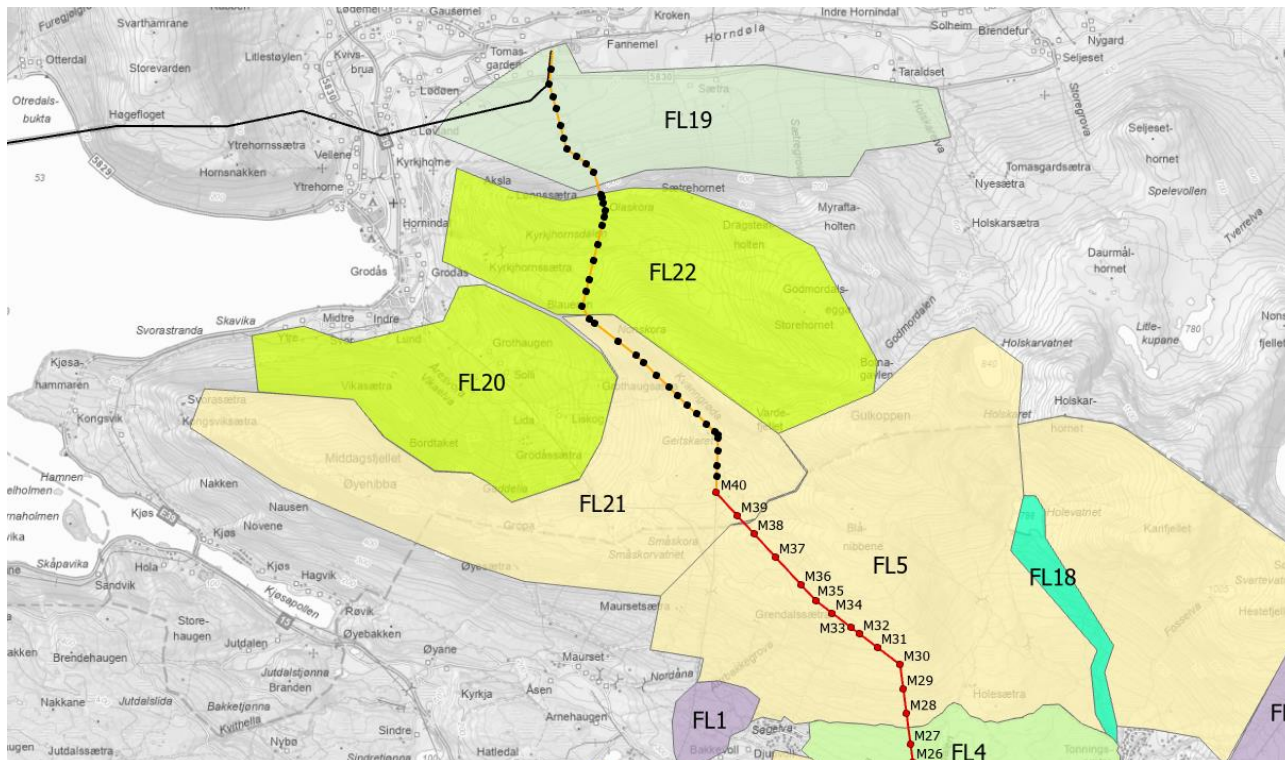
Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Verdivurdering: FL21							
Områdetype: Store turområder uten tilrettelegging							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Strava Heatmap viser at delområdet har ganske stor brukerfrekvens. Delområdet er del av fjelløpet Hornindal rundt, hvor det er flere internasjonale, nasjonale og regionale brukere.							
Kvalitet: Delområdet har god utsikt, både mot Hornindalsiden og Strynsiden av fjellet. Det er lettgått terreng i området, for det meste lav vegetasjon.							
Betydning: Del av fjelløpet Hornindal rundt.							
Verdi: Stor verdi.							
Bakgrunn: Ganske stor brukerfrekvens, brukes av internasjonale, nasjonale og regionale brukere. God kvalitet.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Planlagt tiltak innebærer linjeoppgradering innenfor området, for det meste på samme sted som mastene står i dag, men mastenes dimensjon vil være høyere og bredere. Helt i sør i delområdet vil deler av eksisterende linje rives, og ny linje vil gå lenger mot øst. Tiltaket vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av større arealbeslag, endret tilgjengelighet, forurensning eller funksjon. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.2.22 FL22 Aksla

Avgrensning

Delområdet består av fjellryggene Aksla og Vardefjellet, og en skålformasjon som ligger mellom fjellryggene.



Figur 58: viser delområdets plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

Delområdet inngår i fjelløpet «Hornindal rundt».

Delområdet er for det meste over skoggrensen, og har utsikt mot Hornindal.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

Verdivurdering: FL22 Aksla							
Områdetype: Nærturterreng							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Strava Heatmap viser at delområdet har ganske stor brukerfrekvens. Delområdet er del av Hornindal rundt (fjelløp), hvor det er flere internasjonale, nasjonale og regionale brukere. Aksla og Sætrefjellet er populære turområder, med Grodås som mulig startpunkt.							
Kvalitet: Delområdet er et nærturterreng nær Grodås. Området befinner seg for det meste over skoggrensen, og har god utsikt. Området er lett tilgjengelig.							
Betydning: Delområdet inngår i fjelløpet «Hornindal rundt».							
Verdi: Stor verdi.							
Bakgrunn: Ganske stor brukerfrekvens, brukes av internasjonale, nasjonale og regionale brukere, blant annet i fjelløpet «Horningdal rundt». God kvalitet.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Planlagt tiltak innebærer linjeoppgradering innenfor delområdet. Dette innebærer en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, men vil ellers ikke påvirke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon. Oppgradering av kraftlinjen vil føre til noe mer støy.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

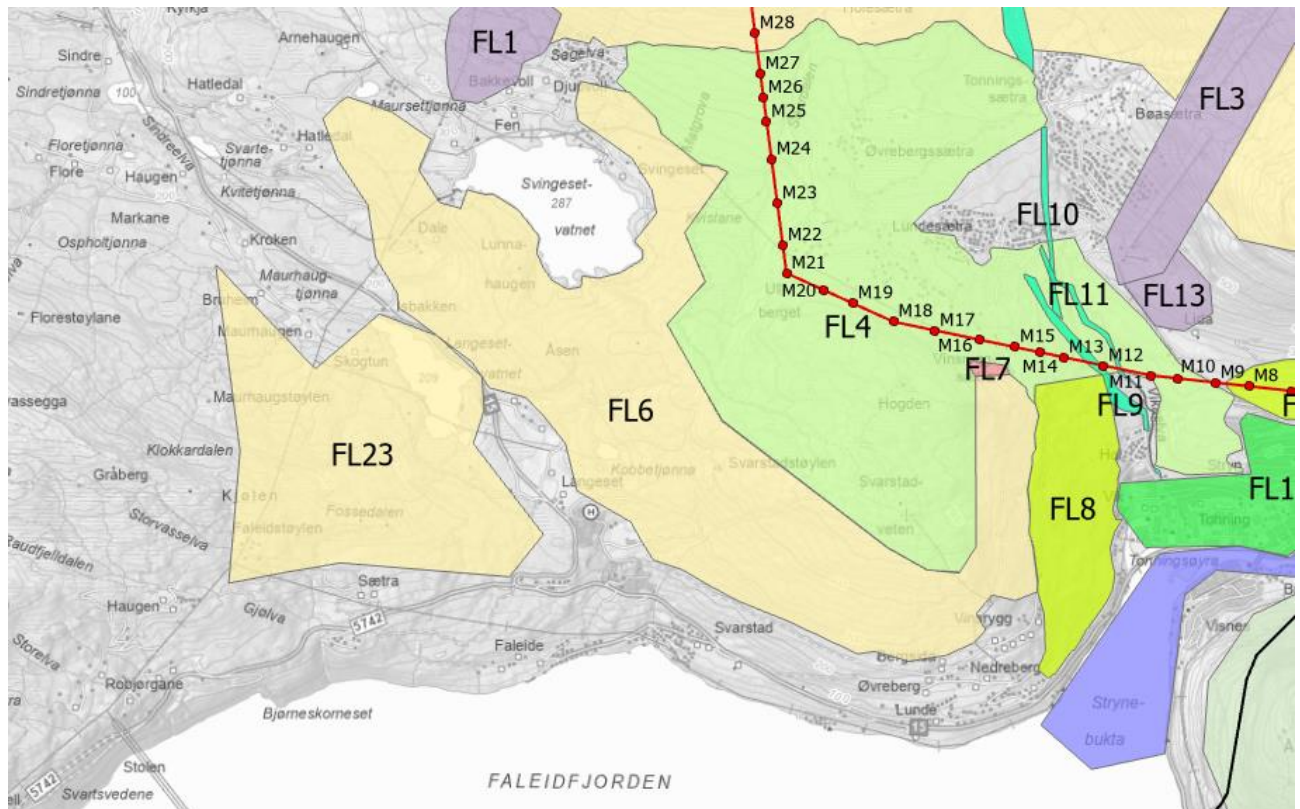
4.2.23 FL23 Fjelli, Ulvedal, Blakset og Robjørane



Figur 59: Bildet viser utsikt fra Gråberg mot indre Nordfjord. Foto: Bodil Dubdevoll (10).

Avgrensning

Delområdet er i stor grad basert på kartlagte friluftsområder i regi av Stryn kommune 2017/2018, men inkluderer også Langesetvatnet, som er områdetype «strandsone med tilhørende sjø og vassdrag». Bakgrunnen for dette er at delområdene henger sammen geografisk, og at påvirkningen fra tiltaket er lik. Avgrensingen er vist i Figur 60.



Figur 60: viser delområdet plassering, samt plassering av tiltaket (røde og svarte linjer og punkter).

Beskrivelse

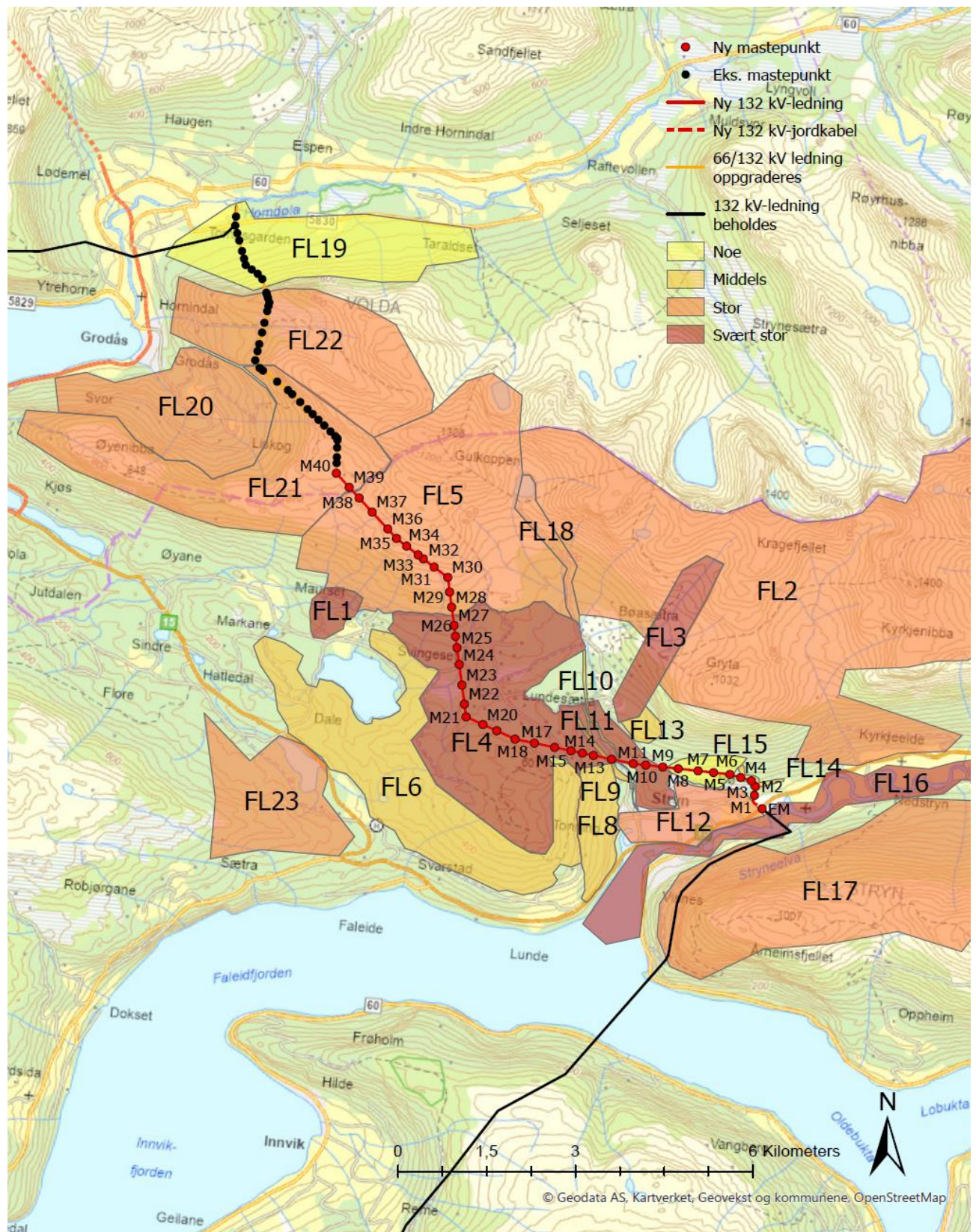
Stort område med mange støler og lett skog- og fjellterreng. Godt egnet for friluftsliv hele året.

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for delområdet

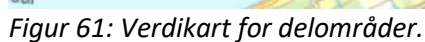
Verdivurdering: FL23 Fjelli, Ulvedal, Blakset og Robjøråane							
Områdetype: Stort turområde uten tilrettelegging							
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi			
▲							
Brukerfrekvens: Ganske stor brukerfrekvens, med middels besøk av regionale og nasjonale brukere.							
Kvalitet: Flere turer registrert på ut.no, med lett og middels vanskelighetsgrad.							
Turen til Gråberg er en fin tur til åsryggen/fjellryggen mellom Markane og Robjøråane i Stryn kommune.							
Turen er ca. 3 km en veg og er merket med gule og røde bånd. Det er god rås, stedvis litt utydelig i myrlendt terreng.							
Fra toppen er det en fantastisk utsikt.							
Betydning: Registrert med middels symbolverdi.							
Verdi: Stor verdi (vektet svak), grunnet ganske stor brukerfrekvens og god kvalitet. Vektet svak grunnet mindre bruk og kvalitet sammenlignet med andre delområder med stor verdi.							
Tiltakets påvirkning							
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet		
Alt. 1	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som ubetydelig endring. Begrunnelse: Planlagt tiltak vil gi en liten reduksjon i attraktivitet på grunn av visuelle virkninger. Ellers vil ikke friluftslivsområdet i form av arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning eller funksjon påvirkes. Samlet vurdering er at delområdet vil få ubetydelig endring.						
Tiltakets konsekvens							
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 1	▲ Ubetydelig endring for delområdet (0).						

4.3 Verdikart

Verdikart er vist i



figur 61.



4.4 Midlertidige virkninger

Ved anleggsarbeid kan det bli noe større barrierer for å utøve friluftsliv enn i dag, ved at arbeid langs stier og i friluftslivsområder fordrer avstand fra turgåere.

5 Trinn 2: Konsekvens av alternativer

5.1 Sammenstilling av konsekvenser

Sammenstilling av konsekvenser for ulike alternativer er vist i tabell 5-1.

Tabell 5-1: Oppsummering av konsekvens og samlet vurdering for de ulike alternativene.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde FL1	0	+
Delområde FL2	0	0
Delområde FL3	0	0
Delområde FL4	0	0
Delområde FL5	0	-
Delområde FL6	0	0
Delområde FL7	0	0
Delområde FL8	0	0
Delområde FL9	0	0
Delområde FL10	0	0
Delområde FL11	0	0
Delområde FL12	0	0
Delområde FL13	0	0
Delområde FL14	0	-
Delområde FL15	0	0
Delområde FL16	0	0
Delområde FL17	0	0
Delområde FL18	0	0
Delområde FL19	0	0
Delområde FL20	0	0
Delområde FL21	0	0
Delområde FL22	0	0
Delområde FL23	0	0
Samlet vurdering	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	Nullalternativet har per definisjon ingen konsekvens.	Kun to delområder har noe konsekvens, stor overvekt av ubetydelig konsekvens og et delområde med noe positiv konsekvens.
Rangering	1	2
Begrunnelser for rangering		Tiltaket vil føre til redusert attraktivitet grunnet visuelle virkninger innenfor flere delområder.

5.2 Rangering av alternativer

Nullalternativet er bedre enn alternativ 1 av flere årsaker:

1. Utbyggingen ved Markane-Gullkoppa-Stryn vinterski vil gi visuelle nærvirkninger i delområdet ved etablering av planlagt tiltak, hvor det i dagens situasjon er få inngrep. Utbyggingen vil også gi fjernvirkninger til omkringliggende friluftsområder, som vil medføre noe lavere attraktivitet for friluftsliv.
2. Omlegging av trasé ved Stagene-Bø-Rise vil føre til nedhogging av skog som i dag er registrert med verdi for friluftsliv.
3. Tiltaket vil ha noe større nær- og fjernvirkning ved større master og ryddebelte ved ferdig etablert tiltak, som har negativ påvirkning på attraktiviteten til friluftsområdene.

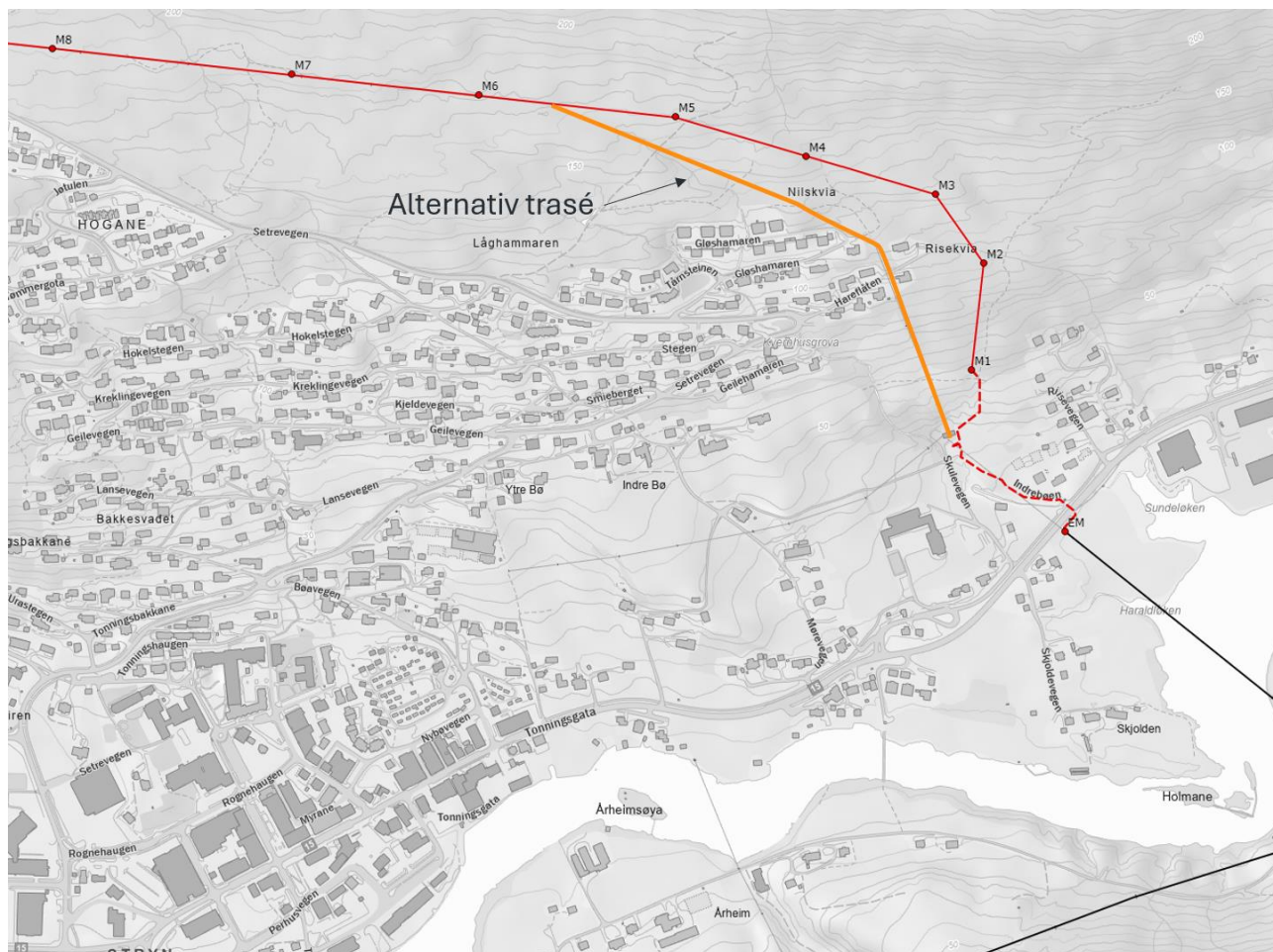
Derimot innebærer alternativ 1 å rive eksisterende trasé rundt Ullsheim, som vil være en noe positiv konsekvens for dette området.

5.3 Ytterligere skadebegrensende tiltak

Et avbøtende tiltak er at original trasé mellom Stryn og Tverrfjellet videreføres (frem til mast M23) (se forslag i Figur 62). Dette hindrer at verdifullt turterreng blir hugget ned ved Risekvia og Nilskvia, som ligger nært Stryn sentrum. Sør for Tverrfjellet, ved Slettemyrene og Lomtjørna vil ny trasé ha større nær- og fjernvirkning enn dagens trasé (grunnet at den ligger høyere i terrenget), og det er mindre forringende om ny trasé følger eksisterende trasé her.



Figur 62: Kartet viser alternativ trasé sør for Tverrfjellet, som er vist i oransje. Denne har mindre nær- og fjernvirkning enn foreslått trasé (i rødt), og vil være bedre for friluftsliv når det gjelder attraktivitet og barrierer i landskapet. Alternativ trasé følger dagens trasé i større grad.



Figur 63: Kartet viser alternativ trasé langs Risekvía og Nilskvía er vist i oransje, og følger dagens trasé. Foreslått trasé, i rødt, vil føre nedbygging av skog, som er nærturterreng.

Stier og ferdselsårer bør i så stor grad som mulig være tilgjengelig for offentligheten i anleggsfasen, så lenge det er mulig med hensyn til sikkerhet.

5.4 Virkninger som ikke følger av tiltaket (indirekte virkninger)

Det er ikke kartlagt indirekte følger av tiltaket.

5.5 Vurdering av samlet belastning

På kommune kart.com vises det at det er enkelte pågående reguleringsplaner i nærheten av eksisterende hyttefelt i nærheten av Strynemarka. De samlede virkningene av disse planene er større enn enkelttiltakene hver for seg, men er ikke betydelige.

5.6 Usikkerhet

5.6.1 Usikkerhet ved konsekvensutredningen

Det er liten usikkerhet i konsekvensutredningen. Kunnskapsgrunnlaget er godt, og basert på både lokale kilder, nasjonale databaser og befarings. De største usikkerhetene knyttes til valg som tas i senere prosjekteringsfase, hvor mindre endringer kan forekomme. I tillegg er det vanskelig å få et korrekt inntrykk av nær- og fjernvirkningene av mastene før de er etablert i landskapet.

5.6.2 Usikkerhet ved skadebegrensende tiltak

De skadebegrensende tiltakene som er foreslått i konsekvensutredningen er foreslått utelukkende basert på hensyn til friluftsliv. Det kan hende at de skadebegrensende tiltakene ikke er gjennomførbare av andre hensyn, som strålingsfare eller strømeffekt.

6 Data i databaser

Systematiserte data som er samlet inn i arbeidet med konsekvensutredningen skal gjøres tilgjengelige for offentlige myndigheter. Dette går frem av KU-forskriften § 24.

Konsekvensutredningene vil bli sendt til Volda og Stryn kommune, i et format som er opplastbart i offentlige databaser.

7 Referanser

1. Klima- og miljødepartementet, Kommunal- og distriktsdepartementet. *Forskrift om konsekvensutredninger*. FOR-2017-06-21-854 : <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854?q=forskrift%20om%20konsekvensutredninger>, 2021.
2. Miljødirektoratet. *Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder*. Internett : <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>, 2023. M-1941.
3. Klima- og miljødepartementet. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)*. 2021.
4. —. *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*. 17.02.2021. Rundskriv T2/16.
5. Jøsok. Ny 132 kV kraftledning Tomasgard – Bø - Søknad om anleggskonsesjon, ekspropriasjon og forhåndstiltredelse. 05 2023.
6. Volda kommune. arealplaner.no. *Kommunedelplan_Hornindal-kommune*. [Internett] 17 09 2024. <https://www.arealplaner.no/volda1577/arealplaner/163>.
7. Kjeller Vindteknikk. *Tomasgard - Bø, Klimalaster for 132 kV kraftledning*. 2022.
8. Riksantikvaren. Kulturminnesøk. [Internett] <https://www.kulturminnesok.no/kart/?q=&am-county=&lokenk=location&am-lok=&am-lokdating=&am-lokconservation=&am-enk=&am-enkdating=&am-enkconservation=&bm-county=&cp=1&bounds=61.91744527328055,6.686650514602661,61.91436429633235,6.695019006729126&zoom=18&i>.
9. Google. Google Street View. [Internett] https://www.google.com/maps/@61.9114861,6.7329616,3a,75y,208.42h,83.56t/data=!3m7!1e1!3m5!1s9jlaHL9Y-kt8uep5fTifJg!2e0!6shhttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fpanoid%3D9jlaHL9Y-kt8uep5fTifJg%26cb_client%3Dmaps_sv.tactile.gps%26.
10. Den norske turistforening. Ut.no. [Internett] <https://ut.no/turforslag/1112437/fottur-til-graberg#13.37/61.90874/6.57267>.
11. Regjeringen.no. *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*. [Internett] 2021. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-og-vesentlige-regionale-interesser-pa-miljoomradet--klargjoring-av-miljoforvaltningens-innsigelsespraksis/id2504971/?q=T-2/16>.
12. Volda, kommune. Volda kommune. *Kommuneplanen sin arealdel*. [Internett] 3 8 2024. <https://www.volda.kommune.no/tenester/bygg-eigedom-og-plan/kommunale-planar/kommuneplan/kommuneplanen-sin-arealdel/>.