

Norges Vassdrags- og Energidirektorat
Middelthunsgate 29
Pb 5091 Majorstuen
0301 OSLO

Sted:
Trondheim

Dato:
03.09.2021

Vår ref:
Deres ref:

15/00200 -15
201303870

Kontaktpersoner: Nils Henrik Johnson og Harald Holm

Kommentarer til høringsutspill angående vilkårsrevisjonen for Søavassdraget

TrønderEnergi har anledning til å komme med kommentarer til de innkomne høringsuttalelsene på vilkårsrevisjonsdokumentet for Søa. I løpet av høsten 2021 er det planlagt felles befaringer langs vassdraget, og TrønderEnergi anser disse kommentarene som viktig bakgrunn for befaringene og videre vurderinger.

Det har kommet inn høringsuttalelser fra 13 ulike interessenter, både privatpersoner, offentlig forvaltning og foreninger. En del av høringsuttalelsene berører tema TrønderEnergi anser på siden av hva angår vilkårsrevisjonen. Dette blir kommentert for de innspillene dette gjelder.

Videre blir høringsuttalelsene summarisk gjennomgått, med TrønderEnergis kommentarer på hva som er relevant for vilkårsrevisjonen og eventuelle andre tiltak ikke angår revisjonen. Høringsutspill uten konkrete innspill til vilkårsrevisjonen, blir kun nevnt. Deretter vil de ulike innspillene hva angår minstevannføringer og magasinrestriksjoner gjennomgås. TrønderEnergi har gjennomført konsekvensberegninger av minstevannføring og magasinrestriksjoner i Sintefs Vannsimtap-modell med tilsigsstatistikk fra årene 1958 til 2017.

Per Kirkaune tar i sin høringsuttalelse opp forhold rundt Fremre Svorksjø. Uttalelsen hevder avrenningen fra Fremre Svorksjø har blitt dårligere og at vannstandsøkningen ved nedbør skjer raskere nå enn tidligere. Likeledes hevdes det at vannstanden går saktere ned. Det pekes også på at det er en økende gjengroing av Fremre Svorksjø med mer bunnslam enn tidligere.

TrønderEnergi vil få vurdert eventuelle endringer i drenering og tilslamming sammen med NVE og de berørte partene rundt vannet.

Statens vegvesen stiller spørsmål om flomfaren øker noen steder langs vassdraget og om eventuelle endringer av vannføring vil gi økt fare for flom og erosjon på veger, vegskråninger og bruer.

TrønderEnergi mener at reguleringen er med på å senke faren for flom vesentlig i forhold til naturtilstanden. Hvis det blir pålagt sommervannstand i Vasslivatnet vil faren for flom øke, da det blir mindre flomdempningspotensiale i forbindelse med nedbør i denne perioden. Dette vil bli videre beskrevet i oppsummeringen.

TrønderEnergi Kraft AS

Telefon: 73 60 30 00

Postadresse:
Postboks 9481 Torgarden
7496 Trondheim

Besøksadresse:
Kløbuveien 118
7031 Trondheim

www.tronderenergi.no
tek.firmapost@tronderenergi.no
Org.nr: NO 878 631 072 MVA

Direktoratet for mineralforvaltning har ingen innspill til høringen.

Simon Stølan viser til forhold i Holla- og Hagaelva i sitt høringsinnspill. I høringsuttalelsen er det lagt ved bilder som viser lavvannføring og vannføring ved flom. Stølan beskriver Hollaelva som et flomvassdrag, men flommen ble tidligere utlignet av vannkilder i vassdraget beliggende ovenfor inntaket. Etter utbygningen hevdes det derfor at vannet ved flom stiger raskere og går ned raskere, samt at lavvannføringen er svært lav. Det pekes på at dette gir lavere overlevelsesmuligheter for egg/ynge og større fisk, og at oppgang fra sjøen gjøres vanskeligere. Det er ønske om minstevannføring fra bekkeinntak i både Hagaelva og Hollaelva som forbedrende tiltak.

TrønderEnergi initiert fiskeundersøkelser i Holla i 2017. Undersøkelsene viser at det går opp laks og sjøørret i elva og at gytebestandsmålet er mer enn oppfylt. Det foreligger svært mangelfull registrering av fangstene i Hollaelva både i moderne tid og lenger tilbake. Sammenlikning av fangstresultat er derfor ikke mulig.

Hollaelva er en viktig vannkilde for Sjø Kraftverk. *TrønderEnergi* mener derfor at innføring av minstevannføring her må vurderes nøye opp mot de eventuelle miljøfordeler det kan gi.

NJFF Sør-Trøndelag og Naturvernforbundet i Trøndelag har gitt en felles høringsuttalelse som Forum for Natur og Friluftsliv.

Høringsinnspillet inneholder tre krav/ønsker til vilkårsrevisjonen.

- Miljøbasert minstevassføring i alle berørte deler av Sjø, Hollaelva og Hagaelva for å forbedre forholdene for fisk, elvemusling og elvemiljø.
- Undersøkelser av effekten av dagens smoltutsetting, som inkluderer en analyse av flaskehals for laksens- og sjøørretens overlevelse for å kunne styrke de naturlige overlevelses- og reproduksjonsmulighetene.
- De ønsker også at NVE vurderer sommervannstand i Vasslivatn for å sikre den biologiske produksjonen i strandsonen og for å gi bedre produksjonsforhold for fisk.

TrønderEnergi har i svar til Simon Stølan kommentert samme krav om minstevannføring i Hollaelva. Angående Hagaelva er denne relativt liten med kort anadrom strekning. Hagaelva har derfor relativt liten betydning som laks- og sjøørret-elv. Når det gjelder Sjø mener *TrønderEnergi* at forholdene til anadrom fisk har blitt vesentlig bedre etter at Eidsfossen Kraftverk ble stanset og utredes nedlagt. Det er i dag naturlig restvannføring i denne delen av vassdraget. Anadrom strekning er utvidet med 300 meter til naturlig vandringshinder. Vannmengden i elva er mye mer kontinuerlig enn tidligere og gir vesentlig bedre forhold for anadrom fisk.

Utsetting av fisk er et omdiskutert tiltak. *TrønderEnergi* har i år engasjert VI og NINA til å gjøre undersøkelser for å vurdere utsetting av fisk. Hvis utsetting viser seg å ha liten effekt vil miljøforbedrende tiltak vurderes som mer egnet enn utsetting.

Sommervannstand i Vasslivatn vil gi sterk negativ påvirkning på kraftproduksjonen, både kraftverkets mulighet til kraftsystemstøtte og produksjon, samt vesentlig svakere flomdempingsevne i vassdraget. Dette beskrives nærmere i oppsummeringen.

Stein Sæther skriver i sin høringsuttalelse om forhold i Hollaelva han mener ikke er optimale. Det gjelder både vannføring, spesielt på vinterstid, og forhold for oppgang av laks og sjøørret i elvas nederste del. Det tas også opp et behov for å rydde et rasområde, angivelig utløst av en feilplassert overføringsmast..

TrønderEnergi har kommentert forholdene med vannføring i Hollaelva under svaret til Simon Stølan. Utløpet av Hollaelva beskrives som en flaksehals for oppgang av anadrom fisk ved lav vannføring. Dette er et forhold som *TrønderEnergi* vil være med å utrede.

AquaGen har rognproduksjon i Rovatnet. De har konsesjon for bruk av vann til sin virksomhet, 330 l/s fra 1. oktober til 30. april og 100 l/s fra 1. mai og 30. september. For å sikre at denne vannmengden er tilgjengelig mener AquaGen det må innføres minstevannføring i Sjø fra Vasslivatn tilsvarende 5% persentilen.

TrønderEnergi har beregnet at minstevannføring i Sjøa utgjør 1,10 m³ sek i tidsrommet 01.04.-31.10., 0,47m³/sek fra 1.11. – 31.03. Dette tilsvarer 0,66 m³ for hele året. For kraftproduksjonen utgjør dette et tap på 11 GWH/år. I tillegg vil det være en svært komplisert ombygging av dam Vasslivatn for å kunne tilpasse denne minstevannføringa.

FNF Trøndelag stiller i sitt høringsbrev krav om at effekten av utsetingspålegget bør vurderes sammen med andre flaskehalser for bestandene av anadrom fisk i Sjøa, Hollaelva og Hagaelva. De ønsker også en «miljøbasert» minstevannføring i Sjøa og Hollaelva.

Trønderenergi mener det er fornuftig å se på effekten av utsetingspålegget. Veterinærinstituttet gjorde gytefiskundersøkelser i Hollaelva i 2017 og 2018. Undersøkelsen tyder på at det er en god gytebestand. *TrønderEnergi* er positive til å gjøre ytterligere gytefiskundersøkelser evt. kombinert med ungfiskundersøkelser i Sjøa og Holla. Kravet om «miljøbasert» minstevannføring i Sjøa og Holla vil bli ytterligere besvart under behandling av minstevannføringer senere i dokumentet.

Statsforvalteren for Trøndelag har i sin høringsuttalelse ønske om sommervannstand i magasinene for å understøtte hekkende fugl, minstevannføring i alle vassdrag med prioritering og ønske om innføring av moderne naturforvaltningsvilkår. Det foreslås også minstevannføring i Svorka til Gangsåsvatnet. Vannet drenert denne retningen vil kunne utnyttes i Skjennaldfossen kraftverk ifølge Statsforvalteren.

TrønderEnergi mener ønsket om sommervannstand i Vasslivatn gir stort krafttap og stor reduksjon i flomdempingskapasitet. Dette blir beskrevet grundigere i oppsummeringen.

Når det gjelder minstevannføringer i Sjøa, Hollaelva og Hagaelva blir også dette belyst nærmere i vår oppsummering. Eidselva har i dag kontinuerlig vannføring som følge av at Eidsfossen kraftverk er satt ut av drift. Dette gir 300 meter ny anadrom strekning og vesentlig bedre gyte- og oppvekstforhold i Eidselva for anadrom fisk.

Statsforvalterens forslag om minstevannføring i Svorka vil gi et stort tap i kraftproduksjon. Vannets fallhøyde til Skjennald kraftverk er kun en brøkdel av fallhøyden til Sjøa Kraftverk, og dermed betydelig lavere utnyttelse av energikilden. For *TrønderEnergi* vil dette medføre et rent tap. Sommervannstand for å tilfredsstille kravene til hekkende fugl har sterke negative virkninger. Det fører til at reguleringen i perioder vil ha langt mindre flomdempingspotensial og det fører til et vesentlig tap i kraftproduksjonen. Beregninger på begge disse faktorene fremkommer senere i tilsvaret.

Rovatnet grunneierlag mener det at det bør være minstevannføring i Sjøa og Hollaelva hele året. De mener også at minstevannføringene bør bestemmes ut fra et «miljødesignprosjekt». I tillegg pekes det på at sommervannstand i Vasslivatnet bør innføres.

TrønderEnergi har kommentert ønskene om minstevannføringer og sommervannstand i Vasslivatnet under andre høringsinnspill og vil komme nærmere tilbake til dette i oppsummeringen.

Heim kommune er opptatt av at NVE ikke pålegger restriksjoner som vil redusere produksjonen av fornybar energi.

Lokale lag og foreninger. Gruppa består av Rovatnet grunneierlag, Roberget utmarkslag, Rabban utmarkslag, Sjøvatnet fiskarlag, Hemne JFF, Norsk ornitologisk forening avd. Heim. Gruppa ønsker i tillegg til minstevannføring i alle vassdrag også utsetting av stedegen smolt, alternativt rogn og øyeyngel.

TrønderEnergi viser til kommentarer til andre uttalelser når det gjelder minstevannføring. Vedrørende utsetting av smolt er det svært usikkert om utsetting påvirker bestanden positivt. Eidsfossen kraftverk er ikke lenger i drift. Eidselva sin anadrome strekning har i dag vann helt til den

naturlige barrieren. Det er også mangelfull fangstregistrering i vassdragene. Det er derfor vanskelig å se noen effekt ut fra dette. Gjenfangst av utsatt fettfinneklippet smolt vil gi et godt bilde av hvor stor overlevelse denne smolten har. Det er derfor meget viktig å vurdere utsettingspålegget generelt før en evt. bytter genotype på utsatt fisk. Dagens kunnskap bygger oppunder minst mulig utsetting av smolt. Den har lav overlevelse og utkonkurrerer naturlig produsert smolt. Hvis det konkluderes med at utsettings skal fortsette vil alternativene som er nevnt i høringsuttalelsen være aktuelle.

Mattilsynet ser på Rovatnet som en potensiell hovedkilde for drikkevann. Sammen med andre økologiske hensyn og vannkvalitetshensyn vil de gjerne ha minstevannføring i hele Sjøa. Det stilles spørsmål om minstevannføring vil gi varig status godt økologisk potensial og mindre fare for algeoppblomstring for hele vassdraget.

TrønderEnergi viser til at minstevannføring og de implikasjoner det gir belyses nærmere senere i tilsvaret.

Trøndelag Fylkeskommune mener at en beslutning i vilkårsrevisjonssaken ikke bør foretas før det er avgjort hvorvidt Rovatnet skal brukes som hovedvannkilde for Heim kommune. De mener en avgjørelse i vilkårsrevisjonssaken vil kunne legge begrensinger på vurderingen av vannet som hovedvannkilde. Vannkvaliteten er i dag god, men kun marginalt innenfor de kravene vannforskriften stiller. Hensynet til drikkevann er overordnet i vannforvaltning og forutsetter ambisiøse miljømål ifølge uttalelsen.

Utover dette hensynet har fylkesrådmannens konklusjon tre hovedpunkter.

- Fylkesrådmannen mener revisjonsdokumentet er utilstrekkelig som grunnlag for en offentlig høring, ikke minst siden høringer og offentlig ettersyn skal sikre bred medvirkning og involvering.
- Fylkesrådmannen anbefaler at det som minimum fastsettes minstevannføring i alle berørte vassdrag slik at en oppnår mer ambisiøse miljømål etter vannforskriften enn tilstanden i dag, og tilstrekkelig fungerende vannøkosystemer. Minstevannføringen må være tilstrekkelig til at gyte- og oppvekstområder ikke tørrlegges og at fiskens frie gang i vassdragene opprettholdes. Slipp av tilstrekkelig minstevannføring fra Vasslivatnet kan medføre bedring av vanngjennomstrømming i Rovatnet, noe som forventes å gi positive konsekvenser for vannmiljøet i innsjøen og nedenforliggende vassdragsstrekning. Dette forventes også å gi positive konsekvenser for drikkevannsinteressene ved Eidsnesset og Rovatnet.
- Fylkesrådmannen presiserer i tillegg:
 - Kravet fra 2014 omfattet de tre vassdragene Hagaelva, Hollaelva og Sjøavassdraget. De mener revisjonsdokumentet er mangelfullt i forhold til de to førstnevnte vassdragene, og at dette er en svakhet ved beslutningsgrunnlaget.
 - Revisjonsdokumentet dokumenterer etter deres vurdering ikke tilstanden til vannmiljøet eller avbøtende tiltak i Hagaelva, Hollaelva eller Sjø oppstrøms Eidsfossen.
 - Revisjonsdokumentet mangler beskrivelser av situasjonen i Svorksjøene som inngår i reguleringen, ut over rent statistiske. Dette mener de er en svakhet i forhold til å sikre helhetlige vurderinger.

TrønderEnergi har ikke med vurderinger i sitt revisjonsdokument om Rovatnet som drikkevannskilde. Dette ligger utenfor vilkårsrevisjonens utgangspunkt, men er selvsagt en sak *TrønderEnergi* må forholde seg til.

TrønderEnergi er ikke enige i påstanden om at revisjonsdokumentet er mangelfullt i forhold til Holla- og Hagaelva. I Hollaelva er det gjennomført fiskeundersøkelser for å se på den biologiske tilstanden i elva. I med Hagaelva er en vesentlig mindre betydningsfull elv for anadrom fisk, er det ikke foretatt de samme undersøkelsene.

Vedrørende tilstanden til vannmiljøet i de tre elevene har *TrønderEnergi* forholdt seg til vannplanarbeidet. Både Hollaelva og Hagaelva nedstrøms inntak er karakterisert som SMVF med

økologisk potensial henholdsvis moderat og dårlig. Søa fra Vasslivatnet til Dammen er karakterisert som en SMVF med økologisk potensial moderat.

Trønderenergi sine vurderinger oppsummert

Søavassdraget med sitt ene kraftverk er en viktig kraftprodusent i regionen, men også lokalt. Kraftverket ligger i et område med underskudd på elektrisk kraft. Det ble bygget for å forsyne Holla Smelteverk som fortsatt er i drift. I tillegg er kraftverket viktig i reguleringssammenheng gjennom balanserings- og systemtjenester til nettet. Uten fleksibilitet i magasinene reduseres reguleringsevnen betraktelig og kraftverket vil i perioder miste sin evne til å bidra til sikker og pålitelig kraftforsyning i området. Økende andel uregulerbar kraftproduksjon gjennom sol og vind, sammen med økende elektrifisering, gjør behovet for regulerbar kraft og systemtjenester til nettet mer prekær. Søa kraftverk har utløp til sjø og har derfor stort potensiale som effektverk og balanseringsstøtte uten nevneverdige miljøpåvirkninger. Bortfall av allerede regulerte energiresurser, øker behovet for å regulere nye gjennom ny utbygging.

Minstevannføringer

Det er framsatt krav om minstevannføringer i alle elvene som er tilsluttet Søautbyggingen. Prinsipielt kan en dele disse elvene i tre; Søa som er hovedelva i vassdraget, Svorka som opprinnelig rant mot Gangsåvatnet, men dreneres nå til Søavassdraget, og Holla og Hagaelva som overføres til hovedvassdraget, men som opprinnelig rant ut i fjorden lenger nord.

Svorka

Statsforvalteren har foreslått å slippe minstevannføring i Svorka sitt naturlige løp. Vannet kan da utnyttes i Skjennaldfossen kraftverk nedstrøms Gangsåvatnet. TrønderEnergi mener dette er en løsning med meget dårlig ressursutnyttelse. Produksjonstapet for Søa kraftverk er estimert til 6,6 GWh. Fallhøyden ved utnyttelse av det samme vannet i Skjennaldfossen kraftverk vil være langt lavere og netto energitap blir derfor betydelig. I en tid med stort fokus på optimal utnyttelse av de allerede regulerte energiresursene, vil dette tiltaket ikke være i tråd med det.

Hollaelva og Hagaelva

Holla overføres sammen med Tverrelva til Vasslivatn i samme tunell, men gjennom to adskilte inntak. Hagaelva tas inn gjennom ett inntak. Det er i vårt revisjonsdokument gitt begrunnelse for hvorfor inntak av disse to elvene bør være uendret. Inntakene i Hollaelva og Tverrelva ligger i et veiløst område, og i tillegg til inntaket i Hagaelva, hverken har elektrisk kraftforsyning eller nettverkstjenester. Regulering av minstevannføring vil derfor være praktisk sett svært krevende og kostbart.

Minstevannføring i Hagaelva tilsvarende Q95, vil medføre et tap på 0,7 GWh. Tapet i seg selv er ikke så stort, men Hagaelva er også regulert lenger ned og er en marginal elv for reproduksjon av anadrom fisk. Anadrom strekning i elva er ca. 500 meter.

Minstevannføring i Hollaelva tilsvarende Q95, vil medføre et tap på 3 GWh. Alternativt er det regnet på å slippe Tverrelva i sin helhet, fordi det er praktiske vanskeligheter med å styre minstevannføring grunnet manglende strøm og nettverksforbindelse. Dette vil gi et krafttap på 15,6 GWh og ha sterk negativ påvirkning på kraftproduksjonen.

I Hollaelva er det gjort flere fiskeundersøkelser. I 2011 og 2015 ble det gjennomført gytegroptellinger. Gytefisktellinger ble gjennomført i 2017 og 2018. Gytefisktellingene viste at bestandsmålet for laks er oppnådd på tellingene i 2017 og 2018. Det er derimot funnet lite sjørett. Det er ikke usannsynlig at negative effekter av utbyggingen forekommer. Dette er vanskelig å dokumentere fordi systematisk fangststatistikk for Hollaelva ikke foreligger.

Det hevdes at oppgangen i Holla ved Holla Smelteverk er svært vanskelig ved lav vannstand og at dette er blitt forverret etter utbyggingen. Dette er forhold som Trønderenergi vil se på, men som foreløpig ikke er vurdert. Hvis dette er en vesentlig flaskehals for fiskeoppgang i Holla, kan det være aktuelt å sette inn tiltak ved utløpet av Holla.

Disse vannforekomstene har fått mindre strenge miljømål uten krav til tiltak, som kan medføre tap i kraftproduksjonen. Slipp av minstevannføring i Holla og Hagaelva er heller ikke nevnt som mulige tiltak i NVE-rapport 49/2013. TrønderEnergi mener derfor at minstevannslipp i disse to elvene må vurderes grundig i forhold til de negative effektene det vil ha på kraftproduksjonen.

Søa og Eidselva

Minstevannføring i Søa og Eidselva er redegjort for i vårt revisjonsdokument under punkt 8.1.1.

Minstevannføring her er nevnt i høringen fra bl.a. AquaGen, Mattilsynet og Statsforvalteren i Trøndelag. Siden revisjonsdokumentet ble skrevet, er Eidsfossen kraftverk tatt ut av drift og utredes nedlagt. Dette gir en stabil vannføring nedstrøms dammen ved Eidsfossen. Det medfører også at 300 meter anadrom strekning opp til naturlig vandringshinder har fått stabil vannføring. Stans av dette kraftverket har gitt TrønderEnergi et krafttap på 1,5 GWh.

Minstevannføring i Søa fra dam Vasslivatn tilsvarende Q95, er estimert til å gi et produksjonstap på 11 GWh. Ombygning av dammen for å muliggjøre minstevannslipp er beregnet til minimum 2,5 mill. NOK. Dam Vasslivatn er klassifisert i henhold til Damsikkerhetsforskriften til klasse 4, høyeste klasse. På grunn av dette og tekniske hensyn er det ikke å anbefale en slik ombygging.

Alternativt kan minstevannføring måles ved Eidsfossen. Vannslippet er da beregnet for å gi en vannføring ved Eidsfossen som ikke underskider 5%-persentilen til den uregulerte vannføringa. Vannføringa ved Eidsfossen er estimert til å være nesten like høy som Q95. Likevel vil en i tørre perioder måtte slippe noe vann fra Vasslivatn for å oppnå Q95 ved Eidsfossen. Dette slippet tilsvarer et produksjonstap på 1,8 GWh. Ombygningskostnadene på dam Vasslivatn blir de samme, minimum 2,5 mill. NOK. Samlet produksjonstap fra nedlegging av Eidsfossen kraftverk kombinert med minstevannslipp fra Vasslivatn, er 3,3 GWh.

Trønderenergi mener dagens regime hvor det sikres kontinuerlig naturlig vannslipp forbi Eidsfossen gir svært god effekt for anadrom fisk i Eidselva. Dette er også i tråd med anbefalingene fra NTNU Vitenskapsmuseet sin rapport fra 2018 (2018-1). Sammen med en planlagt «trapping» av Dam Eidsfossen, vil dette sikre god vanntilførsel også i tørre perioder. TrønderEnergi mener at fiskeundersøkelser evt. kombinert med miljøtiltak i Eidselva for å vurdere reproduksjonssuksess for laks og sjørøtt, er et godt oppfølgende tiltak. TrønderEnergi er også tydelig på at minstevannføring fra dam Vasslivatn er en kostnad og teknisk risiko (ref Damsikkerhetsforskriften), som ikke forsvares av de miljømessige gevinster som oppnås.

Magasinrestriksjoner

Søvatn

Søvatn har i dag magasinrestriksjoner. Vatnet har LRV på 275 m.o.h. og HRV på 279,83 m.o.h. Det er krav om sommervannstand i perioden 25. mai til 15. oktober på 278,33 m.o.h.

Vasslivatn

Vasslivatnet har ikke magasinrestriksjoner. Ettersom Søvatnet og Vasslivatnet er hydraulisk koblet sammen, må et eventuelt sommervannstandskrav på Vasslivatnet ha større romslighet enn et krav på Søvatnet, med mindre kravet på Vasslivatnet også skal oppfattes som en de facto innskjerpelse av kravet på Søvatnet.

Våre beregninger viser at økningen i flom forbi Vasslivatnet i høyeste flomuke vil utgjøre 6,7 m³/sek ved et absolutt vannstandskrav per 1. juni (og 15. juni) både hvis vannstandskravet er HRV – 1 meter og HRV – 2 meter. Ved et stopp-stasjonskrav blir flomtoppen noe mindre. Flomtoppen vil da øke med 2.2 m³/sek ved et stopp-stasjonskrav som trer i kraft 1. juni og går til HRV – 2 meter og 3,7 m³/sek ved HRV – 1 meter. Noe mindre når stopp-stasjonskravet trer i kraft fra 15. juni.

TrønderEnergi har estimert de virkninger ulike former for minstevannstandskrav har for kraftproduksjon og flom. Et absolutt vannstandskrav vil ha langt større effekt enn et stopp-stasjonen-krav.

Et absolutt vannstandskrav med start 15. juni og vannstand HRV – 2m vil gi et krafttap på 5,1 GWh og en økning i flom forbi Vasslivatnet i høyeste uke på 6,7 m³/sek. Tilsvarende stopp-stasjonen-krav fra 1. juni vil gi et krafttap på 2,8 GWh og en økning i flom forbi Vasslivatnet i høyeste uke på 2,2 m³/sek.

Sommervannstand i Vasslivatn er i hovedsak et visuelt miljøtiltak. Betydningen for økologisk mangfold er begrenset fordi vannet likevel vil ha lav vannstand i deler av året. TrønderEnergi etterstreber optimal ressursutnyttelse, og har mål om å holde en høyest mulig vannstand for å ha størst mulig fallhøyde på vannet. Vasslivatn er det viktigste reguleringsmagasinet for Sjøa-kraftverk. Et viktig tilleggsmoment er at utløpet fra Sjøa Kraftverk går rett i sjøen. Det er derfor ingen negative virkninger av effektkjøring. For kraftverkets produksjon, reguleringsevne og balanseringsevne er fleksibilitet i Vasslivatn også om sommeren svært viktig. TrønderEnergi ser derfor ikke at de miljømessige forbedringene en magasinrestriksjon vil gi står i forhold til de negative konsekvensene det medfører.

Det vises videre til vårt revisjonsdokument med mer inngående beskrivelse av temaene.

Med vennlig hilsen

TrønderEnergi Kraft AS

Idunn Finnanger

Avdelingsleder Asset Management

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.