



SALMAR FARMING AS
Industriveien 51

7266 KVERVA

Vår dato: 09.06.2026
Vår ref.: 202524182-5 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Saksbehandler: Sofie Moe Knudsen,
22 95 90 43 / smk@nve.no

NVE gir konsesjon til landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Seterneset

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Salmar Farming AS (Salmar) konsesjon for å drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Seterneset i Molde kommune.

NVE registrerer at anlegget er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon, og at det dermed er et brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 3-1. Vi vil vurdere å følge opp dette som egen reaksjonssak.

Vedlagt oversendes NVEs tillatelse (anleggskonsesjon) av i dag. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/25910/A.

Klageadgang

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Salmar til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

Salmar søkte 16. desember 2025 om konsesjon etter energiloven for å drive et landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Seterneset i Molde kommune i Møre og Romsdal.

Landstrømanlegget er allerede bygget og ble ifølge Salmar satt i drift i 2020. Anlegget består av en 22 kV nettstasjon ved Reitabukta på øya Sekken. Fra nettstasjonen på land er det lagt en om lag 30 meter lang jordkabel ned til sjøkanten, og derfra en omtrent 610 meter lang sjøkabel til oppdrettslokaliteten. Det er også etablert en transformator med ytelse 1,6 MVA og omsetning 22/0,4 kV på oppdrettsanlegget. Anlegget er vist i Figur 1 og Figur 2.

Salmar begrunner sin søknad med et mål om å elektrifisere sine prosessere for å redusere CO₂ utslipp.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 1: Oversiktskart over nettstasjon, kabeltrase og oppdrettslokaliteten. Kilde: Salmars konsesjonssøknad.

Landstrømanlegget er koblet til overliggende nett på øya Sekken i nettstasjonen som eies og driftes av områdekonsesjonær Elinett AS. Grensesnittet er ved tilkoblingspunkt på innkommende høyspenningsbryter hos Salmar i nettstasjonen.



Figur 2: Oversiktskart ved landtak på sekken. Kilde: Salmars konsesjonssøknad.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. NVE vurderer virkningene av tiltak for naturmangfoldloven § 8 til 12. Tiltaket må også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og havne- og farvannsloven.

NVE registrerer at Salmar allerede har gjennomført tiltaket. Det er vår vurdering at bygging, eierskap og drift av dette anlegget faller inn under konsesjonsplikten satt av energiloven. Energiloven § 3-1 sier:

«Anlegg for produksjon, omforming, overføring og fordeling av elektrisk energi, kan ikke bygges, eies eller drives uten konsesjon».

NVE mener derfor at anlegget er bygget og driftet uten gyldig tillatelse.

I forbindelse med søknad om anleggskonsesjon for landstrømanlegget, har Salmar innhentet uttalelser fra Molde kommune og NTNU Vitenskapsmuseet, og det er inngått eierskilleavtale med Elinett for nettilknytning av anlegget. Det er også gjennomført konsekvensutredning av marint naturmangfold. Uttalelsene og konsekvensutredningen ble sendt til NVE sammen med konsesjonssøknaden.

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring 4. mai 2026. Salmar videresendte høringsbrevet til berørte grunneiere og rettighetshavere den 13. mai 2026. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 25. mai. 2026.

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

- Elinett AS
- Fiskeridirektoratet
- Fiskarlaget Sør
- Kystverket
- Molde kommune
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Statsforvaltaren i Møre og Romsdal
- NTNU Vitenskapsmuseet

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal og **Møre og Romsdal fylkeskommune** har ingen merknader til søknaden.

Elinett AS (15. mai 2026) skriver at de har forsterket nettet for å tilknytte anlegget til Salmar, og anser den tekniske løsningen som den beste for begge parter.

NTNU Vitenskapsmuseet (21. oktober 2025) viser til at de har fått tilgang til videomateriale fra kartlegging med ROV, og at det ikke er påvist kulturminner langs den undersøkte traseen. De har ingen anmerkninger til det gjennomførte tiltaket, men understreker at forholdet til kulturminner under vann skal avklares før slike tiltak kan gjennomføres, jf. kulturminneloven § 9.

Molde kommune (21. oktober 2025) har i e-post utveksling vurdert at sjøkabelen er unntatt søknadsplikt. De presiserer at de kun tar stilling til byggetiltaket etter plan- og bygningslovens bestemmelser.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene og konsekvensutredningen som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og konsekvensutredningen er tilgjengelig via [elnnsyn](#).

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Kunnskapsgrunnlaget i saken består av konsesjonssøknad med tilhørende vedlegg. I tillegg har NVE foretatt søk i relevante databaser som Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets Yggdrasil, Artsdatabankens Artskart og NVE Atlas for å se om det er foreliggende ny informasjon om området.

NVE vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte et konsesjonsvedtak i denne saken.

I det videre vil NVE redegjøre for vår vurdering av anlegget Salmar har søkt konsesjon for. Salmar har vurdert at tiltaket er viktig for å redusere CO₂-utslipp ved anleggene sine, samt redusere støy og støy fra dieselaggregat som tidligere forsynte oppdrettsanlegget med strøm. Tiltaket er finansiert i sin helhet av Salmar, og har derfor ikke hatt innvirkning på nettleien i området. NVE legger dette til grunn for vår vurdering av søknaden, og gjør ingen videre vurdering av behovet for eller kostnaden ved tiltaket.

Områdekonsesjonærs leveringsplikt

I Norge er nettselskaper gitt en tillatelse, en områdekonsesjon, til å bygge og drive elektrisk fordelingsnett med spenning opp til og med 22 kV innenfor et avgrenset område. Nettselskaper med områdekonsesjon har en plikt til å forsyne alle kundene i sitt konsesjonsområde med elektrisk energi. Denne leveringsplikten er nærmere beskrevet i energiloven § 3-3:

«Den som gis områdekonsesjon etter § 3-2, skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for».

Elinett AS har områdekonsesjon der oppdrettsanlegget ligger. Leveringsplikten pålegger Elinett AS å bygge seg frem til kunden. For flytende anlegg har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fastsatt en praksis om at områdekonsesjonær ikke plikter å bygge og drive elektriske anlegg helt frem til flytende installasjoner. Områdekonsesjonær kan velge å ta på seg denne oppgaven, men er ikke pålagt å gjøre det. Områdekonsesjonær er imidlertid pliktig å gi tilknytning i, eller bygge seg frem til et hensiktsmessig sted, i nærheten av sjøen. I dette tilfellet har Elinett AS allerede avklart kapasitet i overliggende nett, og koblet til nettstasjonen som utgjør grensesnittet mot Salmar. NVE vurderer det omsøkte grensesnittet som akseptabelt.

Fiskeriinteresser

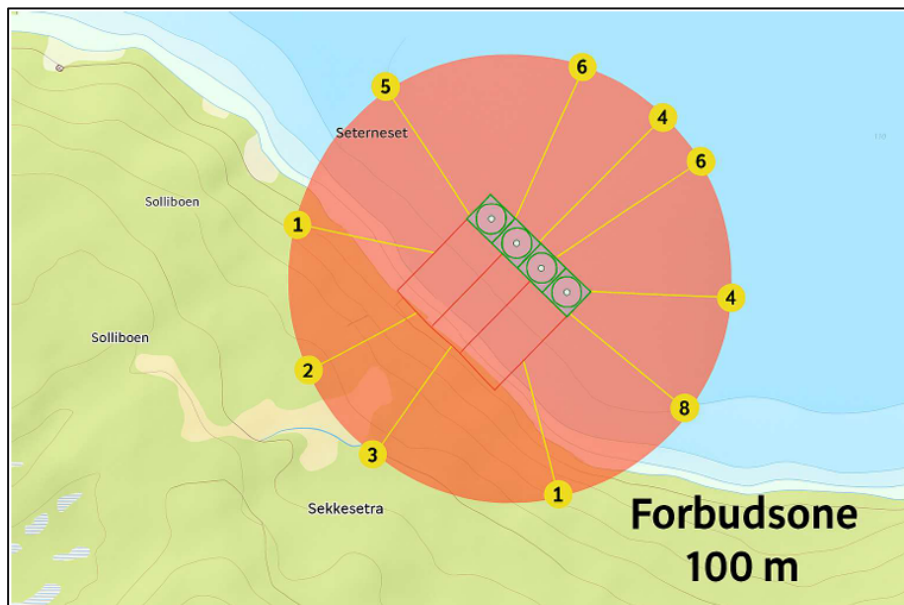
Salmar opplyser i søknaden at det ikke er lov å bruke garn, line, teiner eller andre fiskeredskaper nærmere enn 100 meter fra oppdrettsanlegget. De skriver at avstanden måles fra ytterpunktene til anlegget, inkludert fortøyningslinjer og bøyer, se Figur 3. Salmar skriver at sjøkabelen faller inn



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

under forbudssonen for oppdrettsanlegget i hele sin lengde, og kabelen dermed ikke kommer i konflikt med fiskeriinteresser.



Figur 3: Forbudssone rundt oppdrettsanlegget. Kilde: Salmars konsesjonssøknad.

NVE har gjennomført søk i Fiskeridirektoratets database Yggdrasil. Det er registrert få fiskeriinteresser langs sjøkabelentraseen, men det er registrert noe aktiviteten med garnfiske. NVE legger til grunn at hele sjøkabelen ligger innenfor forbudssonen for fiske, og at tiltaket derfor ikke kommer i konflikt med fiskeriinteresser. Salmar opplyser at det tidligere er satt opp farvannsskilt ved landtak, og trasé for sjøkabelen er innmeldt til kartverket. NVE forutsetter at sjøkabelen følger bunntopografien, og er lagt på en forsvarlig måte, slik at den ikke endrer leie eller flyter opp. NVE forutsetter videre at frie heng er unngått så langt det er praktisk mulig.

Naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal NVE legge prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 til grunn ved vurderingen av om det skal gis konsesjon.

Gytefelt

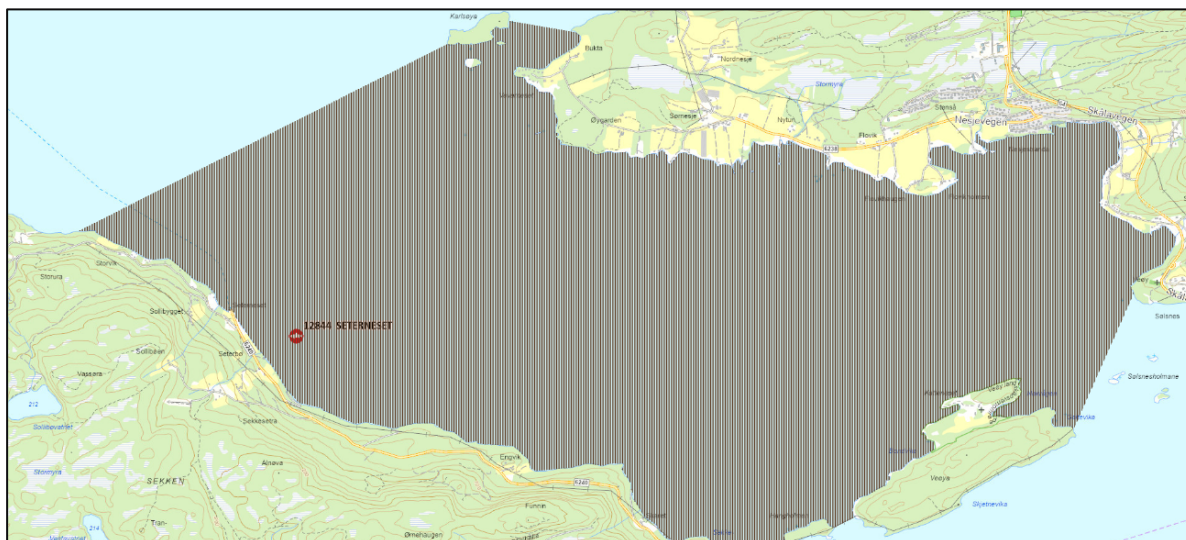
Søknaden omtaler ikke gytefelt, men NVE har gjennomført søk i Fiskeridirektoratets kartportal. I området der sjøkabelen er etablert, er det registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk, se figur 4. Gytefeltet er registrert av Havforskningsinstituttet og vurdert å ha lokal verdi (C).

NVE vurderer at eventuelle negative virkninger for gytefeltet vil være knyttet til anleggsperioden. Dersom det utføres arbeid som kan føre til økt partikkelspredning, bør dette skje utenfor torskens gyteperiode. Salmar opplyser i søknaden at kabelen ikke er tildekket, men er lagt i naturlige renner i sjøbunnen så langt det har latt seg gjøre. NVE kan ikke se av søknaden at det er gjennomført nedspyling av kabelen, og legger derfor til grunn at partikkelspredningen ved legging av kabelen har vært begrenset. På bakgrunn av dette vurderer NVE at tiltaket ikke har hatt vesentlige negative virkninger for gytefeltet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 4: Registrert gytefelt for torsk. Kilde: Fiskeridirektoratets kartportal.

Naturtyper og arter

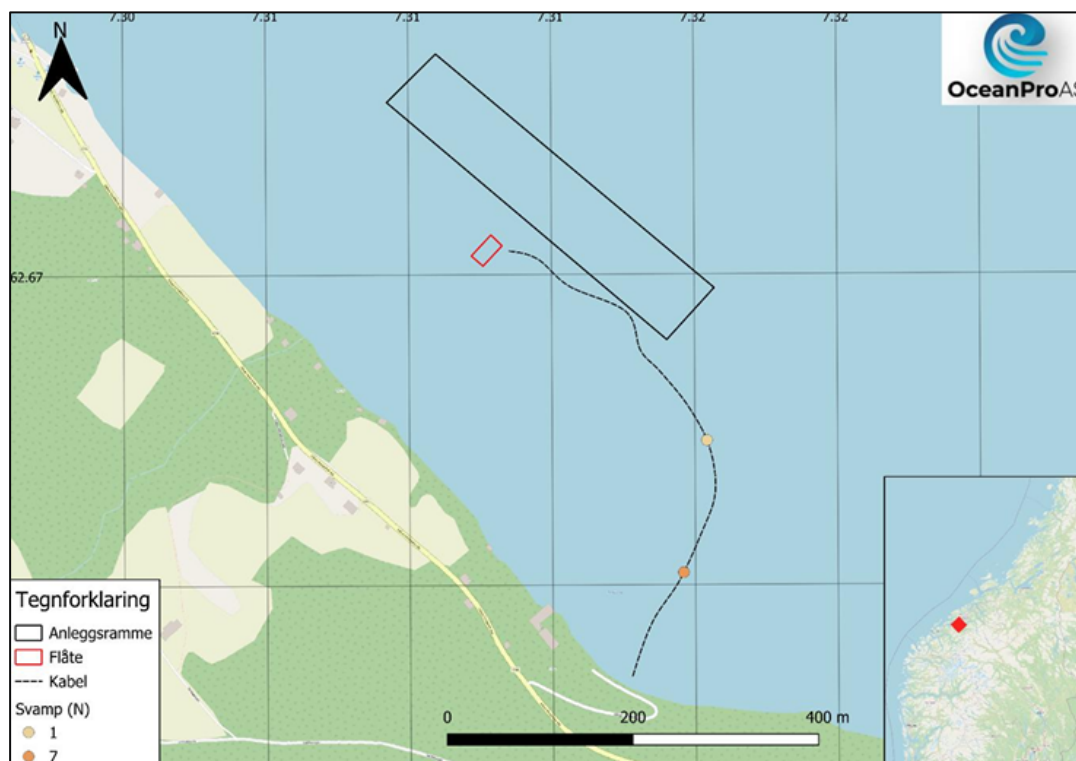
Salmar opplyser i søknaden at det ikke finnes verneområder, særlig verdifulle og sårbare områder eller kartlagte marine naturtyper der kabelen er lagt. Salmar opplyser videre at jordkabelen er lagt i veifylling frem til nettstasjonen, som er etablert ved siden av eksisterende industribygg/bebyggelse, og at anlegget dermed ikke berører uberørt natur.

Det ble gjennomført en ROV-kartlegging av sårbare arter og naturtyper langs kabeltraseen etter at kabelen var lagt. Ifølge konsekvensutredningen ble det gjort spredte observasjoner av totalt åtte solitære svamper, herunder tynn vifteformet svamp og skorpedannende svamp, se Figur 5. Konsekvensutredningen viser til at de registrerte svampene var små, og at forekomstene ikke var av et slikt omfang at det kan beskrives som naturtypen svampskog. Av øvrig fauna ble det registrert spredte forekomster av sjøstjerner, kråkeboller og krepsdyr, samt filigranmark, bentisk og pelagisk fisk som flyndre, lange, torsk og ulkefisk. Konsekvensutredningen viser videre til at det ikke ble observert sårbare naturtyper langs den kartlagte kabeltraseen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 5: Observert forekomst (N = antall observasjoner) av svamp langs kartlagt kabeltrase. Kilde: Konsekvensutredning fra OceanPro.

NVE legger vurderingene i søknaden og konsekvensutredningen til grunn. På et generelt grunnlag vurderer NVE at utlegging av sjøkabler kan medføre skade på enkelte arter og naturtyper, enten som følge av direkte kontakt eller indirekte som følge av slaming ved oppvirvling av sedimenter. Flere svamparter er særlig sårbare, både for direkte berøring og for økt partikkelmengde i vannmassene som kan oppstå ved sedimentoppvirvling. NVE viser til at de observerte svampene var små og forekom i et omfang som ikke tilsvarer naturtypen svampskog. NVE vurderer at tiltaket kan ha hatt virkninger for enkeltforekomster av svamp, men at etableringen av sjøkabelen samlet sett har hatt begrensede virkninger for naturmangfoldet, sett i lys av de registrerte funnene, vurderinger i konsekvensutredning og søknaden, og tiltakets begrensede omfang.

NVE viser til at jordkabelen på land er lagt i allerede opparbeidede arealer, og vurderer at etableringen av jordkabeltraseen har hatt ubetydelige virkninger for naturmangfoldet i området.

Oppsummering og konklusjon

NVE har vurdert søknaden etter naturmangfoldloven §§ 8 til 10. NVE vurderer at tiltakets samlede virkninger for naturmangfoldet i området antas å ha vært begrensede. NVE vurderer at den samlede dokumentasjonen som foreligger, gir et tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere hvilke virkninger tiltaket har hatt for naturmangfoldet, sett i lys av sakens omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 er ivaretatt i denne saken.

Ettersom tiltaket allerede er gjennomført, har NVE ikke mulighet til å foreta alternativvurderinger eller vurdere metode for utlegging av sjøkabel med sikte på å begrense skade, jf.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

naturmangfoldloven §§ 11 og 12. På bakgrunn av det fremlagte kunnskapsgrunnlaget legger NVE til grunn at tiltaket ikke har medført skade på naturmangfoldet.

Kulturminner og kulturmiljø

Salmar opplyser at det ikke er registrert funn av kulturminner i nærheten av kabelanlegget. De viser til at tiltaket ligger innenfor Romsdalsfjorden, som er et kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA). Videre opplyser de at tiltaket ikke kommer i konflikt med KULA-området. NTNU Vitenskapsmuseet, som har vurdert videomateriale fra ROV-kartleggingen, viser til at det ikke er påvist kulturminner langs den undersøkte traseen, og har ingen merknader til tiltaket.

NVE kan ikke se at det er registrert kulturminner i tiltaksområdet, verken på land eller langs traseen i sjø. NVE legger til grunn at tiltaket ikke har hatt virkninger for kulturminner eller kulturmiljø.

Konklusjon

NVE registrer at anlegget er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon, og at det dermed er ulovlig bygget. NVE mener at de største negative virkningene av et landstrømanlegg normalt oppstår i anleggsperioden, men at Salmar i dette tilfellet har lagt frem dokumentasjon som viser at virkningene av anleggsarbeidet har vært begrensede. NVE vurderer videre at tiltaket har svært begrensede virkninger for fiskeriinteresser, naturmangfold, kulturminner og andre allmenne og private interesser i driftsfasen. NVE mener derfor at det er samfunnsmessig rasjonelt å gi Salmar anleggskonsesjon for det omsøkte anlegget.

Når anleggsarbeid igangsettes før det er gitt anleggskonsesjon, kan det binde NVEs vurdering av hvilke løsninger det kan gis konsesjon til. Dette gjelder særlig når anleggsarbeidet har kommet langt, eller som i dette tilfellet, når anlegget allerede er ferdigstilt. Bygging av elektriske anlegg uten konsesjon er et brudd på energiloven § 3-1. NVE vil vurdere å følge opp dette i en egen reaksjonssak.

NVE forutsetter at tiltakshaver har gjennomført forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene.

NVE legger til grunn at sjøkabelen følger bunntopografien og er lagt på en forsvarlig måte, slik at den ikke endrer leie eller flyter opp. Det forutsettes at tiltakshaver har unngått frie heng så langt det er praktisk mulig.

NVE mener at fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn ulempene. NVE gir derfor Salmar AS konsesjon etter energiloven til å eie og drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettsanlegget Seterneset i Molde kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE-ref. 202524182-6.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Salmar så snart som mulig sender dette brevet til grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE ber om at Salmar sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Om byggesaksbehandlingen

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriften følges.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Sofie Moe Knudsen
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

SALMAR FARMING AS

Kopimottakerliste:

STATSFØRVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL
Møre og Romsdal fylkeskommune
NTNU-Vitenskapsmuseet
ELINETT AS
Kystverket
Fiskeridirektoratet
Fiskerlaget Sør
MOLDE KOMMUNE
SALMAR FARMING AS - Frank Jørgensen

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.