

Sameiget Markeset

Vadheim

Vadheim 14 mars 2024

NVE

Høyringsuttales saksnummer 202318693

Rehabilitering av Høyanger K5 Betongdammer – Dam Seltuftvatn



På veg til sommarbeite og fjellet. Seltuftelva og Stordalen i sikte.

Samandrag

Sameiget Markeset sin grunn i Statkraft sitt Kraftanlegg 5, (K5), er ca 12 000 dekar. Sameiget har stølsdrift og beitedyr i området, der er gode fjellbeiter og einkvar anleggsaktivitet vil forstyrre vår drift.

1. UNDER FORUTSETNING AV AT DET BLIR INNGÅTT EIN PRIVATRETTSLEG AVTALE MELLOM SAMEIGET MARKESET OG STATKRAFT, HAR SAMEIGET MARKESET SAGT SEG VILLIGE TIL Å VÆRE MED PÅ STATKRAFT SINE PLANER OM Å UTVIKLE KRAFTANLEGGET K5.

Vi erkjenner Statkraft sin rett til å drive vannkraftanlegga på vår eigendom og til å kunne vedlikeholde disse anlegga, ikkje minst sikkerhetsmessig. MEN DER STOPPER OGSÅ EINIGHEITA. Påståtte rettigheter frå Statkraft si side, har vist seg å innhalda store manglar.

Ein ny runde med maktovergrep, som ekspropriasjon av grunn og latterlige lave erstatningssummer basert på tapt fjellbeite areal og ditto lave summer for ulempe, vil bli rettsleg imøtegått, og dette er gjort utvetydig klargjort for Statkraft. Sameiget er i forhandlingar med Statkraft.

2. Statkraft har sjølv sagt, **at det er alternative måtar å utføre dette vedlikehaldet på**, ved bruk av helikopter og ved radiolink til styring av anlegget ved Seltuftvatn. Miljømessig er vel dette det minst alvorlege inngrepet på langsiktig. Det vil bli mykje helikoptertrafikk, men den kan leggest utanfor våre eigendomar og dermed unngå å forstyrre vår drift.
3. Tippmassar (tunell massar) frå dei gamle deponia etter utbygginga i 1963, ligg på Sameiget Markeset sin grunn og er grunneigarane sin eigedom. Dette er den einaste verdien vi nå har av kraftutbygginga og vi ser ikkje at Statkraft treng å rote i disse deponia.
4. Ulempene med vasskraftanlegga går langt utover det Statkraft hevdar, ved omfattande anleggsarbeider så nær inn på våre stolar og beitedyr blir særdeles krevjande.
5. **Ein bom på vegen er eit absolutt krav:** Skulle vegen bli bygd, er heilt nødvendig med allmenn biltrafikk inn gjennom Storedalen, det er til stor ulempe for beitedyr og ein heilt nødvendig miljø forurensing og naturforstyrning. Dermed blir det også fredligare å gå tur i området.

Sjå våre utfyllande kommentarar i rødt skrift under:

«Vassdragskonsesjonen ligger fast.

Tillatelse til å bygge ut dammene ble gitt i NVEs vedtak datert 20.05.1988. Konsesjonen ligger til grunn for denne høringen, og selve konsesjonsspørsmålet er derfor ikke gjenstand for ny høring.»

Tillatelse til å bygge dammene i 1988? Dei blei oppført tidlig på 1960 tallet.

Det lista opp følgande 5 konsesjonar i brevet:

Klg.res av 09.08.63, 11.12.70, 24.06.77, 20.05.88 og 9.11.2001

Av disse er det kun den første av 1963 som grunneigarane har sett.

Vi ber om å få tilsendt dei 4 øvrige og seinare konsesjonane.

«T.O. har NVE også mottatt søknad om samtykke til ekspropriasjon og forhåndstiltredelse for gjennomføring av alle de sju damrehabiliteringsprosjektene nevnt innledningsvis.

Dette vil omfattes i eget høringsbrev til relevante parter.»

T.O. Søknad om ekspropriasjon: Grunneigarane vil advare kraftig mot å innvilge ein ekspropriasjon, den vil bli rettsleg forfølgd. Skulle retten komme til same slutning som grunneigarane framset, vil alle inngrep det her er søkt om bli forlangt tilbakestillt til opphæveleg stand.

Det er ikkje grunnlag for ekspropriasjon, der er alternative løysingar, Statkraft legger opp til å bruke grunneigarane sine massetippar, utan å ha inngått avtale, og før det blir argumentert med myndigheitspålagte, sikkerheitsmessige pålegg: Denne situasjonen har Statkraft sett seg sjølv i og er dammane i så dårleg sikkerheitsmessig stand, får ein la være å fylle magasinane opp til alle avtaler og planer er på plass og vedlikehaldet er utført.

Mottakerliste:

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

HØYANGER KOMMUNE

Mattilsynet

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

Ingen grunneigarar er oppført på mottakerlista, heller ikkje har vi mottatt ei grunneigarliste som er korrekt i frå Statkraft.

Det er vel slik at grunneigarane som vanlig har lite dei skulle ha sagt, men vi meiner alle grunneigarar skal stå på ei mottakarlist frå NVE. Utan det kan ein heller ikkje sjå om alle grunneigarar er varsla.

I dokumentet «Dam rehabilitering 6 dammar....» står denne lista:

Eiendommer som berøres av planene:

Gnr/bnr	Arealbruk
Sameiet gnr. 41 i Høyanger (bnr. 1 og 3)	Damrehabilitering Monsdalsvatn og Seltuftvatn innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap og arealbruksgrensen på konsesjonssøknad kabelanlegg
Sameiet gnr. 105 i Sunnfjord (bnr. 1,2,4 og 5)	Damrehabilitering Seltuftvatn innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap og arealbruksgrensen på konsesjonssøknad kabelanlegg
Sameiet gnr. 39 i Høyanger (bnr. 1, 2 og 3)	Damrehabilitering Fossvatn innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap og arealbruksgrensen på konsesjonssøknad kabelanlegg
Sameiet gnr. 45 i Høyanger (bnr. 1,2 og 3) og sameiet gnr. 56 (bnr. 1 og 2)	Damrehabilitering Kråkosen innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap
Gnr. 59 bnr. 1 i Høyanger	Damrehabilitering Sperredam Grimsosen innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap
Sameiet gnr. 60 bnr. 1 og 2 i Høyanger	Damrehabilitering Vassdalsvatn innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap
Sameiet gnr. 60 i Høyanger (bnr. 1, 2, 3 og 8)	Damrehabilitering Øvre Breidalsvatn innenfor arealbruksgrensen i detaljplan for miljø og landskap

Her går det fram at Sameiet gnr 39, ikkje er nemnt på deler av vei til Seltuftvatn: Øverste del av vegen krysser inn på Vadheimseigendommene, når ein krysser elva, (grensa mellom Vadheim og Markeset eigendommer går lands elva. Dermed ligger også tippmasser ved Seltuftvatn på Vadheims eigendommene, nok ein feil i undersjøen, der Sameiet Markeset blei tillagt erstatning for denne tippen.

Arbeidet med anleggsveien vil pågå i underkant av et år. Bygging av veien skal brukes stein fra et deponi ved utløp til Monsdalsvatn som ligger i østspissen av Fossvatn. Basert på historiske flybilder, deponiet var etablert minste 30 år siden, og deler mulige er fra når dam Monsdalsvatn var bygget i 1960-tallet.

«Basert på historiske flybilder, deponiet var etablert minste 30 år side.. » Massene er frå bygging av vanntunellar i frå 60- tallet, dette er elementær kunnskap som Statkraft har alt bakgrunns materialet til.

«I området rundt Fossvatnet er det SEFRAX-registrerte bygninger relatert til seterbruk. De røde trekanter i Figur 2-7 viser meldepliktig i hht. Kulturminnelova §25 SEFRAX-registreringer. Lonestølen som ligger omtrent 15 meter fra Markesetvegen og skal ikke være direkte påvirket av anleggsarbeid. Området merkes av i terrenget og skal ikke berøres.»

«Lonestølen som ligger omtrent 15 meter fra Markesetvegen og skal ikke være direkte påvirket av anleggsarbeid.»

Dette fri dikting og realiteten er dette: Vegen går tvers igjennom stølsområdet, og dyra ligg dagleg langs vegen, og brukar vegen som sti til og frå beiter innover mot Monsdalen. Det vil ha svært stor påverking av vår drift, med grøftegraving og nedlegging av rør, samt trekking av strømkabler.

Men størst uro gir massetransport, Statkraft vil flytte masser (ca 1000 lastebil lass?) til vegbygging frå tipp ved Fossvatn øst, gjennom «tunet på Lonestølen» og opp i Storedalen.

Det er berre igjen ei smal stripe med beiteområde forbi stølen etter at vatnet blei demt opp og det er dette området beitedyra brukar. (Anleggsområde raud strek)



Dyra ligg rundt stølen, alle plasser.



2.4.7 Oreigningslova

Statkraft er i dialog med grunneiere, og ønsker å inngå minnelige avtaler med partene før arbeidet igangsettes. Hvis det ikke skulle lykkes Statkraft å inngå nødvendige avtaler, søkes det om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse for å sikre framdriften i prosjektet. Det blir sendt en egen søknad fra Statkraft om dette, som omhandler hele prosjektet «K5 betongdammer».

Sjå over,

«Det er registrert en naturtyper etter DN-håndbok 13 som berøres av planlagt tiltak, se Figur 2-9. Det er lokalisert inntil magasinet i nord og sees i sammenheng med SEFRAK-bygg for stølene i samme område. Ved Lonestølen er det en lokalt viktig naturbeitemark av utforming frisk fattigeng og med innslag av finnskjegg-eng/sauesvingel. Det er beskrevet som (Miljødirektoratet, 2011):

«Dette er en dårlig utviklet naturbeitemark med bare noen få arter. Likevel har lokaliteten potensial for et større artsmangfold med flere naturengarter og muligens beitemarksopp om tradisjonell stølsdriften forsetter med lite / ingen gjødsling og arealtilpasset beitetrykk.

...Det finnes noen få spredte forekomster av naturbeitemark i området, men disse er til dels i gjengroing og små. Derfor anses lokaliteten bare i begrenset grad for å være del av et helhetlig landskap.»

«Dette er en dårlig utviklet naturbeitemark med bare noen få arter.»

Dette er ein uriktig og motstridane beskriving av artsmangfoldet, sjå heller naturmangfoldsrapporten.

2.5.2 Fisk

Ifølge Artsdatabanken er det ikke gjort noen registreringer av fisk i Seltuftvatnet. Det er registrert funn av ørret i flere nærliggende vann, slik at man ikke kan utelukke at det finnes ørret også her.

Sjå under

«Det har blitt registrert forekomst av stedbunden ørret i Fossvatn nedenfor Seltuftvatnet og i tilknyttede innsjøer. Det vil tilstrebes å ivareta forhold for fisk i anleggsfasen så langt det er mulig. Ved nedtapping bør det unngås at fisk fanges i avstengte kulper. Ved oppfylling av magasinet, det bør sikre at det er vannføring i Seltuftelva så at bekken tørke ikke ut. Ettersyn anbefales.»

Det er vel når nedtapping av magasinet er gjennomført, det burde sikrast vannføring.

«Anadrom strekning som drenerer fra Fossvatn er nokså kort, og det regnes ikke med vesentlige virkninger for anadrom fisk, gitt tilstrekkelige avbøtende tiltak, se kap. 3.4. Minstevannføringen i Hovlandselva vil opprettholdes gjennom hele anleggsperioden. Tiltaket forventes å ha liten innvirkning på ål.»

Der er ingen krav til minstevassføring i Hovlandselva, det ligger stort sett tørrlagt, uten annet tilsig enn fra terrenget rundt, når det ikke er overløp og i tørre perioder. Slik har det vært siden 1964.

«Innvirkning på ÅL»? (Den finnes muligens i dokumentet denne detaljplanen er kopiert ifrå.)

Da er beskrivinga i Konsekvensutgreiing naturmangfold rapporten, vedlegg 8, meir riktig:

«Storelva - Hovlandselva (ID 080-170-R) er en kalkfattig elv på ca. 4.4 km som renner ut fra den sørvestlige delen av Fossvatnet. Elva er påvirket av oppdemming og regulering av Fossvatnet, som har forårsaket hydrologiske endringer uten minstevannføring. Den økologiske tilstanden til elva er oppført som dårlig.»

Hovlandselva (registrert som Indredalselva i Lakseregisteret) er en lakseførende strekning fra Vadheimsfjorden til Trollefossen, se Figur 2-10. Lakseførende strekning i Indredalselva, nedstrøms for Fossvatnet og Seltuftvatnet (øvre høyre hjørne). Figur 2-10. Det er ikke forventet at fiskevandring pågår i høyere deler av Hovlandselva og Storelva opp mot Fossvatn på grunn av vandringshinder, som større foss ved Striksfossen og Marksetfossen i tillegg til damanlegg ved Fossvatn.

Dette står å lese i bakgrunns materialet til skjønn 1965:

Seltuftvann. H.o.h. 811 m. Areal 369 da. pH målt 15/7-64: 6,5. Den del av vannet som er grunnere enn 10 m. utgjør om lag 60 da.

Ved den planlagte regulering vil Seltuftvann bli hevet 4 m. og senket 20 m., samlet reguleringshøyde 24 m. Ved en så stor regulering må skadene på fisket antas å bli total. Avkastningen i Seltuftvann kan settes til 1,5 kg. pr. ha. og prisen på fisken til kr. 6,- pr. kg.

Storevann - Uldalsvann. Areal 3.097 da.

- 9 -

I følge Sætren har Indre Vadheimselv et samlet nedslagsfelt på 62 km², hvorav om lag 48,6 km² eller 78,4 % vil bli overført ved at det blir bygget dam ved nåværende utløp av Fossvatnet. De resterende 13,4 km² som svarer til 21,6 % av det opprinnelige nedslagsfelt og som er helt uten selvregulerende magasin, må antas å gi et så lite avløp at elven i perioder med liten nedbør ikke lenger er egnet hverken for oppgang av fisk fra sjøen eller for oppvekst av fiskeunger for å holde bestanden ved like. For dette vassdrags vedkommende må en derfor regne med total skade på fisket.

Det foreligger ingen oppgave for oppfisket kvantum av laks og sjöaure i Indre Vadheimselv, men de undersøkelser som ble foretatt med elektrisk fiskeapparat sommeren 1964 med sikte på en vurdering av elvens produksjonsevne, viser at det er sjöauren som dominerer.

Det er betalt erstatning for tapt fiske i underskjønn 1965

2.5.6 Friluftslivsinteresser

Dammen og tiltaksområder ligger innenfor tre kartlagt friluftslivsområder ifølge Miljødirektoratet: (1) Viksdalen sør, (2) Markesetfjella, og (3) Fossvatnet-Monsdalen, se Figur 2-12.

Ifølge Miljødirektoratet er *Viksdalen sør* registrert som et svært viktig friluftslivsområde og stort turområde uten tilrettelegging. Det er et utfartsområde for fiske, fottur, topptur, stølsturer, jakt og ski, og historiske ruter i område. Det har en ganske stor brukerfrekvens med mange opplevelseskvaliteter.

Markesetfjella er registrert som et viktig friluftslivsområde og stort turområde uten tilrettelegging. Det er noe merkede stier, ski- og snøskuterløype på vinteren. Området har en middels brukerfrekvens og middels opplevelseskvaliteter.

«Markesetfjella er registrert som et viktig friluftslivsområde»

Registrert av kven? Nikkersadelen? Som skal ha urørt natur å gå i, dei 2 dagane dei er på tur her i året?

Fossvatnet-Monsdalen er registrert som et svært viktig friluftslivsområde. Det utfartsområde med skiløyper, kulturminner og annet friluftsområde. Det har en ganske stor brukerfrekvens og mange opplevelseskvaliteter.

Der er ingen merkede stier, ski eller skuterløyper, heller ingen kultur minner, bortsett får disse stølane.

Brukarfrekvensen har vore liten, i alle fall inntil motstandarane av vindkraft starta å organisere turar i området for å dokumentere «mykje brukt turområde». Turlag har 1 eller 2 organiserte turar til Snøheia per år, og elles kan de få namna på dei som brukar området jamleg, viss det er av interesse, det er ei handfull personar på godvêrsdagar.

2.6 Forhold til andre interessenter

Vedlegg 6 Grunneier- og interessentliste.

Har ikkje mottatt ei korrekt mottakerliste.

Grunneiere

Seltuftevatnet utgjør et langstrakte vann som i sin helhet ligger på kommunal grunn i Sunnfjord kommune. Adkomstveien og området berørt av planlagt kabelanlegg er privat og ligger i Høyanger kommune, gnr/bnr 52/1. Det er sendt ut informasjon om oppstart planarbeid og Statkraft er avhengig av å inngå avtale med berørte partner.

Langstarkt vatn? Snakkar vi om riktig vatn? Gnr/ brn i Høyanger kommune er heilt feil.



«Arealer og rettigheter til reguleringsanlegget, kraftverk, kraftlinjer, driftshytter mv., er i hovedsak ervervet av Statkrafts rettsforgjengere.»

«Statkrafts rettsforgjengere» hadde ingen rettigheter til «kraftverk» i området, heller ikkje til permanente kraftlinjer, permanente eller midlertidige driftshytter og kva ligg i forkortelsen «mv»?

«Hytteiere og beitedyr

Det er ingen nære boligområder til planlagt tiltaket. Nærmeste boligområdet ligger omtrent 10 km unna fra Seltuftvatn ved Vadheim mot sørvest, 9 km unna i Høyanger mot sørøst, eller 10 km unna i Sande mot nordvest. Lonestølen har nærliggende bygninger til planlagt tiltaket. Den nærmeste bygningen ligger omtrent 15 meter sør fra Markesetvegen. Lonestølen skal være utsatt

til støy under anleggsfase for utbygging av strøm og fiber og anleggsveien. Eieren er i dialog med Statkraft for å inngå en avtale. «

Ikkje berre utsatt for støy, nei der er langt fleire og meir alvorlige konsekvensar, sjå lenger ned i uttalen.

Det beiter sau i hele fjellområdet og det er sommerdrift med kyr og sau ved Lonestølen. Storfe beiter bort til brua over Seltuftelva. Anleggsarbeidet vil i hovedsak kunne påvirke beite nær inngrepsområdene. Det er risiko for støy og vibrasjoner i forbindelse med anleggsaktivitet og sprengning for strømforsyning arbeid. Anleggstrafikk må ta hensyn til dyr langs veien. Støyende arbeider vil bli gjennomført på tidspunkt som medfører minst mulig belastning på berørte parter og dyreliv.

Statkraft vil gjennom møte, brev, internett og skilting holde andre brukere av området orientert om planene og hvordan en må forholde seg til anleggsarbeidene.»

«3.2 Arealbruksplan

Arealbruksplanen viser alle områder med midlertidige og permanente inngrep i forbindelse med rehabiliteringen av Dam Seltuftvatn.

Alle arbeider og inngrep skal holdes til et minimum og foregå innenfor arealbruksgrensen. Ryddegrense for vegetasjon skal ikke følge arealbruksgrensen, men topografi og landskap innenfor denne. Ved anleggsstart skal prinsipper for landskapsarbeider, som veitraséføringer og tilbakeføring gjennomgå på stedet med entreprenør.

Den følgende siden viser Dam Seltuftvatn, anleggsveien mellom Fossvatn og Seltuftvatn, og traséen av strøm og fiber anlegg. A3 format av arealbruksplanene medfølger rapporten som vedlegg. Det henvises til konsesjonssøknaden for strøm og fiber for mer detaljert kartgrunnlag av kabelanlegg, som er begrenset ihht Beredskapsforskriften.

Arealbruksgrensa er satt med en avstand på 10 meter fra inngrepsgrensa for adkomstveien.»

Arealinngrepa skal være så minimale som mogleg, vegen skal ligge godt i terrenget, med så lite skråningar som det laer seg gjere. Alle skråningar, fyllingar og sprengstein skal jordslåast med stadlege massar.

Det er planlagt en parkerings- og snuplass ved dammen og 6 møteplasser langs veien. Møteplassene er plassert med ca. 300-500 meter internavstand, langs veien der de vil medføre minst inngrep i terrenget. Møteplasser skal beholdes gjennom driftsfasen, som et sikkerhetskrav for biltrafikk. Området er friluftslivsområde i aktiv bruk og det er realistisk å forvente trafikk fra både brukere av friluftsområdene i tillegg til ansatte fra Statkraft. **Per dagen, det er ikke vurdert som nødvendig å sette opp en bom.**

Ein bom på vegen er eit absolutt krav: Det er heilt unødvendig med allmenn biltrafikk inn gjennom Storedalen, det er til stor ulempe for beitedyr og ein heilt unødvendig miljø forurensing og naturforstyrning. Dermed blir det også fredligare å gå tur i området.

Ved brua til Seltuftelva, der ny veg skal starte (blå strek)

Det bør forhandlast med Vadheimsgrunneigarane om å utvide parkeringsplass før brua til Seltuftelva. Dette fordi det trengs rikeleg plass til å parkere for turgåarar, og det trengs plass under anlegget. På andre sida av brua er det dyr (f.eks geiter) som kan finne på å stange på bilane. Der er også mindre egna plass til ein slik parkering.

Grøn strek: Statkraft kan alternativt forhandle med Vadheimsgrunneigerane om bygging av veg på deira eigedom, på andre side av elva, viss dei ikkje kommer til einigheit med Markeset.



I staden for å køyre tippmassar i frå Fossvatn, gjennom Lonestølen, bør det etablerast eit massetak, inne i magasinet på Seltuftvatn, der ein bearbeidar dei massane som trengs for å bygge vegen. Dette kan gjerast ved å lage ein heilt midlertidig veg opp til vatnet for å få opp maskiner og utstyr, for deretter å bygge opp vegen ovanfrå og nedover.



«3.3.3 Tiltak for utførelse av rehabilitering

Forberedningstiltak - Ny strømforsyning

Deponiet ved utløp til Monsdalsvatn har en kunstig form med dårlig revegetering og følgelig lite vegetasjon. Det er her ønskelig å få en mer naturlig utforming av terrenget. Overskuddsmasser i flomløpet til Monsdalsvatn skal av samme grunn også brukes i anleggsveien. Gjenbruk av disse massen forventes således å bidra til et bedre landskapsbilde ved dam Monsdalsvatn.»

Vrøvl: Massane ligg heilt fint der dei ligg. Grunneigarane har bruk for dei og eig mesteparten av dei. Korleis kan ein snakke om «betre landskapsbilde» når heile området er prega av varig og uopprettelege natur øydeleggingar:



Svar på høring av detaljplaner for miljø og landskap - rehabilitering av dam Fossvatn og dam Monsdalsvatn - Høyanger kommune

Detaljplan miljø og landskap

I hovedsak er vår innsigelse mangelen på privatrettslig avtale.

2.5.1 Naturtyper

«Dette er en dårlig utviklet naturbeitemark med bare noen få arter. Likevel har lokaliteten potensial

for et større artsmangfold med flere naturengarter og muligens beitemarksopp om tradisjonell stølsdriften forsetter med lite / ingen gjødsling og arealtilpasset beitetrykk.

...Det finnes noen få spredte forekomster av naturbeitemark i området, men disse er til dels i gjengroing og små. Derfor anses lokaliteten bare i begrenset grad for å være del av et helhetlig landskap.»

Samme feil som i detaljplan for Seltuftvatn, det er store områder med naturbeiter, stor artsrikdom og det er ikke prega av gjengroing, da det går beitedyr der heile sesongen og har gjort det i århundrer.

«Lonestølen» er ikke direkte påvirket av planlagt tiltak.»

Dette er feil, sjå kommentarar for Seltuftvatn

2.5.2 Fisk

Samme feil som i plan for Seltuftvatn, heile beskrivinga prega av kopiering fra andre planar.

«Grunneiere

Monsdalsvatn i sin helhet ligger på gnr/bnr 52/1. Adkomstveien ved gården Markeset ligger på gnr/bnr 41/1, 41/3, og kommunal grunn.

Arealer og rettigheter til reguleringsanlegget, kraftverk, anleggsveger, kraftlinjer, driftshytter mv., er i hovedsak ervervet av Statkrafts rettsforgjengere.

Berørt grunneiere, Høyanger kommune er orientert om behovet for midlertidig og varig arealbruk for gjennomføring av tiltaket.

Hytteiere og beitedyr»

Sjå kommentar for forrige plan.

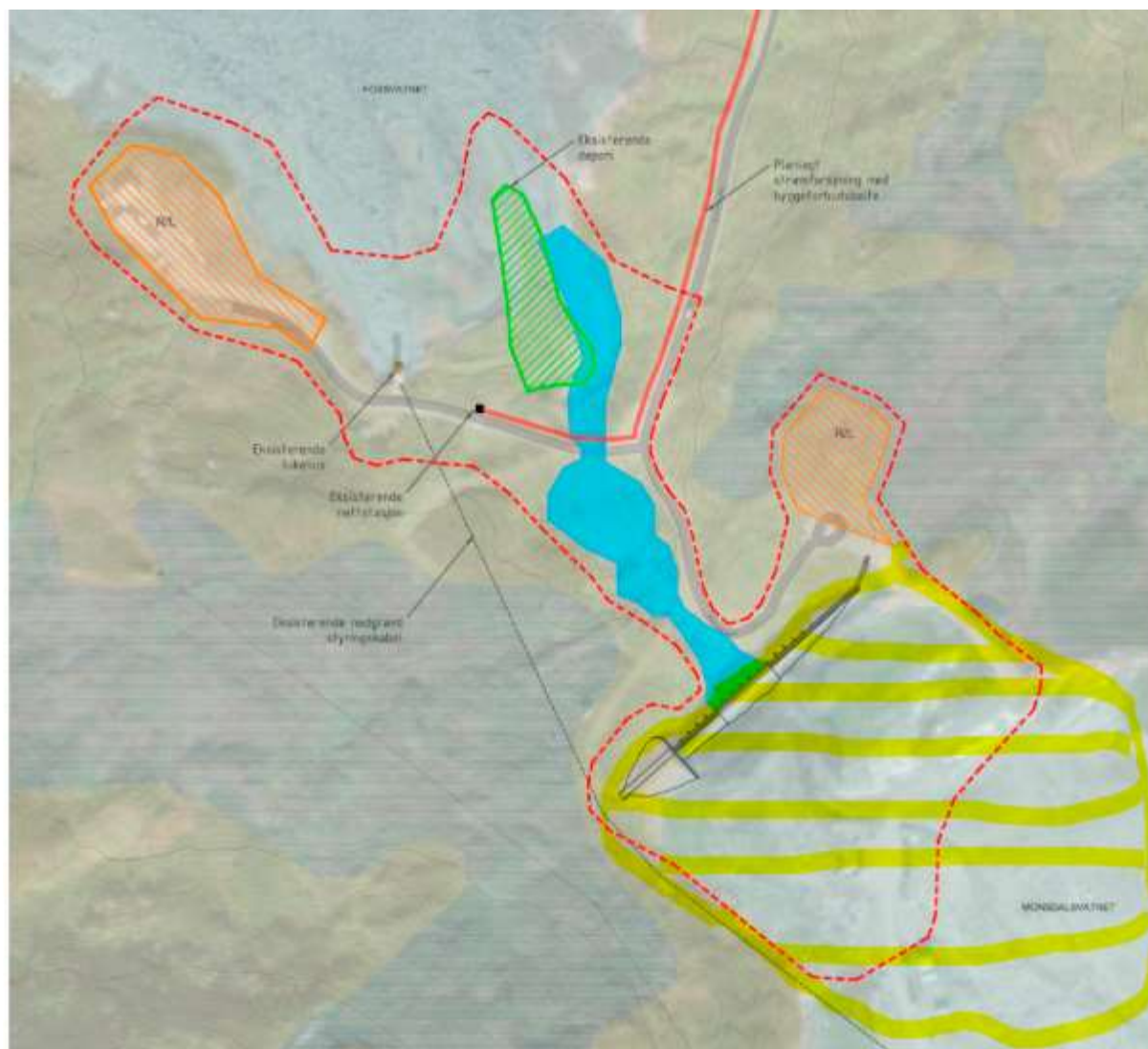
Man skulle tro at når det på går forhandlingar om bruk av midlertidig riggområde og når grunneigarane har dokumentert sin eigendomsrett til tippmasser etter anlegget på 1960 talet, at Statkraft var tilbakehalden med å planlegge tiltak inn på grunneigarar grunn, men slik er det ikkje. Dei køyrer på som før: Eigedomsgrense RØD strek.



Figur 3-8. Rigg og lagringsplass ved Fossvatnet før og etter rehabilitering. Planlagt nettstasjon Stordalen er synlig i bakgrunnen ved Markesetvegen.

Her bestemmer Statkraft kva som skal skje på vår grunn gjennom ekspropriasjon.

Kjem ikkje partane til ein privatrettsleg avtale, så får Statkraft klare seg med det arealet som ligg inne i vannmagasinet på Mondalvatn, sjå gult skravert felt:



Under bygginga av tunell og nytt lukehus i 2020 – 2022 blei dette området, inne i magasinet, brukt til riggområde og det kan brukast igjen.



Riggområde Monsdalvatn 2021, sett ovan ifrå. Legg også merke til tunellmassar i høgre kant av bilete. Disse er i frå drivinga av tunellen i 2021 og dei er ikkje nemnt i detaljplanane: Disse massene er uomtvisteleg Statkraft sin eigedom, men det virkar som dei skal «spare disse» og heller krangle til seg grunneigarane sine tippmasser først.



Vi meiner disse planane er så fulle av feil og manglar at dei kan sendast tilbake til Statkraft for retting og oppdatering.

Utan ein privatrettsleg avtale skal det ikkje gjevast forhåndstiltrede eller eksproprierast noko som helst. Statkraft kan utføre dette på alternative måtar disse oppgraderingane på og dei kan stort sett holde seg vekke frå Sameiget Markeset sinn grunn.

Med helsing

Arne Bekkevoll (Gnr 41 br 1)

Eirik Markeset (Gnr 41 br 3)