

Marit og Bjørne Jortveit
Utsikten 28A
4700 Vennesla

Vennesla 6. november 2010

Til:

NVE

Høringsuttalelse

Utbygging av Skjeggedalsfossen

Agder Energi Produksjon AS og grunneier Knut Olav Tveit har begge søkt om konsesjon for bygge ut Skjeggedalsfossen. Et fall på ca. 120 meter skal utnyttes, ved at det mesteparten av vannet skal gå i fjelltunnel (og noe i overdekt rør).

Som hytteeiere i Skjeggedal protesterer kraftig mot disse planene. Etter vår mening vil en slik utbygging føre til at den vildeste og flotteste fossen i Skjeggedalsåna blir ødelagt. Den bli så og si tørrlagt. I et normalår vil dette bety en minstevannsføring rundt 160 dager i året. I konsesjons-søknaden er det lagt opp til minstevannsføring på 100 liter per sekund om sommeren og 50 liter per sekund om vinteren.

Våre argumenter mot å gi konsesjon:

1. Rekreasjonsverdien forringes

Rekreasjonsverdien for hytteeiere i Skjeggedal er sterkt knyttet til vannstrengen. Mange kjører oppover dalen i sommerhalvåret, til Høgeli-området og til Heddevann. De går på tur, fisker og bader. Skjeggedalsfossen er "indrefiletten" i vassdraget. Påstanden i konsesjonssøknadene er at veldig få som bruker naturområdet der Skjeggedalsfossen renner. Vi som har hytte i dalen vet at noen går på tur langs fossen, enda så vilt det er, mens andre ser den og gleder seg over den mens de befinner seg nede i Skjeggedal eller går på tur på østsiden av dalen.

2. Andre naturinngrep

Agder Energi Produksjon har planer om å bygge en 70 meter bre dammur og heve vannstanden ved tunnellinntaket med 2 m. Det skal også bygges vei inn til tunnelinnslaget. I nærheten av kraftstasjonen ellevannet gå i et nedgravd rør i en lengde på 180 m. I sum gir dette store naturinngrep. I Knut Olav Tveits søknad er det også betydelig naturinngrep. Heving av vannstand ved inntaksmagasin vil påvirke et stort område. Vannet flyttes også bort fra åna i en større strekning enn i Agder Energis utbyggingsalternativ.

3. Redusert fiske

Det er mye aure og bekkeroeye i vassdraget. Lavere vannføring vil virke negativt på disse bestandene. Det er kritikkverdig at det i naturvurderingene i konsesjonssøknaden ikke er gjort undersøkelser av fisket. I miljøutredningen antas det at minstevannsføring kan gi negative konsekvenser for fisk.

4. Konsekvenser for biologisk mangfold og naturkvaliteter

I konsesjonssøknaden fremgår at redusert vannføring kan gi negative konsekvenser for fisk og fossefall. Men konklusjonen er at effekten på biologisk mangfold og naturverdier er liten. Det er merkelig at det å tørrlegge det største enkeltfallet i vassdraget kan ha så liten negativ effekt. Hytteeierne er sterkt uenig i miljøvurderingen som er gjort.

5. Store inngrep også i nabovassdraget

Vi vil minne om at andre deler av Ulldalsvassdraget (som Skjeggedalsåna er en del av) er meget sterkt bygget ut. Det gjelder de nedre deler av vassdraget, og Vatnedalselva.

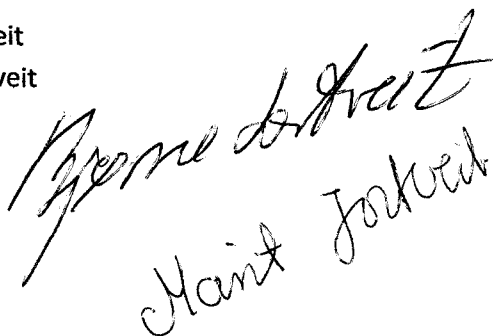
Det er viktig at den øvre delen av Skjeggedalen får ligge urørt for kraftutbygging. Naturen er vill og flott, og fremstår i dag som veldig uberørt.

Konklusjon:

Å legge Skjeggedalsfossen i rør vil etter vår mening gi store negative konsekvenser. Dersom småkraftverk skal kunne forsvares å bygge ut, kreves det at utbyggingen ikke står i sterk motstrid til andre viktige samfunnsinteresser. Det gjør de i dette tilfellet.

Vennlig hilsen

Marit Jortveit
Bjørne Jortveit



Bjørne Jortveit
Marit Jortveit