



NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Vår ref.: 2025/9613-19

Deres ref.:d8e89d04-
00f8-4239-9d5f-
00b6641a3a8c

Dato: 16.01.2026

Høring av tilleggsinformasjon - Alternativ adkomst ved Nytt Nore kraftverk

Viser til brev, datert 21. november 2025, hvor NVE ber om tilbakemelding på alternativ plassering av adkomstportal for Nytt Nore Kraftverk.

Dette brevet er å anse som Buskerud fylkeskommunes høringsinnspill. Innspillet gis administrativt, og vil bli forelagt hovedutvalget for næring og innovasjon (HUNI) ved første anledning. For øvrige innspill i forbindelse med opprusting av Noreverkene vises det tidligere uttalelse, datert 26. september 2025.

Om høringa

I forbindelse med plassering av adkomstportal til forslag om nytt Nore kraftverk, har Statkraft fremma et nytt alternativ (Alt. B) til adkomstløsningen. Dette gjøres ved at det opprinnelige forslaget til adkomstportalen (Alt. A), flyttes fra elvetangen mellom Numedalslågen og Uvdalselvi, til fjellskjæring ved siden av Rødberg kraftverk. Ny adkomstløsning (Alt. B) medfører videre en justert plassering av Rødberg pumpe, som flyttes i fjell med utløp rett bak Rødberg kraftverk.

Statskraft informerer videre om at det er gjort mindre justeringer av det opprinnelige alternativet (Alt. A), basert på tidligere foreslåtte adkomstløsning. Alternativ A erstattes derfor av et nytt, justert forslag som de omtaler som alternativ A.1.

Alternativ A.1 og B er på nåværende tidspunkt likestilte fra Statkraft side. Samtidig opplyser de om at de på et seinere tidspunkt vil komme tilbake til fordeler og ulemper.

Norconsult har gitt en supplerende vurdering av konsekvenser for miljøtema for adkomstalternativene A.1 og B, og sammenlignet disse alternativene med alternativ A. Miljøtemaene som er vurdert er terrestrisk naturmangfold, naturmangfold i vann og vannmiljø, friluftsliv, landskap, og kulturminner og kulturmiljø. Vurderinga kan oppsummeres på følgende måte:

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN
Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen
Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no
Internett: www.bfk.no
Org.nr.: 930580260

Alternativ B: Gjennomgående ubetydelige virkninger og konsekvenser for de vurderte miljøtemaene. Betydelig mindre konsekvenser for det terrestriske naturmangfoldet sammenlignet med alternativ A.1 og A. Dette da alternativ B ikke medfører inngrep på tangen mellom Numedalslågen og Uvdalselvi ved Sporan bru, som er et område med stor verdi for naturmangfold.

Alternativ A.1: Gir noe økt påvirkning for friluftsliv og landskap, med medfører ikke vesentlige endringer i påvirkning eller konsekvens for de berørte fagtemaene sammenlignet med alternativ A.

I sin oppsummering vurderer Norconsult samlet sett alternativ B som et klart bedre alternativ. Dette skyldes i hovedsak at en unngår store negative konsekvenser for terrestrisk naturmangfold ved å ikke plassere adkomstportalen på tangen mellom Numedalslågen og Uvdalselvi. Det opplyses videre om at den samlede konsekvensgraden for nytt Nore kraftverk nedjusteres fra stor negativ konsekvens til noe negativ konsekvens ved å gå for alternativ B.

Fylkeskommunens innspill og vurdering

Etter en samla vurdering, basert på oversendt tilleggsinformasjon og fagområder fylkeskommunen skal ivareta, anbefaler Buskerud fylkeskommune at det går videre med alternativ B. Alternativet er på nåværende tidspunkt vurdert til å gi bedre trafikale løsninger. Videre vil ikke alternativ B utløse krav om dispensasjon fra kulturminneloven, noe det vil være behov for dersom en velger alternativ A.1 Alternativ B er også vurdert til å ha vesentlig lavere konsekvens for terrestrisk naturmangfold, samtidig som virkninger og konsekvenser for øvrige miljøtema vurderes som lav til ubetydelig.

For øvrige merknader knytta til fylkeskommunens fagområder vises det til innspill gitt under.

Samferdsel

Det vises til brev, datert 13. oktober 2025, hvor følgende innspill blei gitt:

«Vi vil ikke ha store innvendinger til noen av de skisserte alternativene, men vi ser for oss at alternativ B er å foretrekke grunnet større avstand til fv.40, noe som er bedre i forhold til generell drift og vedlikehold av veinettet. Vi forutsetter også fremkommeligheten på fylkesvei 40 ikke blir vesentlig forulempet som følge av tunnelen/tunneldriving under og langs fv 40.

Vi vil også minne om at behandling av endelig alternativ vil kreve tillatelse etter Veglova, herunder Veglova § 32, i tillegg til byggegrensebestemmelsene. I denne forbindelse bør tekniske tegninger vedlegges søknaden med inntegnede frisisiktsoner mot fylkesvei 40 (disse manglet i vedlagte skisser). Sikten må kunne påvises blir ivaretatt (bl.a. vil brurekkverk på 120 cm være sikthindrende). Det må også påregnes behov for vegetasjonsfjerning. Stigningen på avkjørselen med fv 40 bør følge håndbok N100.

Vi viser for øvrig til vårt brev til konsesjonssaken, datert 26.09.25.»

Fylkeskommunen har ingen ytterligere merknader utover dette.

Vannmiljø

Både alternativ A.1 og B vurderes til å ha liten påvirkning på vannmiljø. Alternativ B vurderes likevel til å ha minst påvirkning, da en ved dette alternativet unngår inngrep i elva.

Hensyn til automatisk fredete kulturminner

Buskerud fylkeskommune gjennomførte i 2025 en arkeologisk registrering av tiltaksområdene som inngår i arealbruksplanen for to alternativer som omfattes av opprusting av Nore kraftverkene. Ved registreringen ble det gjort funn av flere automatisk fredete kulturminner, som for eksempel innenfor tiltaksområdet for alternativ A.1. Nord for Uvdalselvi er det funnet én fangstgrop som er automatisk fredet, og en tuft fra etterreformatorisk tid (etter år 1537) som ikke er fredet. Avdeling for kulturarv er i dialog med Statkraft vedrørende kulturminnehensyn i saken.

Endringene av tiltaksavgrensningen for hverken alternativ A.1 og alternativ B (*Rødberg kraftverk/Uvdalselvi*) utløser nytt krav om arkeologisk registrering av de utvidete områdene.

Dersom planlagte tiltak innenfor Alternativ A.1 skal realiseres, utløser dette krav om dispensasjon fra kulturminneloven, jf. §8.1. for fangstgropen med Askeladden-ID 337787 da tiltaket er i konflikt med et automatisk fredet kulturminne.

Buskerud fylkeskommune har myndighet til å fatte dispensasjonsvedtak etter kulturminneloven, men vi må gjøre dette på bakgrunn av en faglig tilråding fra Kulturhistorisk museum (Universitetet i Oslo). Dersom dispensasjonssøknaden blir godkjent, vil dette vanligvis skje under forutsetning av at det blir gjennomført en arkeologisk utgraving før tiltaket kan realiseres. I de fleste tilfeller vil utgifter til arkeologisk utgraving måtte dekkes av tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10.

Vennlig hilsen

Hilde Hermundsgård Reine

Fylkesdirektør

Tonje Rundbråten

Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

Kopi til:

NORE OG UVDAL KOMMUNE
ROLLAG KOMMUNE