



WS COMPUTING AS

c/o Advokatfirmaet Føyen AS Postboks 7086, St.

Olavs plass

0130 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Marte Bruu Tanum, 33371164

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven - WS Computing AS – datasenter 1 - Gromstul

Vi viser til søknad om tillatelse til forurensende virksomhet fra datasenter 1 fra WS Computing AS mottatt ved delegering av virksomheten fra Miljødirektoratet 01.03.2024 med tilhørende vedlegg, supplerende opplysninger om blant annet driftstid, støy og spredningsberegninger til luft av 01.10.2024, 02.12.2024 og 04.06.2025, samt øvrig korrespondanse i saken.

Sweco Norge AS har vært rådgivende konsulent for WS Computing AS.

Vår konklusjon

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir WS Computing AS tillatelse til forurensende virksomhet fra datasenter 1 på Gromstul gnbr 11/28 i Skien kommune.

Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11, jf. § 16 og gjelder fra 25.08.2025.

Unntak fra krav til fastsettelse av skorsteinshøyde er gitt med hjemmel i forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Frister

Innen 3 måneder etter oppstart skal WS Computing AS utarbeide støysonekart, jf. punkt 7 og 15.1 i tillatelsen.

Se også den vedlagte tillatelsen.

Kort om bakgrunnen for saken

WS Computing AS skal etablere datalagringssenter på Gromstul i Skien kommune, og søker om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for datasenter 1. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark fikk saken delegert fra Miljødirektoratet 01.03.2024. Området er regulert til industri i reguleringsplan Detaljreguleringsplan for gbnr.11/1 – Datasenter på Gromstul, Project Telemark, vedtatt 31.05.2018.



Søknaden omfatter utslipp til luft fra testkjøring og vedlikehold av 46 dieseldrevne nødstrømsaggregater. Nødstrømsaggregatene er et beredskapstiltak ved strømbrydd, og vil sørge for nedkjøling av datahallene til strømmen er gjenopprettet. Hvert aggregat vil testkjøres 6,5 timer og vedlikeholdes maksimalt 10,4 timer per år. Total driftstid er inntil 489 timer for alle aggregatene i løpet av et år. Samlet sett er nominell tilført termisk effekt for nødstrømsaggregatene over 50 MW, og anlegget må derfor ha en tillatelse etter forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1.

Utslipp til luft fra nødstrømsaggregatene omfatter NO_x, CO og støv (PM 2,5 og PM10). Det er utført beregning av skorsteinshøyde og spredningsberegninger av utslipp til luft ved ulike scenarier; månedlig og årlig testkjøring, vedlikehold og strømbrydd.

Drift av datasenteret medfører støy fra vifteanlegg for nedkjøling av datahallene og fra testkjøring av aggregatene. Det er utført støyberegninger fra vifteanleggene og aggregatene ved ulike scenarier; normaldrift, vedlikehold av kjølere og ved testing og vedlikehold av nødaggregater (kun dagtid). Sweco konkluderer med at støynivåene er innenfor kravene i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442), både ved døgnekvivalentnivå L_{den} 50 dB og ved lydnivå på natt, L_{natt} 45 dB. På grunn av innhold av rentonestøy fra kjølemaskinene, er omsøkt grenseverdi redusert til L_{den} 50 dB. Beregnet støynivå ved nødstrømssituasjon er L_{pAT} 44 dB og L_{den} 50 dB (dersom strømbrydd i et døgn).

Bedriften planlegger å til enhver tid lagre 1 034 m³ diesel på området. Det er ikke utslipp av kjølevann eller prosessavløpsvann. Overflatevann fra området ledes til ledningsnett med oljeutskillere og videre til to fordrøyningsbasseng før utslipp til Bjordamsbekken.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når vi vurderer om vi skal gi tillatelse til forurensende virksomhet, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. Vi vil særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel, sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for vår myndighetsutøvelse. Videre skal vi legge til grunn prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning, som retningslinjer når vi treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster oppnår god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett, blant annet i forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at vi skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).



Nasjonalt prioriterte stoffer

Det er et nasjonalt mål å kontinuerlig redusere utslipp av prioriterte stoffer ([den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)) og at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Forurensningsmyndighet

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet, jf. delegeringsbrev 01.03.2024 og rundskriv T-3/12 punkt 2.4 (endret 14.03.25).

Vi behandler søknad om tillatelse etter forurensningsloven for drift av datasenter 1. Det inkluderer også en vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften. Kommunen er myndighet etter plan- og bygningsloven.

Statsforvalteren er ikke ansvarlig myndighet for det omsøkte tiltaket etter forskrift om konsekvensutredninger og skal derfor ikke behandle saken etter denne forskriften. Vi har ikke tatt stilling til om det omsøkte tiltaket er KU-pliktig som følge av behandling etter annet regelverk.

Miljødirektoratet er myndighet for eventuelle kvotepliktige utslipp fra virksomheten.

Vår begrunnelse

Begrunnelse for vedtaket

Datasenter er anlegg som behandler og transporterer store mengder data for aktører i Norge og utlandet og er viktig infrastruktur i dagens samfunn. Det er en raskt voksende bransje og det er et økende behov for lagring av data.

Drift av datasenteret kan føre til forurensning og ulemper for nærområdet. I hovedsak er støy fra kjøleviftene og utslipp til luft fra testkjøring av nødstrømsaggregatene de største forurensningskildene. Virksomheten skal ha tillatelse etter forurensningsloven som følge av omfanget av anleggets nødstrømsaggregater. Som forurensningsmyndighet har vi også vurdert andre forurensningsmessige sider ved virksomheten og om andre forhold enn utslipp til luft fra nødstrømsaggregater skal reguleres gjennom tillatelse etter forurensningsloven.

Vi har i tillatelsen fastsatt grenser for støy til omgivelsene, krav til driftstid for testkjøring av aggregatene og vilkår for utslipp til luft. Videre har vi stilt vilkår for prøvetaking og håndtering av overvann for å redusere potensiale for forurensning av vannmiljøet. Vi vurderer at de forurensningsmessige ulempene som følger av denne virksomheten er akseptable med de vilkårene som er satt i tillatelsen.

Denne tillatelsen gjelder datasenter 1 og legger ikke noen føringer for tillatelse til forurensende virksomhet fra eventuelle andre datasenterbygninger på området på et senere tidspunkt.

Forholdet til reguleringsplan

Det foreligger en vedtatt reguleringsplan hvor hensikten med planen er å legge til rette for bygging av særlig areal- og kraftkrevende industri, primært datasenter. Området er regulert til industri og vi vurderer at det omsøkte tiltaket er i tråd med gjeldende plan etter plan- og bygningsloven.

Naturmangfold

Prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal inngå i vurderingen av om en tillatelse skal gis og på hvilke vilkår.



I Naturbase er det registrert flere viktige naturtyper i området utenfor tiltaksområdet; Kiseåsen (kalklindeskog, svært stor verdi), Bøelva-Hoppestadelva (viktig bekkeeddrag, middels verdi), Haukelikollen (rik edellauvskog, viktig verdi) og Smørholet (gråorheggeskog, lokalt viktig verdi). Enkelte sopp- og plantearter av nasjonal forvaltningsinteresse er registrert utenfor planområdet; svartonekjuke (nær truet), ospepiggsinn (sårbar), kjøttkjuke (nær truet), barlind (sårbar), lind (nær truet) og grønn busthirse (nær truet).

Det er også registrert funn av ildsandbie (sårbar) i 2022 og hagtornsommerfugl (sterkt truet) i 2009 (publisert 2021) i planområdet. Ildsandbie benytter vertsplanten blåknapp og lever i åpne sandholdige områder og hagtornsommerfugl er knyttet til rogn i åpne områder, som skogkanter (Artsdatabanken). Tilrettelegging for gode leveforhold for rødlistede arter i området ivaretas i forbindelse med planbestemmelsen om grønne flater (punkt 2.3.4 i reguleringsplan). Vi vurderer dermed at vårt vedtak ikke vil forringe dette naturmangfoldet ytterligere.

Vi vurderer at utslipp til luft fra nødaggregatene ikke påvirker naturmangfoldet i nevneverdig grad. Spredningsberegninger for utslipp til luft fra testing av nødstrømsaggregatene viser at utslipp av NO_x er under grenseverdien for beskyttelse av økosystemet og vegetasjonen, jf. § 7-9 i forurensningsforskriften kapittel 7. Utslippsgrenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 27 som vil gjøres gjeldende dersom driften overstiger et visst omfang, vil også redusere risiko for skade på miljøet fra slike utslipp.

Dersom strømbrydd sammenfaller med mest ugunstig værforhold viser luftspredningskartene at konsentrasjonene av NO₂ overskrider grenseverdi for timesmiddel i forurensningsforskriften kapittel 7. For vurdering av påvirkning på økosystem og vegetasjon foreligger det ikke grenseverdi for timesmiddel, men årsmiddel for NO_x. Vi vurderer sannsynligheten for å overskride grenseverdien for årsmiddel for økosystem og vegetasjon som svært liten basert på forventet antall strømbrydd og varighet, og at strømbrydd i tillegg må sammenfalle med de ugunstigste værforhold.

Vi vurderer at støy som følge av dette tiltaket ikke vil ha nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet. Det er i Naturbase registrert enkelte fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse i eller i nærheten av tiltaksområdet; granmeis, gulspurv, tretåspett, musvåk, vepsevåk, rosenfink og kongeleite. Dersom noen leveområder i influensområdet blir mindre egnet som følge av støy, vurderer vi at det finnes alternative leveområder i nærheten. I sum vurderes ikke påvirkningene å gi effekt på bestanden av artene. Det foreligger en enkeltregistrering av kongeørn fra 2013. Statsforvalteren har god oversikt over bestanden av kongeørn i fylket og det er ingen aktive territorier for kongeørn i denne delen av kommunen.

Vi vurderer at med de vilkårene vi har stilt i tillatelsen vil ikke tiltaket ha nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet i Bjordamsbekken og Bøelva. Bøelva er en uregulert og overveiende intakt sideelv til Skiensvassdraget med svært stor verdi for bl.a. laks, sjørørret, ål og elvemusling. Bjordamsbekken er en mindre tilløpsbekk som etter samløpet med Bøelva er anadrom opp til naturlig vandringshinder like oppstrøms Valebøvegen. Ovenfor dette er det bestand av stasjonær rørret, og det er indikasjoner på gjenværende bestander av elvemusling i Bjordamsbekken. Utslipp av overvann fra anlegget kan påvirke Bjordamsbekken og Bøelva. Vi har derfor stilt krav til fordrøyningsbasseng og fastsatt grenseverdi for oljeinnhold.

Etter vår vurdering oppfyller kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8 for å kunne ta beslutning i saken. Vi vurderer at tiltaket ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen nærmere vurdering av §§ 9 til 12.



Vannforskriften

Bjordamsbekken renner gjennom tiltaksområdet og er en del av Bøelva bekkefelt (vannforekomst ID 016-2656-R). Bøelva bekkefelt er registrert i god økologisk tilstand basert på kvalitetselement bunndyr. Kjemisk tilstand er udefinert. Bekkefeltet er blant annet registrert med liten grad av påvirkning av diffus avrenning fra skogbruk, veitransport og sur nedbør. Bjordamsbekken drenerer til Bøelva (vannforekomst ID 016-2651-R). Bøelva er registrert med dårlig økologisk tilstand basert på kvalitetsnorm for laks. Kjemisk tilstand er udefinert. Det er forventet at både bekkefeltet og Bøelva når miljømålene om god økologisk og kjemisk tilstand.

Virksomheten har ikke utslipp av prosessavløpsvann eller kjølevann. Overvann ledes i to separate ledningsnett via oljeutskillere til to fordrøyningsbasseng før utslipp i Bjordamsbekken. For å beskytte vannforekomstene mot forringelse har vi fastsatt utslippsgrenser for oljeinnhold, jf. punkt 3.1.1. I tillegg har vi stilt krav om at virksomheten må sikre tilfredsstillende funksjon av fordrøyningsbasseng jf. punkt 3.1.2 og fastsatt krav om beredskap mot akutt forurensning i punkt 12. Med de vilkårene som er satt i tillatelsen ser ikke Statsforvalteren det som sannsynlig at tiltaket vil forringe vannforekomsten eller påvirke arbeidet for å nå områdets miljømål i vesentlig grad, jf. vannforskriften § 4.

Konklusjon

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har konkludert med at de aktivitetene WS Computing AS gis tillatelse til for datasenter 1 er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Tiltaket er i tråd med gjeldende plan og behandling og transport av data er viktig infrastruktur i dagens samfunn.

Vi har regulert støy strengere enn det som er omsøkt for å redusere ulempe fra støy for naboer og naturmiljø i nærområdet, uten at dette er uforholdsmessig for virksomheten. Utslipp til luft er regulert i forurensningsforskriften kapittel 27, men vi har presisert enkelte punkter i forskriften og stilt tilleggsvilkår om rapportering. Virksomheten har ikke utslipp til vann og vi vurderer at utslipp av overvann ikke vil forringe vannforekomsten eller påvirke naturmangfoldet nevneverdig.

Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten ellers vil medføre, gir vi tillatelse til WS Computing AS på nærmere fastsatte vilkår.

Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Tillatelsens ramme (punkt 1 i tillatelsen)

Tillatelsen gjelder forurensning fra drift av datasenter 1 ved Gromstul. Tillatelsen omfatter også 45 forbrenningsanlegg med nominell tilført termisk effekt 7,35 MW og 1 forbrenningsanlegg med nominell tilført termisk effekt 3 MW, jf. forurensningsforskriften kap. 27 Utslipp til luft fra mellomstore forbrenningsanlegg. I tillegg til krav i forurensningsforskriften kapittel 27 har vi stilt ytterligere vilkår om årlig rapportering. Begrunnelse for dette er gitt i avsnitt *Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten*.

Vi har presisert i rammen at anlegget er omfattet av forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1 punkt 1.1 siden samlet nominell tilført termisk effekt er 334 MW.

Driftstid (punkt 1.1 i tillatelsen)

Testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregatene, samt planlagt vedlikehold av kjøleviftene, skal kun foregå mandag til fredag i tidsrommet kl. 07.00 -16.00. Vi har fastsatt vilkår om dette for å unngå



unødvendig støybelastning for nærmiljøet på ettermiddag, kveld og helg. Utfra supplerende dokumentasjon fra virksomheten datert 01.10.2024 om driftstid ved ulike testkjøringsscenarier, vurderer vi at denne reguleringen av driftstid for testkjøring og vedlikehold kan overholdes. Virksomheten har også bekreftet i sine kommentarer til høringsuttalelser at de vil utføre testkjøring i dette tidsrommet. I supplerende opplysninger av 04.06.2025 beskriver Sweco at planlagt vedlikehold av kjøleviftene skal skje på dagtid kl. 07.00-16.00.

Utslipp til vann (punkt 3 i tillatelsen)

Utslipp fra punktkilder (punkt 3.1.1 i tillatelsen)

Det er satt krav til utslipp fra oljeutskillere for å beskytte Bjordamsbekken og Bøelva mot eventuelle forurensninger i overvannet.

Vi fastsetter en utslippsgrense for utslipp fra oljeutskillere på 5 mg/l olje målt som olje i vann. I søknaden er det oppgitt at oljeutskillerne vil være i klasse I. I henhold til gjeldende standard for oljeutskillere (NS-EN 858-1) vil en oljeutskiller i klasse I ha et utslipp mindre enn 5 mg restolje/l. Vi legger derfor til grunn at en ny oljeutskiller som er tilstrekkelig dimensjonert (iht. NS-EN 858-2) og godt vedlikeholdt kan overholde en utslippsgrenseverdi på 5 mg/l.

Utslippene skal måles og rapporteres i tråd med tillatelsens punkt 10 Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten. Oljeutskillerne skal være utstyrt med varslings- og stengesystemer for å hindre forurensning videre til fordrøyningsbassenget.

Utslipp fra fordrøyningsbassengene (punkt 3.1.2 i tillatelsen)

Vi har stilt krav om at fordrøyningsbassenger og sedimenteringsdammer skal ha tilfredsstillende funksjon. Krav om tilfredsstillende funksjon tillatelsen skal sikre at utslippene fra fordrøyningsbassenger og sedimenteringsdammer ikke får negativ miljøpåvirkning. Virksomhetens beskrivelse av overvannssystemet fremgår av søknaden og er oppsummert under faktagrunnlag *Utslipp til vann*. Vi har lagt virksomhetens beskrivelse av overvannshåndtering til grunn, men virksomheten må påse at systemet er utformet og fungerer tilfredsstillende. Kontroll av funksjon skal inngå i program for utslippskontroll, jf. 10.1 og virksomhetens internkontroll. Tiltak for å forhindre utslipp av forurenset vann ved uforutsette hendelser, store nedbørsmengder o.l. skal inngå i virksomhetens miljørisikoanalyse og beredskapsplan, jf. tillatelsens punkt 12.

Utslipp til luft (punkt 4 i tillatelsen)

Denne tillatelsen gjelder utslipp til luft fra testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregatene, og utslipp fra nødstrømsaggregatene ved et strømbrudd. Vi har vurdert utslipp til luft opp mot forurensningsforskriften kapittel 7 og kapittel 27.

Kravene til lokal luftkvalitet er regulert i forurensningsforskriften kapittel 7. Kommunen er myndighet etter §§ 7-3 og 7-4 og anleggseier har plikter etter § 7-8. Dette omfatter blant annet varslingsplikt og tiltaksplikt. Vi har vurdert om utslippene kan innebære overskridelse av grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7.

Utførte spredningsberegninger viser at grenseverdiene i kapittel 7 ikke overskrides ved testkjøring og vedlikehold av nødaggregatene.

Beregningene viser imidlertid at dersom et strømbrudd sammenfaller med mest ugunstige værforhold kan grenseverdiene for timesmiddel NO₂ overskrides. Basert på opplysninger om antall forventede strømbrudd, legger vi til grunn at strømbrudd er forventet å være sjeldne og kortvarige, og at det i de fleste værforholdene ikke vil være risiko for overskridelse av grenseverdiene. Vi



vurderer at det er liten sannsynlighet for at strømbrudd vil gi overskridelse av grenseverdiene i kapittel 7 og har derfor ikke begrenset drift av nødstrømsaggregatene ved strømbruddssituasjoner.

Utslipp til luft fra punktkilder (punkt 4.1.1 i tillatelsen)

Vi har fastsatt vilkår om at utslippsgrenseverdier i forurensningsforskriften § 27-12 andre ledd overholdes dersom driftstid for det samlede anlegget er mer enn 500 driftstimer i året.

Vilkåret innebærer ikke en skjerpelse utover forskriftens bestemmelser om når utslippsgrenseverdier gjelder, men innebærer en presisering av hvordan driftstiden skal beregnes.

Forurensningsforskriften kapittel 27 omfatter grenseverdier for utslipp til luft fra motorer og gassturbiner. Forskriften har imidlertid unntak fra utslippsgrenseverdier basert på antall driftstimer for forbrenningsanlegg, dvs. antall timer et forbrenningsanlegg er i drift og forårsaker utslipp til luft. Utslippsgrenseverdiene gjelder derfor ikke for utslipp til luft fra motorer og gassturbiner som ikke er i drift mer enn 500 timer i året, jf. § 27-12 tredje ledd.

I denne saken er det et høyt antall nødaggregater som hver vil testkjøres mellom 6,5 og 10,4 timer i året, avhengig av vedlikeholdsbehov. Samlet utgjør dette opptil 489 timer i året.

Der et forbrenningsanlegg består av flere mindre forbrenningsenheter, er vår vurdering at driftstimer skal telles og summeres hver gang anlegget igangsettes, uavhengig av om det er med en enkelt enhet eller hele anlegget. Det samlede anlegget er i drift, hvis minst en enkelt forbrenningsenhet er i drift. De 500 timene skal derfor beregnes som den totale driftstiden for det samlede anlegget, og ikke ett og ett aggregat. Totalt vil testkjøring av aggregatene kunne medføre et ikke ubetydelig utslipp til luft, og vi vurderer at innslagspunktet for utslippsgrenseverdiene må ses opp mot antall timer med utslipp og samlet beregnet driftstid for alle aggregatene. Driftstid ved eventuelle strømbruddssituasjoner skal også inngå i den totale driftstiden.

Krav til utslippspunkter (punkt 4.2 i tillatelsen)

Vi har fastsatt skorsteinshøyder for utslipp fra nødstrømsaggregatene som omsøkt. Skorsteinshøydene er fastsatt til 16,5, 7,8 og 7,8 meter for henholdsvis mekanisk område, elektrisk område og inngang til anlegget.

De fastsatte skorsteinshøydene er basert på spredningsberegninger og innebærer at vi gjør et unntak fra forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd.

Etter forurensningsforskriften § 27-8 andre ledd skal utslippshøyden beregnes slik at bidraget fra forbrenningsanlegget normalt ikke overskrider 50 % av differansen mellom de luftkvalitetskriterier som til enhver tid er anbefalt av helse- og forurensningsmyndighetene og bakgrunnsverdien. Spredningsberegningene viser at konsentrasjonene av NO₂ vil være innenfor akseptkriteriene ved de aktuelle skorsteinshøydene, med unntak av høyeste beregnede timesmiddel høyt i terreng vest for anlegget.

Når akseptkriteriene ikke er overholdt i alle situasjoner, justeres normalt skorsteinshøyden for å sikre tilstrekkelig spredning av utslippene. Vi har derfor vurdert om vi kan akseptere de omsøkte skorsteinshøydene selv om akseptkriteriet er noe overskredet i et område høyt i terreng. Spredningsberegningene viser allikevel at høyeste beregnede timesmiddel for NO₂ er godt under både FHI sine luftkvalitetskriterier og grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7. Forurensningsforskriftens grenseverdi for NO_x for vegetasjon og økosystem er også overholdt, jf. kapittel 7.



Ut fra spredningsberegningene vil de høyeste konsentrasjonene oppstå i ubebodd område høyt i terrenget, flere hundre meter over tiltaksområdet, og Sweco vurderer derfor at høyere skorsteinshøyde ikke vil ha en vesentlig påvirkning på risiko for overskridelse. Vi legger til grunn Sweco sine vurderinger om at 15 % omdanningsfaktor fra NO_x til NO₂ er best tilgjengelige faktor og risikokonservativ mht. forholdene i Skien. I tillegg påpeker Sweco at i virkeligheten vil testkjøringen av aggregatene være begrenset til noen få timer per måned, og sannsynligheten for at dette vil sammenfalle med den timen med de mest ugunstige værforholdene vil være lav, og resultatene må derfor anses å være svært risikokonservative.

Vi vurderer at det er liten sannsynlighet for at overskridelse av akseptkriteriene skal inntreffe og konsekvensen anses å være liten. Konsentrasjonene vil ikke overskride grenseverdiene i forurensningsforskriften kapittel 7 eller FHI sine luftkvalitetskriterier. Alle naboer/resipienter har nivåer som er under akseptkriteriet. De omsøkte skorsteinshøydene vurderes derfor som akseptable, jf. forurensningsforskriften § 27-8 tredje ledd.

Kjemikalier (punkt 6 i tillatelsen)

Krav til kjemikalier følger av forurensningsforskriften § 36A-8 og produktkontrollloven § 3 a.

Hvert nødstrømsaggregat lagrer til enhver tid 22 m³ diesel for drift i tilfelle strømbrudd, og lagring av diesel er dermed også omfattet av kravene i kapittel 18 i forurensningsforskriften om tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall. For øvrige farlige kjemikalier viser vi til *Tilstandsrapport*, hvor det fremgår at kjølemedier ikke lagres på området. Biocidprodukt og rustmiddel som brukes i kjøleanlegget lagres innendørs i kjemikalieskap. Vi presiserer at kapittel 18 i forurensningsforskriften gjelder alle farlige kjemikalier ved virksomheten dersom de er omfattet av virkeområdet.

Av produktkontrollloven § 3 a følger en plikt til å vurdere om det finnes alternative produkter som bidrar til å forebygge helseskader eller miljøforstyrrelser. Det gjelder også diesel som bruk til brensel. Vurderingen skal dokumenteres i virksomhetens system for vurdering av substitusjon av kjemikalier, jf. forurensningsforskriften § 36A-8.

Diesel og andre kjemikalier skal også inngå i virksomhetens miljørisikovurdering og beredskapsplan, jf. tillatelsens punkt 12.

Støy (punkt 7 i tillatelsen)

Vi har fastsatt grenseverdi for støy på dag L_{pAekv07-16} 50 dB, kveld L_{pAekv16-23} 45 dB og natt L_{pAekv23-7} 40 dB.

Ved fastsettelse av støygrensene har vi lagt til grunn at virksomheten vil medføre kontinuerlig støy med innhold av rentoner. Vi har fastsatt grenseverdier for å redusere ulempe fra støy for naboer og naturmiljø i nærområdet. Vi mener at det er behov for grenser som harmonerer med ulike driftstider og tar hensyn til at toleranse for støy er større på dagtid enn kveld og natt. På bakgrunn at støyutredningene vurderer vi at virksomheten kan overholde de fastsatte støygrensene uten uforholdsmessig store kostnader, og vi har også lagt til grunn at det er ved ny etablering av virksomhet det er muligheter for å planlegge og innrette for minst mulig støy til omgivelsene. Virksomheten v/Sweco har søkt om grenseverdi på L_{den} 50 dB og L_{natt} 45 dB med henvisning til T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Retningslinje T-1442 er utformet for bruk i arealplanlegging for å unngå at det bygges i støyende områder og er en retningslinje med anbefaling om minstekrav ved kommunens arealplanlegging. Støy er omfattet av forurensningsloven og grenser for utslipp skal vurderes individuelt i hvert tilfelle avhengig av størrelse, varighet og ulempe for omgivelsene mv. Som forurensningsmyndighet kan vi se hen til anbefalte støygrenser i



støyretningslinjen, men det vil ofte være behov for særskilte vurderinger etter forurensningsloven. Vurderingene gjøres blant annet utfra type virksomhet, type støy (viftestøy, lossing/lasting, knuseverk, transport m.v), virksomhetens plassering og variasjon over tid. Det gjøres også en vurdering av hvilke støyreducerende tiltak som er iverksatt og hvilke tiltak det med rimelighet er mulig å gjennomføre.

I denne saken er det utslipp av støy fra kjølevifter som har døgkontinuerlig drift og innhold av rentonestøy. Rentone er lyd som kun inneholder én frekvens eller er dominert av et smalt frekvensbånd. Støy som har en eller flere rentonekomponenter oppleves som mer plagsom. Med innhold av rentoner fra kjøleviftene vurderer vi derfor at det er grunnlag for å gjøre særskilte tiltak for å redusere denne type støy. Virksomheten har, i tillegg til støy fra kjøleviftene, beregnet støy fra testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregatene og vedlikehold av kjølemaskinene. Dette er aktiviteter som er regulert i tillatelsen med driftstid hverdager kl. 7-16.

For å tilpasse støygrensene til virksomhetens aktiviteter og driftstider, og gi forutsigbarhet for naboer, fastsetter vi støygrenser midlet over reell driftstid, og ikke som L_{den} . Beregning av støyen etter ekvivalensverdier midlet over driftstid er en strengere regulering enn L_{den} , ettersom L_{den} er et vektet døgnmiddel som tillater virksomheten noe utjevning av støyen over døgnetts ulike perioder. Støygrensene blir mindre fleksible, men vi mener det er riktig å fastsette tydelige støygrenser til bestemte tider, både tilpasset aktiviteter og driftstid og fordi tålegrensen for støy er høyere på dagtid, og dermed regulere strengere på kveld og natt.

Vi har fastsatt støygrense for dag på 50 dB som vi vurderer er tilstrekkelig streng for å ivareta hensynet til naboer. Dette gir også virksomheten rom for planlagt vedlikehold og testing av nødaggregater og kjølevifter. Siden tålegrensen for støy er lavere på kveld og natt, har vi skjerpet grensen med henholdsvis 5 dB og 10 dB.

Vi påpeker at alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn, jf. tillatelsens punkt 7, og at grenseverdiene er midlet over dag (07-16), kveld (16-23) og natt (23-07). Grenseverdiene gjelder altså ikke som årsmiddel, slik L_{den} gjør.

Strømbrudd er en unntakssituasjon. Støyberegningene viser at høyeste støynivå ved et strømbrudd vil være 44 dB ved mest støyutsatte resipient. Vi legger til grunn at strømbrudd er forventet å skje sjelden og kortvarig og vi har ikke regulert støy ved strømbrudd spesifikt i tillatelsen.

Det fremgår av reguleringsbestemmelsene punkt 2.2.6 Støy at krav til innendørs støyforhold iht. Byggteknisk forskrift skal tilfredsstilles. Innendørs støynivå er ikke innenfor vårt myndighetsområde og vi viser til Skien kommune som myndighet etter plan- og bygningsloven.

Datasenteret grenser til to friluftsområder, ett viktig (B106 Vestmarka øst) og ett svært viktig friluftsområde (A170 Geitebuvarden - Langelandskollen). Vi legger til grunn at hensynet til disse friluftsområdene som stille områder er ivaretatt i kommunens reguleringsplan. I henhold til reguleringsplanen skal det i søknad om tillatelse til tiltak dokumenteres at relevante krav i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging tilfredsstilles. Stille områder er omtalt i retningslinjen.

Energi (punkt 8 i tillatelsen)

Krav til utnyttelse av overskuddsenergi følger av forurensningsforskriften § 36A-10. Kravene innebærer at virksomheten i størst mulig grad skal utnytte overskuddsenergi internt og gjennom tiltak på eget område legge til rette for ekstern utnyttelse av overskuddsenergi. Virksomheten



opplyser at de har avsatt plass til anlegg for å videreføre overskuddsvarme til eksterne mottakere og jobber aktivt med Skien kommune og lokale aktører i regionen for å finne potensielle mottakere for overskuddsvarmen. Vi vurderer at vi ikke har grunnlag for å stille ytterligere vilkår for utnyttelse av overskuddsvarme enn det som er krav i forurensningsforskriften kapittel 36A.

Virksomheten skal gjennom sitt system for energiledelse kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdere tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift, jf. forurensningsforskriften § 36A-9. Naturvernforbundet påpeker at det bør stilles krav til anleggets Power Usage Effectiveness (PUE), men vi vurderer at dette inngår i kravet til virksomhetens system for energiledelse.

Utslippskontroll og rapportering til forurensningsmyndigheten (punkt 10 i tillatelsen)

Krav til utslippsmålinger fra nødstrømsaggregatene følger av forurensningsforskriften § 27-14. Vi vurderer at forbrenningsanlegget består av flere mindre forbrenningsenheter, som samlet sett er over 20 MW og det skal dermed utføres periodiske målinger minst hvert år, jf. vedlegg 3 punkt 1 første ledd bokstav b).

Vi presiserer at dersom driftstiden for det samlede anlegget er omfattet av unntaket i forurensningsforskriften § 27-12 tredje ledd, skal den driftsansvarlige gjennomføre periodiske målinger i tråd med forurensningsforskriften kapittel 27 vedlegg 3 punkt 1 tredje ledd bokstav b).

Videre følger det av forurensningsforskriften kapittel 27 vedlegg 3 punkt 1 femte ledd at de første målingene foretas senest fire måneder etter at forbrenningsanlegget er satt i drift.

Prøvetakingsfrekvens for det enkelte aggregat og måleparametre skal fremkomme av virksomhetens program for utslippskontroll og sikre representative tall for virksomhetens faktiske utslipp i tråd med punkt 10.1 i tillatelsen. Resultater fra målingene og beregning av årlige utslipp skal rapporteres i tråd med punkt 10.2 i tillatelsen. Dersom det ikke er utført målinger iht. forurensningsforskriften kapittel 27, skal virksomheten estimere/beregne årlige utslipp til luft ved rapportering til forurensningsmyndigheten. Utslippsgrenser gitt i kapittel 27 avhenger av driftstid for aggregatene, og virksomheten skal derfor hvert år rapportere samlet driftstid for aggregatene.

Overvåking av grunn og grunnvann (punkt 11 i tillatelsen)

Vi har stilt krav til overvåking av grunn og grunnvann i tråd med forurensningsforskriften § 36-11, jf. punkt 11 i tillatelsen.

Som følge av at virksomheten er omfattet av IED skal den gjennomføre overvåking av farlige stoffer¹ i grunn og grunnvann. I tilstandsrapporten vurderes sannsynligheten for forurensning til grunn og grunnvann fra driften som lav. Det kan imidlertid ikke utelukkes at eventuelle lekkasjer fra dieseltankene kan forurense overvann og renne av til grusdekke rundt betongplatene. Vi legger til grunn at alle tanker har overfyllingsvern.

Miljørisikoanalyse og beredskap mot akutt forurensning (punkt 12 i tillatelsen)

Krav til miljørisikovurdering, risikoreduserende tiltak og beredskap mot akutt forurensning følger av forurensningsforskriften §§ 36A-19 til 36A-21.

Kravet innebærer blant annet at den driftsansvarlige til enhver tid skal ha oversikt over alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Den

¹ Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP-forskriften)



driftsansvarlige skal sørge for kartlegging av potensielle hendelser som kan føre til akutt forurensning av vann, grunn og luft.

I virksomhetens miljørisikoanalyse og beredskap inngår bla. hendelser knyttet til lagring og påfylling av diesel, ekstremvær, flom og klimaendringer. Vi vurderer at krav til risikovurdering av miljø og akutt beredskap er tilstrekkelig regulert i forurensningsforskriften.

Faktagrunnlag

Kort beskrivelse av virksomheten og utslippene

Utslipp til luft

Testkjøring av dieseldrevne nødstrømsaggregater medfører utslipp av NO_x, CO og støv (PM₁₀ og PM_{2,5}) til luft. 100 % last gir NO_x 1352 mg/Nm³, CO 205,5 mg/Nm³ og støv (PM₁₀) 30 mg/Nm³. Det mindre aggregatet ved adkomstområdet har utslipp ved 100 % last NO_x 1314,7 mg/Nm³, CO 430 mg/Nm³ og PM₁₀ 15 mg/Nm³. Last vil variere i testkjøringsprogrammene, men utslippsfaktorer for 100 % last er benyttet til spredningsberegningene, som en risikokonservativ tilnærming. På mekanisk område er det 9 aggregater med skorsteinshøyde 16,5 meter, på elektrisk område er det 36 aggregater med skorsteinshøyde 7,8 meter, samt aggregatet ved adkomstområdet har 7,8 meter skorsteinshøyde. Spredningsberegning til luft er oppgitt i rapport *Skorsteinshøyde- og spredningsberegninger for nødaggregater*.

Støy

Støyutredning med støyberegninger og støykilder er beskrevet i rapport *Lyd og vibrasjoner – Støyutredning* (sist oppdatert 04.06.25).

Området nord for datasenter 1, mekanisk område, er for kjøling og inkluderer 63 kjølemaskiner og 9 dieseldrevne nødstrømsaggregater. Området sør for datasenteret, elektrisk område, inneholder 36 dieseldrevne nødstrømsaggregat. Ved inngangsporten i øst er det et sikkerhetsbygg og et dieseldrevet nødstrømsaggregat.

Dominerende støykilde ved normal drift er kjølemaskinene og det er identifisert rentone i frekvensspekteret fra kjølemaskinene. Det er beregnet støy i ulike scenarier; normal drift, vedlikehold av kjølemaskiner, månedlig og årlig testkjøring og vedlikehold av nødstrømsaggregater, og strømbrudd. Støyberegningene viser worst-case og er beregnet ved mest støyende situasjoner; frikjøling ved 9 °C og mekanisk kjøling ved 35 °C. Omfanget av worst case er beregnet å være henholdsvis 300-350 timer (9 °C) og 1 sekund (35 °C) i løpet av året. Høyeste støynivå ved normal drift er beregnet til 40 dB på dagtid og kveld og 38 dB på natt for mest støyutsatte fasade (beregnet ved 1,5 m). Testkjøring av nødstrømsaggregat og planlagt vedlikehold av kjølere skal kun skje på dagtid kl. 7-16. Høyeste støynivå i dette tidsrommet er beregnet til 41 dB for nødstrømsaggregatene og 41 dB for vedlikehold av kjølere (Ld). Ved nødstrøm vil alle nødstrømsaggregater settes i drift. Beregnet støynivå ved en nødstrømssituasjon er 44 dB beregnet som LpAt ved mest støyutsatte resipient.

Driftstid nødstrømsaggregater

Sweco redegjør for driftstid av nødstrømsaggregatene i søknaden. Nødstrømsaggregatene skal testkjøres ved et månedlig og årlig testprogram. Ved månedlig testkjøring kjøres hvert aggregat 30 minutter, 3 aggregater samtidig på 0 % last. Testing vil utføres 5-10 dager per måned.

Testprogrammet vil legges i vanlig arbeidstid (kl. 7-16) og utenom helger og helligdager. Årlig testing skjer en gang pr år, og innebærer 1 aggregat av gangen 30-100 % last 4 aggregater per dag. Totalt utgjør testkjøring (månedlig og årlig) 135 timer testkjøring i året samlet for alle aggregatene.



Vedlikehold på aggregatene vil maksimalt utgjøre 10,4 timer per aggregat per år, og totalt 489 timer per år. Driftstiden per aggregat vil derfor være mellom 6,5 (testkjøring) og 10,4 timer (vedlikehold). Vedlikehold vil erstatte månedlig testing slik at driftstiden ikke overgår 489 timer per år inkludert vedlikehold.

Ytterligere driftstid vil også tilkomme en liten andel av aggregatene i forbindelse med testing av elektrisk utstyr i det mekaniske området hvert tredje år. Antall timer vil avhenge av vedlikeholdsbehovet på det aktuelle tidspunktet, men virksomheten anslår at det ikke vil overskride 500 driftstimer som et 3-årig rullerende gjennomsnitt per år. Ved et eventuelt strømbrudd starter alle aggregatene.

Utslipp til vann

Sweco redegjør for overvannshåndtering i søknaden. Virksomheten skal ikke ha utslipp av prosessvann eller kjølevann. Det etableres avskjærende grøft på vestsiden av anlegget for å lede overvann utenom og ut i Bjordamsbekken. Overvann fra området ledes i to separate ledningsnett til to fordrøyningsbasseng, et ved datasenter 1 og et ved adkomstområdet. Fordrøyningsbassengene har mengderegulator med maksimal vannmengde 400 l/s for fordrøyningsbasseng ved datasenter 1 og 47 l/s for fordrøyningsbasseng ved adkomstområdet. Overvannssystemet og fordrøyningsbassengene er dimensjonert for 100-årsnedbør med 40 % klimapåslag. I fordrøyningsbassengene skal eventuelt finstoff sedimenteres, og det skal jevnlig fjernes sedimenter fra bunnen av fordrøyningsbassengene. Det er automatiske stengeventiler i fordrøyningsbassengene som er utstyrt med deteksjonsalarm og varsellampe, som utløses ved deteksjon av hydrokarboner og/eller brukt brannslukkevann, for å hindre at forurenset vann ledes til Bjordamsbekken.

I områder med nødstrømsaggregater og lagring og påfyll av diesel etableres oljeutskillere (6 stk). Ifølge tilstandsrapport etableres det oljeutskiller ved påfyllingsted for diesel i elektroområdet, i mekanisk område, på parkeringsplass for ansatte ved datasenteret og ved adkomstområdet, ved lastbank med påfylling av kjemikalier til kjøleanlegg, og ved nødstrømsaggregat ved adkomstområdet. Oljeutskillerne skal tilsvare klasse I for oppsamling av minimum 10 000 liter diesel. Ved eventuelle store søl er oljeutskillerne utstyrt med varslings- og stengesystemer slik at man kan hindre forurensning å renne videre til fordrøyningsbassenget.

Lagring av diesel

Dieseltanker etableres i tilknytning til nødstrømsaggregatene på elektrisk og mekanisk område, samt en dieseltank ved adkomstområdet. Hver dieseltank kan lagre opptil 22 m³ diesel og totalt lagres det 1 304 m³ diesel på området. Tankene er dobbeltveggede med integrert sensor og varslingsystem for lekkasjer. Diesel fylles direkte fra tankbiler til drivstoffdistribusjonssystemet på angitt område. Tankene skal være utstyrt med overflyllingsvern.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Sentral korrespondanse

01.03.24 - Søknad mottatt ved delegering av saken fra Miljødirektoratet

01.05.24 - Henvendelse om omgjøring til melding iht. forurensningsforskriften kapittel 27

08.05.24 - Tilbakemelding på henvendelse om omgjøring av søknad til melding

27.06.24 - Brev fra Statsforvalteren om ytterligere opplysninger til søknaden



01.10.24 - Tilleggsopplysninger til søknaden fra WS Computing v/Sweco
18.-25.10.24 - Etterspør ytterligere opplysninger om støy og spredningsberegninger
02.12.24 - Oppdatert støyutredning og spredningskart fra WS Computing v/Sweco
04.06.25 - Supplerende opplysninger om støy og oppdatert støyutredning

Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Frist for å gi uttalelse var 24.01.2025.

Det har kommet inn 11 høringsuttalelser til søknaden. Vi har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.

Når vi behandler søknader om tillatelse etter forurensningsloven, inkluderer det også en vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften. Flere uttalelser omhandler forhold som bare reguleres gjennom plan- og bygningsloven og av andre myndigheter, og er dermed ikke uttalelser/forhold vi har vurdert i vår behandling av søknaden etter forurensningsloven.

Det er i tillegg kommet inn uttalelser om en rekke andre forhold som blant annet betaling av skatt, hva som blir lagret av data, type vaktsystem, samarbeid med Kina, bekymring rundt eventuelle økte kostnader for innbyggerne. Dette er forhold vi ikke har vurdert videre i vår behandling av søknaden etter forurensningsloven.

Relevante uttalelser og WS Computing v/Sweco sine kommentarer til uttalelsene er oppsummert i vedlegg 1 til dette brevet. Vi viser for øvrig til komplette høringsuttalelser og virksomhetens kommentarer i vår postjournal.

Virksomheten har fått utkast til tillatelse til gjennomsyn for faktasjekk og eventuelle kommentarer.

Klagerett

Sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket **innen 15.09.2025**. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

En eventuell klage skal sendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Hvis vi ikke gir medhold i klagen, vil vi sende den til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Marte Bruu Tanum
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Oppsummering av høringsuttalelser og virksomhetens kommentarer til disse
- 2 Vilkår - WS Computing AS



Kopi til:

Skien kommune	Postboks 158 Sentrum	3701	SKIEN
TELEMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN
GROMSTUL TOMTESELSKAP AS	Postboks 7086 St. Olavs Plass	0130	OSLO
LØVENSKIOLD-FOSSUM	Fossumvegen 51	3721	SKIEN
TOMTESELSKAP AS			
LØVENSKIOLD-FOSSUM	Fossumvegen 51	3721	SKIEN
TOMTESELSKAP AS			
BANE NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR
LEDE AS	Postboks 80	3901	PORSGRUNN
NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND	Stasjonsvegen 17	3800	BØ I
TELEMARK			TELEMARK
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I	Postboks 3089	3707	SKIEN
TELEMARK			
NATURVERNFORBUNDET I TELEMARK	c/o Helge Granlund Kåsafeltet 4	3692	SAULAND
BIRDLIFE NORGE AVDELING TELEMARK	Gamle Siljanveg 28	3719	SKIEN
GRENLAND SPORTSFISKERE	Postboks 144 Lietorvet	3701	SKIEN
PORSGRUNN KOMMUNE MILJØRETTET	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
HELSEVERN			
DIREKTORATET FOR	Postboks 2014	3103	TØNSBERG
SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP			
(DSB)			
NORGES VASSDRAGS- OG	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
ENERGIDIREKTORAT (NVE)			
Gudrun Rød	Stulenvegen 199	3721	Skien
Svein Ivar Rød	Stulenvegen 197	3721	Skien
Torill Stjern	Stulenvegen 197	3721	Skien
Thor Håkon Ytterbø	Stulenvegen 195	3721	Skien
Bjørnar Bringa	Stulenvegen 205	3721	Skien
Bjørn Steinbakken	Stulenvegen 203	3721	Skien
Ida Pu Yuan Andersen	Stulenvegen 55	3721	Skien
Ludvik Fosse Halvorsen	Stulenvegen 55	3721	Skien
Lise Sannerholt	Stulenvegen 61	3721	Skien
Signe Åsne Ambjørndalen	Stulenvegen 65	3721	Skien
Birger Masteholtet	Stulenvegen 65	3721	Skien
Liv Aas	Stulenvegen 67	3721	Skien
Mads Aas	Stulenvegen 67	3721	Skien
STATNETT SF	Postboks 4904 Nydalen	0423	OSLO
Helge Lia	Stulenvegen 85	3721	Skien
Anne Marie Lia	Stulenvegen 85	3721	Skien
Nils Thorbjørn Ytterbø	Stulenvegen 47	3721	Skien
Hans Olav Kise	Stulenvegen 43	3721	Skien
Thor Magne Sundet	Valebøvegen 122	3721	Skien
Kjersti Øverland Johnsen	Valebøvegen 126	3721	Skien
Jon Johnsen	Valebøvegen 126	3721	Skien
Terje Perskaas Gulliksen	Valebøvegen 135	3721	Skien
Bjørn Einar Johnsen	Valebøvegen 160	3721	Skien
Bjørn Espen Kåsastul	Valebøvegen 181	3721	Skien
Naturvernforbundet i Telemark			



WS COMPUTING AS	c/o Advokatfirmaet Føyen AS	0130	OSLO
	Postboks 7086, St. Olavs plass		
SWECO NORGE AS	Postboks 80 Skøyen	0212	OSLO
Advokatfirmaet Føyen AS /Glad			
Sweco Norge AS v/Gromstad	e-post		
Sweco Norge AS v/Hotvedt			
Herman Severin Mathias Løvenskiold	Jernverksvegen 50	3721	Skien
ABB ELECTRIFICATION NORWAY AS	Amtmand Aalls gate 73	3716	SKIEN
Lasse Svensson Hogstad	Stulenvegen 172	3721	Skien
Åstein Haugerød	Stulenvegen 191	3721	Skien
Hanne Wetteland	Stulenvegen 211	3721	Skien
Pelle Andre Thormodsén	Stulenvegen 211	3721	Skien
Rune Halvorsen	Stulenvegen 215	3721	Skien
Tore Andreas Halvorsen	Stulenvegen 219	3721	Skien
Anette Holen-Hobæk	Stulenvegen 221	3721	Skien
Erik Holen Hobæk	Stulenvegen 221	3721	Skien
Stian Aas	Stulenvegen 30	3721	Skien
Ronny Follaug Salomonsen	Stulenvegen 229	3721	Skien
Jostein Jacobsen	Stulenvegen 22	3721	Skien
Tanja Alina Berg	Jostein Jacobsen, Stulenvegen 22	3721	Skien
Inger M Stendalen Myhre	Stulenvegen 20	3721	Skien
Kjell Torstein Myhre	Stulenvegen 20	3721	Skien
Per Nordbø	Stulenvegen 3	3721	Skien
Kjell Arne Kise	Stulenvegen 19	3721	Skien
Kari Merethe Skjelbred	Stulenvegen 13	3721	Skien
Roger Holmberg Pedersen	Stulenvegen 13	3721	Skien
Thor Erik Aasen	Stulenvegen 11	3721	Skien
Kari Kise	Stulenvegen 7	3721	Skien
Mo og omegn vel			
Torstein Bjaaland, Per Paaske			
Gulbrandsen, Ruben Kaasa			
Arbeidsgruppa for Norsk Naturgass i Norge			
Kirsten Marie Reiersen	Stulenvegen 100	3721	Skien
Naturvernforbundet i Grenland			
Per Nykås	Hoppestadvegen 387	3721	Skien
Per Nykås			
Bøgrenda boligområde			
Kari Lunde	Hagerup Knutsons Veg 9	3943	Porsgrunn
Kari Lunde			
Ragnhild og Per Nordbø			
NATURVERNFORBUNDET I GRENLAND	c/o Saskia Wanders Skolebakken 2	3746	SKIEN
Åstein Haugerød			
Øvre Gjerpen lokalutvalg			
Sjur Taule			
Sjur Taule			
Milørettet Helsevern i Grenland	Postboks 128	3901	PORSGRUNN



Vedlegg 1: Oppsummering av høringsuttalelsene og bedriftens kommentarer til disse:

Uttalelser og WS Computing v/ Sweco sine kommentarer

Støy

Støygrenser

Miljørettet helsevern mener Lden ikke er dekkende for å ivareta naboenes behov for uforstyrret søvn da Lden-verdien angir et gjennomsnittlig lydnivå for døgnet (dag-kveld og natt). De mener derfor det utfra en helsemessig vurdering må stilles krav til støy på natt (Lnight). Grunnet viftestøyens karakter (rentone, døgkontinuerlig og innslag av lavfrekvent støy) mener Miljørettet helsevern at det er grunnlag for å skjerpe Lnight -verdien i T-1442 med 5 dB. De viser til veileder til T-1442 og henvisning til «skjerpelse på 5 db på lik linje som for trafostasjoner» og at skjerpelse for rentone på natt er benyttet for mindre transformatorer. De mener den foreslåtte skjerpelsen til Lnight 40 er i tråd med intensjonen i T-1442 og viser til at de har henvendt seg til Miljødirektoratet om dette. De mener at det ikke er noe grunn til at skjerpelsen på 5 dB kun skal gjelde Lden-verdien, slik Sweco hevder. Miljørettet helsevern foreslår derfor en støygrense på Lden 50 og Lnight 40 på bakgrunn av krav i reguleringsplanen og ovennevnte vurdering.

Miljørettet helsevern mener støygrensene bør suppleres med krav til innendørs støynivå i oppholds- og soverom, noe som er i tråd med fastsatte reguleringsbestemmelser. De mener tiltakshaver må sikre at innendørs lydnivå i de nærmeste boliger overholder grenseverdiene i NS 8175, tabell 4, klasse C. Miljørettet helsevern og Bøgrenda boligområde påpeker at antall kjølemaskiner er redusert fra 120 til 63 uten at endringen er forklart i rapporten. Bøgrenda er bekymret for antall kjølemaskiner og at man bygger etappevis og delt, slik at det kommer stadig nye søknader med enda flere kjølemaskiner og nødstrømsanlegg. Miljørettet helsevern påpeker at en halvering i antall kjølemaskiner kun gir 1 db nedgang ved sammenligning av rapportene. Miljørettet helsevern påpeker også at tabell 13 og 14 i støyrapporten ikke er oppdatert med ny foreslått grenseverdi, noe som kan være misvisende.

Naturvernforbundet i Grenland forventer også impulsstøy fra aktivitetene og viser til grenseverdi 45 dB på dagtid og 40 db i nattperioden. De er ikke enig med utredningen om at det bare gjelder for rentone kilder, men at det gjelder uansett for driftssituasjonen. Videre mener Naturvernforbundet at det eksisterer nærliggende stille områder ved industriområdet og at det er viktig at det blir beholdt som stille område for naturen.

Naturvernforbundet viser til at støyutredningen bare er gjennomført for datasenter 1 og det kan forventes at støybildet vil endre seg negativt når flere bygninger er oppført. De mener at støysituasjonen ved normal drift blir overskredet for flere mottakere (beboere) og støysituasjon for vilt og fugl vil kontinuerlig bli mer enn sjenerende. Naturvernforbundet mener at tiltaket må minst overholde anbefalte grenseverdier, også de i tabell 4 og 5, noe de mener beregningene viser at ikke er tilfelle.

Flere av de øvrige høringsuttalelsene viser til Miljørettet helsevern sin uttalelse til støygrenser og mener deres anbefaling skal legges til grunn.

Bjaaland, Kaasa og Gulbrandsen viser til at søknaden er basert på at området er regulert til industri, og at støykravene i T-1442 er lavere for industri enn for annen næring. De mener at det derfor er avgjørende om området er lovlig regulert eller ei.



WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Sweco viser til veileder til T-1442 og til fotnotene for Tabell 2 helkontinuerlig industri at det står at de strengeste grenseverdiene, grenseverdiene for støy med impuls, også gjelder for støy med rentone. Grenseverdiene blir dermed L_{den} 50 dB og L_{night} 45 dB. Det står ikke at grenseverdi på natt skal skjerpes med 5 dB. I kapittel 2.2.2 *Grenseverdier for industri, havner og terminaler* poengteres at grenseverdi for natt er den samme for industri med og uten impulslyd. Videre, i kapittel 2.2.3 i M-2061 utdypes grenseverdiene for datasenter ytterligere og viser at en skjerpet grenseverdi L_{den} 50 dB betyr at lydnivået ved konstant lyd må være under L_{pAT} 43 dB. En 5 dB skjerping av L_{den} til 50 dB betyr at L_{night} blir skjerpet til 43-44 dB. Dersom L_{night} blir ytterligere skjerpet 5 dB til 40 dB vil konsekvensen være at L_{den} blir 46 dB ved konstant lydnivå, altså en skjerping på 9 dB som vi ikke finner grunnlag for noe sted i T-1442 eller M-2061.

Miljørettet helsevern viser til tekst i M-2061 som omhandler mindre transformatorer knyttet til fordelingsnett i boligområder hvor grenseverdier for tekniske installasjoner anbefales. Denne anbefalingen gjelder når slike støykilder etableres i boligområder og i områder som ikke er regulert til industri, eller hvor grenseverdier for støy ikke er tatt inn i reguleringsplanen. Ingen av disse situasjonene er gjeldende i denne saken. Sweco mener en skjerping av grenseverdi L_{night} ikke kan begrunnes i T-1442 eller M-2061.

Sweco viser til at reguleringsbestemmelsene ivaretar hensyn til innendørs støynivå ved at det stilles krav om at det skal dokumenteres at krav til innendørs støyforhold iht. Byggeteknisk forskrift tilfredsstilles. Ved overholdelse av utendørs støykrav er det ikke fare for overskridelser av innendørs støykrav. Dette kunne kommet tydeligere fram i støyrapporten. Støynivåene tilsier per nå at ingen boliger vil ha behov for tiltak.

Antall kjølemaskiner er redusert pga. endrede designkrav uavhengig av støykrav. Ved endringer som kan påvirke støybildet er beregningene oppdatert og på grunn av flere endringer er reduksjonen i støynivået fra rapport 4 til 5 mellom 0-1 dB. Ved eventuelle framtidige utbygginger vil man i en søknad om tillatelse etter forurensningsloven ta hensyn til allerede godkjente datasentre og det omsøkte datasentre for å sikre at den samlede belastningen blir hensyntatt og vurdert. Ved endringer som påvirker støy fra anlegget vil støyberegningene oppdateres. Det er en skrivefeil at tabell 13 og 14 ikke er oppdatert, dette vil rettes opp.

Sweco viser til at grenseverdiene for støy fra datasenteret er L_{den} 55 dB skjerpet til 50 dB pga. rentonekomponent og L_{night} 45 dB. Tabell 4 og 5 gjelder grenseverdier for tekniske installasjoner knyttet til drift av bygningene og ikke selve industriprosessen, dvs. datasenterdriften. Støykildene i gjeldende søknad er knyttet til datasenterdriften og grenseverdiene i tabell 4 og 5 er ikke gjeldende for disse.

Stille områder er ikke definert i plankartet til KPA Skien kommune. Reguleringsplanen for datasenteret gir ikke særlige bestemmelser for støy i naturområdene rundt datasenteret, og ytterligere undersøkelse av støy til andre omgivelser enn boliger er ikke undersøkt. Ved utvidelse av datasenteret revideres støyberegningene og samlet støynivå ved boligene skal ikke overskride grenseverdiene.

Testing av nødstrømsaggregater

Flere innspill påpeker at det er viktig at testkjøring av nødstrømsaggregatene skjer i tidsperioden kl. 7-16 eller 8-16, og ikke kl. 7-19 som beskrevet i støyrapport vedlagt søknaden. Tidsbegrensningen er viktig for å unngå unødvendig støy fra nødaggregatene på ettermiddag og kveld. En nabo stiller



spørsmål ved hvor mange nødstrømsaggregatet som vil bli testet daglig og om det gjelder alle dager hele uken, søndager og helligdager.

WS Computing sine kommentarer

Sweco bekrefter at testingen av nødstrømsaggregater skal skje innenfor normal arbeidstid kl. 07-16. Det vil ikke være testing daglig på anlegget. I snitt er det testing 5-10 dager per måned i normal arbeidstid. Testprogrammet vil legges i vanlig arbeidstid (kl. 7- kl. 16) og utenom helger og helligdager.

Støyberegninger og avbøtende tiltak

Mo og omegn vel etterspør om virksomheten kan pålegges manual for optimalisering av drift av kjølemaskinene mht støy, og om flere maskiner kan kjøres på lavere kapasitet når det er mulig for å redusere støy. Naboer stiller spørsmål ved varighet på støy, om det er rentonestøy og hvordan oppfølging av rentonestøy foregår i praksis. Flere etterspør støyavbøtende tiltak og hvilke tiltak som settes inn ved overskridelser av støy.

En nabo påpeker at støymålere som i dag står i Stulenvegen bør bli stående slik at støyen kan bli overvåket. Videre at virksomheten bør opplyse alle i området om hvordan støybildet er til enhver tid og varsles til de boligene som ikke har støymåler. En annen nabo viser til støyberegningene og regner med at vinddata fra Geiteryggen også har stor innvirkning på spredning av støy. Han mener det er uklart om støysonekartene viser de riktige støysonene. En annen nabo er bekymret for hvordan støynivået løses ved en videre utbygging når de nå er på grensen av tillatt lydnivå. Han viser til at Gromstul trafostasjon ikke er med i støyberegningene.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

For å sikre de rette driftsforhold, styres kjøleviftene av temperaturen inne i og utenfor datasenteret. Dette lar seg beklageligvis ikke kombinere med en manual for optimalt støynivå. Sweco viser til siste støyrapport som konkluderer med at rentoner kan være til stede ved driften og at skjerpet grenseverdi Lden 50 dB skal legges til grunn.

Sweco viser til flere tiltak for å begrense støy fra datasenteret som vibrasjonsdempere, innebygde lyddempere til reservekraftaggregatene og lyddempere på ventilasjonsinntaks – og utløp. Ytterligere avbøtende tiltak vurderes ved overskridelser av grenseverdier. Det vil først vurderes tiltak nær eller på støykildene. Sweco bemerker at alle beregninger er gjort som et verste-tilfelle med maksimal støyutbredelse i området, det vil si at kilder opererer med full kapasitet innenfor de ulike tidsrommene. Hvor mye støy som kommer fra datasenteret til enhver tid, vil variere avhengig av flere ulike faktorer, men skal ikke overskride de nivåer som er beregnet i rapporten (verste tilfelle). Ved skjerpet grenseverdi Lden 50 dB for døgnnivået vil støynivået, dersom konstant og kontinuerlig, være LpAT 43-44 dB ved nærmeste bolig. Det er ikke krav om kontinuerlig støymåling. Dersom det skjer endringer i drift eller anlegg tilsier endrede støyforhold skal støyberegninger oppdateres for å undersøke at støygrenser ved nærmeste naboer overholdes.

Støy og luft har ulike beregningsmetoder. Støyberegningene beregner 3 m/s medvind i alle retninger som en konservativ tilnærming. Støysonekartene beregnes med de forutsetninger for støykilder, driftstid og gjeldende grenseverdier som angitt i støyrapporten. Avbøtende tiltak implementeres dersom beregningene viser overskridelse av grenseverdi ved nærmeste støyfølsomme bebyggelse. Ved utvidelse av datasenteret revideres støyberegningene og samlet støynivå skal ikke overskride grenseverdiene. Støy fra transformatorer inne på området er med i støyberegningene.



Utslipp til luft

Flere innspill fra naboer, vel og lokalutvalg er bekymret for utslipp til luft fra nødstrømsaggregatene og mener det bør stilles krav til måling og rensing av utslippene.

Miljørettet helsevern viser til FHI sine luftkvalitetskriterier og at utslipp til luft bør vurderes opp mot både luftkvalitetskriteriene og grenseverdiene. Videre mener Miljørettet helsevern at selv om sannsynligheten for et vedvarende strømbrydd er lav, vil nærliggende boliger og turområde i verst mulig tilfelle bli eksponert for timesverdier av NO₂ over luftkvalitetskriterier og grenseverdien i forurensningsforskriften kapittel 7. Risiko for negative helsekonsekvenser til befolkningen i nærheten bør vurderes nærmere og Målenettverket for lokal luftkvalitet i Grenland og Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler derfor at det stilles krav til varsling av naboeiendommer og krav til en beredskapsplan ved vedvarende strømbrydd.

Miljørettet helsevern mener det er risiko for underestimering av NO₂-utslipp ved bruk av omdannelsesfaktor NOX til NO₂ på 15 % og ikke 100 %. I studien Sweco henviser til nevnes det at omdannelsesfaktoren vil øke hvis distansen er over 500 meter og Miljørettet helsevern mener derfor det er knyttet en viss usikkerhet til om omdanningsfaktoren som er benyttet er representativ for de lokale forholdene i Skien.

Målenettverket for lokal luftkvalitet i Grenland bemerker at det vil være en lav risiko for overskridelse av årsmiddelverdien for NO₂ og PM₁₀ i henhold til forskriften. Under gitte forhold kan det forekomme overskridelse av grenseverdien for timesmiddel for NO₂. Fare for overskridelser er størst under strømbrydd, noe som virksomheten bør ha en beredskapsplan for. De etterlyser beregninger eller vurderinger av PM_{2,5}-utslipp.

Naturvernforbundet viser til at det ved strømbrydd er stor sannsynlighet for at NO₂-konsentrasjonen blir overskredet, og forventer at det settes begrensninger for hvor lenge dieselaggregatene skal kunne brukes (uavbrydd eller samlet) ved strømbrydd eller andre situasjoner. Det er ikke redegjort hvor lang tid det tar å stoppe driften av anlegget.

Flere innspill påpeker at rapport om spredningsberegninger og luftsonekartene er vanskelig å lese og forstå. Det påpekes av Bøgrenda at luftspredningsmodellene må ta hensyn til særegne topografiske forhold i Bødalen. Flere naboer påpeker at det er benyttet vinddata fra nærmeste værstasjon Geiteryggen som er et annet sted enn der datasenteret ligger og med svært forskjellig forhold, det er derfor uklart om luftsonekartene viser den riktige luftspredningen av forurensningen. Det må settes opp målestasjoner som kontrollerer beregningene.

Arbeidsgruppa for Norsk Naturgass i Norge stiller spørsmål ved innhold av nitrogenmonoksid (NO) og nitrogendioksid (NO₂) i utslippene fra nødaggregatene.

Bøgrenda ber om en regulering som gjør at nødaggregatene ikke kan testes på dager der været kan medføre høye konsentrasjoner av utslipp. Bøgrenda ønsker også et varslingsystem ved konsentrasjoner over en gitt mengde, og ved uventede hendelser som gjør at nødaggregat må benyttes.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Sweco viser til at FHI sine luftkvalitetskriterier er beskrevet i rapporten og resultatene er vurdert opp mot disse. Akseptkriteriet benyttet i vurderingen er mye strengere enn både grenseverdier i forurensningsforskriften kapittel 7 og FHI sine luftkvalitetskriterier.



Sweco legger ved tabell som viser verst mulig tilfelle ved strømbrudd for resipienter. De påpeker at spredningsberegninger basert på kun en time tilknyttet høy usikkerhet og at selv om verste beregnede timen er høyere enn grenseverdien, viser beregningene færre enn 18 timer med overskridelse og altså ingen brudd med forurensningsforskriftens grenseverdier i boligområdet. Sweco påpeker at i de aller fleste værforholdene vil det ikke være risiko for overskridelse av akseptkriteriet ved strømbrudd. Overskridelse inntreffer kun dersom et vedvarende strømbrudd foregår under de verst tenkelige værforholdene. Dersom et vedvarende strømbrudd skulle føre til et varig forhøyet forurensningsnivå krever det både at strømbruddet inntreffer i de minst gunstige værforholdene og at disse værforholdene varer i en svært uvanlig, lang periode. Strømbrudd inntreffer oftest i storm, og høy vindhastighet er meget gunstig for luftforurensning. Den største luftforurensningsrisikoen for boligområdet er nesten vindstille forhold, med svak vind tvers over dalen. Varsling om risiko for høy luftforurensning ved et eventuelt strømbrudd, vil ifølge Sweco medføre høy sannsynlighet for at naboer mottar varslar når det faktisk er lite luftforurensning. Sweco viser til flere eksisterende varslingssystemer (Beredskapsinformasjon for Grenland, kommunenes varslingssystem for dager når Miljødirektoratet varslar om høy luftforurensning på luftkvalitet i Norge, kommunenes beredskapsplan for episoder med høy luftforurensning i Tiltaksutredning for lokal luftkvalitet i Grenland). Sweco anser Grenlands eksisterende beredskapsplan for episoder med høy luftforurensning som den beste måten å ivareta eventuelt behov for varsling.

Sweco viser til at tilgjengelig ozon er begrensende faktor i konvertering av NO_x til NO_2 . Miljødirektoratet anbefaler 100 % konvertering opptil $50 \text{ ug/m}^3 \text{ NO}_2$. Ved høyere konsentrasjoner finnes det ikke nok ozon til å reagere med alt av NO i utslippet og fullstendig oksidering er ikke mulig. Sweco vurderte flere metoder for omdanning, men 15 % er både best egnet dieselaggregater og mest risikokonservativ, og ble valgt som best tilgjengelig alternativ.

Sweco viser til kapittel 4.6 og 4.7 i luftspredningsrapporten som beskriver studien som anbefaler 15 % ved dieselaggregater og usikkerhetene i modellen. De første setningene Miljørettet helsevern har fremhevet i sin uttalelse, mener Sweco ikke er en svakhet spesifikt til denne studien, men understreker at dette er komplekst og det ved beregning av omdanning trenger mange forskjellige inngangsparametre, inkludert målt UV-intensitet. UV-intensitet er ikke målt som standard ved værmålestasjoner i Norge og trolig noe av grunnen til at det ikke er veileder for omdanningsfaktor i Norge. Sweco mener fordelene med britiske studien er at den er spesifikk til utslipp av dieseldrevet nødaggregater og inkluderer en grundig sensitivitetsanalyse, noe Sweco mener er en god måte å håndtere usikkerhetene på.

Mht. avstand fra kilden og mulighet for underestimering ved avstand over 500 m, mener Sweco at det handler om at selve utslippet blir mer fortynnet og bedre blandet med omgivelsesluft og ozon i omgivelsesluft. Ozonkonsentrasjonene lagt til grunn i den britiske studien er vesentlig høyere enn ozonnivåer i området ved Skien. Dette medfører at en konverteringsfaktor på 15 % trolig er en overestimering når det gjelder forholdene i Skiensområdet. Overestimeringen vil være mindre i en avstand over 500 m fra kilden.

Sweco påpeker at risikoen for overskridelse av forurensningsforskriftens grenseverdi for timesmiddel NO_2 ikke bare er størst under strømbrudd, men er kun ved strømbrudd. Strømbrudd må videre inntreffe ved sjeldne og svært ugunstige forhold, og både strømbrudd og ugunstige værforhold må vare lenger enn 18 timer for at det skal være brudd på forurensningsforskriften. Sweco viser til at anlegget er forsynt med dobbel kraftforsyning og kun avbrudd på begge forsyningene vil medføre scenario med alle aggregatene i drift.



For $PM_{2,5}$ skulle beregningsresultatene i rapporten vist til både PM_{10} og $PM_{2,5}$ som var godt under grenseverdier og luftkvalitetskriterier. For utslippsfaktorene fra aggregatene vil selv hvis alt PM_{10} anses å være i størrelsesfraksjon $PM_{2,5}$ så er resultatene godt under samtlige grenseverdier for $PM_{2,5}$.

Sweco viser til at vinddata fra målestasjon legges inn i aktuell programvare, det gjør også kartgrunnlag med terreng. Selv om ikke vinddata er hentet fra planområdet tilpasses vinddata til terrenget i modellen, og spredningsberegningene tar hensyn til både terreng og vinddata. Sweco har lagt til kartskisser med beregninger med og uten terreng som viser at terrenget har stor påvirkning på vinddata og dermed spredningen av luftforurensning.

Det er kartgrunnlaget som er benyttet i modellen som gjør at spredningskartene ikke viser nærliggende boliger og veier. Sweco sier de har prøvd å motvirke dette ved at de nærmeste boligene er merket av som resipienter og beregnede konsentrasjoner listet opp i tabell.

Til merknaden fra Arbeidsgruppa for Norsk Naturgass i Norge gir Sweco en redegjørelse om utslipp av NO_x fra forbrenning og grenseverdier gitt i forurensningsforskriften.

Diesel

Bøgrenda mener mengde lagret diesel bør begrenses til årlig forbruk. Arbeidsgruppa for Norsk Naturgass i Norge viser til dieselmengden og at det berøres av Storulykeforskriften, men kan ikke se at den er nevnt i søknaden. I tillegg tar flere innspill opp faren for sabotasje med så store mengder diesel på området.

Flere innspill mener bruk av diesel i nødaggregatene ikke er i henhold til det grønne skiftet, det bør brukes mer miljøvennlige alternativer som hydrogen, naturgass, biogass, gass utvunnet av avfall eller batterier. Bøgrenda ber om synliggjøring av om batteritilgang eller andre mer miljøvennlige løsninger kunne fjernet eller redusert behovet for nødaggregater.

WS Computing AS v/Sweco sine kommentarer

Krav til høy tilgjengelighet og kontinuerlig drift ligger bak behovet for lagring av dieselmengdene. Sannsynligheten for lengre strømbryt er lav, men datasenteret må likevel være forberedt for et slikt scenario. Det er utarbeidet en risikovurdering med hensyn til risiko knyttet til liv og helse, materialer og ytre miljø, som av sikkerhetsmessige årsaker og for å minimere risiko for sabotasje, er bedt om at unntas offentlighet. Datasenter 1 som er omsøkt her vil ikke innebære overskridelser av terskelverdiene i Storulykeforskriften, og kravene i denne forskriften gjelder derfor ikke. Planlagt oppbevaring og håndtering av diesel er underlagt forskrift om håndtering av farlig stoff og skal følge krav i denne, som blant annet inkluderer risikovurdering og melding til DSB.

Utslipp til vann

Flere innspill er bekymret for lagring av store mengder diesel, og faren for forurensning til Bjordamsbekken og Bøelva ved en eventuell ulykke eller uhellsutslipp. Dette er viktige gyte- og oppvekstområder for laks, som er nær truet og må bevares og beskyttes. Bøgrenda boligområde påpeker at det må settes strenge vilkår for lagringen, transporten og andre forhold som kan begrense risiko for utslipp og omfang av et eventuelt utslipp. Videre at det må gjøres grundig vurdering av overvanns- og flomberegninger og risikovurderinger.



Mo og omegn vel etterspør hvordan virksomheten skal oppdage og forhindre eventuelle utslipp til vann, og mener det er for lite prosedyrer på dette. De etterspør om det er manuell eller automatisk ventil fra basseng til Bjordamsbekken. Videre bør det pålegges vannmåler for olje i Bjordamsbekken, hvor det ved overskridelser automatisk stenges fra basseng til bekk. De etterspør om det er beregnet kapasitet i basseng til å holde ventil stengt i en periode uten overføring til bekk. Naturvernforbundet etterspør hvilke tiltak som blir iverksatt for å lage gode spillsoner for å unngå forurensning av bekken, om miljørisikovurderingen bør ta med forhold utenfor bedriftsområde og ber om vurdering av transport, utskifting og driftssituasjon for kjemikalier brukt som kjølemedium inne. De ønsker mer opplysninger om to kjølemedier nevnt i tilstandsrapporten for å kunne vurdere miljøpåvirkning ved lekkasjer.

Arbeidsgruppa for Norsk Naturgass i Norge visser til EUs industriutslippsdirektiv og spør om risiko for forurensning av grunn- og grunnvann er med i søknaden.

WS Computing AS v/Sweco sine kommentarer

Sweco viser til brev sendt 01.10.24 med opplysninger om at diesellagrings- og distribusjonssystemet på datasenter 1 er prosjektert av fagkyndig personell iht. gjeldende regelverk og standarder. Det er utført risikoanalyser for dieselanlegget, og barrierer mot forurensning av ytre miljø er ivaretatt i prosjektering av tankanlegget og overvannsystemet. Sweco viser og til detaljert overvannsplan 19.01.2024. Overvannssystemet er dimensjonert for 100-årsnedbør med 40 % klimapåslag, dette gjelder også fordrøyningsbassengene. Fordrøyningsvolumet er doblet iht. krav i reguleringsbestemmelsene. Det er automatiske stengeventiler utstyrt med deteksjonsalarm og varsellampe, som utløses ved deteksjon av hydrokarboner og/eller brukt brannvann. Det er gjennomført flom- og vannlinjeberegninger og risikovurderinger. Anlegget skal oppfylle kravene til forurensningsforskriften kapittel 18 når det gjelder diesellagring- og distribusjonssystem, og håndtering av diesel.

For konkrete tiltak for å unngå forurensning av Bjordamsbekken, viser Sweco til tilstandsrapport og supplerende opplysninger datert 01.10.24. Uhell under transport er dekket av forskrift om landtransport av farlig gods og uhell utenfor tiltakshavers eiendom er ikke omhandlet i risikovurderingen. Ang. kjølemedier er ikke stoffer i gassform vurdert nærmere i tilstandsrapport for grunnforurensning, ettersom det ikke er knyttet risiko til spredning til grunn fra dette. Videre stilles det krav til service og vedlikehold for alt teknisk utstyr på anlegget, og risiko for uoppdaget lekkasje over lengre tid er vurdert til lav. Sweco viser til tilstandsrapporten hvor grunnvann er omtalt nærmere, og det er vurdert at risikoen for forurensning til grunn og grunnvann er lav.

Energieffektivitet og overskuddsvarme

Flere etterspør informasjon og planer om effektiv utnyttelse av overskuddsvarme. Naturvernforbundet forventer at det stilles krav til PUE (Power Usage Effectiveness) i tillatelsen.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Overskuddsvarme skal benyttes i tilhørende kontorlokaler til datasenteret, i tillegg har WS Computing AS investert i å klargjøre anlegg på sin eiendom for å koble på fremtidig mottaker. Anlegg for fremtidig utnyttelse av overskuddsvarme er ivaretatt i prosjekteringen. Det eksisterer per i dag ingen ekstern mottaker for overskuddsvarmen, dette avhenger av Skien kommunes fremtidige utbyggingsplaner. WS Computing AS jobber aktivt med Skien kommune og lokale aktører i regionen (inkludert energiselskapene Skagerak og Statkraft), samt med Invest in Norway for å finne potensielle mottakere for overskuddsvarmen.



Gjeldende reguleringsplan

Bjaaland, Gulbrandsen og Kaasa uttaler at det planlagte datasenteret er i strid med industriformålet i gjeldende reguleringsplan, og dermed ikke kan godkjennes. De viser til en pågående rettstvist som gjelder utbygging av datasenter innenfor «forretning, kontor og industri» i Hadsel kommune. Flere høringsinnspill mener reguleringsplanen og utredningene som ligger til grunn for denne, forutsetter at datasenteret skal benytte vann som kjølemetode. De mener den planlagte luftkjølingen derfor er i strid med denne forutsetningen.

Flere høringsinnspill mener det ikke er utarbeidet tilstrekkelig konsekvensutredninger for tiltaket.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Sweco viser til gjeldende reguleringsplan og at området er regulert til «industri». Formålet er presisert nærmere i planbestemmelsene punkt 1.2 og det er ingen tvil om at hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for utvikling av datasenter, noe som også er lagt til grunn for konsekvensutredningene i plansaken. Med henvisning til rettstvisten, mener Sweco at det i motsetning til for Gromstul, er reguleringsplanen i Hadsel ikke spesifisert i planbestemmelsene at det er tillatt med datasenter og utfallet av saken har ikke overføringsverdi til Gromstul. Sweco viser videre til Statsforvalterens avgjørelse i sak om lovlighetskontroll hvor gjeldende planformål er vurdert: *ved tidspunkt hvor reguleringsplanen ble vedtatt var industriformål uansett ansett å være riktig arealformålskategori for datasenter og at det ikke er tvil om at reguleringsplanen ble vedtatt nettopp for å bygge datasenter i området.*

Sweco mener utbyggingsområdet derfor er lovlig regulert til utbygging av datasenter og den planlagte utbyggingen er i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Statsforvalteren skal behandle søknad om tillatelse etter forurensningsloven. Gjeldende reguleringsplan er vedtatt etter plan- og bygningsloven, og saksbehandling av denne er ikke et relevant tema etter forurensningsloven. Sweco viser til Statsforvalteren sin avgjørelse om kommentar av gyldigheten av reguleringsplanen hvor de ikke kan se åpenbare alvorlige feil eller forhold som fremstår betenkelig for gyldigheten.

Om kjølemetode mener Sweco det er en misforståelse og viser til detaljregulering for kjølevannstunnel og at hensikten med planen er å legge til rette for etablering av en kjølevannstunnel fra Nordsjø til Gromstul, men reguleringsplanen stiller ikke krav til bruk av kjølevann, men legger til rette for at det kan være en mulig løsning. Reguleringsbestemmelsene i detaljreguleringsplanen for utbyggingen på Gromstul har ingen krav til hvilken kjølemetode som skal brukes. Utredningene i plansaken forutsetter ikke at kjølemetoden skal være basert på vannkjøling, men viser flere steder til mekanisk ventilasjon, bla. planbeskrivelsen og risiko- og sårbarhetsanalysen.

Sweco viser til planprogrammet til reguleringsplanen og tilhørende konsekvensutredninger som ligger til grunn for vedtatt reguleringsplan. Nødstrømsaggregater er omtalt og vurdert i utredninger i plansaken i planbeskrivelsen, miljøprogram og i risiko- og sårbarhetsanalysen. Sweco viser til at det omsøkte tiltaket er innenfor det samlede omfanget beskrevet i gjennomførte utredninger i plansaken. Videre vises det til Statsforvalteren sin avgjørelse i sak om lovlighetskontroll, hvor det ble vurdert at det ikke er grunnlag for å ta hele eller deler av sakskomplekset opp til statlig lovlighetskontroll.



Videre utbygging

Bjaaland, Gulbrandsen og Kaasa viser til planer om utvidelse av datasenteret i fremtiden, og at dette må tas hensyn til med tanke på støy og fare for forurensning.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Sweco viser til at selv om reguleringsplanen åpner for utbygging av flere datasenter innenfor planområdet, foreligger det per i dag ikke detaljerte planer og prosjektering for dette. Det innebærer at det heller ikke foreligger dokumentasjon i en slik detaljeringsgrad som Statsforvalteren krever i forbindelse med sin saksbehandling. Ved eventuelle framtidige utbygginger vil man i en søknad om tillatelse etter forurensningsloven ta hensyn til allerede godkjente datasenter og det omsøkte datasenteret. På denne måten sikrer man at den samlede belastningen blir hensyntatt og vurdert.

Høringsprosess

Flere innspill peker på at forhåndsvarsel av søknaden om tillatelse etter forurensningsloven burde inkludert hele Stulenveien og øvre del av Hoppestadveien.

WS Computing v/Sweco sine kommentarer

Sweco har redegjort for sine innspill til hvem som bør motta direkte forhåndsvarsling.