

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

nve@nve.no

Postadresse
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norge

Besøksadresse
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

Sentralbord
24 06 70 00

www.statkraft.no
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

Deres ref./dato
202407777

Vår ref.
202500727

Sted/dato
Oslo, 17.06.2026

Installasjon av et tredje aggregat (A3) i Alta kraftverk - Statkrafts kommentar til høringsuttalelser til konsesjonssøknaden

1 Innledning

Statkraft viser til NVEs høring av vår søknad om installasjon av et tredje aggregat (A3) i Alta kraftverk og oversender våre merknader til disse. Det er på NVEs nettside for søknaden¹ registrert 15 høringsuttalelser. Uttalelsene omhandler delvis om samme temaer, og dette brevet har derfor i hovedsak en tematisk redegjørelse.

Statkraft erkjenner at arbeidet med utvidelsen av kraftverket, konsesjonsprosessen og historikken kan ha sosiokulturelle virkninger og bringe frem minner om opplevelser på ny. I høringsuttalelsene tas det opp tema som gjelder både konsesjonsbehandlingen på 70- og 80-tallet, det eksisterende anlegget, søknaden om aggregat 3 (A3) og generelle rammevilkår styrt av myndighetene. Flere av disse spørsmålene ligger slik vi ser det utenfor konsesjonsbehandlingen av A3. Andre spørsmål, som går på f.eks. kommunegrenser og skattesystem, er spørsmål som må vurderes av myndighetene. I dette brevet fokuserer vi på å kommentere på de tema og punkter som gjelder installasjon av A3, og der vi ser behov for å opplyse saken ytterligere.

I konsesjonssøknaden er det presentert data fra måling av vanntemperatur i Virdnejávri nær dammen sommerhalvåret 2024 og trafikkdata på Stillaveien gjennom Stillabommen og Tuttebergbommen. Statkraft har fortsatt måling av temperatur og telling av trafikk etter at konsesjonssøknaden ble sendt inn. Siste tilgjengelige trafikkdata er presentert kort i pkt 3.2 og i sin helhet i vedlegg 1. Et oppsummerende notat fra Sweco om temperaturmålinger i magasinet med data fra 2025 følger som vedlegg 2.

2 Naturmangfold

2.1 Naturmangfold i vann nedstrøms dam Virdnejávri

Alta kommune, Miljødirektoratet, Alta Laksefiskeri Interessentskap (ALI) og Norske Lakseelver kommenterer i sine høringsuttalelser på tiltaket A3 og effekter på Altaelva, et nasjonalt laksevassdrag. Miljødirektoratet uttaler at kunnskapsgrunnet om effektene av utbygging av Alta kraftverk er godt og at

¹ <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=9790&type=V-1>

installasjon av A3 ikke vil komme i konflikt med beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag. Etter Norske Lakseelvers oppfatning kan tiltaket realiseres innenfor beskyttelsesregime for nasjonale laksevassdrag, men bare dersom en liste av vilkår følges opp. Flere av høringsuttalelsene peker på noen usikkerheter knyttet til eventuelle effekter av eventuelt endrede isforhold. Videre skriver Miljødirektoratet at den nye forbislippingsventilen vil kunne kompensere vannføringen i elva ved utfall på en bedre måte enn i dag, og at de således vurderer tiltaket som en forbedring da tiltaket vil gi *«mindre endring i vanddekt areal ved utilsikta stopp i kraftverket, sammenlignet med dagens situasjon»*. Alta kommune anbefaler i sin høringsuttalelse en installasjon av A3 med ny forbislippingsventil uten endringer i gjeldende manøvreringsreglement.

Statkrafts kommentarer:

Statkrafts målsetning er at tiltaket skal føre til både mer energi og økt sikkerhet for vannføring og anadrom fisk i vassdraget. I Altavassdraget har det vært gjennomført omfattende fiskebiologiske undersøkelser sammenhengende siden 1981 og Statkraft deler Miljødirektoratets syn på at kunnskapsgrunnlaget er godt.

Statkraft vil presisere at spørsmålene rundt virkning på temperatur og islegging forutsetter maksimal bruk av forbislippingsventilen noe Statkraft finner usannsynlig i lengre perioder om vinteren. Statkraft søker ikke om endringer i manøvreringsreglementet og legger til grunn at den nye forbislippingsventilen må driftes innenfor bestemmelsene og intensjonene i dagens manøvreringsreglement. Temperaturforholdene i utløpstunellen måles nøyaktig og loggføres, med hensikt å følge opp anlegget både knyttet til bruk, effekter og isforhold.

Statkraft er videre enig med Miljødirektoratet m.fl. i at tiltaket ikke kommer i konflikt med beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag. Statkraft deler Alta kommunes og andre interessenters syn om at det ikke er ønskelig med endringer i gjeldende manøvreringsreglement.

2.2 Idriftsettelse av nye anlegg

Alta Laksefiskeri Interessentskap (ALI) og Norske Lakseelver påpeker spesielt i sine uttalelser viktigheten av at tidspunkt for idriftsettelse og testing fastsettes med utgangspunkt i biologiske hensyn, ikke kun tekniske og økonomiske.

Statkraft deler vurderingene til ALI og Norske Lakseelver, og har allerede tatt høyde for dette i prosjektets fremdriftsplan. Statkraft kan bekrefte at valg av tidspunkt for testing og idriftsettelse av relevante delkomponenter vil gjøres med utgangspunkt i biologiske hensyn og i samråd med ALI og relevante fagmiljø.

2.3 Naturmangfold i vann oppstrøms dam Virdnejávri

Kautokeino kommune peker i sin høringsuttalelse på at det er et stort fokus på fiskeundersøkelser og oppfølging nedstrøms kraftverket, og mer begrenset oppstrøms dam Virdnejávri. Om forholdene oppstrøms dammen uttaler kommunen videre at *«helhetlig forståelse av konsekvensene for fisk og naturgrunnlag er avgjørende for et forsvarlig beslutningsunderlag i saken.»*

For tiltaket A3 viser Statkraft til hydrologisk rapport som følger søknaden som vedlegg 3. Denne viser at det ikke blir nevneverdig endring i disponering av magasinet og dermed ikke nevneverdig påvirkning på vassdraget oppstrøms kraftverket. Som hydrologirapporten viser, medfører tiltaket at det vil ta noen flere dager å fylle Virdnejávri-magasinet i vårflommen. Ellers manøvreres magasinet likt som før iht. gjeldende manøvreringsreglement.

Statkraft viser for øvrig til at vi uavhengig av A3 har satt i gang fiskeundersøkelser oppstrøms dam Virdnejávri for å få mer kunnskap om de fiskebiologiske forholdene i Virdnejávri og Latnetjávri. Statkraft tar sikte på å gjennomføre et standard prøvefiske i magasinet i 2026. Overvåkning av erosjon og andre forhold ved magasinet skjer med jevnlig tidsintervall som en del av Statkrafts vedlikeholdsprogram.

2.4 Naturmangfold på land

Naturvernforbundet i Finnmark mener de botaniske undersøkelsene ble mangelfullt vektlagt ved utbyggingen av kraftverket i 1970- og 80-årene og at betydelige naturverdier er gått tapt på grunn av byggingen av kraftverket. Naturvernforbundet mener elvestrekningen på 1,8 km fra dammen, og der A3-tiltaket vil berøre vannføringen, ikke er godt nok undersøkt i konsekvensutredningen og at det må gjøres flere undersøkelser og kartlegginger. Videre mener Naturvernforbundet at A3 er utløsende for nytt nett fra Skaidi og østover, og som vil medføre konsekvenser for naturmangfoldet (spesielt dverggås).

Statkrafts kommentarer:

Vi fokuserer våre kommentarer her til de undersøkelsene som ble utført i 2024 i forbindelse med konsekvensutredningen for A3. Som presentert i konsesjonssøknaden er det engasjert egen fagutreder på moser, lav og karplanter for å få et godt kunnskapsgrunnlag for botanikk. Til Naturvernforbundets kommentar om at elvegjelet ikke er godt nok undersøkt, henviser vi til det Biofokus skriver i sin rapport om kunnskapsgrunnlaget under pkt 4.5 vedrørende vurdering opp mot naturmangfoldloven:

«Selv om kun en liten del av planområdet er undersøkt er det påvist så store verdier at ytterligere undersøkelser ikke ville endret verdien området har for arts mangfold og arters funksjonsområder. Det virker heller ikke særlig sannsynlig at undersøkelser av nye arealer ville gitt kunnskap som ville ført til endring av påvirkningsvurderingen og deretter konsekvensgraden. Kunnskapsgrunnlaget er derfor vurdert som godt nok til å kunne vurdere områdets naturverdi og konsekvenser av tiltaket.»

Det er Statkrafts forståelse at ytterligere undersøkelser ikke vil endre konsekvensvurderingen, da «Altajuvet» allerede har «svært høy verdi», som er den høyeste kategorien et område kan få. Statkraft ser det derfor ikke som nødvendig med ytterligere undersøkelser i felt.

Slik Statkraft forstår det er ikke A3 utløsende for nytt nett videre østover, og en eventuell investeringsbeslutning i Statkraft vil ikke være avhengig av at den nå konsesjonsgitte 420 kV linja Skaidi - Lebesby bygges. A3 kan bygges og driftes med det nettet som finnes i dag.

3 Reindrift

3.1 Kommentarer til høringsuttalelser for tema reindrift

Høringsinnspillene på tema reindrift dreier seg i hovedsak om å sikre dialog, medvirkning og avbøtende tiltak for reindrift.

Sametinget skriver i sin høringsuttalelse at det anmoder NVE om å pålegge Statkraft å tilstrebe en avtale også med reinbeitedistrikt 41 Beaskádas, og at Statkraft i samråd med distriktet vurderer behovet for eventuelle avbøtende tiltak for distriktet.

Kautokeino kommune skriver i sin høringsuttalelse at det er avgjørende at berørte reinbeitedistrikter involveres tett i prosessen og at deres kunnskap og vurderinger blir tillagt stor vekt. Kautokeino kommune skriver videre at reindriften allerede er under betydelig press fra ulike arealinngrep, og at ytterligere tiltak må vurderes i lys av de samlede belastningene.

Kautokeino flyttsamelag skriver i sin høringsuttalelse at det støtter de ulike distrikters syn på prosjektet.

Videre er det mottatt høringsuttalelse fra **reinbeitedistrikt 41 Beaskádas**, ved advokat Anja Jonassen, datert 27. mars 2026. Høringsuttalelsen løfter bl.a. at distriktet mener det er behov for en ny

konsekvensutredning (med utdypende vedlegg om at konsekvensutredningen ikke oppfyller rettslige krav), at det skal gjennomføres konsultasjoner og at det settes avbøtende tiltak i anleggsfasen. Distriktet mener at dialogen med Statkraft «ikke har vært særlig vellykket». Dette er kommentert kort nedenfor under «Statkrafts kommentarer». De øvrige punktene i høringsuttalelsen er kommentert i et eget brev til NVE og kommenteres derfor ikke videre her. Grunnen til dette er at innspillet inneholder en rekke rettslige anførsler, som egner seg bedre til imøtegåelse i et separat brev.

Det er ikke kommet inn høringsuttalelse fra de siidaene Statkraft har inngått samarbeidsavtale med.

Statkrafts kommentarer:

Statkraft har lagt opp til bred og aktiv medvirkning fra de berørte reinbeitedistriktene og siidaene før konsesjonssøknaden ble sendt inn. Vi har sikret slik medvirkning ved å dekke nødvendige kostnader distriktene har hatt til å medvirke (reiser, møtetid, annen nødvendig tidsbruk) samt dekke utgifter til sakkyndig eller juridisk bistand i nødvendig utstrekning. De mest berørte siidaene har deltatt aktivt i arbeidet med konsekvensutredning, og Statkraft vil fortsette å legge til rette for dialog og aktiv medvirkning i tiden som kommer. For mer om avbøtende tiltak og vurderinger Statkraft har gjort, se konsesjonssøknaden punkt 8.

Nærmere om dialogen med distrikt 41 Beaskádas

Statkraft vurderer etter dialog med distrikt 41 og funn fra konsekvensutredningen for tema reindrift at distriktet i liten grad blir berørt av tiltaket. Distriktets beiteområder ligger på andre siden av elva og juvet enn der det er planlagt aktivitet. Dette innebærer at eventuell anleggsstøy i stor grad blir konsumert av bakgrunnsstøy fra vassdraget under barmarksperioden når distriktet er på Beaskádas. Tiltaket medfører heller ingen fysiske aktiviteter (trafikk, menneskelig aktivitet mm.) innenfor distriktets beiteområder. Statkraft har likevel siden desember 2024 gjort forsøk på å få til dialog med distriktet omkring eventuelle tilpasninger av tiltaket og avbøtende tiltak for barmarksperioden. Statkraft er åpen for å få til konstruktiv og god dialog med distriktet i tiden fremover. Tilpasninger i prosjektet og avbøtende tiltak kan, om distriktet er enig, rammes inn i en avtale.

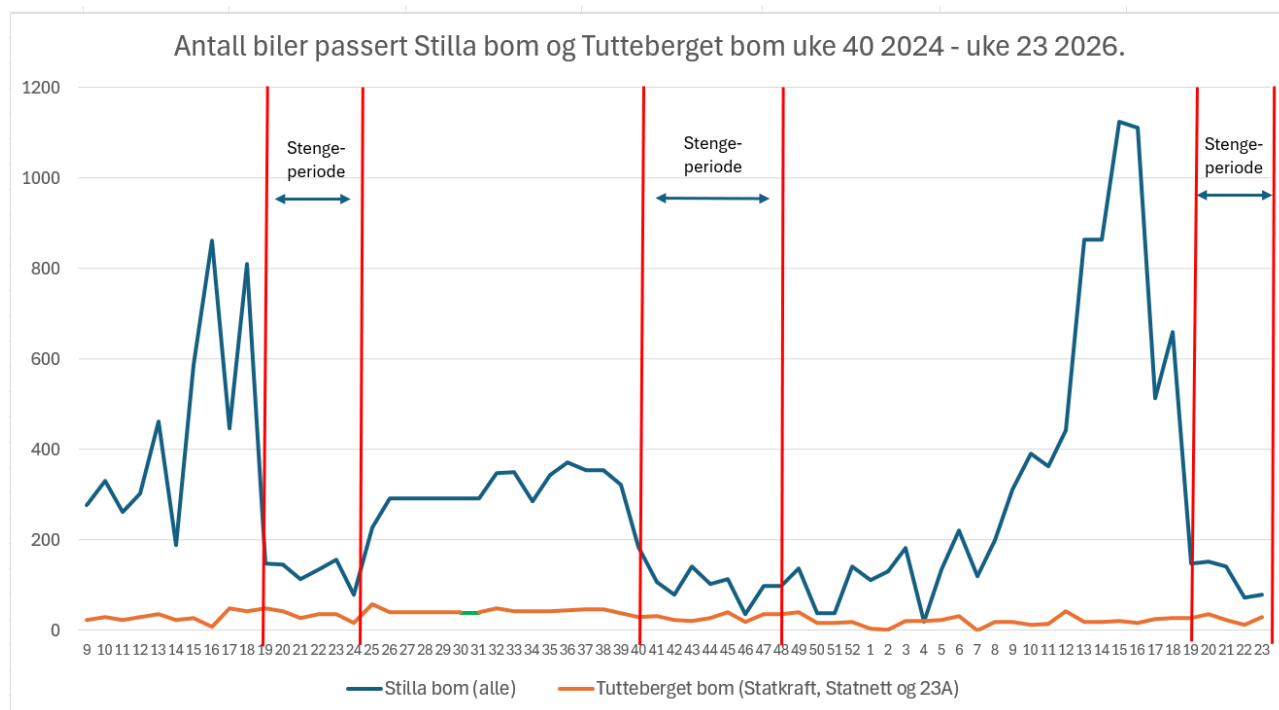
Statkraft viser ellers til konsesjonssøknaden punkt 7.10 og 8 og de avbøtende tiltakene som er foreslått/forutsatt fra Sweco, samt de avtalte avbøtende tiltakene i samarbeidsavtalene med siidaene 23A og 23C. De avbøtende tiltakene som beskrives i konsesjonssøknadens punkt 7.10 og 8 mener Statkraft bidrar til å ta ned negativ konsekvens også for distrikt 41, fordi de fleste tiltakene vil redusere støy/forstyrrelser fra anleggstrafikk, anleggsarbeider og menneskelig aktivitet i anleggsperioden. Det dekkes også merarbeid til siidaene 23A og 23C slik at sammenblandingssfare mot distrikt 41 tas ned. Statkraft vurderer det som unaturlig og derfor lite sannsynlig at rein fra distrikt 41 skal trekke mot anleggsområdet på østsiden av elva og sammenblande med rein fra siidaene 23A og 23C når anleggsarbeidene foregår.

Ved utarbeidelsen av konsekvensutredning for tema reindrift har distriktene og sommersiidaene medvirket i flere runder for å bidra med kunnskap og korrigerende feil og misforståelser i rapporten. Statkrafts vurdering er at forvaltningen med denne utredningen har et godt kunnskapsgrunnlag for å treffe en beslutning. Statkraft er ikke enig med distrikt 41 v/adv. Jonassen i at det må gjøres en ny konsekvensutredning for tema reindrift.

3.2 Oppdaterte trafikk tall på Stillaveien

Statkraft har registrert antall kjøretøy som passerer bommene ved Stilla og Tutteberget siden hhv. uke 40 2024 og 1. mars 2025. Hensikten med tellingene har vært å forstå mer av vår og kraftverksdriftens trafikkbelastning på Stillaveien i forhold til andre aktører som bruker områdene. En oppdatert oversikt følger som vedlegg 1.

Grafen under oppsummerer hovedtallene og viser antall kjøretøy som har passert hver bom pr uke. Stengeperiodene på Stillaveien er markert med røde streker. Det har vært noen uker med strømbrudd og manglende telling, og som derfor gir for lav verdi (f.eks. uke 4).



Registreringene viser at kjøretøy som passerer gjennom Tuttebergbommen utenom stengeperiodene generelt står for mindre enn 15 % av totaltrafikken på Stillaveien, ofte ned i under 5 % før stengperioden på våren. I stengeperiodene er det om lag 20-30 % av trafikken på Stillaveien som fortsetter gjennom bommen ved Tutteberget. Innenfor de 20-30% som passerer Tuttebergbommen i stengeperiode er det ikke skilt mellom hvor mange som kommer fra 23A Vålgenjårga (reindrifta), Statnett eller Statkraft. Generelt viser tallene at trafikken til og fra kraftverket har en liten andel av totaltrafikken når veien er åpen. De viser også at selv i stengeperioden er 2/3 eller mer av trafikken knyttet til andre formål enn kraftverksdriften.

4 Kaianlegget på Lathari

Alta kommune mener at Statkrafts kaianlegg på Lathari har betydelig negativ innvirkning på landskapet, da anlegget har endret balansen mellom erosjon og sedimentering i Altaoset. Som følge av dette skriver kommunen at Altas viktigste friluftslivsområde ved sjøen snart har gått tapt pga. erosjon. Alta kommune anmoder om fjerning av kaianlegget og tilbakeføring av området til naturtilstand når det er avklart at det ikke lenger er behov for kaianlegget.

Statkrafts kommentarer:

I konsesjonssøknaden pkt. 3.3.9 har Statkraft redegjort for at det ikke ser ut til å være behov for videre bruk av kaianlegget på Latharistranda. Det ble da lagt til grunn et forslag til transportplan med bruk av fv. 7990 Raipasveien mellom havnene i Alta sentrum, Øvre Alta, E6 (Kronstad) og fv. 8002 Tverrelvdalveien for transport av større komponenter frem til Alta kraftverk. For transport av eksempelvis transformator kan det bli nødvendig å rette ut noe på svingene opp mot Mikkelberget/Vegbakken på fv.7990 for å komme frem med transporten. Dette vil innebære graving i dette området, men omfanget er ikke kjent i detalj.

I et møte med administrasjonen i Alta kommune etter at konsesjonssøknaden var sendt inn, ble det opplyst om at området ved Mikkelberget/Vegbakken kunne ha krevende grunnforhold og det ble anbefalt å gå næyere inn i detaljene i dette området. NGI gjorde i 2011 en kvikkleirekartlegging² av flere områder i Alta

² [Kvikkleirerapporter for Alta kommune - NVE](#)

kommune på oppdrag for NVE. Ett av områdene omtalt i rapporten er soneID 1713 Raipatun vest, som omfatter svingene og bakkene opp Mikkelberget/Vegbakken. I rapporten er området oppført med faregradsklasse middels, konsekvensklasse alvorlig og risikoklasse 3. Det er påvist kvikkleire ned til 15 meter under terreng.

Det er derfor per i dag ikke konkludert på om transport via Øvre Alta og fv 7990 Raipasveien er gjennomførbar. Ytterligere undersøkelser og planlegging av transport er derfor nødvendig før et endelig forslag til transportplan foreligger og en avgjørelse på om det er behov for å bruke kaianlegget på Lathari eller ikke kan tas.

Statkraft vil søke NVE om nedleggelse og tilbakeføring av kaien ved Lathari om den ikke lenger blir nødvendig som hjelpeanlegg for drift og vedlikehold av kraftverket.

5 Bidrag til prosjektet «Golle Máze» og næringsfond

Máze gilisearvi/Máze bygdelag uttrykker bekymring rundt befolkningsnedgang i bygda og på skolen. Bygdelaget er tilfreds med at utbygger nå tar hensyn til reindrifta, men ønsker et fond på minst ett hundre millioner kroner med en avkastning som skal tjene bygdas utvikling. Videre skriver Máze gilisearvi om deres mål om å etablere et dokumentasjonssenter i Máze, og at:

“Máze Gilisearvi har en klar forventning om at Statkraft bør bidra økonomisk til etablering av senteret og vise sitt engasjement og vilje til å ta lærdom av historien med tanke på pågående og fremtidige prosesser.”

Máze Sámiid Searvi uttrykket bekymring for at Statkraft ikke vil ta hensyn til Kautokeino kommunestyres vedtak PS 50/2024 om bl.a. etablering av økonomisk avbøtende tiltak til gode for bygda Máze, og ber om at dette blir et konsesjonskrav. Det forutsettes at NVE setter krav om etablering av næringsfond som et avbøtende tiltak for å innvilge konsesjon. Høringsuttalelsen med vedlegg redegjør for historien og utviklingen i Máze fra 1900 og frem til i dag og knytter utviklingen siden 1970 med blant annet folketallsnedgang opp mot prosessen med utbyggingen av kraftverket og Stortingets vernevedtak før utbyggingen av kraftverket startet opp.

Sametingets skriver «*Sametinget forventer, særlig med bakgrunn i det historiske bakteppe, at Statkraft bidrar med avbøtende tiltak knyttet til sikring av samisk kulturutøvelse. Økonomisk bidrag til Máze Gilisearvi i forbindelse med prosjektet Golle Máze kan være eksempel på det.*»

Statkrafts kommentarer:

Statkraft erkjenner at arbeidet med utvidelsen av kraftverket, konsesjonsprosessen og historikken kan ha sosiokulturelle virkninger og bringe frem minner og opplevelser på ny. Det er, i tillegg til i høringsuttalelsene, også kommet tydelig frem i dialog med Kautokeino kommune, Ordfører Anders Buljo, Bygdelaget og på åpne møter, at spesielt Máze-samfunnet fortsatt kjenner på konsekvensene av den opprinnelige utbyggingen. Statkraft har derfor hatt stort fokus på tydelig informasjon og bred involvering i prosessene med tillatelse og evt. bygging av A3.

Statkraft registrerer at næringsfond tidligere har vært brukt som avbøtende tiltak der en regulering eller et tiltak har medført en ulempe eller negativ påvirkning på næringsaktører i en kommune eller et område. Statkraft har i søknaden redegjort for at det ikke er ventet andre fysiske virkninger av tiltaket oppstrøms Virdnejávri dam enn at oppfyllingen av magasinet Virdnejávri i forbindelse med vårflommen vil ta noen dager lengre tid enn i dag. Tiltaket medfører ellers ingen endringer i magasindisponeringen og vannstanden i Virdnejávri og påvirker følgelig ikke vassdraget nevneverdig oppstrøms. Det er derfor vanskelig å se hvordan næringsinteressene i Máze og Kautokeino kommune påvirkes negativt av A3-tiltaket isolert sett. Fra

forvaltningspraksis for opprettelse av næringsfond kan ikke Statkraft se at A3 i seg selv er utløsende for næringsfond.

Statkraft ser positivt på initiativet om å etablere Golle Máze (dokumentasjonsenteret i Máze). Etter å ha hatt en dialog med Máze Gilisearvi (Máze bygdelag) ga Statkraft i juni 2025 støtte til et forprosjekt med kr 250 000,-. Statkraft mente det var viktig å støtte forprosjektet, slik at Máze Gilisearvi har mulighet til å gå videre med et hovedprosjekt. Vurderingen i Statkraft rundt bidraget ble gjort uavhengig av A3-prosjektet. Statkraft har videre tilbudt å bidra inn i hovedprosjektet med materiell og innhold, fortsetter videre dialog omkring etableringen av «The Golle Máze» og avventer neste steg og fremdrift fra Máze Gilisearvi. Statkraft er positiv til videre dialog om utviklingen av The Golle Máze, men vi ser ingen direkte kobling mellom dette og installasjon av A3.

6 Uttalelse fra Kautokeino kommune

Kautokeino kommune har en tematisk omfattende høringsuttalelse. Temaet reindrift er ivarettatt under pkt 3. Resterende tema som kumulativ/samlet vurdering av alle tiltak i regionen, konsultasjonsgrunnlag og utelattelse av samiske interessenter, konsesjonskraft og grensespørsmålet mellom Alta kommune og Kautokeino kommune, må vurderes av myndighetene.

Konsekvensutredningen inkluderer en egen rapport om samisk kultur- og næringsutøvelser utenom reindrift, og Statkraft deler ikke Kautokeino kommunes syn om at problemstillingen i praksis er utelatt som selvstendig vurderingstema.

7 Andre tema

ALI påpeker behovet for tilkomst til elva og Sautsogården forbi portalbygget på kraftverket, at deltakerne i fisket i Sautso ikke forstyrres og at det ikke må forekomme ulovlig fiske i elva blant arbeiderne på anlegget.

Statkraft vil legge til rette for adkomst forbi portalbygget gjennom hele anleggsperioden og vil i entreprenørkontraktene innta bestemmelser som regulerer ferdsel og understreker forbud mot ulovlig fiske.

Direktoratet for mineralforvaltning minner i sin høringsuttalelse om at det i området for tiltaket er tildelt en bergrettighet til statens mineraler; Kautokeino North 43. Kingsrose Finnmark AS har undersøkelsesrett til mineralene bly, gull, kobber, kobolt, nikkel, platina, sink og sølv. Rettighetshaver må informeres om planprosessen og det må samtidig innhentes informasjon om det er gjennomført eller planlagt undersøkelser i området.

Statkraft mener den offentlige høringsprosessen vil ivareta berørte rettigheter, og planlegger ingen aksjoner for å spesielt informere rettighetshaver.

Oppsummering

De gjennomgående temaene i høringsuttalelsene er at Altaelvas status som nasjonalt laksevasdrag setter klare rammer for hva og hvordan tiltaket kan gjennomføres. Videre er det viktig at naboer, interesserte og berørte involveres og informeres godt.

Dette er helt i tråd med Statkrafts forventninger og hva som blir prioritert ved gjennomføring av tiltaket.

Med vennlig hilsen

Tor Oxhøvd Svalesen

Prosjektleder

Statkraft Energi AS

Vedlegg:

Vedlegg 1: Passeringer Stilla bom og Tutteberget bom til og med mai 2026

Vedlegg 2: Notat om temperaturmålinger oppstrøms dam Virdnejávri sommersesongen 2025