



NVE

Begrunnelse for vedtak om godkjenning av
detaljplan og konsesjonsendringer

Revehei solkraftverk

Lindesnes kommune i Agder fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Solkraft Sør AS
Referanse	202512335-15
Dato	09.02.2026
Ansvarlig	Anne Johanne Kråkenes og Anette Ødegård
Saksbehandler	Christoffer Solberg Bjonness og Bjørnar Vestvik

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

Innhold	1
1 Bakgrunn	2
1.1 Innledning	2
1.2 Dokumentets innhold og struktur	3
2 Høring og innkomne uttalelser	3
2.1 Detaljplanen og de konsesjonspliktige endringene har vært på høring	3
2.2 Innspill til detaljplanen	3
3 Endringer fra konsesjonen	5
3.1 NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen	8
4 NVEs vurdering av detaljplanen	9
4.1 Hva vurderer NVE?	9
4.2 Detaljplanlegging av arealbruk	9
4.2.1 Midlertidig arealbruk	10
4.3 Arrondering og istandsetting	11
4.4 Grunnarbeid og fundamentering	12
4.5 Tekniske installasjoner og detaljplankart	13
4.5.1 Internkabling	13
4.6 Overflateavrenning og vannforsyningskilder	13
4.7 Naturmangfold	14
4.7.1 Klokkesøte	14
4.7.2 Restriksjonsområder	14
4.7.3 Planteskadegjørere og fremmede arter	15
4.8 Avfallhåndtering og akutt forurensing	15
4.9 Sikkerhet, brann og lynnedslag	15
4.10 Støy	16
4.11 Oppsummering	17



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Bakgrunn

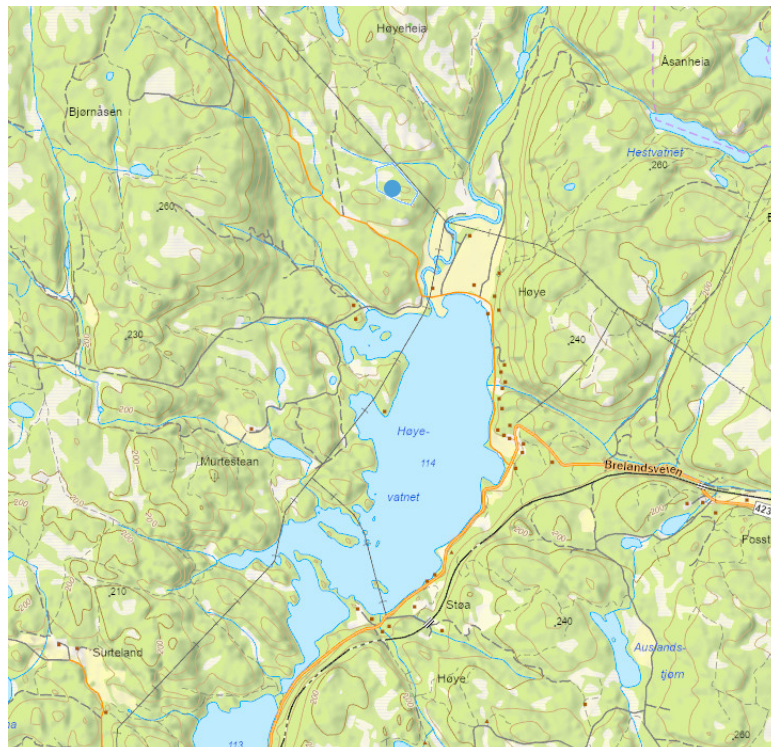
1.1 Innledning

Den 22. mai 2025 fikk Solkraft Sør AS konsesjon fra NVE for å bygge Revehei solkraftverk.¹ NVE har i konsesjonsbehandlingen gjort en helhetlig vurdering av tiltakets virkninger og har konkludert med at fordelene av tiltaket er større enn ulempene, selv om det er usikkerhet knyttet til lønnsomheten. I tillegg vil kraftverket gi et lite bidrag til en bedret kraftbalanse.

Dere fikk tillatelse til en installert effekt inntil 1,76 MWp inkludert transformatorstasjon, inngjerding, et batterilagringssystem med kapasitet på ca. 1 MW / 2 MWh og nødvendige høyspenningsanlegg. Estimert årlig produksjon fra kraftverket er på 1,8 GWh, noe som tilsvarer strømforbruket til omtrent 100 husstander. Driftsperioden er maksimalt 30 år.

Solkraftverket krever et samlet areal på ca. 48 dekar og er planlagt i et skogsområde hvor det nylig er gjennomført flatehogst, det er også myr innenfor tiltaksområdet som ikke skal berøres av tiltaket. I konsesjonen er det stilt krav om at dere skal utarbeide en detaljplan for anlegget, og at denne må godkjennes av NVE før solkraftverket kan bygges.

Tillatelsen til å bygge Revehei solkraftverk ble gitt i NVEs vedtak 22. mai 2025. Konsesjonsvedtaket ble pålagt til Energidepartementet (ED). ED fattet vedtak i klagesaken 5. september 2025. Klagen ble ikke tatt til følge, og NVEs konsesjonsvedtak ble opprettholdt. Selve spørsmålet om det skal gis konsesjon, har derfor ikke vært oppe til ny vurdering i dette vedtaket.



Figur 1: Utklipp av NVE Atlas som viser plasseringen av Revehei solkraftverk, markert med blått punkt og polygon nord for Høyevatnet. Kilde: NVE, 2025

¹ NVE ref.: 202407109-68



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1.2 Dokumentets innhold og struktur

I dette dokumentet beskriver NVE vår behandling av søknaden om godkjenning av detaljplan med konsesjonspliktige endringer. Først oppsummerer vi høringen av søknadene og merknadene som har kommet inn. Deretter presenteres vurderingene som er lagt til grunn for vedtakene som NVE har fattet i saken.

NVEs vedtak i saken framgår i dokumentene:

- *Vedtak - Godkjenning av detaljplan og konsesjonsendringer for Revehei solkraftverk (NVE ref.: 202512335-14).*
- *Revidert anleggskonsesjon (NVE ref.: 202407109-79).*
- *Begrunnelse for vedtak – Revehei solkraftverk (NVE ref.: 202512335-15 (dette dokumentet)).*

2 Høring og innkomne uttalelser

2.1 Detaljplanen og de konsesjonspliktige endringene har vært på høring

I anleggskonsesjonen er det i vilkår nr. 9 blant annet satt krav om at dere skal «utarbeide planen i samråd med Lindesnes kommune, representanter for grunneiere og andre rettighetshavere». I detaljplanens kapittel 2.2 er det oppsummert hvilken kontakt dere har hatt med partene i forbindelse med utarbeidelse av detaljplanen.

NVE sendte detaljplanen og de konsesjonspliktige endringene for Revehei solkraftverk på høring den 19. november 2025 til Lindesnes kommune, Statsforvalteren i Agder og Agder fylkeskommune. Fristen for å komme med innspill til detaljplanen var 10. desember 2025. Den 26. november 2025 bekreftet dere ovenfor NVE at dere hadde informert grunneiere og rettighetshavere om høringen og fristen for å komme med innspill. På forespørsel fikk Statsforvalteren utsatt frist til å uttale seg til 17. desember 2025.

2.2 Innspill til detaljplanen

Vi har mottatt fire uttalelser til detaljplanen. Innspillene ble oversendt til Solkraft Sør og vi fikk deres kommentarer til innspillene i epost av 6.januar 2026.

I det følgende har vi sammenfattet de innspillene som gjelder detaljplanen, og sammenfattet konsesjonærs kommentarer i kursiv under den enkelte uttalelsen. Innspill som gjelder konsesjonsprosessen er ikke sammenfattet da spørsmålet om det skal gis konsesjon og de vurderingene som ble gjort da saken ble behandlet, ble avgjort i EDs vedtak 5. september 2025. Motvind Sørvest skriver i sitt innspill at det ikke bør gis konsesjon til solkraftverket.

B. Usland skriver i e-post datert 10. desember 2025 at det forventes støy i anleggsperioden for Revehei solkraftverk, særlig ved boring av festene til solcellepanelene. Det bes om at arbeidet ikke legges til sommerhalvåret, da området normalt er svært stille. Støyen vil berøre mange naboer, og anleggsarbeid vår og sommer vurderes som svært sjenerende. Det bes også om informasjon om oppstart og varighet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Solkraft Sør erkjenner at anleggsarbeidet vil medføre støy, særlig ved fjellboring, og at de vil tilpasse arbeidstidene. Entreprenøren har relevant erfaring, og arbeidet utføres i tråd med gjeldende regelverk og NVEs veileder for terrengbehandling. På grunn av lang planlegging og kostnader kan anleggsstart ikke utsettes, men konsesjonæren vil ha tett dialog med naboer og vurdere støyreducerende tiltak som ikke gir økonomiske konsekvenser.

Naturvernforbundet i Lindesnes skriver i brev datert 10. desember 2025 ber om grundigere kartlegging av naturmangfold før tiltak gjennomføres, inkludert artsnivå for insekter, fugl, flaggermus, sopp og karplanter, samt etablering av oppfølgingsprogram med regelmessige undersøkelser. Det påpekes at naturrapporten mangler omtale av mulige spillplasser for orrfugl, skyggeeffekter og deres mulige konsekvenser, og at kunnskapsgrunnlaget for denne naturtypen er svakt.

Videre ber de om krav om vegetasjonsrydding utenfor hekke- og yngletid, samt utvidet hensyn til orrfugl som spiller fra tidlig i mars. Det oppfordres til at det utarbeides en plan for restaurering av tilsvarende areal som kompensasjon, i tråd med Naturavtalen, for å sikre arealnøytralitet.

Solkraft Sør skriver at det ikke foreligger indikasjoner på orrfugl eller spillplass innenfor tiltaksområdet. Den største delen av hogsten er gjennomført, og det vil tilstrebes å utføre ytterligere hogst utenfor hekke- og yngletid. Solkraft Sør er i dialog med aktører som ønsker å bruke solkraftverket som studieobjekt med fokus på natur og vilt. Konsesjonær er positive til å legge til rette for slike initiativ, men vil ikke etablere eller drive studiene i egen regi. Avslutningsvis poengterer Solkraft Sør at restaurering av natur som kompensasjon ikke var et krav i detaljplanen, men at Naturvernforbundet i Lindesnes inviteres til dialog om temaet.

Statsforvalteren i Agder skriver i brev datert 17. desember 2025 at flere merknader fra tidligere uttalelse til konsesjonssøknaden er fulgt opp, blant annet ytterligere kartlegging av klokkesøke og bevaring av mer av skogsbeltet mot friluftsområdet i øst. De bemerker at klimaregnskap ikke er utarbeidet, slik det ble bedt om tidligere høringsrunde, og at resultatene fra naturtypekartleggingen ikke er tilgjengelig i Naturbase. Statsforvalteren forventer at disse forholdene følges opp før detaljplanen vedtas. Forøvrig har Statsforvalteren ingen vesentlige merknader til planen.

Solkraft Sør kommenterer uttalelsen og skriver at klimabudsjett allerede foreligger, og at de vil oversende dette til Statsforvalteren. Det påpekes at det vil være fornuftig med et regnskap basert på faktiske byggedata i etterkant av ferdigstilling. Videre beklager konsesjonær at resultatene fra kartleggingen ikke har blitt registrert i Naturbase, og skriver at de vil følge opp at resultatene blir registrert.



NVE

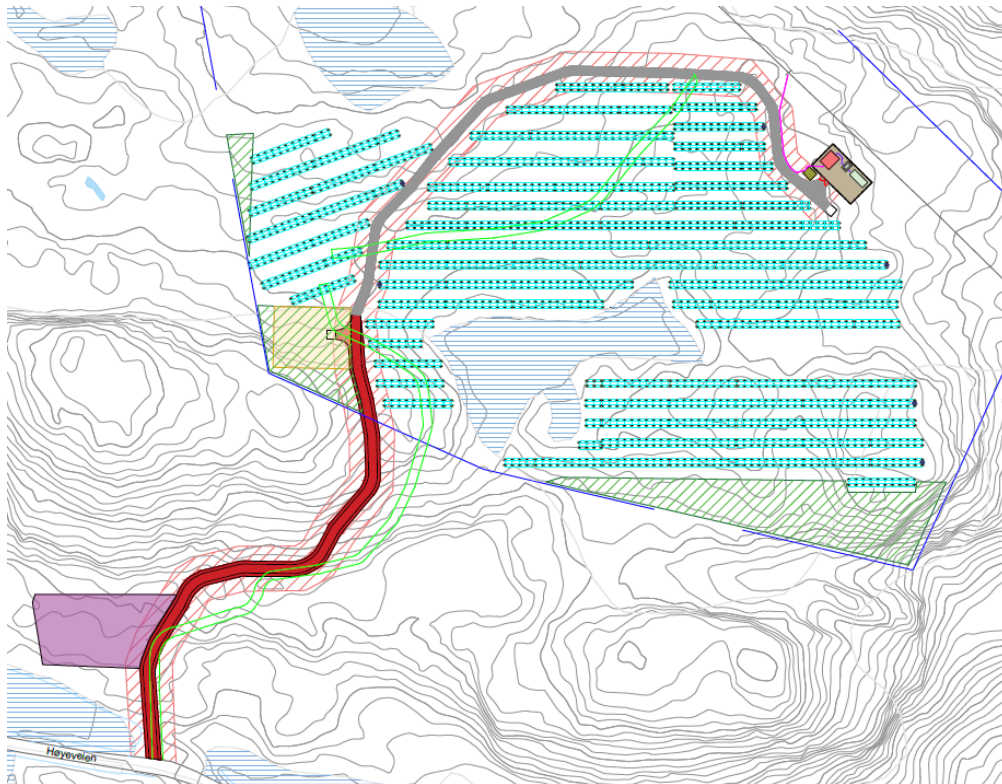
Norges vassdrags-
og energidirektorat

3 Endringer fra konsesjonen

I kapittel 3 tabell 5 i detaljplanen skriver dere om endringer fra konsesjonen til detaljplanleggingen. Endringene er oppsummert i det følgende.

Adkomstvei

Dere skriver at adkomstveien planlegges å flyttes sammenlignet med det som ble godkjent i anleggskonsesjonen. Dere begrunner endringen med at den i større grad vil følge en eksisterende hogstvei som blir brukt av grunneieren. I detaljplanens kapittel 6.1.6 skriver dere at adkomstveien vil være ca. 192 meter lang og 3 meter bred med en meter med grøft på hver side. Dere oppgir at veien i større grad vil følge topografien i terrenget, og derfor vil minimere behovet for sprengning og fylling. Veien vil ikke prosjekteres etter en spesifikk veiklasse ettersom det er en privat vei, og kun skal brukes til transport av komponenter og anleggsarbeidere i byggefasen og vedlikehold og tilsyn i driftsfasen.



Figur 2: Utsnitt av detaljplanen som viser opprinnelig og omsøkt adkomstvei (hhv. lyse grønne linjer og rød trasé), og den omsøkte internveien. Kilde: Solkraft Sør AS, 2025.

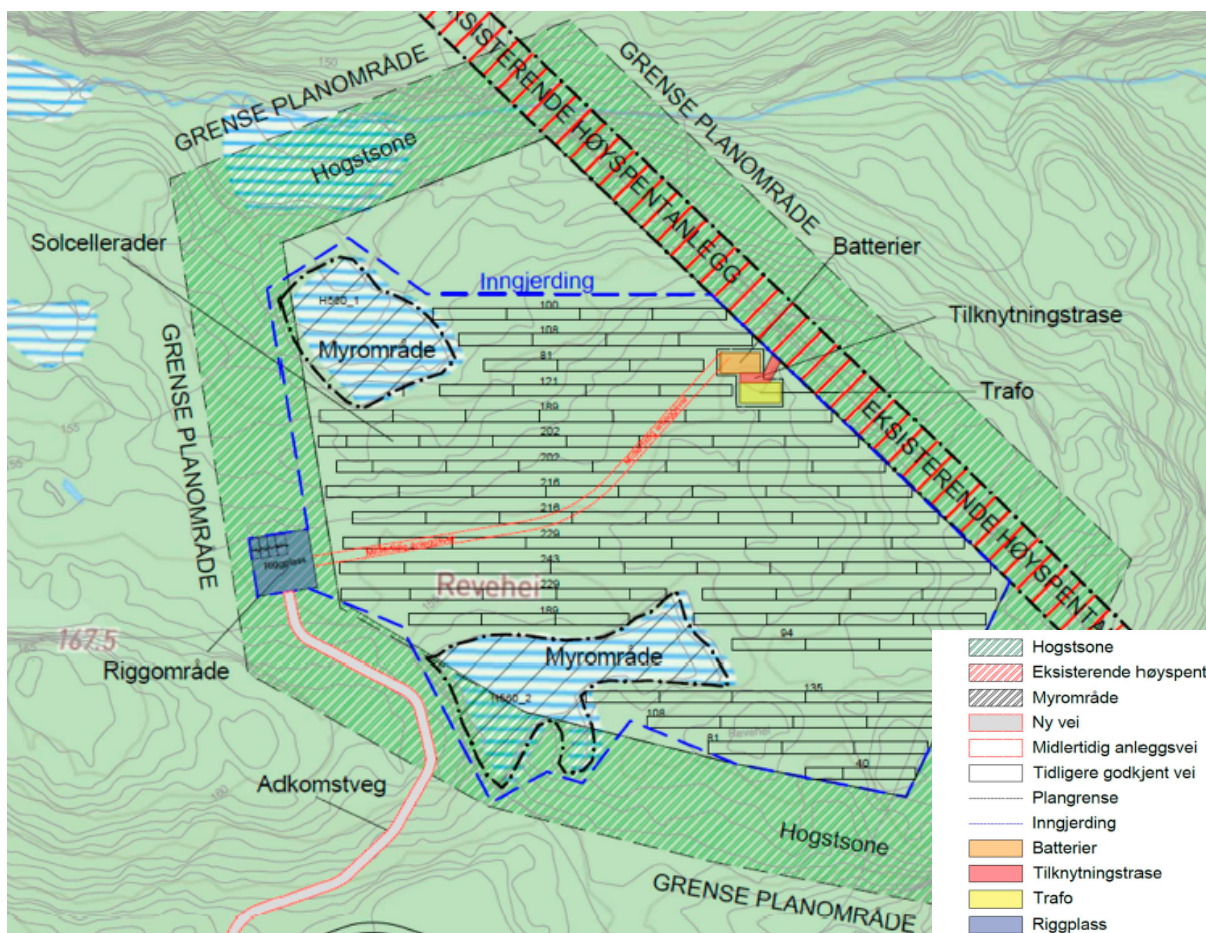
Internvei

Dere skriver i detaljplanens kapittel 3 at dere ønsker å etablere en permanent internvei mellom adkomstveien og høyspentanlegget nordøst i kraftverket. I anleggskartet som er lagt ved konsesjonen er det beskrevet en midlertidig anleggsvei fra internveien og frem til høyspentanlegget. Internveien vil som vist i figur 2 følge den grå heltrukne linjen. Dere skriver videre i detaljplanen at endringen er gjort for å tilrettelegge for nødvendig adkomst for brannvesenet, og etter ønske fra Glitre Nett om adkomst til nettstasjonen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 3: Utklipp av anleggskartet lagt ved anleggskonsesjonen datert 22.05.2025. Kartet viser blant annet opprinnelig planlagt adkomstvei og midlertidig internvei. Kilde: Solkraft Sør AS, 2025.

Masseuttak

Dere skriver i detaljplanens kapittel 3 at dere planlegger å etablere et masseuttak ca. 800 meter sørvest for solkraftverket. Masseuttak var ikke et tema da NVE konsesjonsbehandlet Revehei solkraftverk. Masseuttaket er vist med blått skravert firkant sør for solkraftverket i Figur 4 nedenfor. I tabell 5 beskriver dere at det er behov for masse for utjevning av veiene og underlaget til nettstasjonene og batterianleggene, og at dere planlegger å hente massene fra en industriomt sør for solkraftverket. Videre skriver dere at masseuttaket er kartlagt av biolog, og at det ikke er påvist hverken rødlistede eller fremmede arter.

I e-post av 12. januar 2026 etterspør NVE mer informasjon om masseuttaket, herunder volum på masseuttaket og hvilken massetype som planlegges å tas ut. Dere svarer i e-post av 15. januar 2026² at volumet på masseuttaket er ca. 1300 m³ og at massetyperne som planlegges å tas ut er sprengstein/fjell, grus og sand. I tillegg opplyser dere at arealet for masseuttaket er ca. 200 m² og at uttakets terrenngrep er ca. 5-7 m under opprinnelig terreng. Dere presiserer at masseuttaket er permanent fordi det ligger i et industriområde og at det ikke er behov for istandsetting av

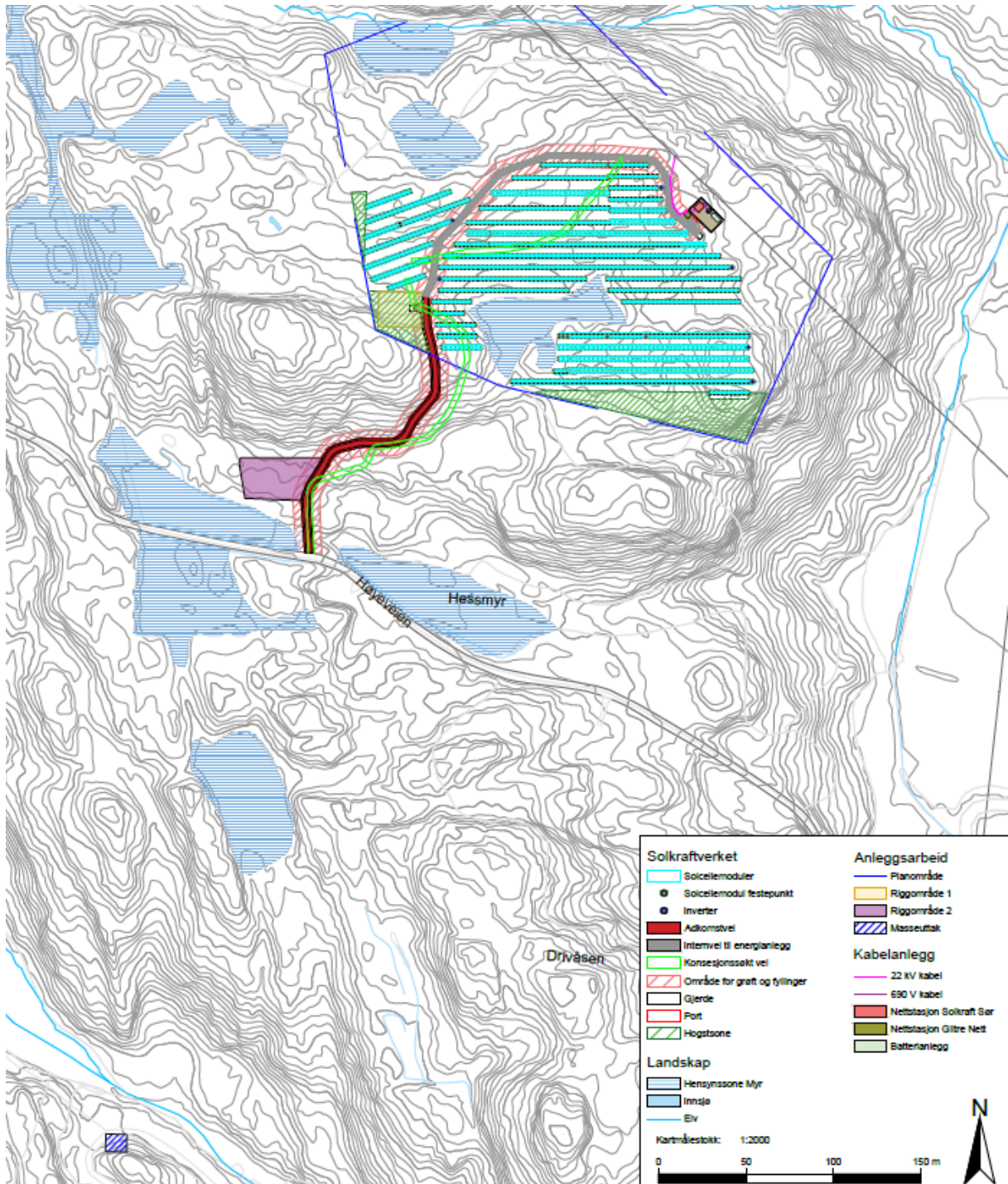
² NVE-ref.: 202512335-28.



NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

uttaksstedet etter endt anleggsperiode. Det kommer videre frem av e-posten at masseuttaket ligger i et regulert industriområde ved Høye Sag.



Figur 4: Utklipp av detaljplankartet som viser planområdet for solkraftverket og masseuttaket (blått skravert område nede til venstre). Kilde: Solkraft Sør, 2025.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Endret grensesnitt mot netteier

I detaljplanens kapittel 3 skriver dere at grensesnittet mot områdekonsesjonær Glitre Nett er endret. Endringen gjelder eierskap av jordkabelen mellom Glitre Nett sin nettstasjon og Solkraft Sør sin nettstasjon innenfor planområdet, som nå er overført til Solkraft Sør AS.

3.1 NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen

Adkomstvei

NVE har ikke mottatt høringsinnspill som retter seg mot endringen av adkomstveien. NVE mener det er positivt at adkomstveien er endret, slik at den i større grad følger eksisterende hogstvei og konturene i terrenget. Den nye traséen reduserer behovet for sprengning og fyllinger. Etter NVEs vurdering er arealbruksendringen liten og den vil ikke medføre større virkninger enn det som lå til grunn i konsesjonen. NVE påpeker at adkomstveien skal sikre tilgang til anlegget for blant annet Glitre Nett og brannvesenet. Selv om veien ikke bygges etter konkrete krav til veilklasse, legger vi til grunn at den bygges og vedlikeholdes slik at tyngre kjøretøy har adkomst til solkraftverket i hele driftsperioden.

Internvei

Traseen for den internveien i solkraftverket er noe endret sammenlignet med konsesjonsgitt løsning for en midlertid internvei. NVE er enig med Solkraft Sør i at det er hensiktsmessig med en permanent internvei frem til batteri- og høyspentanlegget for vedlikehold og beredskap. NVE konstaterer at all arealbruk inne i planområdet ble vurdert i konsesjonen og at den justerte løsningen ikke berører nye arealer eller hensynssoner avsatt i konsesjonen.

Masseuttak

NVE har ikke mottatt høringsinnspill som retter seg mot uttaket av masser. Det omsøkte masseuttaket ligger ved en privat vei/rundkjøring i tilknytning til et gammelt masseuttak ved Høye sag. Området er preget av næringsvirksomhet, og selve massetaket er gjengrodd med skog, se figur 6 under. NVE konstaterer at dere har gjennomført kartlegging av naturmangfoldet der masseuttaket planlegges, og at det ikke er påvist rødlistede eller fremmede arter. NVE vurderer at massetaket berører et lite areal på 200 m² og at virkningene for miljø- og samfunnsinteresser er små.

Dere skriver i e-post av 15. januar 2025 at masseuttaket er i et regulert industriområde. NVE har gjort egne søk i kommunes innsynsløsning for arealplan (kommunekart) hvor det fremkommer at arealet ligger i et LNFR-område. NVE minner om konsesjonærs ansvar for at det ikke bygges i strid med gjeldene plan.

For vurderinger av anleggsarbeidene ved massetaket viser vi til kapittel 4 under.

Endret grensesnitt mot netteier

NVE viser til at det i anleggskonsesjonen står at konsesjonær kan etablere «nødvendig høyspenningsanlegg» innenfor planområdet. Vi mener derfor et eierskifte av jordkabelen mellom nettstasjonene innenfor planområdet ikke er en konsesjonspliktig endring.

NVEs konklusjon for vurdering av konsesjonspliktige endringer



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Etter NVEs vurdering er behovet for permanent internvei, justert trasé for adkomstveien og masseuttaket tilstrekkelig begrunnet, samtidig som endringene gir små virkninger sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. NVE vurderer at endret grensesnitt mot netteier ikke medfører konsesjonspliktige endringer. NVE konkluderer med at det, i medhold av energiloven § 3-1, gis konsesjon til justeringene presentert i kapittel 3 i detaljplanen. Oppdatert konsesjonsdokument er vedlagt.

4 NVEs vurdering av detaljplanen

4.1 Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Ved behov kan vi sette vilkår om avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden. Vi vurderer og kommenterer også andre tema og forhold der dere eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold som NVE mener er beskrevet på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet innspill til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE.

Nedenfor presenterer vi våre vurderinger knyttet til detaljplanleggingen av solkraftverket. Dette inkluderer også detaljplan for endret trasé for adkomstveien og for massetaket som er omtalt i kapittel 3.

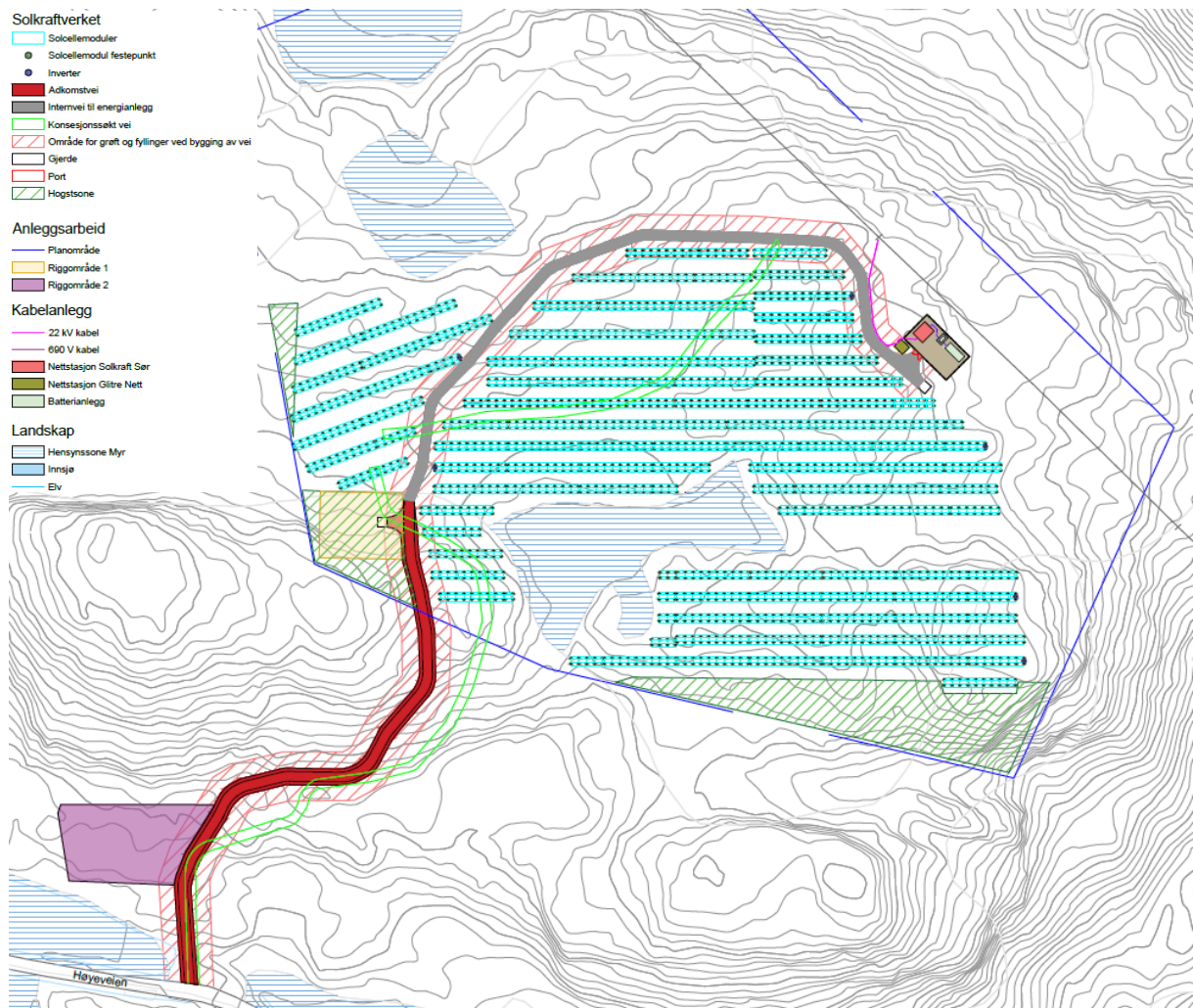
4.2 Detaljplanlegging av arealbruk

Både permanent og midlertidig arealbruk er beskrevet i detaljplanen og kommer frem av detaljplankartene. Tabell 7. i detaljplanens kapittel 5.1 gir en oversikt over de forskjellige delene av anlegget, og hvorvidt de er permanente eller midlertidige. De permanente delene inkluderer selve planområdet med solcellepaneler, høyspentanlegg, internvei, adkomstvei, kabeltrasé og hogstsoner. Riggområdene, masseuttaket og deler av planområdet som blir berørt av anleggsarbeidet, er midlertidige inngrep som skal istandsettes.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 5: Utsnitt av detaljplankartet som viser permanent og midlertidig arealbruk. Riggområder er vist med lilla polygon og gult skravert polygon. Kilde: Solkraft Sør, 2025.

Polygonen med blå linje rundt solkraftverket markerer planområdet. Dette innebærer at det ikke skal gjøres inngrep utenfor denne grensen, med unntak for adkomstvei samt midlertidig bruk av areal til riggområde og masseuttak.

4.2.1 Midlertidig arealbruk

Riggplassene som Solkraft Sør AS planlegger å bruke i anleggsarbeidet, er vist i detaljplankartet. Når riggplassene opparbeides og istandsettes, legger NVE til grunn at dere følger deres egne beskrivelser i detaljplanens kapittel 6.2 og prinsippene i vår veileder for terrengbehandling. Riggplasser er som hovedregel midlertidig arealbruk og skal tilbakeføres til det opprinnelige etter bruk. Som nevnt i kapittel 3, skal også det midlertidige masseuttaket istandsettes.

Etter NVEs vurdering inneholder detaljplanen gode beskrivelser av prinsipper for etablering og tilbakeføring av midlertidig arealbruk.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

4.3 Arrondering og istandsetting

I kulepunkt nr. 9 i konsesjonens vilkår om detaljplan er det stilt krav om at dere skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene, og at dette skal være ferdig senest to år etter at anlegget er ferdigstilt.

Dere har beskrevet en plan for istandsetting i detaljplanens kapittel 6.2. Vi konstaterer også at det vil være begrenset behov for arrondering og istandsetting av planområdet ettersom solcellepanelene skal fundamenteres til fjell, og arealet ikke skal planeres. Likevel vil det være behov for å istandsette riggarealer, veier og masseuttak. I kapittel 6.2.1 gir dere en detaljert beskrivelse av hvordan tilbakeføringen av midlertidige arealbruk skal gjennomføres. Dere beskriver også hvordan kabeltraseen og veiene i forbindelse med anlegget skal settes i stand for å redusere den visuelle påvirkningen.

NVE påpeker at det er motstridende informasjon i detaljplan og i plan for masseuttak som ble oversendt NVE 15. januar 2026. I detaljplanen fra november 2025 skriver dere at masseuttaket skal istandsettes, mens i planen oversendt i januar 2026 foreslår dere å gjøre masseuttaket permanent med en begrunnelse om at det ligger i et industriområde, og at det vil være hensiktsmessig med et varig uttakspunkt for masser til prosjektet.

Etter NVEs vurdering vil det være begrenset behov for masser til vedlikehold av anlegget i driftsperioden. Videre legger vi til grunn at det er flere andre grusveier i nærområdet som krever vedlikehold og at det derfor vil være mulig å skaffe egnede masser lokalt i markedet. Etter vår vurdering er det mer hensiktsmessig å istandsette massetaket for å redusere den permanente arealbruken og tilrettelegge for at skogen kan komme tilbake over tid. Vi setter derfor som vilkår om at dere skal istandsette masseuttaket i tråd med beskrivelsene i detaljplanen, slik at inngrepet tilpasses omkringliggende terreng best mulig. Vi viser til vår veileder for terrengbehandling ved istandsettingen av området, og spesielt til kapittel 4.2.³



Figur 6: Bildet viser området hvor masseuttak er planlagt. Kilde: Solkraft Sør, 2025

³ [NVE Veileder](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE understreker at det er de øverste vekstmassene som inneholder en frøbank. Disse massene må ivaretas i anleggsperioden og tilbakeføres ved istandsetting av arealene. Massene må lagres i ranker og ikke blandes med andre masser. Tilbakeføring av vekstmasser, selv om disse er skrinne, er viktig for en raskest mulig revegeteringsperiode. For eksempel er massene fra massetaket lite egnet som toppmasser, da disse vil gi en lengre revegeteringsperiode. NVE vurderer at detaljplanen har gode beskrivelser for hvordan områdene som berøres av anleggsarbeidet skal istandsettes.

4.4 Grunnarbeid og fundamentering

I kulepunkt nr. 6 i konsesjonens vilkår nr. 9, står det at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av nødvendig grunnarbeid og endelig fundamenteringsløsning for solcelleinstallasjoner.

I detaljplanens kapittel 6. har dere beskrevet at det er begrenset behov for grunnarbeid i forbindelse med fundamentering av solcellestativene, ettersom området består av fjell og allerede flatehogd skog. I kapittel 6.1.3. skriver dere at det skal benyttes en borerigg for å forhåndsborre hull direkte i fjell der solcellestativene og -panelene skal monteres. Denne fremgangsmåten mener dere sørger for minimalt terrenginngrep, utover rydding av vegetasjon. Borehullene skal fylles med kamstål og fjellanker som vil forankre stativene til grunnen.

NVE vurderer det som positivt at grunnforholdene tillater at solcellestativene kan fundamenteres til fjell, og at det derfor blir lite behov for terrenginngrep. Vi vurderer at detaljplanen oppfyller konsesjonens vilkår om en beskrivelse av grunnarbeid og endelig fundamenteringsløsning som er nødvendig for å etablere solcellestativene.



Figur 7: Bilde fra detaljplanen som illustrerer planlagt fundamenteringsløsning med kamstål i fjell. Kilde: Solkraft Sør AS, 2025



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

4.5 Tekniske installasjoner og detaljplankart

I kulepunkt nr. 1 og 3 i konsesjonens vilkår 9, står det at detaljplanen skal inneholde følgende:

1. en redegjørelse for alle tekniske installasjoner og hjelpeanlegg, herunder antall paneler som skal bygges av ulike typer, fundamentering og byggehøyde- og bredde. Dersom det bygges batterianlegg, skal batterianleggets tekniske spesifikasjoner presiseres, herunder energilagringsskapasitet, opp- og utladingseffekt og teknisk levetid.
3. Illustrasjoner som viser anleggets endelige utforming når det er ferdig bygget.

NVE konstaterer at dere i kapittel 5.2 i detaljplanen har redegjort for de ulike tekniske delene av anlegget og tilhørende hjelpeanlegg. Byggingen av batterianlegg og dets tekniske spesifikasjoner er også beskrevet i det samme kapitlet.

Vi mener vilkårene er svart ut med en god beskrivelse av den endelige utbyggingsløsningen for solkraftverket. Detaljplanen beskriver de tekniske installasjonene, og illustrasjonene viser anleggets endelige utforming når det er ferdig bygget. Vi vurderer at detaljplanen oppfyller konsesjonens vilkår for disse temaene.

4.5.1 Internkabling

I detaljplanens kapittel 5.2. skriver dere at det skal etableres syv lavspenningskabler fra effektbryterne i nettstasjonen til vekselrettere ute i solkraftverket. I kapittel 6.2.1 skriver dere at kabeltraseene skal graves ned og tilpasses terrenget for å minimere visuell og fysisk påvirkning. Videre skriver dere at grøftene skal gjenfylles med stedlige masser og terrenget tilbakeføres til opprinnelig form og høyde der kablene ligger utenfor vei eller annet permanent opparbeidet areal. Dere skriver i kapittel 6.3.3. at alle kabeltraseer skal legges utenom torvmyra, og at det skal benyttes luftspenn der kryssing av myr ikke kan unngås.

NVE konstaterer at dere i detaljplanen beskriver hvordan den interne kablingen i planområdet skal gjennomføres uten å påvirke myrene i området. Vi minner om at inngrep i terrenget, utover det som er beskrevet i detaljplanen er søknadspliktig.

4.6 Overflateavrenning og vannforsyningskilder

I kulepunkt nr. 4 og 9 i konsesjonens vilkår 9 om detaljplan står det at detaljplanen skal inneholde følgende:

- 4) en fagkyndig vurdering av faren for overflateavrenning og nødvendige tiltak for å hindre avrenning til omkringliggende terreng og vassdrag i anleggs- og driftsperioden
- 9) en dokumentasjon på kartlegging av private vannforsyningskilder i planområdet

Dere skriver om overflateavrenning og drikkevann i detaljplanens kapittel 4.1.5. Dere har foretatt en kartlegging av private drikkevannskilder og innhentet en fagkyndig vurdering av overflateavrenningen i tiltaksområdet. Dere skriver at dere har vært i kontakt med naboer og grunneiere i området, og at det ikke er identifisert private drikkevannskilder i eller i umiddelbar nærhet av planområdet. Terrateknikk AS har utarbeidet en rapport med vurdering forurensningsutfordringer som er vedlagt detaljplanen. I rapporten konkluderes det med at det er lite fare for forurensning gjennom avrenning til vassdrag ettersom det er lang avstand til rennende



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vann. Det konkluderes også at steinmel vil filtreres av myr i området, slik at avrenningen ikke kan forurense lokale vassdrag.

NVE vurderer at vilkårene om overflateavrenning og private vannforsyningskilder er tilstrekkelig svart ut i detaljplanen.

4.7 Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «Begrunnelse for vedtak» 22. mai 2025.⁴ Som omtalt i kapittel 3 er det gjort noen mindre endringer i endelig utbyggingsløsning, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Vurderingene av naturmangfold i konsesjonen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og vi mener disse vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende også for den endelige utbyggingsløsningen beskrevet i detaljplanen. NVE konstaterer at vi har mottatt høringsinnspill fra Naturvernforbundet i Lindesnes som omfatter naturmangfoldvurderinger. NVE konstaterer at dette tema var gjenstand for klagebehandling, og vi viser derfor til EDs vedtak av 5. september 2025⁵. Utover dette mener vi at det er positivt at Solkraft Sør inviterer Naturvernforbundet i Lindesnes til dialog om oppfølging av naturmangfold. Videre i delkapitlet følger vi opp vilkår fra anleggskonsesjonen knyttet til naturmangfold i detaljplanen.

4.7.1 Klokkesøte

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 7 er det følgende vilkåret satt:

Før konsesjonær sender detaljplan til NVE skal fagkyndig personell gjøre feltundersøkelser og søk etter klokkesøte i tiltaksområdet inkludert adkomstvei. Ved funn av forekomster av klokkesøte skal det i detaljplan beskrives hvordan forekomstene skal ivaretas. Viktige forekomster skal fremgå som hensynssone i detaljplankartet.

NVE konstaterer at dere har innhentet en fagrapport over forekomsten av den truede arten klokkesøte i tiltaksområdet og traséen for adkomstveien. Rapporten er utarbeidet av Grimsby Naturtjenester, og det ble gjennomført feltundersøkelse i planområdet den 15. august 2025. NVE har gjennomgått rapporten, og vi konstaterer at det ikke ble gjort funn av klokkesøte innenfor tiltaksområdet eller langs adkomstveien. NVE vurderer at vilkåret er godt svart ut i detaljplanen ettersom det ikke ble gjort funn av klokkesøte under feltundersøkelsen.

4.7.2 Restriksjonsområder

I anleggskonsesjonens post nr. 8 er det følgende vilkåret satt:

Konsesjonær skal ikke berøre myrområdene innenfor planområdet slik som skissert på kart og i konsesjonssøknaden. Myrområdene skal fremgå som hensynssoner i detaljplankartet. Konsesjonær skal i detaljplan beskrive hvordan myrområdene skal sikres mot inngrep og påvirkning under bygging og drift av anlegget.

I detaljplankartet er myrområdene i, og i nærheten av, tiltaksområdet tydelig markert som restriksjonsområder, se Figur 8 over. Dere beskriver flere tiltak for å sikre myrområder mot inngrep i kapittel 6.3.3. Blant annet skal myrens yttergrenser markeres i fysisk i planområdet, og alt av

⁴ NVE-ref.: 202407109-68.

⁵ NVE-ref.: 202407109-78.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

inngrep i myr skal unngås. NVE viser til at det i den fagkyndige vurderingen av drikkevann og overflateavrenning står at steinmel kan infiltrere i myr.

Vi viser til vilkåret over hvor det står at myrområdene ikke skal påvirkes. NVE konstaterer at myrområdene innenfor planområdet ikke skal påvirkes hverken i anleggsperioden eller driftsperioden til solkraftverket. Videre konstaterer vi at Solkraft Sør i detaljplanen beskriver flere tiltak som skal gjennomføres for å unngå skader og varig påvirkning av myrområdene i og i nærheten av planområdet. Etter NVEs vurdering mangler detaljplanen en beskrivelse av hvordan myra skal sikres mot påvirkning fra steinmel/boring. Vi vil derfor sette vilkår om at dere må oversende NVE en beskrivelse av nødvendige tiltak for hindre at steinmel havner i myrområdene vist som hensynssoner i detaljplankartet datert 11. november 2025 før anleggsarbeidet kan starte. Beskrivelsen skal sendes oss senest en måned før anleggsarbeidene i planområdet starter.

4.7.3 Planteskadegjørere og fremmede arter

I kulepunkt nr. 10 i konsesjonens vilkår 9 om detaljplan står det at detaljplanen skal inneholde følgende:

vurdering av fare for spredning av planteskadegjørere og fremmede arter

Dere omtaler planteskadegjørere i detaljplanens kapittel 4.1.2. Dere skriver at det vil foregå svært begrenset flytting av jord i anleggsarbeidet, og at entreprenørene vil gjøre en vurdering for å redusere risikoen for spredning av planteskadegjørere og fremmede arter. Videre skriver dere at det så langt i arbeidet ikke er funnet tegn til fremmede arter eller planteskadegjørere i tiltaksområdet. Videre viser dere til naturmangoldrapporten med biologisk kartlegging av masseuttaket, som ikke påviste noen fremmede arter eller planteskadegjørere.

NVE konstaterer at det vil være begrenset behov for flytting av masser i anleggsarbeidet, ettersom arealet der solcellepanelene skal stå ikke skal planeres. Massene fra masseuttaket skal hovedsakelig benyttes til etablering av adkomstvei, internvei i planområdet, batterianlegg og høyspentanlegg. For arrondering av fyllinger og skjæringer skal dere benytte stedlige masser. NVE vurderer det som positivt at det vil være begrenset masseforflytning, og at dette vil bidra til å redusere faren for spredning av planteskadegjørere og fremmede arter. NVE vurderer at vilkåret er tilstrekkelig svart ut i detaljplanen.

4.8 Avfallhåndtering og akutt forurensning

I detaljplanens kapittel 6.4. skriver dere om forurensning og avfall. Dere skriver at det ikke er planlagt arbeid som krever tillatelse etter forurensningsloven §11. Dere presenterer også en avfallsplan, og avfallstyper og mulige forurensningskilder samt tiltak for håndtering og forebygging mot akutt forurensning.

NVE vurderer at temaene avfallshåndtering og akutt forurensning er godt beskrevet i detaljplanen. Vi har ingen ytterligere merknader som retter seg mot disse temaene.

4.9 Sikkerhet, brann og lynnedslag

I kulepunkt nr. 2 og 5 i konsesjonens vilkår 9 om detaljplan står det at detaljplanen skal inneholde følgende:

2) en redegjørelse for sikkerheten i anlegget, herunder endelig utforming og plassering av gjerder, porter og informasjons- og varselskilt

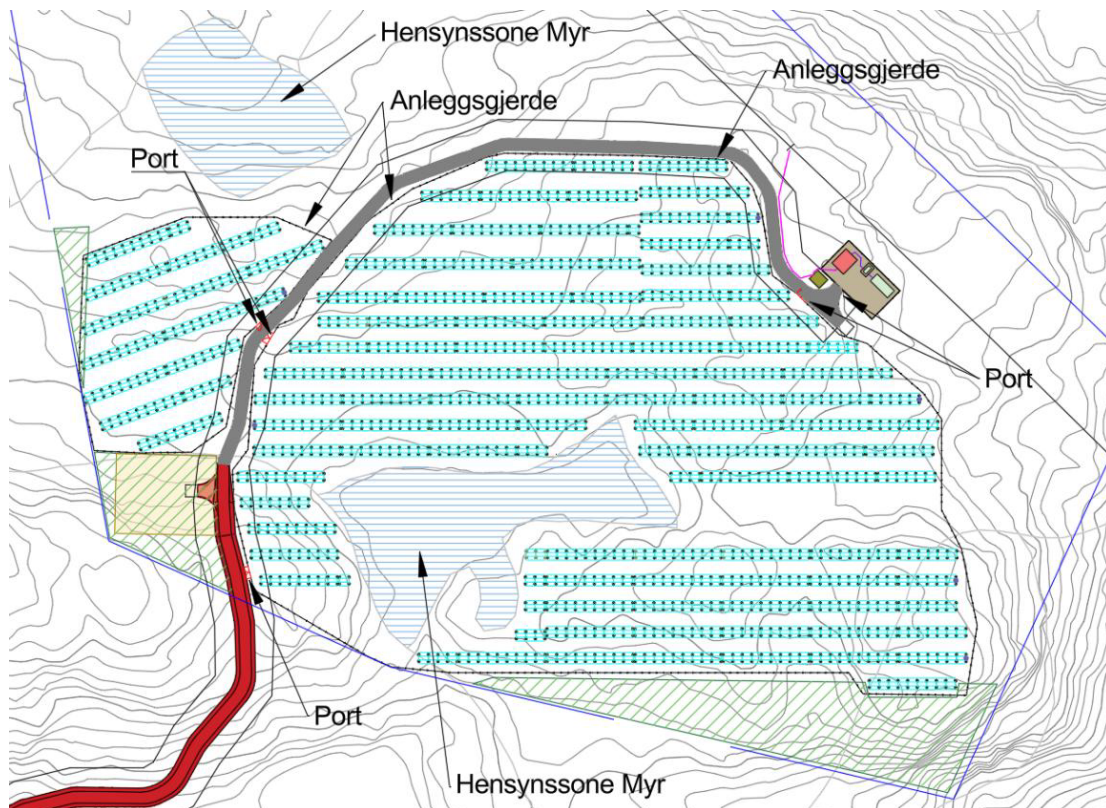


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

5) en vurdering av faren for brann og lynnedslag og en beskrivelse av beredskapsrutiner utarbeidet i dialog med det lokale brannvesenet

Dere redegjør for sikkerheten i anleggs- og driftsfasen til solkraftverket i detaljplanens kapittel 5.2.1. Dere skriver at høyspenningsanlegget skal sikres med gjerde for å hindre adkomst. Selve området med solcellepaneler skal inngjerdes med viltgjerder med åpning på 25 cm nederst for å sikre passering for småvilt. Totalt vil det installeres fem låsbare porter i gjerdene i solkraftverket, se Figur 8 under. Dere skriver videre at solkraftverket skal utstyres med skilt om anleggsarbeid i anleggsfasen og permanente informasjons- og varselskilt for driftsfasen.



Figur 8: Utsnitt av detaljplankart som viser utforming av anleggsgjerde og porter i tiltaksområdet. Kilde: Solkraft Sør AS, 2025

I detaljplanens kapittel 4.1.1 har dere gjort en vurdering av risiko for brann og lynnedslag, og dere beskriver forebyggende tiltak for å hindre skade på elektriske anlegg. Dere skriver videre at det vil utarbeides en beredskapsplan for solkraftverket i dialog med Brannvesenet Sør IKS og Kristiansand brannvesen, og dere gjengir hva den vil inneholde.

Vilkåret spesifiserer at detaljplanen skal inneholde en «beskrivelse av beredskapsrutiner utarbeidet i dialog med det lokale brannvesenet». Dere beskriver selv at dette arbeidet ikke er gjort. Vi vil sette vilkår om at beskrivelsen skal forelegges NVE før solkraftverkets idriftsettelse. NVE vurderer at vilkårene som omhandler sikkerhet, brann og lynnedslag er godt svart ut i detaljplanen.

4.10 Støy

I kapittel 4.2 skriver dere at det vil settes inn tiltak for å minimere støyforurensning. I kapittel 6.3 punkt 9. skriver dere at dere som avbøtende tiltak vil bruke maskiner som støyer mindre.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

B. Usland skriver i sitt høringsinnspill at det forventes støy i anleggsperioden, og ber om at anleggsarbeidet ikke legges til sommerhalvåret, da støyen vil være sjenerende og berøre mange naboer.

Solkraft Sør skriver i sitt svar til Uslands innspill at anleggsarbeidet, særlig ved boring av fjell vil medføre støy. Videre skriver de at anleggsarbeidet ikke kan utsettes til etter sommerhalvåret, blant annet på grunn av forsinkelser og kostnader. Avslutningsvis skriver konsesjonær at de vil ha tett dialog med naboer og vil vurdere støyreducerende tiltak som ikke gir økonomiske konsekvenser.

NVE vurderer at detaljplanens omtale av avbøtende tiltak for støy fremstår som noe mangelfull. NVE minner om at anleggsarbeidet er underlagt retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)⁶. NVE legger til grunn at konsesjonær forholder seg til retningslinjen ved bygging av anlegget. Videre legger vi til grunn at dere vil opprettholde dialog med berørte naboer med sikte på å identifisere og eventuelt gjennomføre ytterligere tiltak for å redusere støybelastningen. Vi har forøvrig ingen merknader.

4.11 Oppsummering

Vi vurderer at detaljplanen er et bra utgangspunkt for hvordan byggingen av Revehei solkraftverk skal foregå. Tiltak beskrevet i detaljplanen vil være med på å begrense ulemper som utbyggingen kan medføre. Vi har i godkjenningen av detaljplanen satt flere vilkår for godkjenningen. Alle vilkårene er listet opp i vedtaksbrevet⁷.

⁶ [Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.](#)

⁷ NVE-ref.: 202501689-13.