

**Vedlegg E *Referat møte rehabilitering dam Fundin -
Teamsmøte 07.01.2026
(Dovrefjell nasjonalparkstyre)***



Referat møte rehabilitering dam Fundin

Teamsmøte 07.01.2026

Deltakere:

Geir Olav Slåen, Sætervegen

Håvard Rønning, Knutshø villreinutvalg

Stein Arne Brendryen, Folldal fjellstyre

Simon Heier, villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø

Stein Ivar Johnsen miljøansvarlig Hafslund

Anne Folstad Hagen, NVE

Børge Røhjell, Folldal fjellstyre og Knutshø villreinutvalg

Tore Sollibråten, GLB/Hafslund

Thomas Hetland prosjektleder, Hafslund

Edgar Søberg disiplinleder bygg, Hafslund

Arne Hamarsland, NVE

Eirin Berge, Bernhard Svendsgard og Gunhild Sem, Dovrefjell nasjonalparkstyre

Formål med møtet:

I forkant at dette møtet samsnakket Knutshø villreinutvalg, Folldal fjellstyre, Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø, veglaget Sætervegen Dalholen - Setalsjølia og Dovrefjell nasjonalparkstyre seg imellom. Årsaken var innholdet i villreinrapporten som ligger til grunn for vurderinger og løsninger skissert i detaljplan for miljø og landskap knyttet til rehabilitering dam Fundin. Dette foregikk i en uformell setting hvor flere av oss allerede var samlet på Hjerkin i en annen sammenheng. De som ikke var tilstede denne dagen ble koblet på i etterkant. Det ble ikke ført noe referat fra disse samtalen.

Det var felles enighet om ulike forhold som kunne settes spørsmålstegn ved i rapporten. Forhold som i tilstrekkelig grad ikke ville kunne ivareta hensyn til villreinen både i selve anleggsperioden og etter at arbeidet er ferdigstilt. Neste steg ville være invitere til et møte med Hafslund Eco og NVE for å presentere og drøfte innspill til rapporten. Dette møtet er kommet i stand som en følge av et initiativ fra alle disse aktørene.



TH - Presentasjon av tiltaket:

Tiltakets begrunnelse: Tetningskjerne for lav, topp dam for lav, skråningsvern, utglidning oppstrøms, beredskapsmessig nedtapping

Utredninger gjennomført; geologi, atkomst, villrein, teknisk plan, vannprøver.

Aktiviteter; tappetunnel 220 m, vangemurer, bro, grave av topp dam, steinuttak, heve damkjerne, støttefylling oppstrøms, skråningsvern, kronevern, lekkasje målearrangement, luker og lukehus

GS: Vil det bli en fylling i nordenden av dammen mot landskapsvernområdet og vil damkrona heves?

TH: Det vil bli fylling i nordenden og damkrona heves 2 meter. Vegen skal legges her igjen etter anleggsperioden

GS: Skal noen av overskuddsmassene transporteres ut av området og i så fall hvor?

SIJ: I miljøoppfølgingsplanen er dette avklart, kommer snart. Masser skal ikke ut av området, men må bruke noe til veg. Skal tas ut masser til dam Marsjø og mellomagre lokalt.

TS: Ønskelig oppstart høst 2026, drift fram til 14. des 2026. Kan bli noe brøyting allerede i 2026, dvs 2,5 vintersesonger.

AH: Miljøoppfølgingsplanen er en konkretisering av detaljplanen og sendes ikke på høring.

SAB: Kan en legge vegen nedenfor damkrona slik at en unngår å heve og utvide damkrona for å redusere landskapsvirkning og støy?

ES: Trenger egentlig kun tilkomst til dammen, har ikke tenkt på dette. Må i så fall omprosjekttere.

TS: Villreinfaglig anbefalt å legge vegen på damkrona, var vurdert tidligere.

GOS: Enig med SAB, også bedre trafikkgjennomføring på en laveliggende veg.

GS: Villreinrapporten anbefaler en masterplan – hva og når?

SIJ: Masterplanen er ikke en del av tiltakshavers ansvar, mer et innspill i villreinrapporten. Mer deres ansvar.

SH og GS: Enig i at vegen legges nedenfor damkrona. Hva med avbøtende tiltak, for eksempel terskler over Einunna?

TS: Nyttig å få alle disse innspillene gjennom høringen. Hvordan er prosessen omkring søknad til NP-styret?

BS: DNPS uttaler seg til detaljplanen og det må søkes og behandles om konkrete tiltak som berører verneområdene.

AFH: Anbefaler at tiltakshaver sender inn revidert DML, slik at disse kommer med på høringsrunden. Vil redusere saksbehandlingstiden.

AH: Større endringer som følge av innspill vil medføre ny høringsrunde. Anbefaler revidert plan, men Hafslund avgjør dette selv.

GS: Terskel over Einunna ligger inne som tiltak i tiltaksplanen for Einunna.

AFH: Dersom terskel over Einunna ligger inne som tiltak i tiltaksplan for villrein i Knutshø bør det være aktuelt å få gjort dette nå.

SH: Tiltaket ligger inne i tiltaksplanen for Knutshø. Her har NVE delansvar. Mdir har ikke operativt apparat p.t., så her bør NVE ta et hovedansvar.



AFH: Oppfordrer Hafslund til å benytte anledningen til å gjennomføre avbøtende tiltak for vassdragsutbyggingen, bruke dette som god omdømmebygging.

SH: Står i DML at anleggsstopp ikke skal gjennomføres, men med økt oppsyn/overvåking av villrein.
SIJ: Dette er tatt direkte ut fra villreinrapporten, men ikke planlagt detaljert/klare rammer for omfang.

AH: Hva er transportbehovet på anleggsvegene?

ES: Det er tenkt brakkerigger, men vil være opp til entreprenørens behov. Må kjøres inn varer og folk. Usikkert hvor stort transportbehov.

SAB: Beste vegalternativ er Sætervegen, pga lengde, vårtrekk over Einunndalsvegen, enklere brøyting. Mener ikke det vil være mer skadelig å bruke Sætervegen, men et bedre alternativ enn Einunndalsvegen. Det ville vært bra om en kan anlegge en terskel nedstrøms dammen.

GS: Nasjonalparkstyret kommer til å innstille på det samme som fjellstyret hva angår valg av veg og terskel over Einunna

ES: Hafslund ønsker også bruke kun en veg, Sætervegen.

GOS: Sætervegen er best egnet ift vedlikehold/trafikk og også best for villrein. Gode erfaringer fra Elgsjøprosjektet. Ønsker ikke at hele Einunndalen brøytes, må bruke kun en av vegene.

BR: når vegene blir brøyta, så genererer dette mye annen ferdsel. Einunndalsvegen er i utgangspunktet stengt (feil i rapporten).

SIJ: Vegen må bommes og ikke tilrettelegge for annen ferdsel.

AFH: Stenging av veger må beskrives i DML.

SH: Støtter DNPS, fjellstyret, veglaget og utvalget.

Kan en levere noe i mellomtiden til høringen og gjøre noe underveis for å spare tid?

TH: Fint om de kan få noe som kan innarbeides i revidert DML så raskt som mulig.

GOS: Fjernstyrt bom står fortsatt på plass og kan brukes i anleggsperioden. Må settes begrensinger på vegbruken for all ferdsel.

BR: Hvordan er økonomien i økt oppsynsvirksomhet?

ES: Hafslund legger kroner på bordet, men vet ikke omfang.

AH: vanlig at tiltakshaver koster dette.



Oppsummert:

Alle deltagende aktører kom med foreløpige innspill til løsninger i DML for å ivareta villreinens arealbruk på best mulig måte. Innspillene oppsummeres som følgende her:

1. Damkrona skal heves med 2 meter. Biltrafikk og annen ferdsel på hevet damkrone kan komme til å medføre større visuelle forstyrrelser og støy enn det gjør i dag. Det foreslås å flytte eksisterende veg fra damkrone til nedstrøms damanlegg som en permanent løsning. Villreintrekk rett nedstrøms damanlegg er mer eller mindre ut av bruk. I barmarksperioden bruker villreinen - dersom den trekker over Einunna - andre krysningspunkter lenger øst. Som en konsekvens betyr det at Hafslund Eco kan planlegge for en permanent løsning allerede i anleggsfasen.
2. Brøyte Sætervegen og bruke denne som anleggsveg vinterstid (og sommer) istedet for Einunndalsvegen, som villreinrapporten anbefaler. Veglaget Sætervegen ytret at de stiller vegen til disposisjon. Avtaler mellom veglag og Hafslund utarbeides dem imellom. Kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn (kvalitetsnorm, GPS-data) er i villreinrapporten tolket dithen at Einunndalsvegen er det beste alternativet for villreinen. Aktørene tilstede i møtet er ikke enig i den løsningen. Villreinen bruker også områdene som Sætervegen går gjennom, men mer som en transportetappe for å komme fra A til B. Einunndalsvegen benyttes i mye større grad som et beiteområde, især av bukkeflokker på vårparten. Sætervegen som anleggsveg: Det er kun anleggstrafikk som skal benytte vegen vinterstid. Sætervegen vil bli stengt med bom og strengt regulert av veglaget. Selve anleggstrafikken på Sætervegen kan f.eks. styres gjennom kjøretider på døgnet og stopp- og parkeringsforbud på enkelte strekninger. Økt oppsyn og ressurser til dette er nødvendig for å kunne gjøre gode valg underveis.
3. Som en følge av at Fundin og Unndalsvatnet ble demt opp i 1967-69 og anleggsveger som kom i kjølvannet av dette, har villreinen fått redusert betraktelig sine muligheter til å trekke øst-vest innenfor Knutshø villreinområde. Spesielt kommer dette frem vinterstid med en vinteråpen Einunna som er en direkte konsekvens av vannkraftutbygginga. Mulighetene for å trekke over Einunna vinterstid er nærmest umulig. Glommens og Laagens brukseeierforening og Hafslund har nå en gylden mulighet for å kompensere for dette gjennom å bygge en terskel/"viltovergang" over Einunna slik at villreinen kan trekke over vinterstid. Plasseringa av denne må vurderes nærmere, men det er flere historiske krysningspunkter/vad barmarksperioden som kan være aktuelle. Hafslund ECO, på oppdrag for Glommens og Laagens Brukseeierforening, har her, i samarbeid med NVE og flere, en gylden mulighet til å realisere et avbøtende tiltak som på lengre sikt kan føre til at villreinen får brukt større deler av området til større deler av året. Det er viktig å ha med seg at en slik terskel også muliggjør kryssing for andre enn villrein, eksempelvis aktiviteter som hundekjøring, som det allerede i dag er en del av i Folldal. En slik bruk er ikke heldig for villreinen og bør om mulig kunne reguleres.