



NTL NVE

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref
202423031-2

Vår ref
2025/291-5

Saksbehandler
Heidi Horndalen

Dato
11.04.2025

Høringsuttalelse - vurdering av konsesjonsplikt for opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk i Tydal kommune

Høringsuttalelse i sak 202423031 – forespørsel om vurdering av konsesjonsplikt for opprustning og utvidelse av Nea og Tya Kraftverk – Tydal kommune

1 Innledning

Det vises til brev 28. februar 2025, hvor NVE har sendt Statkrafts forespørsel om vurdering av konsesjonsplikt for opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk på begrenset høring, blant annet til Tydal kommune. Frist for høringsuttalelse er satt til 11. april.

Tydal kommune inngir med dette midlertidig høringsuttalelse i saken. **Dersom NVE beslutter at saken ikke skal sendes på alminnelig høring, ber kommunen om å få en tilleggsfrist til å komme med en supplerende høringsuttalelse.**

Etter kommunens syn er det mange allmenne interesser i vassdraget, knyttet både til friluftslivs-, landskaps – og naturverdiperspektiver, som kan eller vil bli berørt av tiltaket. Kommunen mener derfor at tiltaket er konsesjonspliktig etter vannressursloven § 3, og at konsesjonssøknaden må sendes på alminnelig høring.

Kommunen finner også grunn til allerede innledningsvis påpeke at de nye inngrepene Statkraft nå søker om konsesjonsfritak for, må ses i sammenheng med allerede gjennomførte utbygginger og påførte inngrep som er omfattet av den pågående vilkårsrevisjonen av Neavassdraget. Den pågående revisjonsprosessen er ikke nærmere kommentert i Statkrafts forespørsel om konsesjonsplikt-vurdering. Tydal kommune er bekymret for at separate behandlinger av de to sakene vil medføre at det settes rettslige skranker for hva som kan gis som nye vilkår i revisjonssaken. Ved en felles behandling der både vilkårsrevisjonen og søknaden om opprustning og utvidelse vurderes samlet, unngår man dette problemet, samtidig som miljøforbedrende tiltak kan ses i sammenheng og man får en helhetlig forvaltning av vassdraget. Det vises derfor til de krav kommunen har fremmet sammen med Selbu kommune i kravsdokumentet datert 24. mai 2023.

Nedenfor i punkt 3 vil kommunen nærmere begrunne sitt syn på konsesjonsplikten, herunder gi en begrunnelse for hvorfor opprustnings- og utvidelsesprosjektet må samordnes med den pågående vilkårsrevisjonen i Nea-vassdraget. I punkt 2 gis en kort beskrivelse av prosjektet, før det i punkt 4 er Tydal kommune

Tydalsvegen 125, 7590 TYDAL | Besøksadresse: Tydalsvegen 125
Telefon: 73 81 59 00 | Org.nr.: 864 983 472 | postmottak@tydal.kommune.no |
www.tydal.kommune.no

gitt en nærmere beskrivelse av de allmenne interessene som kommunen mener vil bli berørt. I punkt 5 er det inntatt en kort oppsummering og avslutning.

2 Kort om prosjektet

NVE mottok 16. desember 2024 en anmodning fra Statkraft Energi om vurdering av konsesjonsplikt for opprusting og utvidelse av Nea og Tya kraftverk i Neavassdraget, som ligger i Tydal kommune i Trøndelag fylke. Statkraft ønsker å bygge ny utløpstunnel fra kraftverkene, alternativt sikre og utvide den eksisterende utløpstunnelen. Det planlegges å installere nye og større generatorer, og samtidig oppgradere fire turbiner. Statkrafts regulering av Nea-vassdraget består av 10 kraftverk, med en samlet installert effekt på 410 MW og en årlig produksjon på 1549 GWh. Totalt inneholder reguleringen 12 magasiner av ulik størrelse, hvor Nesjøen utgjør det største. Side 2 av 6 Det er opplyst at det omsøkte tiltaket blant annet vil innebære en økning i slukeevnen fra 70 til 77 m³/s, større variasjon i vannføringen nedstrøms utløpstunnelen og en produksjonsøkning på ca. 7 GWh. Tverrsnittet på tunnelen vil øke fra 31 m² til 55 m², noe som er oppgitt å medføre en økt effektkjøring fra 180 til 192 MW. Det forventes inngrep i terreng ved utløp, nytt tverrslag og ved tippen, i tillegg til tilhørende grusveier. Kommunen viser ellers til Statkrafts beskrivelse av prosjektet datert 2. desember 2024

Statkraft mener at tiltaket kan gjennomføres uten å medføre nevneverdig skade eller ulempe for **allmenne interesser i vassdraget.**

3 Kommunens syn på spørsmålet om konsesjonsplikt

3.1 Forholdet til den pågående vilkårsrevisjonssaken

Tydal og Selbu kommuner fremsatte krav om revisjon av konsesjonsvilkårene for Statkraft Energi AS sine konsesjoner i Neavassdraget den 24. mai 2023. NVE åpnet revisjonssak 12. november 2024, og Statkraft er gitt frist for utarbeidelse av revisjonsdokument til 1. september 2025. Vilårsrevisjonen omfatter alle Statkrafts konsesjoner i Neavassdraget, inkludert konsesjonene for Nea og Tya kraftverk.

Det er kommunens syn at Statkrafts opprustnings- og utvidelsesprosjekt i Nea og Tya kraftverk som det nå er søkt om konsesjonspliktutredning for, må sees i sammenheng med den pågående vilkårsrevisjonssaken i samme vassdrag. Som vist over vil O/U-prosjektet ha påvirkning på allmenne interesser i vassdraget, noe som kan utredes nærmere og eventuelt avhjelpes gjennom vilkårsrevisjonen.

En samordning av O/U-prosjektet og vilkårsrevisjonssaken vil virke ressursbesparende både for kommunen, Statkraft og NVE. Ifølge NVEs informasjonsside for «Saksgang for vilkårsrevisjoner» skal behandlingen av et opprustnings og utvidelsesprosjekt i reguleringsanlegget for en vilkårsrevisjon, normalt samordnes med vilkårsrevisjonen. På denne måten vil man også få en helhetlig oversikt over påvirkningen på vassdraget. Etter kommunens syn er det hensiktsmessig at denne samordningen skjer på et tidlig tidspunkt, for å unngå dobbeltbehandling.

3.2 Vurdering etter vassdragsreguleringsloven § 3

NVE skriver i høringsbrevet at forespørselen fra Statkraft behandles etter vassdragsreguleringsloven § 4, og at tiltaket skal vurderes etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Kommunen mener at tiltaket er konsesjonspliktig, og at det må gjennomføres konsesjonsbehandling.

Det følger av vassdragsreguleringsloven § 3 første ledd bokstav c at det kreves konsesjon for reguleringer som har til formål å utnyttes for elektrisitetsproduksjon «som alene eller sammen med tidligere reguleringer eller overføringer påvirker naturforholdene eller andre allmenne interesser

vesentlig». Bestemmelsen angir tilfellet der det er konsesjonsplikt selv om volumgrensen i § 3 første ledd bokstav a og b ikke er nådd.

Det er i anmodningen om konsesjonspliktvrdering opplyst at simuleringsresultatene på magasin vannstanden i Nesjøen vil gi noe lavere vannstand i Nesjøen på sen vinteren, og at Nesjøen i gitte tilfeller kan bli «liggende marginalt lavere gjennom sommeren». Samtidig vil økningen i vannføringen, økt slukeevne og større generatorer, medføre at manøvreringen endres, med dertil større omfang av effektkjøring med tilhørende erosjonsproblematikk. Erosjonsproblematikk er også pekt på som en stor miljøutfordring i vilkårsrevisjonen, og økt effektkjøring antas å forsterke dette Side 3 av 6 problemet uten at dette er beskrevet nærmere i Statkrafts forespørsel om konsesjonspliktvrdering. Det vises særlig til beskrivelsen av erosjonsproblematikken i kommunenes kravdokument for vilkårsrevisjon for Nea-reguleringen side 13 og 14. Saken om vilkårsrevisjon har kommunen fremmet krav om raskere oppfylling av vannmagasinet om våren blant annet for å unngå sandstormer og utrasing av mælkanter, samt av hensyn til naturmangfoldet.

Kommunen mener ovennevnte i seg selv tilsier at opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk påvirker «naturforholdene eller andre allmenne interesser vesentlig». Magasinet er også av stor betydning for ferdsel, og vanndekt areal er viktig for utøvelsen av friluftsliv i sommersesongen. I tillegg har områdene rundt Nesjøen i lange tider vært brukt som næringsgrunnlag både for reiselivsnæring og reindrift. En bruk som kan bli berørt negativt av den planlagte utbyggingen. Det vises for øvrig til beskrivelsen av tiltakets negative påvirkning på allmenne interesser i punkt 3 nedenfor.

Etter kommunens syn er tiltaket på denne bakgrunn konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3.

3.3 Vurdering etter vannressursloven § 8

Dersom NVE skulle komme til at tiltaket ikke utløser konsesjonsplikt etter vassdragsreguleringsloven, må tiltaket vurderes etter vannressursloven § 8, jf. § 18.

Vannressursloven § 8 er den generelle bestemmelsen for vurdering av tiltak i vassdraget og gjelder ethvert tiltak, jf. ordlyden «vassdragstiltak». Vannressursloven § 8 første ledd angir den nedre grensen for konsesjonsfrihet:

«Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget eller sjøen, uten at det skjer i medhold av reglene i § 12 eller § 15, eller med konsesjon fra vassdragsmyndigheten.»

Ifølge forarbeidene skal formuleringen «allmenne interesser» forstås vidt, og kan omfatte en rekke samfunnsinteresser av betydning. Det vises til Ot. prp. nr. 39 (1998-1999) side 29. Det vises videre til beskrivelsen av aktuelle allmenne interesser i punkt 3 nedenfor.

Formuleringen «kan» tilsier at det ikke behøver å være påvist skade eller ulempe, det er tilstrekkelig at det er en risiko for at tiltaket kan ha en negativ effekt på allmenne interesser. Dette følger også av Ot. prp. nr. 39 (1998-1999) side 103, der det gis uttrykk for at det er «få vassdragstiltak som vil falle utenfor konsesjonsplikten».

Kriteriet nevneverdig skade eller ulempe ble foreslått i NOU 1994: 12, hvor det heter (side 170):

«I uttrykket «nevneverdig skade eller ulempe» ligger det også et visst krav til virkningens styrke. Loven bør inneholde et slikt krav for å unngå at vassdragsforvaltningen må befatte seg med rene bagatellsaker. Også her må det nærmere innhold av kravet overlates til praksis.» (Uthevet her).

Videre fremgår det at «[a]vgrensningen av konsesjonsplikten må skje ut fra en samlet vurdering av skadevirkningenes størrelse og sannsynlighet for at de inntre», jf. NOU 1994:12 side 411.

Statkraft skriver i sin anmodning om konsesjonspliktavurdering at kraftverkene etter deres vurdering kan oppgraderes og ny utløpstunell etableres uten å være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget. Dette er etter kommunenes syn feil tilnærming i saken. Nea kraftverk ble satt i drift i 1960, og Tya Kraftstasjon i 1964, dvs. på et tidspunkt da det var begrenset Side 4 av 6 praksis for å sikre at lokale natur- og miljøinteresser ble ivaretatt. Det dreier seg med andre ord et kraftverk som er bygd ut før vi fikk de strenge krav til natur- og miljøhensyn som vi har i dag, og uten at det på utbyggingstidspunktet ble foretatt noen grundig og helhetlig gjennomgang av hvordan driften påvirker natur, hydromorfologi og allmenne interesser mer generelt. Det sier seg selv at en utbygging som fant sted for over 50 år siden, ble besluttet på et helt annet grunnlag med hensyn til natur- og miljøpåvirkninger enn det beslutningsgrunnlaget som foreligger i dag.

I forhold til ivaretagelse av nevnte interesser, vil kommunene også peke på at det er en helt annen oppfatning og interesseavveining i dagens lovverk, forvaltningspraksis og generelle holdninger til vannkraftutbygging enn på utbyggingstidspunktet. Det er derfor kommunens klare oppfatning at denne konsesjonsprosessen i sammenheng med den pågående vilkårsrevisjonen for første gang gir mulighet til å rette opp i gamle miljøsynder.

Ved vurderingen av hvorvidt tiltaket er nevneverdig til skade eller ulempe, er det ikke anledning til å vurdere eventuelle positive effekter av tiltaket. Slike effekter er kun relevante ved en vurdering av om konsesjon skal gis.

I et slikt perspektiv er det ikke tvil om at påvirkningen av tiltaket medfører fysiske skader og ulemper utover det som er «nevneverdig».

Etter kommunens syn er ikke en opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk en ren «bagatellsak». Kommunen vil nedenfor i punkt 4 gjennomgå de negative effektene tiltaket vil ha på allmenne interesser.

4 Tiltakets negative påvirkning på allmenne interesser

4.1 Innledning

4.2 Samfunnsøkonomiske konsekvenser

I anmodningen om konsesjonspliktavurdering, er det ikke inntatt noen vurdering av hvilke samfunnsøkonomiske konsekvenser opprustingen og utvidelsen av Nea og Tya kraftverk kan få for kommunen. Etter hva Tydal kommune er kjent med, kan en opprusting og utvidelse blant annet kunne få innvirkning på eiendomsskattegrunnlaget for kraftverkene – og dermed for kommunens eiendomsskatteinntekter, både i de årene utbyggingen foregår og i etterfølgende år. Tiltaket omfatter blant annet en utvidelse av utløpstunnelen i Nea/Tya for å øke vannføringen inn til inntaksmagasinet til Gresslifoss. For kommunen vil det ha stor betydning om Statkraft velger å bygge en hent ny utløpstunnel (nytt driftsmiddel) eller om selskapet velger å utvide eksisterende utløpstunell til erstatning for dagens utløpstunnel. Kommunen ønsker derfor en utredning av hvorvidt og i så fall på hvilken måte utbyggingen vil påvirke kommunens eiendomsskatteinntekter negativ.

Det er heller ikke gitt noen vurdering av hvordan utbyggingen kan påvirke kommunens konsesjonskraftrettigheter, med tanke på at det her dreier seg om utbygging av et eksisterende kraftverk. Særlig et usikkerhetsmoment for kommunen er at den ikke vet hvordan opprustnings- og utvidelsesprosjektet vil påvirke prisen kommunen betaler for konsesjonskraften som uttas fra anleggene. I flere av konsesjonene i Nea-vassdraget er konsesjonskraftprisen satt til individuell

selvkost. Kommunen betaler allerede en høy pris for konsesjonskraften sammenlignet med gjeldende ED-pris som følge av rehabiliteringsprosjektet i 2020-21. Til sammenligning betalte kommunen i 2024 en konsesjonskraftpris på 20,75 øre, mens ED-prisen lå på 12,31 øre. Kommunen frykter at opprustnings- og utvidelsesprosjekt vil føre til en ytterligere økning av den individuelle selvkosten, og Side 5 av 6 dermed en svært høy konsesjonskraftpris, som vil medføre at kommunen taper penger på å ta ut konsesjonskraften. En slik konsekvens av tiltaket vil ha svært negative konsekvenser for kommunens økonomi og befolkningens tilgang til nødvendige tjenester.

Kommunen har derfor behov for en grundig utredning av de samfunnsøkonomiske virkningene av den planlagte opprustingen og utvidelsen av kraftverkene.

4.3 Endret manøvrering og økt effektkjøring

I tillegg til noe lavere vannstand i Nesjøen på senvinteren og om sommeren (redegjort for i punkt 3.2 over), er det opplyst at tiltaket vil medføre større variasjon i vannføringen nedstrøms utløpstunnelen som følge av økt slukeevne og dermed også mulighet for økt effektkjøring.

Slik kommunen ser det vil dette kunne medføre en endring i strømningsforholdene ved utløpet av kraftverket som «kan» være til «nevneverdig» til skade eller ulempe, blant annet i form av erosjonsskader.

4.4 Natur og miljø

Det er påvist og registrert flere rødlistearter i områdene rundt de planlagte anleggsområdene, med funn av både kritisk truede og truede arter. Dette omfatter både fuglearter, pattedyr og sopp. Ifølge Statkraft vil anleggsarbeid kunne ha en midlertidig negativ påvirkning på rødlistede arter. Etter kommunens syn burde dette i seg selv tilsa at konsesjonsplikt inntre. Funn av truede arter i nærliggende områder tilsier at det er vesentlig risiko for at disse artene påvirkes av anleggsarbeidet. Som tidligere nevnt er risiko for negativ effekt på naturmangfoldet tilstrekkelig til at det oppstår konsesjonsplikt.

4.5 Kommunen og lokalbefolkning

Tiltaket vil også ha negative konsekvenser for lokalbefolkningen i Neabyen i anleggsfasen. Ved første utbygging av Nea kraftverk var ikke boligområdet Neabyen etablert. I forbindelse med opprustning og utvidelsesprosjektet vil anleggsarbeidere måtte kjøre steinmasser gjennom boligområdet. Dette kan medføre støy og støv som vil ha vesentlig negativ innvirkning på bokvaliteten til beboere i området.

Rehabilitering av tunnelen kan føre til at rensset vann fra det kommunale renseanlegget for kloakk må ledes til elva på annet vis. Også dette er en negativ effekt på en interesse av vesentlig samfunnsmessig betydning.

4.6 Friluftsliv

Tiltaksområdet ligger i et viktig friluftsområde, som benyttes til ulike aktiviteter både sommer- og vinterstid. Statkraft beskriver i brevet til NVE at tiltaket vil ha en midlertidig negativ påvirkning på friluftsliv i området, men at dette må vurderes nærmere i detaljplan for miljø og landskap. Det beskrives at landskapsbildet i området vil preges av byggearbeider, lastebiler, anleggsbrakker og område for massehåndtering i den perioden arbeidene pågår. Dette vil gi en negativ effekt på friluftslivet i området.

I forbindelse med tiltaket må også adkomstveien til riggområdet oppgraderes, noe som kan medføre inngrep i jordbruksareal. Det planlagte riggområdet brukes i dag som parkeringsplass for tilgang til oppholdssted ved elva, utendørsmuseum ved Kistafossen og generell utfart. Statkraft antar at parkeringsplassen må utvides for å håndtere anleggstrafikk og massetransport. Det er uklart hvordan

Side 6 av 6 Statkraft planlegger å erstatte de parkeringsplassene som eksempelvis brukes av besøkende til museet. Manglende parkeringsplasser kan ha negativ påvirkning for befolkningens adgang til utendørsmuseet og for friluftslivet generelt.

4.7 Kultur

Tiltaksområdet ligger innenfor en hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Dette medfører risiko for skade på kulturinteresser i kommunen. Tidligere arbeider har ødelagt en haug av smelteslagg fra gammelt av. I tillegg beskriver Statkraft at deponering av tunnelmasser kan påvirke den visuelle opplevelsen ved Kirkvoll-Tydal gamle kirkested.

4.8 Samlet vurdering

Statkraft legger opp til at mye av påvirkningen på natur og miljø skal kartlegges i detaljplanen for miljø og landskap. Det legges altså opp til at påvirkningen på natur og miljø skal kartlegges etter at NVE har besluttet om tiltaket er konsesjonspliktig eller ikke. Etter kommunens syn er ikke det tilfredsstillende. Kommunen mener at de skadene og ulempene på allmenne interesser som er påvist over tilsier at vilkårene for konsesjonsplikt i vassdragsreguleringsloven § 3 er oppfylt. I alle tilfeller må tiltaket behandles etter vannressursloven § 8. Kommunens syn er derfor at tiltaket bør undergis konsesjonsbehandling, slik at negative effekter ved tiltaket kan kartlegges og utredes nærmere før det gis konsesjon.

5 Oppsummering og avslutning

Tydal kommune mener at opprustning og utvidelsesprosjektet ved Nea og Tya kraftverk er konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3, og at det må gjennomføres konsesjonsbehandling. I alle tilfeller er tiltaket konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8. Kommunen ber også om at konsesjonssaken samordnes med saken om vilkårsrevisjon i Neavassdraget.

En konsesjonsbehandling vil sikre at alle allmenne interesser blir hørt. **Dersom NVE beslutter å behandle forespørselen om konsesjonsplikt uten å sende saken på en bredere høring, ber kommune om en utsatt frist til å innhente innspill fra lokale interesser samt til selv å inngi mer utfyllende kommentarer.**

Med hilsen

Tydal kommune

Jens Arne Kvello

Ordfører

Heidi Horndalen

Kommunedirektør

**Saksframlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	37/25	07.04.2025

Høringsinnspill - vurdering av konsesjonsplikt for opprusting og utvidelse av Nea og Tya kraftverk

Vedlegg

- 1 Høring - Forespørsel om vurdering av konsesjonsplikt for opprusting og utvidelse av Nea og Tya kraftverk i Tydal kommune
- 2 Høringsuttalelse Tydal kommune

Kommunedirektørens innstilling

1. Tydal kommune vedtar forslag til høringsinnspill som oversendes NVE innen høringsfristen 11. april 2025.
2. I henhold til vassdragsreguleringsloven § 3 og vannressursloven § 8 krever Tydal kommune konsesjonsplikt for Statkraft Energi sitt opprustnings- og utvidelsesprosjekt for Nea og Tya kraftverk
3. Konsesjonssaken må samordnes med saken om vilkårsrevisjon i Neavassdraget
4. Tydal kommune er negativ til enhver utbygging som vil føre til en økning av individuell selvkost og dermed svært høy konsesjonskraftpris som fører til tap på å ta ut konsesjonskraften. Det samme gjelder for utbygging som vil påvirke kommunens eiendomsskatteinntekter i negativ retning.

PS 37/2025 Høringsinnspill - vurdering av konsesjonsplikt for opprusting og utvidelse av Nea og Tya kraftverk

Formannskapetets behandling av sak 37/2025 i møte den 07.04.2025:

Behandling

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Tydal kommune vedtar forslag til høringsinnspill som oversendes NVE innen høringsfristen 11. april 2025.
2. I henhold til vassdragsreguleringsloven § 3 og vannressursloven § 8 krever Tydal kommune konsesjonsplikt for Statkraft Energi sitt opprustnings- og utvidelsesprosjekt for Nea og Tya kraftverk
3. Konsesjonssaken må samordnes med saken om vilkårsrevisjon i Neavassdraget
4. Tydal kommune er negativ til enhver utbygging som vil føre til en økning av individuell selvkost og dermed svært høy konsesjonskraftpris som fører til tap på å ta ut konsesjonskraften. Det samme gjelder for utbygging som vil påvirke kommunens eiendomsskatteinntekter i negativ retning.

Saksopplysninger

Tydal kommune mottok brev fra NVE den 28. februar 2025 hvorpå NVE har mottatt forespørsel fra Statkraft Energi AS der de ber om en vurdering av konsesjonsplikten i forbindelse med opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk i Neavassdraget.

NVE vurderer det dithen at saken ikke er så omfattende at det kreves kunngjøring og bred offentlig høring.

Forespørselen skal behandles etter vassdragsreguleringsloven § 4 og vurderes etter § 3 i samme lov. NVE skal på bakgrunn av forespørselen vurdere om tiltaket gir skade og ulempe av slik betydning for allmenne interesser at det oppstår konsesjonsplikt etter vassdragsreguleringsloven.

Tydal kommune er gjennom møter med Statkraft gjort kjent med en større opprustning v Nea og Tya kraftverk. Opprustningen vil ha en stor kostnad og vil foregå over flere år. For Tydal kommune sin del så vil denne opprustningen måtte sees opp imot framtidig konsesjonskraft pris og pågående vilkårsrevisjon for Nea. Statkraft sitt prosjekt vil ha påvirkninger på allmenne interesser i vassdraget og flere krav er framsatt i revisjonsdokumentet.

Vurdering

Statkraft sitt prosjekt vil kunne ha påvirkning på miljø og andre allmenne interesser som friluftsliv, landskaps- og naturverdiperspektiver. Derfor må disse forholdene kartlegges så godt som mulig. Det er viktig at opprustnings- og utvidelsesprosjekter samordnes med vilkårsrevisjon i samme vassdrag der NVE åpnet revisjonssak den 12. november 2024.

Prosjektet må vurderes etter vassdragsreguleringsloven § 3 og vannressursloven § 8.

Et av hovedpunktene i prosjektet er økt slukeevne som vil føre til at manøvreringen endres. Samtidig kommer det også fram i beskrivelsen av prosjektet at Nesjøen vil gi noe lavere vannstand i Nesjøen på sen vinteren og at Nesjøen kan bli liggende marginalt levere gjennom sommeren. Dette er utfordringer som vi har tatt opp med Statkraft før og hvis det da skal vise seg at situasjonen kan forverres pga. nye tiltak er det grunn for å se nærmere på det

Det kan også være en risiko for at tiltak kan ha negativ effekt på allmenne interesser og her er det flere forhold som kommer inn bl.a. endret manøvrering, økt effektkjøring, natur, miljø og hensyn til kommunale anlegg.

Kommunens største usikkerhetsmoment er hvordan opprustningen vil påvirke konsesjonskraftprisen. Ca 80 % av konsesjonene i Tydal er etter individuell selvkost. Opprustningen kan føre til en økning i den individuelle selvkosten som da fører til at inn prisen kan bli høyere enn salgsprisen. Dette vil ha en svært negativ virkning for Tydal kommunes framtidige økonomi og hvordan vi som en liten distriktkommune med begrensede inntekter utover kraftinntektene kan klare å levere nødvendige tjenester til våre innbyggere. Tydal kommune har gjennom mange år avstått store arealer til kraftutbygging og det er bare rett og rimelig at en kompensasjon skal tilfalle kommunen.

Kommunen er også usikker på hvordan tiltaket vil slå ut for eiendomsskatteinntektene.

Konklusjon: Prosjektet er av en størrelse som vil medføre mange påvirkninger både av naturmessige og økonomiske årsaker som gjør at Tydal kommune er klar på at Statkraft er konsesjonspliktig og at det må være en bred høring.



Avsender:
Tydal kommune
Tydalsvegen 125
7590 Tydal
Norway

NTL NVE
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Norway



298.18.42



Høringsuttalelse - vurdering av konsesjonsplikt for opprustning og utvidelse av Nea og Tya kraftverk i Tydal kommune

Vedlagt følger dokument fra Tydal kommune

Tydal kommune har startet med å sende posten digitalt. Dette er i tråd med regjeringens digitaliseringsprogram om digital kommunikasjon som førstevalg i samhandlingen mellom det offentlige og innbygger og næringsliv.

Posten vil bli distribuert til mottakerens meldingsboks i Altinn dersom vi har registrert ditt fødsels- eller organisasjonsnummer.

Privatpersoner som har aktivert meldingstjeneste i <https://www.altinn.no>, og lagt inn mobilnummer og e-postadresse, vil bli varslet via sms og e-post om at dokumentet kan leses i "Min meldingsboks".

Bedrifter\organisasjoner kan lese dokumentet elektronisk i "Min meldingsboks" på <https://www.altinn.no> via rollen "Kommunale tjenester". Varsel sendes til reg. e-postadresse.

Dokument som ikke er åpnet i Altinn innen 2 virkedager etter at det er tilgjengelig i meldingsboksen, blir skrevet ut og sendt via Posten.

