

Reguleringsmyndigheten for energi
rme@nve.no

Deres ref. 2/2024
Saksnr. 202320123.
Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato: 15.09.2024

Høringssvar fra Distriktsenergi til RME's forslag til endringer i leveringskvalitetsforskriften

Distriktsenergi representerer mer enn halvparten av landets energiverk. Med dette svaret følger vårt innspill til høringen.

Bakgrunn

RME har fått en bestilling fra Energidepartementet (ED) om å foreslå endringer i leveringskvalitetsforskriften.

Det blir foreslått endringer i hvordan nettselskapene skal behandle saker der kunder er misfornøyde med leveringskvaliteten.

RME foreslår tydeligere krav til hvilken informasjon kunder som klager på leveringskvaliteten skal få skriftlig fra nettselskapene, og når de skal få informasjonen. Videre foreslår RME endringer i når nettselskapene skal varsle kunder om planlagte avbrudd.

I tillegg har RME vurdert om kravene til spenningskvalitet bør harmoniseres med Europa-normen EN 50160 om spenningskvalitet. RME foreslår mindre endringer i bestemmelsene om frekvens og om kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang.

Videre foreslår RME at kravene til individuelle overharmoniske spenninger blir harmonisert med Europa-normen der normen har angitt grenseverdier. RME foreslår også å justere kravene til total harmonisk forvrengning.

Distriktsenergis innspill

§ 2-1 om utbedring

RME ønsker å få høringspartenes syn på gjeldende praksis for hvordan nettselskapene skal håndtere utfordrende elektriske apparater. I saker der det er påvist brudd på bestemmelsene om spenningskvalitet som er gitt i leveringskvalitetsforskriften, må nettselskapet vurdere om nettet ikke klarer å håndtere normalt elektrisk utstyr, eller om kundens utstyr er for krevende. RME foreslår nå å legge forskningsprosjektet Spesnett, utført av SINTEF Energi, sin vurdering av hva som er et utfordrende elektrisk apparat til grunn for hvilke apparater kunden kan benytte uten at det skal oppstå problemer med spenningskvaliteten.

Distriktsenergi støtter forslaget.

§ 2-3 om utkobling

Ved utkobling av nettkunder og varsling av avbrudd foreslår RME å endre tidspunkt for varsling av avbrudd. RME foreslår at sluttbrukere som hovedregel skal varsles 72 timer før avbruddet, istedenfor to virkedager før, som i dag.

Distriktsenergi mener forslaget vil føre til økte kostnader (og nettleie) og anbefaler å beholde to virkedager som i dag.

RME foreslår videre å innføre en plikt for nettselskapene til å varsle kraftprodusenter tilknyttet nett med spenning 230 V–22 kV dersom nettselskapet planlegger arbeid som medfører at kraftverket ikke kan levere kraft ut på nettet. Kraftprodusentene skal varsles 14 dager før utkoblingen finner sted.

Distriktsenergi mener en ukes varslingsfrist er nok, dette vil spare nettkostnader.

§ 2-5 om nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med spenningskvaliteten

RME foreslår å innføre krav til hvilken informasjon nettselskapene skriftlig må sende til kunden som er misfornøyd med spenningskvaliteten. RME foreslår at kunden skal få skriftlig informasjon om nettselskapets foreløpige vurdering av om det er utfordringer med spenningskvaliteten og fremdriftsplan for å finne frem til hvem som er utbedringsansvarlig. Videre skal kunden motta resultat av spenningskvalitetsmålinger, hvem nettselskapet har utpekt som utbedringsansvarlig med begrunnelse, plan for utbedring, når forholdet er utbedret og mulighet til å klage saken inn til RME. RME mener at tydeligere krav til hvilken informasjon kundene skal få underveis i nettselskapenes behandling av klagen, vil gjøre det enklere for kunden å forstå hva som kan forventes av nettselskapet.

Distriktsenergi støtter forslagene.

§ 2-5a om nettselskapenes saksbehandling ved misnøye med leveringspålitelighet eller varsling fra nettselskap

RME foreslår også å innføre krav til hvilken informasjon nettselskapene skriftlig må sende til kunden som er misfornøyd med leveringspålitelighet eller varsling. RME foreslår at kunden

skal få skriftlig informasjon om blant annet foreløpig vurdering og fremdriftsplan, resultat av utredninger, plan for utbedring eller begrunnelse for å ikke iverksette tiltak, når forholdet er utbedret eller saken er avsluttet og mulighet til å klage saken inn til RME. RME foreslår også å tydeliggjøre hvilke krav som gjelder ved saker om henholdsvis varsling, enkeltavbrudd og flere avbrudd.

Som for § 2-5, mener RME at tydeligere krav til hvilken informasjon kundene skal få underveis i nettselskapenes IV behandling av klagen, vil gjøre det enklere for kunden å forstå hva som kan forventes av nettselskapet.

Distriktsenergi støtter forslagene.

§ 2A-10 om sluttbrukergrupper

RME foreslår å forskriftsfeste gjeldende praksis om at det er det dominerende forbruket bak tilknytningspunktet som avgjør hvilken sluttbrukergruppe som skal benyttes.

Distriktsenergi støtter forslaget.

§ 2A-11 om registrering av saker behandlet etter § 2-5 og § 2-5a

RME foreslår å innføre krav til å lagre skriftlig korrespondanse med kunden i klagesaker. Ettersom vi foreslår å innføre krav til skriftlig informasjon til kunden i § 2-5 og § 2-5a, mener vi at den informasjonen også skal lagres. Videre foreslår vi å oppdatere listen med opplysninger som skal lagres i saker om leveringspålitelighet eller varsling. Bakgrunnen er de foreslåtte endringene i § 2-5 og § 2-5a.

Distriktsenergi støtter forslaget.

I leveringskvalitetsforskriftens kapittel 3 om krav til leveringspålitelighet og spenningskvalitet

RME foreslår justeringer i grenseverdier for enkelte spenningskvalitetsparametere. Leveringskvalitetsforskriften er strengere enn europanormen EN 50160 om spenningskvalitet. Mange av kravene i leveringskvalitetsforskriften gjelder for 100 % av tiden, mens kravene i europanormen gjelder i 95 % av tiden. Leveringskvalitetsforskriften gjelder i alle driftssituasjoner, mens europanormen gjelder i normale driftssituasjoner. Vi har på denne bakgrunnen vurdert om det er behov for å harmonisere bestemmelsene i leveringskvalitetsforskriften med europanormen EN 50160 om spenningskvalitet. Vår vurdering, slik det fremkommer i del 2.7 under, er at vi ikke foreslår en slik harmonisering. Dersom vi skal harmonisere det norske regelverket for spenningskvalitet med den europeiske normen, betyr det at kravene til spenningskvalitet i Norge blir mindre strenge. Det vil igjen si at sluttbrukerne tilknyttet det norske nettet kan risikere å få en spenningskvalitet som er dårligere enn de har i dag. Med tanke på at samfunnet har økt behov for elektrisitet og at omfanget av nye typer elektriske installasjoner øker, for eksempel ladeanlegg for transport, mener RME at det vil være uheldig å redusere kravene til spenningskvalitet. Vi mener dette kan være uheldig fordi sluttbrukerne forventer å få en spenning som er god nok hele uken, og fordi det må kunne settes krav til de som skal tilknytte seg nettet. Vi foreslår derfor ingen endringer i § 3-3 om langsomme variasjoner i

spenningens effektivverdi, § 3-5 om flimmerintensitet, § 3-6 om spenningsusymmetri, § 3-8 om interharmoniske spenninger, § 3-9 om signalspenning overlagret forsyningsspenningen og § 3-10 om transiente overspenninger.

Distriktsenergi mener Norge bør harmonisere regelverket med europanormen EN 50160, og støtter derfor ikke forslagene fra RME. Distriktsenergi mener forslaget kan medføre høyere nettleiekostnader og ulemper for overgangen til fornybar energi.

§ 3-7 om overharmoniske spenninger

RME foreslår å beholde kravet om at grenseverdiene gjelder i 100 % av tiden. I § 3-2 om spenningens frekvens foreslår vi å ta inn en referanse til Kommisjonsforordning (EU) 2017/1485 av 2. august 2017 om fastsettelse av retningslinjer for drift av transmisijsnett for elektrisk kraft (SO GL). Forordningen SO GL stiller krav til frekvens i synkronområder i Europa, og RME vil gjøre det synlig i leveringskvalitetsforskriften. I § 3-4 om kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang er det i dag krav om at antall kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang skal telles over en flytende 24-timersperiode. Etter tilbakemeldinger fra nettselskapene foreslår vi å endre kravet slik at antall kortvarige overspenninger, kortvarige underspenninger og spenningsprang skal telles fra midnatt til midnatt, altså at kravet gjelder per døgn. I § 3-7 om overharmoniske spenninger foreslår vi langt på vei å harmonisere kravene med europanormen. I tråd med europanormen foreslår vi å avgrense krav til individuelle V harmoniske opp til 25. orden. For å ha en mulighet til å begrense individuelle overharmoniske spenninger som forskriften ikke gir grenseverdier for, foreslår RME å innføre en mulighet til at vi kan fastsette grenseverdier for individuelle overharmoniske spenninger i tilknytningspunkt. Videre foreslår vi å bruke de samme spenningsintervallene som europanormen når vi setter krav på de ulike spenningsnivåene. Overharmoniske spenninger kommer stort sett fra kunder som er tilknyttet nettet, både forbruk og produksjon. Utstyr som selges skal være CE-merket og dermed forholde seg til europeiske grenseverdier for blant annet overharmonisk støy som de slipper ut på nettet. Utstyrsleverandørene ser hen til europanormen, og ikke nødvendigvis særkrav som kun gjelder i enkelte land. RME foreslår derfor at grenseverdier, spesielt for individuelle overharmoniske spenninger, harmoniseres med europanormen.

Distriktsenergi mener forskriftene også i dette tilfellet bør harmoniseres fullt ut med europanormen EN 50160

§ 4-2 om informasjon om tekniske forhold ved leveringspålidelighet og spenningskvalitet

RME foreslår å endre hvilke opplysninger som kunden har rett på. Noe av informasjonen kunden har krav på i dag kan være kraftsensitiv og skal derfor unntas offentligheten. Noe av informasjon er heller ikke nødvendigvis relevant for forhold i kundens tilknytningspunkt.

Distriktsenergi støtter forslaget.

§ 5-2a om overtredelsesgebyr

RME foreslår å innføre en adgang for RME til å ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på ytterligere to bestemmelser. Den ene bestemmelsen er § 2-3 annet, tredje og fjerde ledd

som stiller krav om varsling av avbrudd og informasjon i løpet av en driftsforstyrrelse. Den andre er § 2-6 annet ledd om nettselskapets plikt til å informere nettkunder om mulighet til å klage til RME. RME mener at ved brudd på disse bestemmelsene vil ikke tvangsmulkt være en virkningsfull reaksjon. Brudd på disse bestemmelsene kan ikke gjenopprettes gjennom pålegg om retting, og en etterfølgende reaksjon vil etter RMEs syn ha antatt preventiv effekt.

Distriktsenergi støtter ikke forslaget.

Vennlig hilsen

Distriktsenergi.



Knut Lockert
Daglig leder