

Energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

**Vår dato:** 10.06.2024

**Vår ref.:** 202111576-131 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

**Saksbehandler:**

Ingrid Maria Bik

[imbi@nve.no](mailto:imbi@nve.no) / 22 95 98 09

## **Oversendelse av klage på vedtak om nye Krossberg transformatorstasjon**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt tre klager på nye Krossberg transformatorstasjon i Stavanger kommune. NVE kan ikke se at det har kommet noen vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

### **Bakgrunn**

NVE ga den 8. april 2024 Statnett SF og Lnett AS tillatelse til å bygge nye Krossberg transformatorstasjon i Stavanger kommune.

Begrunnelsen for vedtaket er at Krossberg transformatorstasjon er et viktig tiltak for å forbedre forsyningssikkerheten og legge til rette for økt forbruk på Nord-Jæren. Dagens Stølaheia transformatorstasjonen ble dessuten oppført på 1980-tallet og har nådd slutten av sin tekniske levetid. Samtidig som Statnett forventer en økning i strømforbruket på Nord-Jæren, er det i dag ikke tilstrekkelig reserve i kraftnettet på Nord-Jæren. Feil i Statnetts eller Lnetts nett kan derfor gi utfall i strømforsyningen, som kan påvirke forbruket i området negativt.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er fremsatt. I notatet «Bakgrunn for vedtak» av 8. april 2024, NVE-ref. 202111576-122, er en beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

### **Klagene**

NVE har mottatt tre klager på vedtaket fra klager som anses å ha rettslig klageinteresse, fordi de som berørte grunneiere, er parter i saken.

### **Sammenfatning av klagen**

**Tor Birger Bjordal** skriver i klagen datert 2. mai 2024 at det ikke er nødvendig å anlegge en traktorvei i tilkobling til Alvasteinveien, fordi det er ingen som har både eiendom nord og sør for Krossberg transformatorstasjon. Videre skriver han at det er et problem at denne veien kan brukes av lastebil, moped og motorsykkel.



**Alf Fjetland** skriver i klagen datert 8. april 2024 at han er kritisk til at grøntareal skal bli beslaglagt og mener transformatorstasjonen burde bli bygget et annet sted. Videre skriver han at luftledningene burde bygges som kabel i bakken.

**Brit Ågot og Endre Selvåg** skriver i klagen datert 30. april 2024 at de er kritiske til at Krossberg transformatorstasjon skal føre til beslag av grønnstruktur. Samtidig klager de på at jordkabeltraseen vil beslaglegge tursti og jordbruksområder.

Videre skriver Selvåg at Statnett burde ha funnet flere aktuelle alternative plasseringer. De skriver at det mulig for å plassere transformatorstasjonen på industriområdet på Rogfast.

Selvåg klager også på vedtaket om å ekspropriere ni mål av deres eiendom. De mener det er unødvendig at Statnett skal ekspropriere dette området, da det kun skal brukes til innkjøring av transformatorene. De mener at det er tilstrekkelig at Statnett har en bruksavtale når det er nødvendig å bruke snuhammeren.

Selvåg ønsker ikke at stien fra Store Stokkavatn til Alvasteinveien skal bli stengt permanent. Denne stien benytter turgåere som utgjør en stor kundegruppe i hagesenteret deres. De mener det må legges til rette for en ny sti etter at anleggsperioden er ferdig.

Selvåg er også kritiske til at de ikke har blitt informert om løsninger i forbindelse med byggingen som berører dem.

### **Statnetts kommentarer til klagen**

Klagen er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Statnett til uttalelse i e-post av 7. mai 2024. Statnett kommenterte klagen i e-post av 27. mai 2024.

#### *Kommentarer til klage fra Tor Birger Bjordal*

I sin kommentar til klagen skriver Statnett at de har behov for en traktorvei langs stasjonsgjerdet for vedlikehold av gjerdet og for snøbrøyting. Videre skriver Statnett at de skal legge til rette for at bønder som har behov for det kan kjøre på traktorveien med landbruksutstyr. Statnett planlegger å sette opp en låsbar sperring i hver ende av traktorveien. Det etableres da et system med to låser der de bøndene som har behov for det, vil få tildelt en nøkkel til den ene låsen. Den andre låsen vil disponeres av Statnett og Lnett.

#### *Kommentar til klage fra Alf Fjetland*

Statnett hadde ingen kommentar til klagen.

#### *Kommentarer til klage fra Brit Ågot og Endre Selvåg*

I sin kommentar til klagen skriver Statnett at de har behov for å stenge turveien ned fra Alvasteinveien til Store Stokkavatn i byggeperioden. Videre skriver Statnett at de skal reetablere turveien med tilsvarende standard som i dag og tilpasse stien til tomten for Krossberg transformatorstasjon.



Statnett skriver at de jobber med en detaljplan som vil bli oversendt NVE for godkjenning. I det pågående arbeidet med dette vil Statnett gå i dialog med grunneiere for å blant annet avklare det Selvåg peker på i klagen.

Videre skriver Statnett at øvrige punkter i klagen er svart ut tidligere i tilknytning til høringsinnspill til konsesjonssøknaden og at de ikke har noen ytterligere kommentarer.

### **NVEs vurdering av innkomne klager**

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

NVE mottok totalt tre klager på vedtaket innen klagefristen, og klagen tilfredsstillende vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

### **Klagegrunnene**

NVE kommenterer forhold som klagerne anfører, og som ikke tidligere er vurdert, og forhold som vi mener bør utdypes nærmere.

Tor Birger Bjordal klager på traktorveien som Statnett skal anlegge øst for Krossberg transformatorstasjon. Statnett informerer om at de planlegger å sette opp en låsbar sperring i hver ende av traktorveien.

Alf Fjetland skriver at han vil at luftledningene inn til transformatorstasjonen burde legges som kabel i bakken. NVE understreker at utover ledningsstrekningene som er søkt om som kabel i bakken inn mot stasjonen, er ikke luftledningene nord og sør for transformatorstasjonen en del av søknaden. NVE mener at vilkår om kabling av luftledninger i områder lenger unna stasjonen ikke er et aktuelt tiltak for å redusere direkte negative virkninger av stasjonsombyggingen.

Selvåg og Fjetland mener også at Krossberg transformatorstasjon burde blitt bygget et annet sted og at en aktuell plassering er industriområdet på Rogfast. NVE har omtalt dette i kapittel 3 i notatet «Bakgrunn for vedtak», der vi blant annet vektlegger kostnader og beliggenhet nær dagens 300 kV ledning Bærheim-Stølaheia.

Selvåg begrunner sin klage på vedtak om ekspropriasjonstillatelse med at det er tilstrekkelig for Statnett å ha en bruksrett. NVE har omtalt dette i kapittel 6.3.1 i notatet «Bakgrunn for vedtak», og vi mener det er avgjørende at Statnett har full kontroll over snuhammeren. Dette er på grunn av at Statnett trenger forutsigbarhet om arealet er klar til bruk, og rask tilgang dersom det oppstår uforutsette problemer i stasjonen.

Selvåg er også kritiske til at de ikke har blitt informert om løsninger i forbindelse med byggingen som berører dem. Statnett informerer om at de jobber med en detaljplan som vil bli oversendt NVE for godkjenning. I det pågående arbeidet med dette vil Statnett gå i dialog med grunneiere for å blant annet avklare det Selvåg peker på i klagen.



## Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 8. april. 2024. Klagene oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.

Vedlagt oversendes en oppdatert anleggskonsesjon fordi Lnett har foreslått endringer til deres anleggskonsesjon. NVE har ikke noen innvendinger til disse endringene.

Med hilsen

Ingrid Myrtveit  
seksjonssjef

Ingrid Maria Bik  
førstekonsulent

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

### **Mottakerliste:**

Energidepartementet

### **Kopimottakerliste:**

Tor Birger Bjordal  
Brit Ågot Selvåg  
Alf Fjetland