

NVE
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

Deres referanse	Deres dato	Vår referanse	Vår dato
201834798	[Velg dato]	N000157	15.11.2022

Tilsvar til høringsuttalelser til tilleggssøknad II for 132 kV Silsand-Brensholmen

Arva AS søkte opprinnelig om anleggskonsesjon for en ny 132 kV kraftledning på strekningen Silsand-Botnhamn-Brensholmen, som ble sendt NVE 11. mai 2020. Det ble deretter fremmet en tilleggssøknad (tilleggssøknad I) sendt 1. oktober 2021, som var på høring i november 2021. Arva AS sitt tilsvar til 21 høringsuttalelser ble sendt NVE 27. april 2022.

På bakgrunn av mottatte høringsinnspill til tilleggssøknad I og påfølgende dialogmøter med Nord-Senja reinbeitedistrikt og NVE, besluttet Arva AS å fremme tilleggssøknad II, som innebærer justeringer av tidligere innsendte søknader. Det understrekes høringsuttalelsene fra de private høringspartene i all hovedsak omhandler temaene nærføring til bebyggelse/fritidsboliger, naturmangfold og friluftsliv, og at høringsuttalelsene fra disse i stor grad er likelydende. Det er derfor valgt å skrive et felles tilsvar til de private partene som har uttalt seg.

Det er totalt mottatt 33 høringsuttalelser til tilleggssøknad II fra følgende parter:

1. Statsforvalteren i Troms og Finnmark
2. Troms og Finnmark fylkeskommune
3. Fiskeridirektoratet
4. Kystverket
5. Sametinget
6. Statskog
7. Forsvarsbygg
8. Senja kommune
9. Tromsø kommune
10. Telenor
11. Birdlife Norge
12. Hveding eiendom AS
13. Kvaløy reinbeitedistrikt
14. Norges miljøvernforbund
15. Norges jeger- og fiskerforbund
16. Trond Eldor Martin Nilssen
17. Linda Juanette Lande
18. Vigdis Solheim Larssen
19. Torgeir Hagen
20. Sylvi Gjerdrum
21. Stein Tore Paulsen
22. Malene Paulsen
23. Remy Jørgensen



24. Kjetil Ronesen
25. Frank Olav Jørgensen
26. Kurt-Martin Jakobsen
27. Geir-Vidar Lande
28. Gøril Lilleng m. fl.
29. Gunn-Helene Drange
30. Torgeir Hagen
31. Aud-Irene Elverland
32. Åshild Elverland
33. Tarjei Nymo

Statsforvalteren i Troms og Finnmark (1)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark uttaler at det forventes at de foreslåtte avbøtende tiltakene som kommer frem i de ulike konsekvensutredningene og i tilleggsutredninger følges opp og iverksettes. Videre påpekes det at den omsøkte traseen også vil medføre negative konsekvenser for reindriftsnæringen, både i anleggsfasen og driftsfasen. Det understrekes derfor at det vil være særdeles viktig at de foreslåtte avbøtende tiltakene, både i endrings søknaden og de som er komme frem tidligere i prosessen, følges opp og iverksettes. Spesielt trekkes det fram at tilpasninger av anleggsperioden vil være viktig, herunder at frakt av utstyr og materiell sees opp mot når området brukes av reindriftsnæringen og særlig opp mot bruken av flyttleiene (anleggsforbud). På overordnet nivå anser Statsforvalteren den omsøkte endringen sør for Kjosen som en bedre løsning for reindriftsbæringen enn tidligere omsøkt trase, da man trekker linjetraseen og dermed eventuelle rigg- og baseområder ut til ytterkanten av flyttleien i området Kjosen og Storvika. Statsforvalteren bemerker som positivt at et av de avbøtende tiltakene som nevnes i endrings søknaden er at berørt reinbeitedistrikt skal være med på å avklare endelig plassering av stolper i linjetraseen.

Statsforvalteren bemerker videre at traseen vil berøre flere myrområder, og understreker at det vil være svært viktig å i størst mulig grad unngå å legge mastepunkter i myrreal. Konkret bes det om at traseen legges så langt vestover mot Nonshøgda som teknisk mulig for å unngå den nordligste delen av myrkomplekset mellom Nonshøgda og Middagshaugen. Samtidig vil dette gi avstand til oppsamlingsområde for rein. Det bes også om at det unngås masteplasseringer i området ved Tømmervatnet vest, som er kartlagt som en svært viktig kystmyr (A- verdi). Her påpekes det også at det er viktig at anleggsarbeidet ikke forårsaker slamutslipp til Litjvatnet og Tømmerelva hvor det finnes elvemusling, som har status som sårbar (VU) jf. Norsk rødliste for arter. Videre fremheves Tømmervatnets økologiske funksjoner for fugl, og at det her bør brukes fugleavvisere på kraftlinja og eventuelt andre tiltak for å redusere risikoen for kollisjoner og elektrokusjon. Det slås fast at anleggsarbeidet bør utføres utenom hekkeperioden for fugl. Statsforvalteren er fornøyd med at kraftlinjen legges utenom Heggedalen naturreservat og legger til grunn at den gamle kraftlinja gjennom naturreservatet fjernes slik det har blitt opplyst om i løpet av planprosessen. Statsforvalteren ønsker å bidra til at dette skjer på en mest mulig skånsom måte, og ber om å bli kontaktet for innspill til hvordan den gamle kraftlinja kan fjernes uten å påføre unødvendig skade på naturmiljøet i Heggedalen. Det minnes om at riving av den gamle kraftlinja krever dispensasjon etter verneforskriftene.

Avslutningsvis i sin høringsuttalelse skriver Statsforvalteren at de er positive til justert trase ved Botnhamn skole, og at de heller ikke har merknader til endring av jordkabeltrase inn til Buvika og videre fram til Brensholmen transformatorstasjon.

Tilsvaer:

Arva setter pris på Statsforvalterens grundige og konstruktive innspill gjennom hele prosessen, og ønsker å imøtekomme innspill til justeringer og forbedringer av tiltaket på en best mulig måte. Som statsforvalteren er kjent med, har tett dialog med reindriftsnæringen vært sentralt i prosessen fram mot den nå omsøkte løsningen, og Arva vil prioritere videre tett dialog for å redusere negative



konsekvenser for reindrifta i anleggsfasen av prosjektet. Dette vil blant annet innebære kommunikasjon i forhold til tidsrom og omfang på planlagte arbeider, opp mot reindriftas bruk av de aktuelle områdene. Med hensyn på konsekvenser for naturmangfold (myr, registrerte naturtypelokaliteter, økologiske funksjonsområder for fugl mv.) vil vi understreke at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan (MTA-plan) som skal sikre at det blir tatt hensyn til ytre miljø i anleggsfasen, som vil operasjonalisere de skadeforebyggende tiltakene som er beskrevet i fagrapportene som er utarbeidet i forbindelse med konsekvensutredningen. Arva vil så langt det lar seg gjøre ta inn innspillene fra Statsforvalteren i dette arbeidet. Det vil blant annet legges vekt på tiltak og tilpasninger for å unngå fysiske inngrep i myr og sårbare naturtypelokaliteter, tiltak for å unngå negative virkninger for økologiske funksjonsområder for arter i anleggsfasen mv.

Troms og Finnmark fylkeskommune (2)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Fylkeskommunen støtter forslaget om endret jordkabeltrase inn til Buvika, og påpeker at forslaget er i tråd med deres tidligere innspill om å unngå sprenging, som vil gi mindre konsekvens for friluftslivet enn opprinnelig forslag. Videre opprettholder fylkeskommunen synspunktet om at jordkabelalternativet er langt bedre enn luftspennalternativet, og viser generelt til tidligere innspill i saken. Det understrekes at det fremdeles vil være aktuelt for fylkeskommunen, gjerne sammen med friluftsrådet, FNF og kommunen, å delta på befaring for å se nærmere på trasevalget og hvordan eksisterende stier mv. best kan ivaretas. Med hensyn på konsekvenser for friluftsliv og landskap, mener fylkeskommunen at det er uheldig at 132 kV-ledningen planlegges gjennom et større område med urørt preg, noe som vil bidra til økt fragmentering og påvirke friluftsliv og landskap negativt. Det pekes spesielt på at traseen vil gå gjennom friluftsområdet *Svartfjell / Snauheia / Indre Lysnes og Gibostad*, registrert som ikke verdsatt friluftslivsområde (ID: FK00020024). Det fremheves at dette er en lite brukt kategori og at den gir liten informasjon om faktisk bruk i området. Det vises til at Senja kommune for tiden arbeider med revisjon av sin friluftslivkartlegging, og det oppfordres til å avvente resultatene fra denne revisjonen. Fylkeskommunen er også av den oppfatning at det er uheldig at det har vært forholdsvis mange justeringer av traseene, og flere tilleggssøknader underveis i prosessen, da dette kan gjøre det mer krevende for frivillige organisasjoner og andre interessenter å fange opp endringene og mobilisere til innspill.

Med hensyn på kulturminner minner fylkeskommunen om den generelle aktsomhets- og meldeplikten, dersom det under markinngrep avdekkes spor etter tidligere tiders menneskelige aktivitet, jf. kulturminneloven § 8. Det understrekes at dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner mv., må arbeidet umiddelbart stanses, og fylkeskommunen varsles.. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til utførende entreprenører. Avslutningsvis viser fylkeskommunen til sametingets uttalelse som gjelder samiske kulturminner.

Tilsvar:

Arva setter pris på fylkeskommunens konstruktive innspill i saken, og er positive til dialog og samarbeid med fylkeskommunen og de øvrige nevnte aktørene i forhold til tiltak for å redusere negative virkninger for eksisterende stier mv. Friluftsliv har vært ett av flere tema som har vært til gjenstand for grundige vurderinger i forbindelse med konsekvensutredningen av tiltaket. Konsekvensvurderingen ble foretatt på det kunnskapsgrunnlaget som forelå på utredningstidspunktet i 2020. Dette inkluderte eksisterende kunnskap i offentlig tilgjengelige databaser, kunnskap fra tidligere rapporter og kartlegginger mv., i tillegg til egne befaringer. Arva bekrefter det skal være høyt fokus på etterlevelse av aktsomhets- og meldeplikten jf. kulturminneloven § 8 i prosjektet, med informasjon til-, og oppfølging av utførende entreprenører. Det vil gjennomføres befaringer og kartlegginger med hensyn på samiske kulturminner 2023, og Arva har god dialog med sametinget vedrørende dette.

Fiskeridirektoratet (3)

Sammendrag av høringsuttalelse:



Fiskeridirektoratet mener alternativ A vil berøre fiskeri med passive redskaper i større grad enn øvrige utredete alternativer, og minner om viktigheten av at krav og anbefalinger fra tidligere brev blir fulgt opp gjennom vilkår til konsesjon. Videre påpekes det at alternativ A planlegges ca. 1 km sør for en korallforekomst under Avløysneset, og at det er potensial for korallforekomster i traseen for alternativ A. Det vises til svarbrev på tidligere høring fra Arva til Fiskeridirektoratet datert 19. oktober 2020, der det forespeiles marin kartlegging, og det understrekes at kartlegging av korallforekomster må prioriteres i en slik kartlegging.

Tilsvar:

Arva takker for Fiskeridirektoratets innspill. Arva vil følge opp de krav og vilkår som settes av NVE i deres konsesjonsvedtak. Det er ikke gjennomført egen feltkartlegging av marint naturmangfold i forbindelse med konsekvensutredningen, og eventuelle pålegg om kartlegging av marint naturmangfold/korallrev traseen for sjøkabel vil følges opp av Arva.

Kystverket (4)

Kystverket viser til tidligere uttalelse i brev datert 26. november 2021, og har ellers ingen merknader til endringssøknad II.

Sametinget (5)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Sametinget reiste i brev datert 14. oktober 2020 innsigelse til nesten samtlige delområder av traseen av 132 kV kraftlinja fra Silsand til Brensholmen, med bakgrunn i at tiltaket gir vesentlig negative konsekvenser for utøvelse av reindrift som samisk kultur og næring. Med bakgrunn i omsøkte endringer, meddeler Sametinget at de frafaller innsigelsene til alle delområder i 132kV kraftlinjeutbyggingen fra Silsand til Brensholmen. Sametinget er av den oppfatning at det har vært en god prosess med berørte samiske interesser, som har ført fram til løsninger og avbøtende tiltak som gjør at det er mulig å drive regningsvarende reindrift i områdene. Samtidig minner Sametinget om at tiltakshaver må ha god dialog under planleggingen, i anleggsfase og etter anleggsfasen med Nord-Senja reinbeitedistrikt og Kvaløya reinbeitedistrikt. Det understrekes også at det i henhold til konsultasjonsplikten skal tilbys konsultasjoner med samiske parter som berøres av planforslaget før saken avgjøres, jf. samelovens kapittel 4.

Sametinget har i e-post til Arva AS av 29. juli.2022 varslet behov for befaring av følgende nye traséer og strekninger, der det er potensiale for funn av samiske kulturminner; ny trasé over Snauheia (pkt. 3.1, fig. 3.1 i søknaden), deler av strekningen for justert trasé ved Kjosens – Stønesholmen (pkt. 3.2, fig. 3.5 i søknaden) og justert trasé ved Botnhamn med ilandføring ved Gamneset (pkt. 3.3, fig. 3.6 i søknaden). Sametinget legger til grunn at fraværet av registrerte kulturminner i de aktuelle områdene skyldes manglende undersøkelser. Det vil også bli gjennomført befaring i forbindelse med ny ilandføring og kabeltrasé på Brensholmen (jf. brev av 07.12.2021). Feltarbeidet vil bli utført feltsesongen 2023. Sametinget understreker at tiltaket ikke kan iverksettes før befaringen er gjennomført og endelige uttalelse er oversendt.

Tilsvar:

Arva setter pris på Sametingets grundige og konstruktive innspill, og deler Sametingets oppfatning av at god dialog med reindriftnæringa har vært avgjørende for å finne en mest mulig balansert løsning. Arva vil prioritere videre tett dialog for å redusere negative konsekvenser for reindrifta i anleggsfasen av prosjektet. Dette vil blant annet innebære kommunikasjon i forhold til tidsrom og omfang på planlagte arbeider, opp mot reindriftnæringas bruk av de aktuelle områdene. Videre er Arva innforstått med behovet for gjennomføring av undersøkelser av samiske kulturminner i de nevnte områdene før anleggsarbeid kan starte opp, og vil avvente endelig uttalelse fra Sametinget.



Statskog (6)

Statskog har ingen merknader til endringssøknad II.

Forsvarsbygg (7)

Forsvarsbygg viser til innspill angående sjøkabel i tidligere høringsuttalelse, og påpeker at disse innspillene står ved lag. Forsvarsbygg har ellers ingen merknader til endringssøknad II.

Senja kommune (8)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Senja kommune ønsker primært å understreke den avgjørende betydningen aktuell ny kraftlinje har for forsyningskapasiteten og -sikkerheten på Senja. Det understrekes at næringslivet på øya Senja og i hele Senja kommune er i sterk vekst og denne positive utviklingen er betinget av at kraftnettets kapasitet økes. Senja kommune har gjennom kommuneplanens samfunnsdel satt seg som mål å øke befolkningsveksten og bosettingsaktivitet i hele kommunen, og økt tilgang på strøm og bedre forsyningsikkerhet vil bidra til økt sysselsetting og verdiskaping i Senja kommune. Senja kommunestyre uttaler at ny kraftledning fra Silsand til Brensholmen dermed vil være et positivt og høyst nødvendig bidrag til at Senja kommune lykkes med sine samfunnspolitiske mål, og at det sentrale siktemålet om grønt skifte nås. Senja kommune bemerker at de ønsker at de skadereduserende tiltakene som er skissert i søknad og konsekvensutredning gjøres bindende som vilkår til anleggskonsesjonen. Dette gjelder tiltak knyttet til landskap, kulturminner, friluftsliv, naturmangfold, verneområder, reindrift, nærings- og samfunnsinteresser, landbruk, skogbruk, elektromagnetisk felt, forurensning, sikkerhet og beredskap. Senja kommune har ellers ingen merknader til tilleggssøknad II.

Tilsvare:

Arva setter pris på at Senja kommunes positive syn på tiltaket, og stiller seg bak kommunens vurdering av de positive ringvirkningene tiltaket vil få for forsyningsikkerhet og samfunnsutvikling i kommunen. Eventuelle vilkår om skadereduserende tiltak knyttet til konsesjonen fastsettes av NVE når vedtak fattes.

Tromsø kommune (9)

Tromsø kommune har ingen merknader til endringssøknad II.

Telenor (10)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Telenor skriver i sin høringsuttalelse at endringene medfører enkelte lengre nærføringer/parallellføringer med Telenors kabelnett, og påpeker følgende:

- Dersom anlegget etableres med spolejordet nullpunkt, vil det ikke oppstå EMI- påvirkning av betydning i nærført telenett.
- En direkte/lavohmig jording av nullpunktet, kan gi induktiv kopling i Telenors nærførte kabelnett, som kan utløse behov for vernetiltak i telenettet.
- Omfanget av nødvendige vernetiltak i Telenors nett, på grunn av induktiv kopling ved enpolte jordfeil, vil være avhengig av flere faktorer; størrelsen på enpolte jordfeil, reduksjonsfaktor pga gjennomgående jordliner etc. Omfanget av eventuelle tiltak vil være begrenset da, nærførte kabelanlegg er begrenset og kabelstørrelsene er beskjedne.



- Kryssinger er uproblematisk dersom disse utføres iht. FEF-2006 og gjeldende REN-anbefalinger.

Videre når det gjelder Telenors RL og mobil-siter påpekes det at disse er vist, og omtalt i tidligere høringssvar til konsesjonssøknaden/tidligere endringssøknad. Så lenge utbygger er villig til å bekoste nødvendige omlegging knyttet til kryssinger, eventuelt nødvendige verneiltak, har Telenor ingen ytterligere merknad til søknaden.

Tilsvar:

Arva drifter nettet i Troms spolejordet, men linja forberedes for fremtidig endring av systemjord til direkte jording med gjennomgående jordline. Eventuelle verneiltak og omlegginger knyttet til kryssing av Telenors nett vil bli bekostet av utbygger.

Birdlife Norge (11)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Birdlife Norge er negativ til den omsøkte endringen, særlig ut fra hensynet til viktige funksjonsområder for fugl og ivaretagelse av areal uten tyngre tekniske inngrep. Birdlife Norge mener at bygging av nye luftspenn i sårbare og vernede områder ikke er i tråd med «best practice»- prinsippet, eller overordnet arealpolitikk. Det pekes spesielt på negative konsekvenser for økologiske funksjonsområder for fugl i områdene Grasmyskogvatnet naturreservat, Skjellelva-Tømmerdalen, området Heggedalen-Lysvatnet-Lysbotnvatnet og området Lysvatnet, over Nåttemyra til Bukkelva og Bukkevatnet. Videre oppfatter Birdlife Norge at beslutningsgrunnlaget knyttet til fugl i temarapporten for fugl ikke er tilstrekkelig. Avslutningsvis bes det om at det gis en nøye vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 i beslutningen (vedtaket).

Tilsvar:

Arva setter pris på Birdlife Norges engasjement og detaljerte innspill i saken. De omsøkte trasealternativene er grundig vurdert gjennom konsekvensutredninger for en rekke tema, deriblant naturmangfold, friluftsliv, reindrift, bebyggelse/fritidsboliger mv. Konsekvensvurderingen ble foretatt på det kunnskapsgrunnlaget som forelå på utredningstidspunktet i 2019. Dette inkluderte eksisterende kunnskap i offentlig tilgjengelige databaser, kunnskap fra tidligere rapporter og kartlegginger mv., i tillegg til egne befaringer. Utredningen ble gjennomført i henhold til det som da var gjeldende metodikk for konsekvensutredninger for naturmangfold (Statens vegvesen Håndbok V-712 – *Konsekvensutredninger*, nå erstattet av Miljødirektoratets veileder M-1941 – *Konsekvensutredninger for klima- og miljø*). Som utredningene viser, vil det være varierende grad av negative konsekvenser knyttet til alle de utredede alternativene. Traseen vest for Lysvatnet ville for eksempel medføre nye naturinngrep i Heggedalen naturreservat, selv om alternativet i all hovedsak ville fulgt eksisterende trase. På den annen side vil omsøkt trase over Snauheia, medføre nye inngrep i områder som i dag er lite preget av inngrep og teknisk infrastruktur. Valg av løsning vil alltid være resultat av en helhetsvurdering av mange relevante forhold, og i dette tilfellet har endret konfliktvurdering for reindrift i lys av ny kunnskap, vært utslagsgivende for valg av foretrukket løsning.

Arva understreker at vil utarbeides en plan for ytre miljø (MTA- plan), som skal beskrive hvilke tiltak som skal iverksettes i anleggsfasen, for å redusere negative konsekvenser for miljø og naturmangfold i tiltaksområdet. MTA- planen vil blant annet gi spesielle føringer med hensyn på tidsrom for anleggsarbeid for å redusere risiko for avbrutt hekking i aktive hekkelokaliteter på grunn av støy og forstyrrelser mv. Arva understreker videre at det vil være aktuelt å blant annet gjennomføre avbøtende tiltak knyttet til f.eks. synlighetsmerking av linjespenn gjennom viktige trekk-korridorer for fugl for å redusere kollisjonsrisiko.



Hveding eiendom AS (12)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Hveding eiendom v/Kjell Ove Hveding er tilfreds med endringssøknaden, og mener de omsøkte endringene ved Buvika vil være det beste og minst kontroversielle alternativet for hele området.

Tilsvar:

Arva setter pris på støtten til de omsøkte tiltakene.

Kvaløy reinbeitedistrikt (13)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Kvaløy reinbeitedistrikt ønsker tilsendt kart over endret trase for jordkabel mellom Brensholmen og Buvika.

Tilsvar:

Kart over endret trase i området Brensholmen og Buvika skal oversendes til reinbeitedistriktet.

Norges miljøvernforbund (14)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Norges miljøvernforbund mener det ville være fordelaktig for reindrift og andre interesser dersom linje ble lagt i en alternativ trase lang østsiden av Lysvatnet, med kryssing i området ved Næsvold (Revet bru), og videre i tidligere utredet trase vest for Lysvatnet. Det ønskes svar på hvorfor et slikt alternativ ikke er utredet.

Tilsvar:

Arva takker for konstruktive innspill fra Miljøvernforbundet. En trase som skissert av Miljøvernforbundet, med kryssing ved brua over Lysvatnet, ville medført at inngrep i Heggedalen naturreservat ble unngått, men ville fortsatt kommet i konflikt med viktige vår- og sommerbeiter for reindriftsnæringa på vestsiden av Lysvatnet. Et slikt alternativ ville også gitt nærføringsproblematikk knyttet til bebyggelse øst for Lysvatnet, mellom Vassenden og brua.

Norges jeger- og fiskerforbund (15)

Sammendrag av høringsuttalelse:

Norges jeger- og fiskerforbund mener overordnet, at alternativet som følger eksisterende trase vest for Lysvatnet ville gitt et betydelig mindre inngrep i tilnærmet uberørt natur og viktige våtmarksområder, enn det omsøkte alternativet over Snauheia. Jeger- og fiskerforbundet påpeker at det omsøkte alternativet vil gi en kraftig reduksjon i areal uten tyngre tekniske inngrep på Senja, og at dette vil gi svært negative konsekvenser for friluftslivet. Når det gjelder konsekvenser for naturmangfold, pekes det særlig på at kryssingene over Lysbotnvassdraget er uheldige, og at linja her vil komme i konflikt med viktige hekkeområder for flere fuglearter. I tillegg trekkes det fram at Norge har et internasjonalt ansvar for ivaretagelse av viktige våtmarksområder.

Tilsvar:

Arva setter pris på høringspartens konstruktive innspill i saken. De omsøkte trasealternativene er grundig vurdert gjennom konsekvensutredninger for en rekke tema, deriblant naturmangfold og friluftsliv. Som utredningene viser, vil det være varierende grad av negative konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv knyttet til alle de utredete alternativene. Traseen vest for Lysvatnet ville medføre nye naturinngrep i Heggedalen naturreservat, selv om alternativet i all hovedsak ville fulgt



eksisterende trase. På den annen side vil omsøkt trase over Snauheia, som Jeger- og fiskerforbundet påpeker, medføre nye inngrep i områder som i dag er lite preget av inngrep og teknisk infrastruktur. Valg av løsning vil alltid være resultat av en helhetsvurdering av mange relevante forhold, og i dette tilfellet har endret konfliktvurdering for reindrift i lys av ny kunnskap, vært utslagsgivende for valg av foretrukket løsning. Arva understreker at det vil være aktuelt å gjennomføre avbøtende tiltak knyttet til f.eks. synlighetsmerking av linjespenn gjennom viktige trekk-korridorer for fugl, for å redusere kollisjonsrisiko. For øvrig vil det utarbeides en plan for ytre miljø (MTA- plan), som skal beskrive hvilke tiltak som skal iverksettes i anleggsfasen, for å redusere negative konsekvenser for hekkende fugl og andre viktige forekomster av naturmangfold i tiltaksområdet.

Private høringsparter (16)

Høringsparter:

Trond Eldor Martin Nilssen, Linda Juanette Lande, Vigdis Solheim Larssen, Torgeir Hagen, Sylvi Gjerdrum, Stein Tore Paulsen Malene Paulsen, Remy Jørgensen, Kjetil Ronesen, Frank Olav Jørgensen, Kurt-Martin Jakobsen og Geir-Vidar Lande

Sammendrag av høringsuttalelse:

Alle de private høringspartene som har uttalt seg er negative til de omsøkte endringene. Det pekes spesielt på de negative konsekvenser for fritidsboliger, naturmangfold, naturområder uten tyngre tekniske inngrep og friluftsliv. Med hensyn på naturmangfold er det særlig negative konsekvenser for viktige økologiske funksjonsområder for arter som trekkes fram, deriblant hekke- og trekkområder for fugl og elvemuslingsforekomster. En høringspart uttrykker også bekymring for hvilke konsekvenser tiltaket vil medføre for villaksens oppgang i Lyselva. Videre peker flere av høringsuttalelsene på de negative virkningene tiltaket vil medføre for fritidsboliger i området. Særlig gjelder dette grunneiere i området vest for Sjyvatnet. En høringspart uttrykker bekymring for elektromagnetisk stråling og coronastøy. Flere av de private høringspartene uttrykker at kabel (jord- og sjø) burde vært vurdert på flere delstrekninger.

Tilsvar:

Arva setter pris på høringspartenes engasjement og innspill i saken. De omsøkte trasealternativene er grundig vurdert gjennom konsekvensutredninger for en rekke tema, deriblant naturmangfold, friluftsliv, reindrift, bebyggelse/fritidsboliger mv. Som utredningene viser, vil det være varierende grad av negative konsekvenser knyttet til alle de utredete alternativene. Traseen vest for Lysvatnet ville for eksempel medføre nye naturinngrep i Heggedalen naturreservat, selv om alternativet i all hovedsak ville fulgt eksisterende trase. På den annen side vil omsøkt trase over Snauheia, som de fleste private høringspartene påpeker, medføre nye inngrep i områder som i dag er lite preget av inngrep og teknisk infrastruktur. Valg av løsning vil alltid være resultat av en helhetsvurdering av mange relevante forhold, og i dette tilfellet har endret konfliktvurdering for reindrift i lys av ny kunnskap, vært utslagsgivende for valg av foretrukket løsning.

Det vil utarbeides en plan for ytre miljø (MTA- plan), som skal beskrive hvilke tiltak som skal iverksettes i anleggsfasen, for å redusere negative konsekvenser for miljø og naturmangfold i tiltaksområdet. Arva understreker at det vil være aktuelt å blant annet gjennomføre avbøtende tiltak knyttet til f.eks. synlighetsmerking av linjespenn gjennom viktige trekk-korridorer for fugl for å redusere kollisjonsrisiko, og forebyggende tiltak for å forhindre tilslamming av vassdrag og negative virkninger for akvatisk naturmangfold som følge av dette. MTA- planen vil også håndtere mer praktiske problemstillinger, som for eksempel håndtering av virke etter rydding av linjetraseer, som en av høringspartene er opptatt av.

Coronastøy kan forekomme på kraftledninger over 300 kV, men er ikke et problem på 132 kV ledninger som den omsøkte. Det er utført beregninger for elektromagnetisk felt for ledningen i forhold til utredningsgrensen på 0,4 μ T. Grenseverdien på 0,4 μ T går 40 m ut fra senter ledning, og det er en bolig på hele strekningen som ligger innenfor utredningsgrensen. Flere av høringspartene uttrykker ønske om kabel på kortere og lengre delstrekninger, særlig av hensyn til naturmangfold (særlig fugletrekk) og landskapsvirkninger. Arva vurderer at flere innskutte kabelsegmenter vil gi et anlegg



med høy kompleksitet og lavere driftssikkerhet med hensyn på lang reparasjonstid ved feil på kabel mv. Det vises ellers til NVEs policy for kabling, som blant annet sier at luftledning i all hovedsak skal velges, men at kabling kan velges på kortere strekk i spesielle tilfeller med sterke verneinteresser, store estetiske ulemper og/eller mye nærføring til bebyggelse.

Med vennlig hilsen
Arva AS

Per-Tore Storelvmo
Prosjektleder