



Reddvillaksen Org nr 993 249 068

Høvikveien 52 B, 1356 Bekkestua

Avsender:

Langstrand Nyttige Selskap, Redd villaksen, m.fl.
Attn.: Kjetil Emhjellen,
Rosendalsgate 22
3264 Larvik,
Tlf. 97664433
Epost: kjetil.emhjellen@projectinvest.no

På vegne av

1. Langstrand Nyttige Selskap (LNS), organisasjonsnr.: 994 951 904.
2. Redd villaksen, organisasjonsnr.: 993 249 068
3. Einar Kolstad, tidligere ansatt i Larvik kommune
4. Åge Nordbø, innbygger i Porsgrunn kommune,
5. Kjetil Emhjellen, leder LNS og innbygger i Larvik kommune.

Til: Energidepartementet (adressat for klage)- men vi er opplyst skal sendes til NVE:
Energi- og konsesjonsavdelingen,
Postboks 5091 Majorstua,
0301 Oslo
Epost: nve@nve.no

Klage 201905790-61 – Vassdragskonsesjon for Fritzøe kraftverk

Vi viser til motatt epost datert 16 desember 2024 med vedlagte dokument:

- A. **201905790-61 NVEs vedtak - konsesjonsbehandling av Fritzøe kraftverk fra NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat.**
der også følgende 2 andre stk dokumenter var vedlagt:
- B. **Vassdragskonsesjon Fritzøe kraftverk**
- C. **Bakgrunn for vedtak Fritzøe kraftverk, Larvik kommune i Vestfold fylke**

Vår klage er innen 3 ukers tidsfrist og er begrunnet under, men oppsummert ber vi om:

- i. at ny justert konsesjonsbrev med riktige vilkår/pålegg sendes ut (se påpekte feil under)
- ii. et bredt anlagt orienteringsmøte om hvordan byelven Farriselva kan bli i fremtiden med NVE og eventuelle andre som f eks Vannområde Siljan- Farris.
- iii. en utsatt frist for å klage, til etter ny justert konsesjonsbrev med riktige vilkår/pålegg er sendt ut og det er arrangert et orienteringsmøte av NVE.

NVE kunngjorde 26.08.2023 i lokalavisen ØP og sine hjemmesider om:

«NVE har kalt inn Fritzøe kraftverk til konsesjonsbehandling i samsvar med vannressurslovens § 66.
Hovedformålet med innkallingen er å kunne sette vilkår som forbedrer miljøtilstanden i Farriselva,

forholdene for fisk og for allmenne interesser. *Farrisvassdraget ligger i Siljan og Larvik kommune i Vestfold og Telemark. Kraftverkseier er Fritzøe Skoger AS. Kraftverkseier har utarbeidet en konsesjonssøk og en tilhørende miljørapport som nå er ute til høring».*

Vi viser til vår høringsuttalelse (ref. nr. 1).

Vi savner en åpen og god informasjon og opplysninger rundt NVEs prosess og resultat i vurderinger av «... *vilkår som forbedrer miljøtilstanden i Farriselva, forholdene for fisk og for allmenne interesser.*» særlig i forhold til våre punkter I og III:

- I. Vandringsvei for Laks til Farris, Siljanelva og opp til Lakssjø bør utredes og vurderes (med underpunkter a til g).
- III. Søker/konsesjonshaver må bidra til utredning og etablering av elvepromenade (med underpunkter a og b).

Vi opplever dessverre at dette har vært en dårlig prosess. Den har gått over mange år og aldri vært klarhet i prosessen.

Resultatet og hva konsesjonshaver skal gjøre særlig i fht Naturforvaltning og Almenne interesser er dessverre heller ikke klart.

Det er eksempelvis feil i resultatet, ref. Vassdragskonsesjonen, side 3 punkt 6. Naturforvaltning som refererer til Neselva og trolig konseknsjonsforholdene som gjelder Neselva- og ikke Farriselva (det er uklart om det er Neselva i Lågen eller nordvestlandet som er nevnt, ref. google).. Konsesjonen for Farriselva og konsesjonærens plikter f eks fra og med punkt 6. Naturforvaltning (side 3) og frem til punkt 15 Kontroll med overholdelse av vilkårene (s. 6) er derfor feil eller i beste fall meget uklare.

Selv om «Bakgrunn for vedtak» (ref. C over) til dels viser NVEs posisjon og konklusjoner, er de ikke sammenfattet som gjeldende pålegg/vilkår og mangler f eks klarhet i om «Laks- og annen anadrom fisk» inkluderes i tiltak som terskler og gytegrus:

«Fritzøe Energi skal utarbeide en helhetlig plan for tiltak i Hammerdalen som kan lette fiskeoppgang og bedre gyte- og oppvekstforholdene for fisk. Planen skal ta utgangspunkt i fastsatt minstevannføring, bygge på tilnærmingen i miljøplanen fra Sweco og utarbeides i samarbeid med fiskefaglig ekspertise. Planen skal godkjennes av NVE. NVEs miljøtilsyn og Statsforvalteren skal involveres tidlig i planleggingsfasen.»

Altså, f eks kun «fisk» og ingen klarhet fra NVE vedrørende anadrom fisk eller laks. Pussig når Farriselva er varig vernet i St.prp. nr. 4 (1972-1973), og i Regional plan for vannforvaltning... (ref. 6 under) er Farriselva fremmet og prioritert fordi «...elva gjennom Hammerdalen er i svært dårlig tilstand, og restaureringspotensialet ansees som betydelig for både ørret (sjørret), ål og laks.»

Kun krav til en helhetlig plan. Og planen skal «bygge på tilnærmingen i miljøplanen fra Sweco» dvs kun en konsulent engasjert av Fritzøe Energi selv, og ikke fra andre omtalte studier som Multiconsult eller HiT studie (ref. 3 og 2).

Et annet eksempel som vanskeliggjør en medvirkning fra befolkningen er at NVE vedtok vassdragskonsesjonen 16 desember 2024, med 3 ukers rett til å klage dvs 6 januar 2025. Disse 3 ukene strekker seg da over nyttår og den vesentligste høytiden i Norge hvor folk normalt er opptatte privat. Som medfører dårlig tid for alle som uttalte seg i forrige høring til å lese de 3 dokumentene på totalt 59 sider (ref. A, B og C over med hhv 4+6+49 sider). Videre dårlig tid til å samordne seg, og det er en vanskelig tilgjengelighet hos NVE for oss til å stille spørsmål.

Vassdragsstrengen har vært under behandling i over et tiår (i alle fall fra 2012 til 2025). Vi som representerer innbyggerne eller «allmenne interesser» jfr Vannressursloven § 8 (ref. 4 under) og NVE Veileder til vannressursloven og behandling... (ref. 5 under) oppfatter at vi dette av i sluttfasen i prosessen og på hva NVE sitt konsesjonsgivende resultatet er.

Vi forventer at forvaltningen NVE er transparent. Og ønsker medvirkning fra befolkningen og fra «almenne interesser». Etter en så lang og komplisert prosess, anses det udemokratisk og umusikalsk at det ikke har vært en bred oppsummering av både prosess og resultat. Særlig når selve Vassdragskonsesjonen (ref. B over) også inneholder feil.

Vi ber derfor i denne sammenheng om:

- i. **at ny justert konsesjonsbrev med riktige vilkår/pålegg sendes ut (se påpekte feil over)**
- ii. **et bredt anlagt orienteringsmøte om hvordan byelven Farriselva kan bli i fremtiden med NVE og eventuelle andre som f eks Vannområde Siljan- Farris.**
- iii. **en utsatt frist for å klage, til etter ny justert konsesjonsbrev med riktige vilkår/pålegg er sendt ut og det er arrangert et orienteringsmøte.**

Larvik, 03.01.2025,

For Langestrand Nyttige Selskap, Redd Villaksen m fl.
Kjetil Emhjellen



(sign.)

For:

1. Langestrand Nyttige Selskap (LNS), ved Terje Martinsen og Ragnar Ridder Nielsen.
2. Redd villaksen ved Jens Olav Flekke
3. Einar Kolstad, tidligere ansatt i Larvik kommune
4. Åge Nordbø, innbygger i Porsgrunn kommune,
5. Kjetil Emhjellen, medlem i LNS og innbygger i Larvik kommune.

Referanser

1. Høringsuttalelse 201905790 – Konsesjonssøknad for Fritzøe kraftverk, Langstrand Nyttige Selskap, Redd villaksen, m.fl. Attn.: Kjetil Emhjellen, datert 21.09.2023
2. Biologiske forutsetninger for produksjon av laks- og sjøørrett i Farris og Siljanelva opp til Lakssjø, av Jan Heggenes, Jostein Sageie, Evie C. Kvisberglien, Bjørn Lolan og Signe Stoll, Høgskolen i Telemark 2012, HiT skrift nr 9/2012.
3. «Utredning av tiltak i Farriselva og mulighetsstudie for gjeninnføring av diadrome fiskearter i Siljan-Farris vassdraget», Rapport av Multiconsult ASA ledet av Leif Birger Lillehammer, oppdragsgiver Siljan-Farris vannområde, Siljan kommune med kontaktperson Steinar Bergan Tronhus, Habitatforbedrende tiltak, 25 februar 2022/02, Dokumentkode: 10227006-RIM-RAP-001.
4. Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), Energidepartementet
5. Veileder til vannressursloven og NVEs behandling av vassdrags- og grunnvannstiltak, NVE Veileder Nr. 1/2021, mars 2021.
6. Regional plan for vannforvaltning i vannregion Vestfold og Telemark for planperioden 2022-2027 ble med visse endringer, godkjent av Klima- og miljødepartementets i brev av 31.10.2022. Planen er en oppdatering av gjeldende plan for 2016-2021.