



Innsendt: 21.11.2025 01:10

Ref.nr: UYCUOQ

NVE

Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Hjemmeside: <https://www.nve.no>

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside
For mer informasjon les mer på: NVEs hjemmeside
Fortsett med høringsuttalelsen ☒ Ja

Personopplysninger
Navn CHRISTIAN EKEBERG
Kontaktinformasjon
Er søker et selskap under stiftelse? ☐ Søker er et selskap under stiftelse
Opplysningene er hentet fra Folkeregisteret og Kontakt og reservasjonsregisteret

Saksopplysninger	
Innsending av høringsuttalelse til NVE.	
NVEs saksnr.: 202409185	Sakstittel Gulliåsen transformatorstasjon

Høringsuttalelse
Høringsuttalelse Høringsuttalelse til konsesjonssøknad til nye transformatorstasjoner på Gulliåsen for for Statnett og Lede. Som grunneier av gnr 10 bnr 3 i Tønsberg kommune, en landbrukseiendom med 160 daa dyrket mark og 140 daa skog, blir vi direkte berørt av prosjektene. Uttalelsene gjelder permanent massedeponi og tilhørende anleggsvei. Plassering av massedeponi: Når Statnett og Lede plasserer sine trafostasjoner sammen med det eksisterende industriområdet, går mye natur i området tapt. Mange bruker dette området til rekreasjon som turgåing, soppsanking og bærplukking. For å bevare mest mulig natur bør all masse deponeres innenfor eller rett inn mot dagens plan- og konsesjonsområder, slik at ytterligere inngrep i skogen og nye anleggsveier unngås. Skogen er hjem for mye dyreliv, blant annet elg, hjort og rådyr, som vil få redusert tilgang til sine naturlige beiteområder. Massedeponiet vil også kunne hindre viltets vandringer i det lille som blir igjen av Gulliåsen, langs vestsiden fra nord til sør. Det bes derfor om at alternative plasseringer vurderes, slik at de legges innenfor eller helt inntil allerede berørte områder. Trase for anleggsvei til massedeponi: I møtet med Statnett og Sweco 28.06.2024 ble alternative veitraseer til massedeponi diskutert. Plassering sør for skogkanten gir økt synlighet og trafikk, noe som strider mot reguleringsplanens intensjon om å skjerme industriområdet og bevare natur og landbruksarealer. Intensjonen har vært at fjernvirkningene skal bli mindre. Flere alternativer er foreslått, inkludert en trasé fra nord (uten noen fjernvirkninger), samt en rett vestgående løsning fra

der anleggsvei starter ved hovedvei til Ødegården. Se vedlagte møtereferat for detaljerte skisser og utdypede forklaring av alternative traseer. Ber om at utbygger vurderer alternativ trase i et mindre synlig område. Prosjektet bør koordineres slik at byggingen av fordrøyningsmagasin i det regulerte området ved Ødegården næringsområde skjer samtidig med etableringen av anleggsveien. Rekkefølgebestemmelser i den nye reguleringsplanen krever at magasinet plasseres ved den sørlige grensen, nær foreslått trase for anleggsvei. Dersom alternativ trase fra nord ikke blir valgt, foreslås det å bygge en massiv steinfylling som både fungerer som vannbarriere fra fordrøyningsmagasin og med anleggsvei på toppen av steinfylling. Dette eliminerer behovet for omtrent tre meter nedkjøring fra Ødegården-veien ned mot jordet. I tillegg kan stigningen i «Klokkebakken» på motsatt side reduseres betydelig. Ved å sprengne ned/flate ut toppen av «Klokkebakken» vil det bli en rett og fin anleggsvei som i minst mulig grad blir synlig fra syd, samtidig som den reduserer beslag av dyrket mark. Denne kombinerte løsningen er økonomisk fordelaktig for totalinvesteringen og gjør transport av masser enklere.

Avskjæringsrenner:

Det bes om at anleggsvei bygges med riktig dimensjonerte avskjæringsrenner mellom vei og jord/skog. Overvann må ledes til eksisterende vassdrag. Viktig at vann fra vei ikke graver egne veier ut på tilhørende jorder og ødelegger avling.

Drenering av dyrket mark:

Drenering av dyrket mark inkludert lukket bekkeløp under foreslåtte trase er ikke beregnet for helårs trafikk fra tungt anleggsutstyr. Ber om at utbygger kartlegger detalj plassering av alle drengrofter på jorde. Det finnes ikke digitale dreng kart for dette område, men grunneier har gamle skisser, som kan deles med prosjektet på forespørsel. Det ligger grofter inn til jordekanten ca for hver 10-15 meter, og samlegrødt langs jordekanten. Ettersom det kan bli vanskelig å finne grøftene, er et alternativ å grøfte jordene på nytt for utbyggers regning og prosjektledelse. En dreneringskum ligger helt sør ved grensen mellom gnr. 10 bnr. 3 og planområdet for fordrøyningsmagasin, der terrenget er lavest. Her samles drenering fra jordet i sør før vannet går videre i lukket rør mot bekken. Prosjektet bes sikre at drenstankens funksjon opprettholdes.

Adkomst til anleggsvei fra Ødegården:

Det har aldri vært vei for andre kjøretøy enn traktor over dyrket mark fra hovedveien til Ødegården og området for den foreslåtte anleggsveien. Den nye veien vil koble Ødegården til gårdene på Nordre Fadum via privat skogsbilvei, noe som skaper gjennomgangstrafikk vi ikke har hatt tidligere. Dette prosjektet øker risikoen for ulovlig dumping, ettersom vi allerede har opplevd søppel dumping på eiendommen. Vi ønsker derfor at det settes opp en bom ved innkjøringen til anleggsveien, slik at kun autorisert trafikk får adgang.

Grunneier har hver vinter behov for atkomst til anleggsvei i punktet der foreslåtte trase svinger 90 grader nordover og inn i skogen. Behovet for dette begrunnes med at grunneier driver skogbruk i området. Nabo Espen Fadum gbr/bnr 16/2 har vei rettigheter over vår tomt, langs foreslåtte trase for anleggsvei i skog, og videre nordover til hans skog.

Matjordplan

For de delene av veien som krever beslag av dyrket mark, foreslås det at matjord såldes for stein og tilføres nærliggende dyrket mark. Det bes om at nærliggende dyrket mark i så liten grad som mulig benyttes for å samle matjord. Det finnes mye dokumentasjon på at avlingsgrunnlaget reduseres ved betydelig trykk fra anleggsmaskiner, spesielt når jorden er våt på vår og høst. Naturlige drenering og vannkanaler i matjord og leire tettes/kolapser av trykket, og det vil ta mange 100 år å få tilbake dagens produktivitet. Et annet argument, med erfaring fra gården jeg er oppvokst ved Ekeberg myra, øst for planlagte trafo stasjon. Ved utbygging av ny E18 opå slutten av 90 tallet opplevde vi at matjord som var lagt i ranke var full av stein. Det tok omtrent 1+ år med årlig innleie av steinplukker å fjerne all «forurensning» i matjorden, slik at forholdene ble tilnærmet slik det var før tiltaket.

Adkomst til jorde fra hovedvei inn til Ødegården:

Gnr bnr 10/3 har veirett til hovedvei fra rasteplass på Gulli til Ødegården for direkte tilgang til nordre del av gårdens dyrket mark. Nedkjøringen fra Ødegården veien til dyrket mark, er plassert 50-100 meter vest for der veien er på sitt sydligste. Vår nedkjøring til jorde er den andre på venstre side. Ettersom prosjektet skal utbedre hovedvei til Ødegården, bes det om at nedkjøringen og tilkomst opprettholdes.

Bekkeløp i skog øst for anleggsvei i skog:

Det bes om at utbygger vurderer tiltak for å sikre at løsmasser fra massedeponi ikke renner ned i bekkeløp ved eksrem regnvær. Til daglig er bekken liten og fredelig. Ved ekstrem regn blir det kortvarig stor vannføring. Inntak ved jordekant er ikke dimensjonert for løsmasser fra deponi eller utglidning fra anleggsvei mot bekkeløp. For flomvei og raskere tilsig fra ekstrem nedbør grunnet etablering av deponi og anleggsvei, vises for øvrig til separat høringsuttalelse fra 4 grunneiere for jordbruk i vassdraget i nedstrøms området sør for Gulliåsen.

Ridevei:

Stall hos Anne Langerød, småbruk nordvest for Gulliåsen benytter delen, der foreslått trase for anleggsvei ligger skogen, til ridning. Stallen har flere hester og har i mange tiår hatt tillatelse til å ri gjennom vår skog og gårdstun. Dalglig ridning med hest på gården er fint, og vi håper det kan legges til rette for dette fremover. Ridning er også positivt for skogsdrift og fremkomst da de bidrar til å holde traktorveier og stier åpne.

Høringsuttalelse som vedlegg

gnr10 bnr3 Høringsuttalelse NVE for Gulliasen for Statnett og Lede.pdf

Last eventuelt opp fil med annen relevant informasjon

Motereferat 28.06.2024 Sweco_ Statkraft_ grunneiere.pdf

Vedlegg bilder