

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 06.02.2025

Vår ref.: 201002582-92 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Statkraft Varme AS - Oversendelse av endret fjernvarmekonsesjon for Trondheim – Utvidet konsesjonsområde for Steinan

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Statkraft Varme AS (Statkraft) endret fjernvarmekonsesjon for utvidelse av fjernvarmeanlegget. Endringen innebærer utvidelse av konsesjonsområde til bydelen Steinan og etablering av nytt hovedrørnett.

De mest sentrale vurderingene i forbindelse med søknaden omfatter plassering av hovedrørtrasé og virkninger relatert til dette.

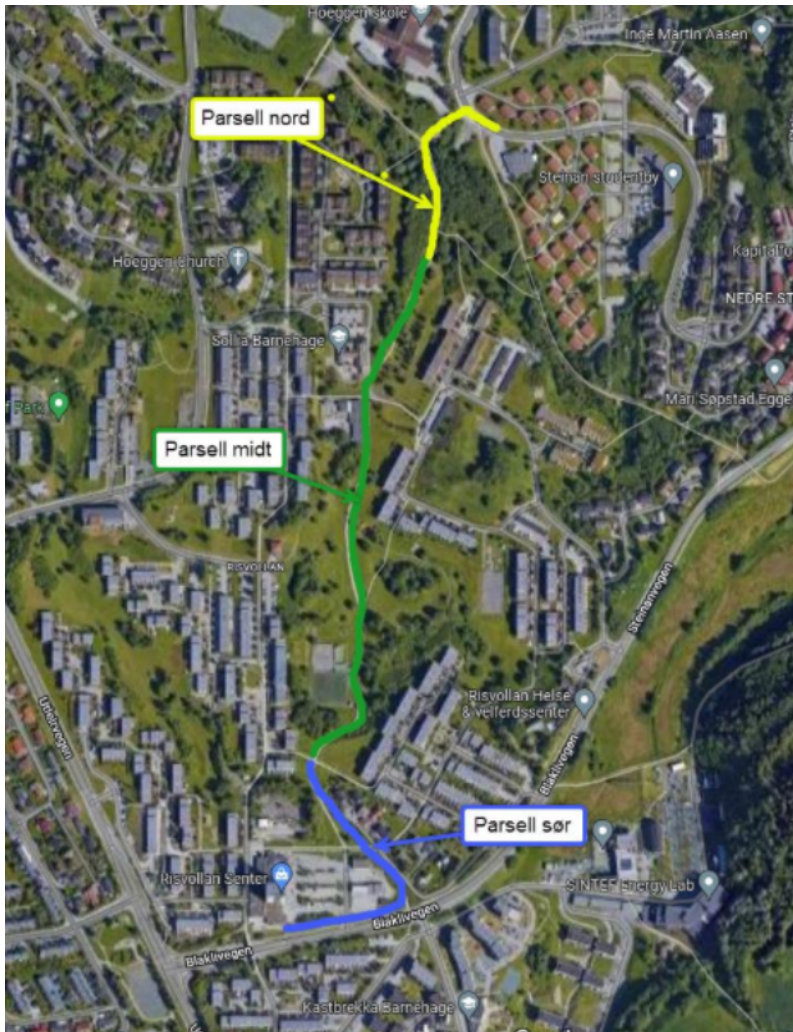
Søknaden

Statkraft har konsesjon for et fjernvarmeanlegg i Trondheim.

NVE mottok søknad av 04.07.2024 fra Statkraft om endret fjernvarmekonsesjon i Trondheim kommune, Trøndelag fylke. Som vedlegg til søknaden har de lagt ved et geoteknisk notat utarbeidet av konsulentselskapet Multiconsult.

Formålet med utvidelsen er å levere varme til nytt boligfelt og skole i Trondheim. De opplyser at det er kapasitet i nett og produksjon for å dekke det omsøkte behovet. Det fremgår av søknaden med vedlegg at nytt hovedrørnett vil ha en lengde på 1400 meter og vil gå gjennom et område med asfalterte veier, grøntområder, bekk og skog. Det er kartlagt fremmede arter med svært høy risiko i området.

For mer informasjon viser vi til søknaden med relevante vedlegg (NVE ref. 201002582-86).



Figur 1: Figuren viser planlagt trasé for nytt hovedrørnett til Steinan.

NVEs behandling

Søknaden ble sendt på høring 05.07.2024, med frist for merknader satt til 07.10.2024.

Følgende fikk høringen av søknaden direkte tilsendt: Statens vegvesen, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), Risvolla borettslag, Trøndelag fylkeskommune, Statsforvalteren i Trøndelag og Trondheim kommune. Høringen ble kunngjort med to innrykk i Adresseavisen og i Norsk lysingsblad.

Det ble mottatt 4 høringsinnspill, og Statkraft har kommentert på innspillene i brev av 06.11.2024. De viktigste høringsinnspillene knytter seg til trasévalg, vannmiljø, naturfare, og virkninger av anleggsarbeid overfor barn og unge og friluftsliv.

NVE påla Statkraft om å redegjøre grundigere for innholdet i innkomne merknader i e-post av 06.11.2024. Statkraft leverte nye kommentarer på merknader i e-post av 16.01.2025.

Høringsinnspill er sammenfattet i vedlegg 1 til dette dokumentet, og omtalt i NVEs vurderinger under der relevant.



NVEs vurdering

Utvidelse av konsesjonsområdet

NVE konstaterer at den omsøkte utvidelsen av konsesjonsområdet er fremlagt som følge av nytt kundegrunnlag er planlagt etablert utenfor dagens konsesjonsområde. En trinnvis utvidelse av konsesjonsområdet etter at nytt kundegrunnlag kommer til, er i tråd med NVEs praksis og veiledning. Etter vår vurdering har tiltakshaver fremlagt en tilfredsstillende beskrivelse av sannsynlig kundegrunnlag og varmebehov for de områdene som søkes inn i konsesjonsområdet. Det er videre opplyst om at det er tilstrekkelig kapasitet i fjernvarmeanlegget til å dekke det nye varmebehovet.

Nytt hovedrørnett

Trondheim kommune har flere merknader om trasévalget samt virkninger av anleggsvirksomhet overfor barn og unge og friluftsliv. Trøndelag fylkeskommune har kommentarer til virkninger for vannmiljø. Statsforvalteren i Trøndelag skriver at det bør settes krav/vilkår om befarings av geotekniker i byggefasen samt krav/vilkår om at geotekniker må kontaktes om det påtreffes bløte masser under utgraving.

Statkraft beskriver i e-post med vedlegg av 16.01.2025 at fjernvarmerør i «parsell nord» som vist på figur 1 vil legges langs eksisterende sti. De skriver at rør skal etableres uten at vegetasjon og vassdrag berøres, og at eksisterende sti reetableres i tråd med ledningserklæring med Trondheim kommune. Statkraft kommenterer at de forplikter seg til å prosjektere trasé i samråd med geotekniker for å vurdere nødvendige tiltak. De legger til at de vil kontakte geotekniker dersom det påtreffes bløte masser under utgraving.

NVE vurderer at Statkraft har imøtekommet innkomne merknader fra høringsparter på tilfredsstillende vis. NVE forutsetter at Statkraft etablerer tiltaket som beskrevet i utveksling med andre myndigheter.

Traseen for fjernvarmerør vil krysse områder som i dag benyttes til friluftsliv og vil hindre ferdsel og midlertidig senke attraktiviteten til området. Etter NVEs vurdering er fordelene av å tilknytte nye kunder til fjernvarmeanlegget likevel større enn ulempene. NVE vurderer virkningene av tiltaket til å være akseptable, ettersom disse i all hovedsak er begrenset til anleggsperioden. NVE har i endret konsesjon satt som vilkår at det skal utarbeides en tiltaksplan mot spredning av fremmede arter og at Statkraft skal kontrollere at denne følges opp i anleggsfasen.

Vi konstaterer at fjernvarmetraseen er planlagt i et område som er kartlagt som faresone for kvikkleire med faregrad middels og lav. Det er utarbeidet et geoteknisk notat hvor det er vurdert at graving med maks. 1,2 meter dybde vil kunne gjennomføres uten forverring av stabiliteten. Videre er det vurdert at det vil være nødvendig med befarings av geotekniker under byggefasen og behov for nye vurderinger av geotekniker dersom det påtreffes bløte masser under utgraving. NVE har satt som vilkår i konsesjonen at det skal innhentes geoteknisk vurdering under anleggsfasen og dersom det påtreffes bløte masse under graving. NVE konstaterer at det er konsesjonær sitt ansvar å sørge for at både anlegg og tredjepart er sikret mot naturfare etter TEK17. Dette gjelder både for varmesentraler og



fjernvarmenett. For kvikkleire gjelder også krav gitt i NVE sin [veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred»¹](#).

NVE minner om standardvilkår for fjernvarmekonsesjoner hvor det heter at konsesjonær skal kontakte aktuelle myndigheter for å avklare arealbruk og naturverdier og innhente nødvendige tillatelser for fremføring av rørnett. NVE legger til grunn at området tilbakeføres til opprinnelig tilstand etter anleggsarbeid er gjennomført.

Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven 8, som tilstrekkelig, og det er ingen usikkerheter som tilsier at føre-var-prinsippet (§ 9) skal vektlegges. Siden tiltaket ikke vil gi vesentlige endringer i påvirkningen på natur er det heller ikke relevant å vektlegge samlet belastning (§ 10). NVE legger til grunn at konsesjonær dekker kostnader for å hindre skader på naturmangfoldet (§ 11), og forutsetter at det brukes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). Standardvilkår om at konsesjonær tar kontakt med aktuelle myndigheter for å avklare arealbruk og naturverdier vil uansett være gjeldende.

Andre forhold

Anlegg som er konsesjonsbehandlet etter energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jf. SAK10 § 4-3. Kravene i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 29-5, 29-7 og TEK17, herunder kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger gjelder likevel for tiltak som er behandlet etter energiloven. Det følger av pbl. § 29-5 at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø og energi, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.

Om NVEs vedtak

Med bakgrunn i søknaden, høringsinnspill, kommentarer og egne vurderinger finner NVE at det er rasjonelt å tildele revidert fjernvarmekonsesjon til Statkraft Varme AS som omsøkt. Tillatelsen innebærer at det gis tillatelse til utvidet konsesjonsområde og tilhørende rørnett, slik at Statkraft kan levere varme til Steinan bydel.

Endret konsesjon med kartvedlegg er vedlagt dette brevet, og kan lastes ned fra NVE sitt nettsted for denne saken: www.nve.no/429/A7.

Krav om underretning

NVE pålegger herved konsesjonær å underrette grunneiere/rettighetshaverne og andre berørte som ikke står på kopi i dette brevet om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Kopi av underretningen skal sendes NVE.

Om klage og klagerett

Se orientering om klageadgang på siste side i dette brevet.

¹ https://publikasjoner.nve.no/veileder/2019/veileder2019_01.pdf



Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Jo Arne Marvik
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Vedlegg A – Innkomne merknader

Statens vegvesen skriver i brev av 19.07.2024 at de ikke har merknader til søknaden ettersom utvidelsen ikke berører riks- eller europaveg.

Statsforvalteren i Trøndelag skriver i brev av 10.09.2024 at de forutsetter at det settes krav/vilkår om befaring av geotekniker i byggefasen samt krav/vilkår om at geotekniker må kontaktes om det påtreffes bløte masser under utgraving. De viser også til forutsetningen i geoteknisk rapport om at ovennevnte må kommuniseres i god tid til nøkkelpersonell, og at det må følges opp med konkretisering av ansvar.

Statkraft kommenterer at de forplikter seg til å prosjektere trase i samråd med geotekniker for å vurdere nødvendige tiltak. De legger til at de vil kontakte geotekniker dersom det påtreffes bløte masser under utgraving.

Trøndelag fylkeskommune skriver i brev av 30.09.2024 at størstedelen av den planlagte rørtraseen er planlagt i areal avsatt til grønnstruktur i kommuneplanens areadel. Området er kartlagt som et svært viktig friluftsområde/grøntkorridor. De skriver at tiltaket er av stor samfunnsnytte og fylkeskommunen videre ikke har vesentlige planfaglige merknader til tiltaket. De forutsetter at arbeidet hensyntar grøntkorridorens funksjon som friluftsområde gjennom anleggsperioden og at området tilbakeføres til opprinnelig tilstand etter at rør er etablert.

Fylkesveg

De forutsetter at anleggsveg kobles på fylkesveg via krysset Blaklivegen /fv. 6662)/Ingeborg Aas veg eller via krysset Blaklivegen/Marie Sördals veg. De skriver at nye avkjørsler er søknadspliktige etter vegloven. Blaklivegen er rangert med funksjonsklasse B i fylkeskommunens vegstrategi, og anleggstrafikk vil måtte krysse gang- og sykkelvegen langs vegen. Vegen er også kollektivåre. De skriver at de følgelig vil ha en streng holdning dersom det legges opp til en anleggsveg som vil innebære ny avkjørsel fra fylkesvegen.

Vegnettet må rengjøres ved ev. tilsmussing. Dette skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes. De gjør oppmerksom på at dersom vegen blir tilsmusset vil de i henhold til veglova § 57 måtte iverksette tiltak etter veglova § 58 eller § 61.

Vannforvaltning

I dokumenter vedlagt saken er det gjort vurderinger og kartlegging knyttet til naturmangfold, men det synes å mangle vurderinger knyttet til vannmiljø. De oppfordrer



til at saken belyser forholdet til aktuelle vassdrag/bekker i området, og at de miljømål som er satt i vannforskriften og regional plan for vannforvaltning.

De viser til vannforskriften § 4 og skriver at dette innebærer en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av naturlig bekkebredde, bunn og kantvegetasjon. De stiller seg gjerne til disposisjon dersom det er ønskelig ved spørsmål angående regional vannforvaltningsplan eller vannforskriften.

Kulturminner

Det vil etter deres vurdering være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredede kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltak. De minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8. Dersom det under arbeidet skulle komme frem noe som kan være et fredet kulturminne må arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles. Dette skriver de må formidles til de som skal foreta grunnarbeid.

Statkraft kommenterer at de forplikter seg til å hensynte grøntkorridorens funksjon så godt som praktisk mulig gjennom anleggsperioden. De skriver at området vil tilbakeføres til opprinnelig stand når traseen er lagt. Når det gjelder innspill om anleggsvei tar de dette med i videre prosjekteringsarbeid ettersom de ikke har vurdert anleggsvei. De skriver at vegnett vil bli rengjort etter gjeldende krav og lovverk.

Statkraft skriver at de vil gjøre vurderinger knyttet til vannmiljø og hensynte kulturminneloven.

Statkraft leverte etter pålegg fra NVE ny kommentar på merknaden i e-post av 16.01.2025. Det fremgår av dokumenter at Trøndelag fylkeskommune vurderer at tiltaket ikke vil bryte med forringelsesforbudet etter vannforskriften § 4, gitt at fjernvarmeledning bygges slik som beskrevet i e-postutveksling.

Trondheim kommune skriver i brev av 26.09.2024 at de er positive til at fjernvarmeanlegget utvides til å også omfatte nye boligutbyggingsområdr på Steinan, eksisterende boligområder rundt Risvolla samt Hoeggen og Steindal skoler.

De skriver at det i det videre utredningsarbeidet må tas hensyn til gjeldende reguleringsplaner og pågående planer rundt Risvolla lokalsenter. Det må vurderes å flytte den søndre delen av traseen mot vest for å unngå konflikter med planlagte tiltak.

Konsekvensene av anleggsvirksomheten for barn og unge, rekreasjon og friluftsliv må utredes og ev. avbøtende tiltak sikres. De viser til at foreslått trasé både krysser og delvis går over skoleveg for barna som går til Utleira skole. Det er viktig at trafiksikkerheten for myke trafikanter og spesielt skolebarna ivaretas i anleggsperioden.

De skriver at konsekvensene av anleggsvirksomhet for naturverdier må utredes og ev. avbøtende tiltak sikres. Fjernvarmeledninger må hensynte eksisterende flomveger i området. Grunnforhold, inkl. kvikkleireområder må ivaretas i planlegging og under utførelse.

Statkraft kommenterer i e-post av 06.11.24 at de vil hensynte gjeldende reguleringsplaner og pågående planer rundt Risvolla. De vil gå i dialog med aktuelle parter for å vurdere i



hvilken grad deler av planlagt trase kommer i konflikt med andre tiltak. Videre vil de utrede konsekvenser og nødvendige avbøtende tiltak for å ivareta omgivelsene under anleggsperioden for barn, unge, rekreasjon og friluftsliv. Når det gjelder innspill om å utrede og sikre naturverdier, mener de dette er utført og omtalt i søknad. Største risiko er knyttet til spredning av fremmede arter og de skriver at dette vil hensyntas under anleggsperioden. De skriver at tiltakets påvirkning på flomveger vil gjøres i videre prosjekteringsarbeid.

Statkraft leverte etter pålegg fra NVE ny kommentar på merknader i e-post av 16.01.2025. Det fremgår av oversendte dokumenter at Statkraft har kommet til enighet med Trondheim kommune om fremføring av fjernvarmenett og avbøtende tiltak i anleggsperioden.

Mottakerliste:

STATENS VEGVESEN
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Risvollan Borettslag
Trøndelag fylkeskommune
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
TRONDHEIM KOMMUNE

Kopimottakerliste:

Statkraft Varme AS



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.