

LNETT AS
Postboks 8124
4068 STAVANGER

Vår dato: 07.12.2022

Vår ref.: 201305135-36 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir konsesjon til Lnett for endringer i forbindelse med etablering av Helmikstøl transformatorstasjon

Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Lnett ny anleggskonsesjon for å bygge og drive Helmikstøl transformatorstasjon i Sandnes kommune i Rogaland. Den nye konsesjonen innebærer noe endrede løsninger for transformatorstasjonen, som er nærmere beskrevet under avsnittet «Søknaden». Konsesjonsdokumentene er også å finne på www.nve.no/4169/A/.

Vedtaket kan påklages

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Lnett til uttalelse før saken legges fram for Olje- og energidepartementet.

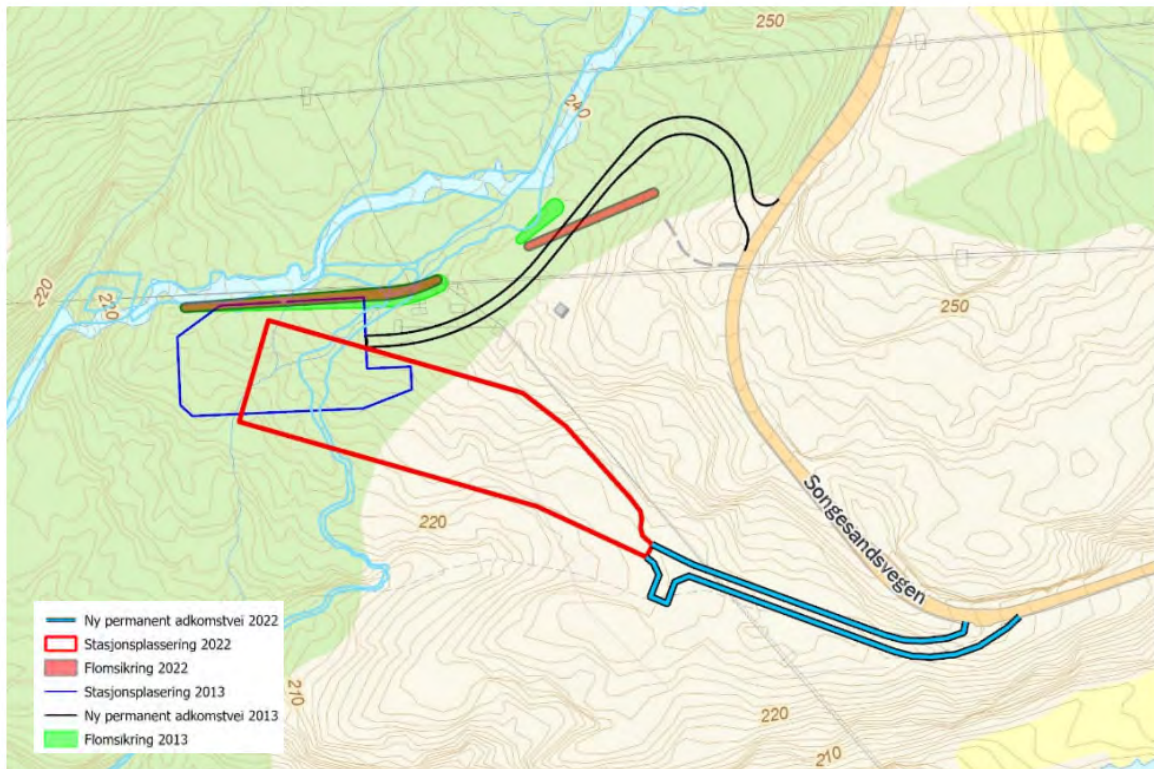
Søknaden

Lnett AS søker i brev av mars 2022 om endringer i konsesjon for Helmikstøl transformatorstasjon, som ble gitt i vedtak av september 2015 (NVE-ref. 201305135-20). I tiden siden vedtaket har Lnett i planleggingen av stasjonen sett at det er behov for å endre plassering av stasjonen i terrenget, for å få en bedre landskapstilpasning og massebalanse og lettere tilkomst. Lnett ønsker også å endre slik at stasjonen bygges i tråd med Lnetts oppdaterte interne standarder for stasjoner. De konkrete endringene er en mindre vridning av stasjonsområdet, slik at det ligger langsmed terrenget og med flere nivåer, med endret atkomst og endret utforming av kontrollhuset. I tillegg søker Lnett om en reaktor i stasjonen.

NVE viser til [sakens nettside](#) for øvrig informasjon og dokumenter fra tidligere konsesjonsgitt anlegg.



Figur 1: Oversiktskart med plassering av Helmikstøl transformatorstasjon. Kilde: Lnett



Figur 2: Justert utforming av Helmikstøl transformatorstasjon. Tidligere stasjonsløsning vises med blått og tidligere adkomstvei vises med sorte streker. Kilde: Lnett



NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. Tiltaket skal også avklares etter andre aktuelle sektorlover. Anlegg som behandles etter energiloven er imidlertid unntatt fra behandling etter plan- og bygningsloven, med unntak av bestemmelsene om konsekvensutredning og krav om kartfesting.

Høring av endringssøknad

Lnett sendte søknaden med endringene til berørte grunneiere, naboer, Sandnes kommune, Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland for høringsinnspill den 5. oktober 2022. Fristen for å komme med uttalelser til søknaden ble satt til 31. oktober. På grunn av at Lnett har innhentet uttalelser og tiltakets begrensede virkninger, har NVE unnlatt offentlig høring av søknaden jf. energiloven § 2-1.

Innkomne merknader

Lnett mottok totalt 8 høringsuttalelser til søknaden, som ble videresendt til NVE. Uttalelsene er sammenfattet under sammen med Lnetts kommentarer i kursiv.

Statsforvalteren i Rogaland skriver i brev av 31. oktober at endringene ikke skaper konflikter innenfor deres ansvarsområder. Statsforvalteren er positiv til at ny utforming er bedre tilpasset terrenget. Ved behov bør det gjøres tiltak for å forhindre avrenning til bekken ved transformatorstasjonen mener Statsforvalteren. Dersom utbyggingen krever inngrep i selve vassdraget, er dette søknadspliktig, jf. Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Lnett vil beskrive tiltak for å hindre avrenning i sin miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Tiltaket vil medføre inngrep i vassdraget, da sideløp til Tverråna blir blokkert. Nærmere avklaring og ev. søknad for dette vil bli sendt i tilknytning til MTA-planen. Lnett har avklart at Rogaland fylkeskommune skal behandle eventuell søknad etter Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Rogaland fylkeskommune mener i uttalelse av 18. november at endringene generelt framstår som positive for natur og landskap. Fylkeskommunen foreslår å justere plasseringen av flomvernet for å unngå direkte fysiske inngrep i Tverråna. Fylkeskommunen kommenterer også at dersom fysiske tiltak er nødvendig må det søkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag som behandles av fylkeskommunen. Både for eventuelt flomvern ut i Tverråna og for bekken ned mot Dalaåna. Fylkeskommunen skriver videre at et planlagt masseuttak over 10 000 m³ i utgangspunktet krever egen konsesjon etter mineralloven og plan og godkjenning etter plan- og bygningsloven. De minner også om meldeplikten etter kulturminneloven om nye, automatisk fredede kulturminner blir avdekket under anleggsarbeid.

Lnett svarer at flomvernet ikke er tenkt plassert i Tverråna, men på siden. Bekken mellom Tverråna og Dalaåna er tenkt blokkert, men dette vil avklares og omtales i MTA-planen. Ev. tiltak vil avklares med fylkeskommunen eller også NVE, og omsøkes dersom det kreves. De



har ikke tenkt å etablere noe nytt masseuttak, men Lnett sier de vil benytte masse fra stasjonsområdet. I tillegg er Lnett i dialog med Statnett, som har overskuddsmasser fra byggeaktivitet i området.

Avklaringer med fylkeskommunen knyttet til avkjørsel fra Songesandvegen og eventuelle kulturminner vil følges opp i detaljeringen av prosjektet.

Sandnes kommune skriver i brev av 8. november at de har ingen vesentlige merknader til omsøkt endring av tidligere gitt konsesjon for Helmikstøl transformatorstasjon, men ber om at følgende ivaretas i videre behandling og detaljering:

- Visuelle konsekvenser av skjæringer/fyllinger, flomsikring og øvrige tekniske tiltak må reduseres i størst mulig grad.
- Sannsynlighet for og konsekvens av at sidebekk av Tverråna finner ny føringsvei som følge av tiltakene, må utredes, og eventuelle avbøtende tiltak må beskrives og sikres gjennomført.

Lnett svarer at visuelle konsekvenser, flomsikring og øvrige tekniske tiltak vil bli beskrevet nærmere i MTA-planen, herunder muligheter for å redusere konsekvensene. Dette gjelder også eventuelle nye føringsveier for sidebekken til Tverråna. Lnett viser også til kommentarene til Rogaland fylkeskommune knyttet til bekken mellom Tverråna og Dalaåna.

Småkraft AS skriver i brev av 16. september at de er kjent med hovedtrekkene som skisseres i endringssøknaden og har ingen kommentarer til disse. Å bygge koblingsanlegget med enkel samleskinne i stedet for dobbel ser Småkraft på som en fordel for å holde kostnadene nede.

Lnett har ingen kommentar til uttalelsen.

Statnett SF skriver i brev av 14. september at de som netteier ikke har innsigelser på endringen i konsesjonssøknaden, så lenge arbeidet med kryssing av deres linjer avtales i god tid, og at eventuelle behov for utkobling av deres 420 kV ledning meldes inn i tide. Prosjektet 420 Lyse–Fagrafjell ser ingen problemer knyttet til kryssingen av 420 kV ledning så lenge dette er planlagt med de rette avstandene.

Lnett vil ha dialog med Statnett rundt ev. behov for utkobling av Statnetts 420 kV ledning.

Lyse Kraft DA skriver i brev datert 29. september at de ikke ser at de omsøkte endringene vil ha stor betydning for Lyse Kraft gitt at:

- Løsningen for Helmikstøl transformatorstasjon ivaretar mulighet for utvidelse av produksjon i Lysefjorden herunder ca. 120 MW i Lysebotn 1 og mulig doubling av effekt i Flørli kraftverk.
- Løsningen for Helmikstøl ivaretar en fleksibilitet i driften av nettet for å kunne ha mulighet for å levere effekt både mot Moen og Tronsholen/Dalen.

Lnett kommenterer at Helmikstøl transformatorstasjon ikke vil legge hindringer for ev. utvidelse av produksjonen i Lysefjorden som beskrevet av Lyse Kraft.



Harald Herabakka Glinda svarer 28. oktober på vegne av Torunn I. og Jakob Herabakka at de ikke har noen kommentarer eller innsigelser til endringsøknaden.

Lnett har ingen kommentar til uttalelsen.

Marianne og Reidar Helmikstøl skrev 31. januar at de har ingenting å bemerke angående nytt alternativ til stasjonsområde til Helmikstøl transformatorstasjon, men takker for enkelt og grei fremstilling og illustrasjon av endringsøknaden.

Lnett skriver at de ikke har mottatt noen oppdatert uttalelse i tilknytning til oppdatert endringsøknad i oktober 2022, og har ellers ingen kommentar til uttalelsen.

NVEs vurdering av søknad etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

NVE understreker at vi i denne sammenheng kun vurderer de omsøkte endringene opp mot tidligere konsesjonsgitt løsning, med eventuelle endrede konsekvenser innenfor ulike fagområder.

Behov for tiltak

Lnett fikk konsesjon for Helmikstøl transformatorstasjon i 2015. Stasjonen var omsøkt for å ta imot kraftproduksjon fra flere småkraftverk som var omsøkt samtidig i området. En stasjon på Helmikstøl ville også legge til rette for økt forsyningssikkerhet til distribusjonsnettet ved Helmikstøl og Songesand, samt forbedret tilknytning av eksisterende Flørli kraftverk.

I etterkant ble det gitt færre konsesjoner til ny småkraftproduksjon enn først antatt, slik at Lnett har vurdert om andre løsninger for å ta imot kraften kunne være rimeligere og raskere å etablere. Det har ført til økt tidsbruk for investeringsbeslutning til å bygge stasjonen og Lnett har fått innvilget utsatt frist for idriftsettelse til september 2024.

Siden opprinnelig søknad og konsesjonsvedtak har Lnetts interne krav til transformatorstasjoner endret seg. Lnett mener Helmikstøl transformatorstasjon fremdeles er den beste løsningen for å ta imot kraftproduksjonen, og søker derfor om endringer for å tilpasse stasjonen til oppdaterte standarder. Samtidig har Lnett sett på mulighetene for å redusere terrenginngrep gjennom justert plassering og orientering av stasjonen. Endringene gjelder blant annet størrelse og utforming av kontrollhus, justering av stasjonsområdet og endret atkomst. I tillegg søkes det om en reaktor tilknyttet transformatoren i Helmikstøl som del av et fremtidig lavohmig jordingsystem.

NVE legger til grunn at Lnett har behov for Helmikstøl transformatorstasjon, og at bygging av denne vil sikre forsvarlig tilknytning av kraftproduksjon fra området. Det vil også legge til rette for økt forsyningssikkerhet. Dagens løsning på stedet har et enkelt



bryterarrangement som ikke kan fjernstyres. Dette gir utfordringer ved at noen må fysisk reise ut for å gjøre koblinger. Det betyr også at koblinger må gjøres uten last. En overgang til ny stasjon med mulighet for fjernstyrt koblingsanlegg forbedrer dermed forsyningssikkerheten etter NVEs mening. Småkraft kommenterte i sitt høringssvar at de er positive til at koblingsanlegget bygges med enkel samleskinne for å holde kostnader nede. NVE viser til nettselskapenes ansvar om å bygge ut strømmettet på en kostnadseffektiv måte jf St. Meld 14 2011-2012 (Nettmeldingen), og legger til grunn at Lnett ikke bygger større anlegg enn det er behov for. NVE ba også Lnett om å redegjøre for kostnadsforskjellen mellom den løsningen fra søknaden i 2013 og den løsningen man nå søker om. Alternativet fra 2013 var budsjettert til 38 millioner kroner, som Lnett oppgir å ha vært et noe optimistisk budsjett. Med prisutviklingen har Lnett beregnet at det opprinnelige alternativet ville kostet 197 millioner kroner per november 2022. Det nye omsøkte alternativet ble i endringssøknaden fra mars oppgitt å koste 109 millioner kroner, senere justert til 170 millioner i oppdatert endringssøknad. Det vil si at det endrede alternativet framstår omtrent 27 millioner kroner rimeligere, enn om Lnett skulle bygget etter de opprinnelige planene fra 2013.

NVE vurderer derfor at endringene ved ny stasjon framstår som fornuftige fra et økonomisk og teknisk ståsted.

Beskrivelse av anlegg

Den nye omsøkte plasseringen av Helmikstøl transformatorstasjon er dreid langsmed terrenget ved Songesandsvegen, og vil bli bygget med flere nivåer på stasjonsområdet. Ny, omsøkt adkomstvei har mindre stigning og kurvatur og blir kortere (ca. 140 meter lengde), sammenliknet med opprinnelig løsning. Stasjonen søkes med flomvoll mot Tverråna på oversiden.

Hele stasjonen krever et areal på ca. 7,8 dekar, inkludert snuhammer og adkomstvei. Det inngjerdede stasjonsarealet utgjør ca. 4,8 dekar. Stasjonen søkes bygget med utendørs luftisolert 132 kV koblingsanlegg med enkel seksjonerbar samleskinne og seks bryterfelt, samtidig som den tilrettelegges for eventuell utvidelse av koblingsanlegget til dobbel samleskinne og ett ekstra bryterfelt. Transformatoren planlegges plassert utvendig på en oppstillingsplass på ca. 80 m². Reaktoren vil bli plassert ved siden av transformatoren. Det nye stasjonsbygget vil oppføres etter gjeldende byggeteknisk forskrift (TEK17) og får en grunnflate på ca. 150 m² med en høyde på opptil syv meter.



Figur 3: Visualisering av nye Helmikstøl transformatorstasjon. Kilde: Lnett søknad av oktober 2022.

Området ved stasjonen består bart fjell, litt beite og spredt skog. Som følge av tiltaket vil det være behov for utskifting av masser på stasjonsområdet. Massene vil mellomlagres i nærområdet, og vil vurderes arrondert rundt stasjonen for avskjerming og terrengtilpasning.



Endringsøknaden medfører fortsatt et behov for omlegging av flere eksisterende kraftledninger for distribusjonsnett og regionalnett. Med justert plassering blir disse omleggingene noe annerledes enn opprinnelig omsøkt. Når Helmikstøl transformatorstasjon tar over forsyningen av distribusjonsnettet vil store deler av 8,5 kV-ledningen mellom Helmikstøl og Nordrestølstjørna øst for Fyljesdalen kunne fjernes. Totalt inkluderer endringene fem nye forankrings- og endemaster og et kabelstativ. Fire av mastene blir ca. 16 meter høye og én blir ca. 26 meter høy.

Virkninger for miljø og natur

Vurderingene i de påfølgende kapitlene begrenser seg til virkninger for de ulike temaene fra de omsøkte endringene sett mot opprinnelig konsesjonsgitt stasjon.

Visuelle virkninger og virkninger for friluftsliv

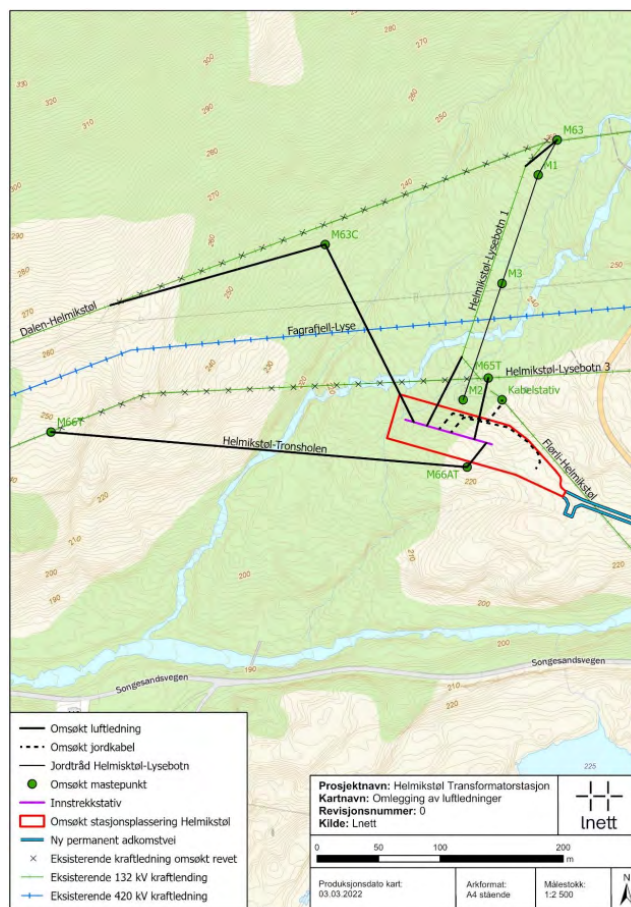
Omsøkte endringer vil ifølge søknaden føre til at stasjonen blir liggende lavere i terrenget, og være bedre tilpasset terrengstrukturen med tanke på helling. Dette vil gjøre den mindre synlig enn opprinnelig planlagt. NVE mener det er positivt at endringen gjør stasjonen mindre synlig i terrenget. Dette kan også anses som et avbøtende tiltak sammenlignet med den opprinnelige løsningen som ble gitt konsesjon i 2015.

Lnett oppgir at turrutene i nærheten av stasjonen ikke skal påvirkes av stasjonsplasseringen, men kan påvirkes i anleggsperioden.

NVE mener at de omsøkte endringene ikke gir nevneverdige virkninger for friluftslivet, og legger til grunn at Lnett tilrettelegger for passering dersom turstier gjennom tiltaksområdet blir berørt i anleggsperioden.

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

NVE vurderer at de omsøkte endringene ikke påvirker nye registrerte kulturminner eller kulturmiljøer. Siden vedtaket fra NVE i 2015 har Riksantikvaren definert Lysefjorden som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA), som betyr at stasjonen vil ha noe påvirkning av den kulturhistoriske landskapsopplevelsen rundt Lysefjorden. I beskrivelsen av området skriver Riksantikvaren at landskapet karakteriseres av etterkrigstidens kraftutbygging, slik at elementer som vannkraftverk og kraftledninger hører med. Det står



Figur 4: Kart som viser omlegging av 132 kV luftledninger. Kilde: Lnett



videre at fjorden og fjellets dimensjoner gjør ledningene til dels underordnet landskapsopplevelsen. NVE mener at en ny transformatorstasjon innenfor dette landskapet ikke vil bryte med dagens landskapskarakter. At endringene tilpasser stasjonen bedre til terrenget mener vi også bidrar til å dempe virkninger for kulturlandskapet.

Dersom hittil ukjente automatisk fredete kulturminner oppdages under anleggsarbeidet, skal alt arbeid øyeblikkelig stanses, jf. kulturminneloven § 8, annet ledd og kulturminnemyndigheter varsles. NVE forutsetter at Lnett oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Vi viser også til kulturminneloven § 9, som krever avklaring av om undersøkelsesplikten er oppfylt. Dette skal gjennomføres i forbindelse med behandlingen av miljø-, transport- og anleggsplanen.

Arealbruk

Arealbruken til den nye stasjonen blir på ca. 7,8 dekar samlet, inkludert adkomstvei. Arealet der stasjonen søkes plassert består av fjellgrunn og delvis barskog. Det er ikke dyrkbar jord eller registrert jordkvalitet innen stasjonsområdet. Etter NVEs vurdering gir den omsøkte løsningen omtrent den samme arealbruken som NVE tidligere har gitt tillatelse til.

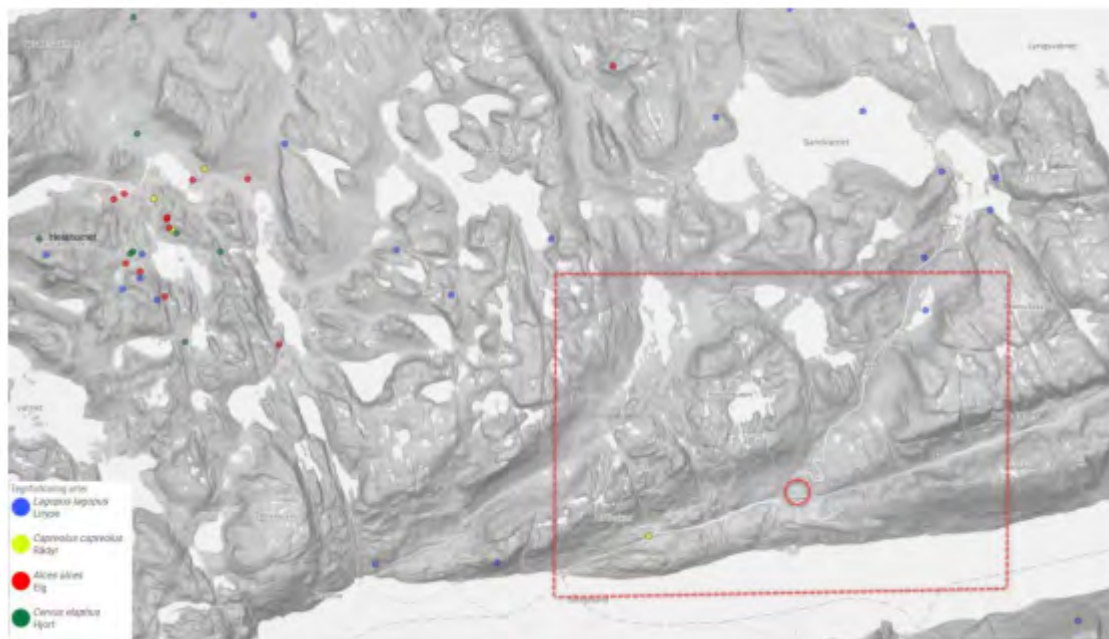
Rogaland fylkeskommune skrev at uttak av masser tilknyttet byggingen i utgangspunktet reguleres av mineralloven og et større masseuttak kunne kreve egen plan og godkjenning iht. plan- og bygningsloven. Lnett svarer fylkeskommunen at de ikke har tenkt å etablere nytt masseuttak, men benytte masser fra stasjonsområdet eventuelt overskuddsmasser fra Statnetts byggeaktivitet i området om nødvendig. NVE legger til grunn at tiltaket ikke skal kreve nytt masseuttak.

Virkninger for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når vi vurderer konsesjonssøknader.

Naturmangfoldloven § 8 første ledd krever at vedtak som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kunnskapsgrunnlaget i denne saken bygger på beskrivelse av tiltaket og vurdering av konsekvenser i søknaden og konsekvensutredningen, endringsøknad med tilleggsutredninger og innkomne høringsuttalelser.

For Helmikstøl transformatorstasjon ble det laget konsekvensutredning for natur og miljø i forbindelse med konsesjonssøknaden i 2013. Denne er oppdatert gjennom informasjon hentet fra kildene Artskart fra Artsdatabanken, naturbasekart fra Miljødirektoratet, informasjon om sensitive artsdata fra Miljødirektoratet og Temakart Rogaland. Norsk rødliste for arter 2021 og norsk rødliste for naturtyper 2018 er også benyttet som kunnskapsgrunnlag.



Figur 5: Oversiktspunkter over observert lirype, elg, rådyr og hjort. Stasjonsplassering er markert med rød sirkel. Stiplet rød linje er området som oversikten fra 2013 dekket. Kilde: Lnetts konsesjonssøknad.

Fra søknaden i 2013 var registrert beiteområde for elg og hjort, beite- og yngleområde for lirype og leveområde for rein. Sistnevnte hovedsakelig nord for stasjonen og lenger opp i fjellene. Siden kartleggingen fra 2013 er det kun én observasjon av rådyr i 2020 innenfor kartleggingsområdet, se Figur 5. Det er i tillegg utført en kontroll i november 2021 i nærheten av stasjonsområdet, uten at det ble observert nye arter som tidligere har registrert beite- og yngleområde. Det er imidlertid verdt å merke seg at artene vandrer, og at stasjonens plassering er innenfor et avmerket viltområde, som viser viktige funksjonsområder for arter forvaltet etter viltloven. Dataene for dette er imidlertid fra 2007. Lnett skriver at de vil følge kartet fra søknad 2013 ved videre utvikling av stasjonen for å ta hensyn til eventuelle viltarter innen området og ved utarbeidelse av en miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). NVE mener dette er tilstrekkelig for å hensynta eventuelle tilstedeværende elg, hjort, lirype eller rein under anleggsfasen.

Det er observert mulige hekkelokaliteter for kongeørn, havørn og vandrefalk i utredningsområdet. Stasjonsplasseringen er utenfor anbefalte hensynssoner for disse sensitive fugleartene. Lnett kommenterer at de vil gjennom utarbeidelse av MTA-plan beskrive eventuelle hensyn som skal tas under anleggsfasen, herunder hekkeperiode og områder for bruk av helikopter. NVE legger til grunn at Lnett beskriver nærmere hvordan negativ påvirkning for disse artene skal unngås i MTA-planen.

NVE kjenner ikke til at endringene fra opprinnelig stasjonsløsning vil ha direkte virkninger på annet sårbart eller viktig naturmangfold. Det er registrert forekomst av slåttemark på motsatt side av veien ved omsøkt masselager og riggplass fem. NVE forutsetter at denne blir tatt hensyn til i anleggsfase slik at det ikke oppstår skade på naturtypen.

En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet til transformatorstasjonen vil alltid være til stede. NVE vurderer allikevel at den samlede dokumentasjonen som her foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte



og vurdere effekten av omlegging av kraftledninger, transformatorstasjonen og nødvendig anleggsveier og anleggsområder på naturmangfoldet, i samsvar med kravet i naturmangfoldloven § 8. NVE mener kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 er dekket gjennom det utredningsarbeidet og oppdaterte grunnlaget som er gjort i forbindelse med søknaden. NVE slår fast at endringene som omsøkes har begrenset omfang, og stasjonen i hovedsak vil bli bygget som skissert i tidligere gitt konsesjon. NVE mener det ikke er nødvendig å gjøre videre utredninger etter naturmangfoldlovens §§ 9 og 10.

Vilkårene som ble satt for konsesjonen gitt i 2015 vil fremdeles gjelde for en ny konsesjon med de endringer Lnett nå søker om. Etter NVEs vurdering er det viktig at anleggsarbeid som kan berøre viktige biotoper og leveområder gjennomføres og tilpasses slik at inngrepene i disse områdene blir minst mulige. NVE vil i konsesjonen sette vilkår om en detaljert miljø-, transport- og anleggsplan, der blant annet avbøtende tiltak i anleggsperioden blir beskrevet nærmere. Vilkårene som settes er i tråd med naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Virkninger for vassdrag

Lnett fikk med anleggskonsesjonen i 2015 også rettigheter til å etablere flomsikringer ved stasjonen. Flomsikringen vil turrlegge en sidebekk, og nye sidebekker i området kan oppstå ved mye nedbør, flom eller snøsmelting. Rogaland fylkeskommune anmoder at flomvernet justeres slik at det ikke fører til fysiske inngrep i elven Tverråna. Lnett har kommentert at flomvernet ikke er tenkt plassert i Tverråna, men på siden. NVE legger til grunn at flomvernet ikke fører til fysiske inngrep i Tverråna, slik at elven ikke berøres av flomvernet.

Det går en mindre bekk mellom Tverråna og Dalaåna som er søkt blokkert fordi den renner gjennom omsøkt stasjonsplassering. Sandnes kommune vil at sannsynlighet for og konsekvens av at sidebekk av Tverråna finner ny føringsvei som følge av tiltakene, må utredes, og eventuelle avbøtende tiltak må beskrives og sikres gjennomført. NVE venter at Lnett avklarer behov for søknad etter «Forskrift om fysiske inngrep i vassdrag» med fylkeskommunen, og beskriver mulige føringsveier for sidebekken i forbindelse med behandling av MTA-plan.

Naturfarevirkninger

Stasjonsplasseringen ligger innenfor område for jord- og flomskred, og aktsomhetsområde for flom. Etablering av flomsikringen skal hindre at stasjonen blir påvirket av flom fra elven Tverråna.

Aktsomhetsområde for utløsning av steinsprang befinner seg flere hundre meter nordvest i dalsiden, og omsøkte stasjonsplassering er utenfor det området. Det er et utløpsområde for snøskred som dekker deler av stasjonsområdet i nordvest. NVE vil i konsesjon til Lnett be om at aktuelle sikringstiltak for å sikre stasjonen mot steinsprang, skred og flom vurderes og beskrives i MTA-planen.



NVEs konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven

Oppsummering av virkninger av anleggene

NVE har vurdert Lnett sin søknad om å få endre utformingen av tidligere konsesjonsgitte Helmikstøl transformatorstasjon. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlaget og positive og negative virkninger av tiltaket. Etter energiloven kan det gi konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative

Vi understreker at vurderingene begrenser seg til de endringene Lnett søker om sammenliknet med opprinnelig stasjonsløsning som fikk konsesjon i 2015. Blant endringene er det søkt om en justering av stasjonsområdet, endret adkomstvei samt endret utforming av kontrollhus. Det er også søkt om en ny reaktor i stasjonen i forbindelse med endring av jording for 132 kV-nettet.

NVE mener at de omsøkte endringene bidrar til en bedre totalløsning for Helmikstøl transformatorstasjon. Lnett har justert stasjonsområdet for en bedre tilpasning til terrenget. Omlegging av distribusjonsnettet gjør at deler av 8,5 kV ledningen mellom Helmikstøl og Nordrestølstjørna øst for Fyljesdalen kan fjernes. Omlegging av regionalnettet fører til fem nye forankringsmaster og endemaster samt et kabelstativ, men gir små virkninger ellers. Endringene vurderes samlet til å gi små positive virkninger for omgivelsene, etter NVEs vurdering.

I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge og drive elektriske anlegg til Helmikstøl transformatorstasjon som beskrevet i ny anleggskonsesjon, NVE-ref. 201305135-40. Fristen for å idriftsette anlegget settes til tre år fra konsesjonsdato, da dette er en ny stasjon.

Anleggets utforming og avbøtende tiltak

For å redusere virkningene av prosjektet har NVE tidligere pekt på en rekke avbøtende tiltak i våre vurderinger i forbindelse med konsesjon gitt i 2015. Disse vurderingene videreføres til ny konsesjon etter endringsøknaden. Dette inkluderer vilkår om en miljø-, transport, og anleggsplan. Etter NVEs erfaring kan en slik plan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjoner og kraftledninger. Denne er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Lnett utarbeider en slik plan, som det forutsettes at de drøfter med berørte kommuner, grunneiere og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik miljø-, transport- og anleggsplan. Det forutsettes at denne følges.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at kopi av dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles.



NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer
Seksjonssjef

Torgrim Skogheim
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

LNETT AS

Kopimottakerliste:

ROGALAND FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTAREN I ROGALAND

STATNETT SF

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Sør

SMÅKRAFT AS

Grunneigarar/rettshavarar

SANDNES KOMMUNE

LYSE KRAFT DA



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.