

NVE – Konsesjons og tilsynsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

NVE 20050 3663 -16
S.beh.: KT / KTV / ERO
27 JUL 2006
Arkivkode: 911-511-1
Sek.kode: OIS. JØ 60
TE dato/sign.:

Deres ref.:
Erik Roland

Deres brev:
16.juni 2006

Vår ref.:
Trygve Øderud

Dato:
20.juli 2006

VANNKRAFTVERK I DEVEGGÅE I NORE OG UVDAL KOMMUNE KOMMUNE.

Vi har mottatt de høringsuttalelsene som er oversendt NVE i sammenheng med behandlingen av over nevnte prosjekt. Saksbehandlingen har tatt tid, men vi håper og tror at vi nå er nær en konsesjon som gjør det mulig for grunneierne å bygge ut med akseptabel økonomi samtidig som nødvendige miljøhensyn blir ivaretatt.

Etter gjennomgang av høringsuttalelser ønsker vi å kommentere flg:

Brev fra kommuneplanlegger i Nore og Uvdal kommune datert 20.april 2006.

Brevet er positivt, men det kommenteres at prosjektet krever en søknad om dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen. Dessuten påpekes det at det under utbygging må tas hensyn til den gamle ferdselsveien "Stronglina". Begge disse forhold vil bli hensyntatt i det videre arbeid med prosjektet og vi vil rette oss etter kommunens ønsker på dette området.

Brev fra Fylkesmannen i Buskerud datert 4. mai 2006.

Brevet er positivt, men Fylkesmannen tar opp tre ulike forhold i sin konklusjon.

Inntaksdammen vil bli utformet på en mest mulig diskret måte. Etter konsesjonen er gitt vil detaljtegninger bli utarbeidet i nært samarbeid med NVE. Arbeidet vil ikke bli igangsatt før detaljtegningene er godkjent. Estetikk og funksjon er en naturlig del av denne prosessen.

Minstevannsføring. Utbygger er også inneforstått med at det slippes en minstevannsføring lik alminnelig lavvansføring forutsatt at naturlig tilsig tillater det.

Rørgate. Utbygger ser for seg at rørgaten graves ned der dette er mulig.

Brev fra Statens vegvesen datert 8.mars 2006

Seksjons leder Rustad har ingen innsigelser til det omsøkte prosjekt.

Brev fra AL Uvdal Kraftforsyning datert 2. juni 2006.

Har i dag hatt en telefonsamtale med Synøve Hjølland som har signert brevet og er styreleder i Uvdal Kraftforsyning. Vi gikk igjennom brevet som er skrevet av e. verk sjef Ola Bergheim. Brevet er innholdsrikt og omtaler politiske og miljømessige forhold som ikke er relatert til e. verks drift. Uvdal kraftforsyning er positive til prosjektet og vi ble derfor enige om at jeg skulle gi tilbakemelding på de rent nettfaglige forhold omtalt i oppsummering.

UKF ønsker ikke å verre konsesjonær for høyspentanleggene. Vi vil derfor benytte annet personell til dette.

UKF nevner ønske om øydrift. Styreleder mener i ettertid at dette kanskje ikke er noen god ide fordi elva har varierende vannføring og det er lave KILE kostnader i området.

UKF påpeker en feil i konsesjons søknaden. Anlegget søkes tilknyttet nærmeste 22 KV linje og ikke 132 KV linje som er vist i søknaden.

Brev fra Skagerak datert 2.mai 2006.

Skagerak påpeker i sitt brev at de mener det er et bedre alternativ og gjennomføre et takrenneprosjekt som er beskrevet i Samlet plan. Som en del av vårt arbeid med konsesjons søknaden. Etter samtaler med fylkesmannen, lokale politikere med mer var konklusjonen entydig.

- Overføringsprosjektet ble konsesjons søkt i 1986 og avvist pga miljømessige forhold.
- Lokale grunneiere ønsker lokal utbygging som beskrevet i vår konsesjons søknad.
- Lokal kommune har ønsket omsøkt prosjekt velkommen.
- Skagerak har forholdt seg til over nevnte ved å ikke foreta seg noe i saken siden 1986

Med dette som utgangspunkt ser vi frem til en felles befarings med NVE i løpet av høsten.

Med vennlig hilsen



Trygve Øderud