

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

POSTADRESSE
Skagerak Kraft AS
Postboks 80
3901 Porsgrunn

BESØKSADRESSE
Flodeløkka 1
3915 Porsgrunn

SENTRALBORD
35 93 50 00

INTERNETT
www.skagerakraft.no

E-POST
firmapost.kraft@skagerakergi.no

ORG. NR.:
979 563 531 MVA

DERES REF. /DATO.:	VÅR REF.:	VÅR DATO:	DOKUMENTNR.:
09.07.2018	bjgu02	20.08.2018	16/00440-13

Eidet kraftverkene i Skien kommune Kommentarer til innkomne høringsuttalelser

Vi viser til e-post fra NVE 9.7.2018 der Skien Kraftproduksjon AS og Skagerak Kraft AS bes om å kommentere høringsuttalelser til søknadene om fortsatt drift av Skotfoss kraftverk og Eidet kraftverkene.

Det er avgitt 7 uttalelser:

- Skien kommune
- Fylkesmannen i Telemark
- Telemark fylkeskommune
- Midtre Telemark vannområdet
- Vannområde Skien-Grenlandsfjorden
- Skienselva elveeierlag
- Grenland Sportsfiskere

De seks første instansene har avgitt uttalelser til begge søknadene. Grenland Sportsfiskere har i sin overskrift bare nevnt Skotfoss-søknaden, men kommenterer også forhold som angår Eidet.

Skien Kraftproduksjon og Skagerak har funnet det hensiktsmessig å kommentere uttalelsene samlet fordi alle instanser berører problemstillinger felles for begge søknadene, særlig rettet mot kunnskapsgrunnlag og undersøkelsesprogram.

De fleste uttalelsene påpeker framtidige behov for nye undersøkelser og tiltak. Til det vil vi generelt bemerke at nye konsesjoner vil inneholde standard naturforvaltningsvilkår som vil kunne hjemle nødvendige undersøkelser og realistiske tiltak. Andre spesifikke og relevante forhold i uttalelsene kommenteres nærmere nedenfor. Det er angitt hva som gjelder henholdsvis Skotfoss og Eidet.

Skien kommune: Påpeker generelt at det er viktig å utrede vandringsforhold og overlevelse langs vandringsrutene slik at tiltak kan iverksettes der vandringshinder og dødelighet er størst. Videre at evaluering av tiltak må gjennomføres fortløpende.

For Skotfoss påpekes behov for utredning og gjennomføring av tiltak i fisketrappa med fokus på økt vannmengde og attraksjonsvann. For utvandrende fisk påpekes også behov for mer kunnskap. Slipp av overflatevann over lukene i utvandringsperioden, samt fiskeavlederrør fra turbininntaket nevnes som mulige tiltak.

For Eidet påpekes behov for å overvåke og evaluere oppgangen i fisketrappa i Møllefossen ved hjelp av fisketeller med video. Kommunen mener det er relevant å behandle dette i konsesjonsbehandlingen.

Kommunen mener også at utsetting av laksesmolt bør tas inn i konsesjonsbehandlingen.

Våre kommentarer: Vi oppfatter uttalelsen som en støtte til undersøkelsesprogrammet som foreslås i søknadene.

Skotfoss: Det påpekte behovet for videre utredning og gjennomføring av tiltak i Skotfoss, er også i tråd med hva som foreslås i søknaden.

Eidet: Når det gjelder etablering av fisketeller med video i fisketrappa i Møllefossen viser vi til søknaden. Vi antar at Skien kommune, som eier og driftsansvarlig for fisketrappa, med det første tar initiativ til å få på plass slikt utstyr. Eidet kraftverkene har bidratt med 3,1 mill. kr. til den nye fisketrappa, samt nødvendig driftsvannføring på inntil 1 m³/s.

Når det gjelder utsetting av fisk, vil standard naturforvaltningsvilkår i konsesjonene kunne gi hjemmel for eventuelle pålegg. Dette spørsmålet må da vurderes nærmere av miljømyndighetene etter at konsesjonen er gitt.

Fylkesmannen i Telemark: Mener forslaget til undersøkelsesprogram kunne vært noe mer detaljert, med konkrete tidsrammer. Oppstart av undersøkelser i 2019 er sentralt. Bedret kunnskapsgrunnlag er eneste veien mot presise løsninger og reduserer faren for kostbare tiltak som ikke fungerer.

For Eidet-søknaden påpekes spesielt at evalueringen av fisketrappa i Møllefossen bør skje ved telemetriundersøkelser.

Fylkesmannen mener videre at hensynet til fisk og fiskevandring i størst mulig grad bør løses gjennom konsesjonen med tilhørende vilkår, og ikke hvile på premisser om kommende pålegg fra miljøforvaltningen. Men det påpekes allikevel at slike pålegg kan være viktige virkemiddel senere.

Fylkesmannen er positiv til oppstart av undersøkelser før konsesjon foreligger, hvis kraftselskapene ønsker det, og vil bidra i det arbeidet.

Våre kommentarer: Vi oppfatter uttalelsen som en støtte til undersøkelsesprogrammet og tiltaksgjennomføringen slik det foreslås i søknadene, og er glad for at fylkesmannen vil bidra i det arbeidet.

Eidet: Når det gjelder evaluering av fisketrappa i Møllefossen, viser vi til søknadens kap. 5. Mye oppnås med kontinuerlige tellinger og videoovervåking i trappene, men hvis behov kan funksjonaliteten til trappene testes i egne forsøk ved å merke fisk, relassere nedenfor og registrere andelen som vandrer opp på nytt.

Telemark fylkeskommune: Mener det bør fokuseres på å hente inn kunnskap om vandringshindre, vandringsruter og overlevelse for ulike fiskearter ved opp- og nedvandring. Videre at tiltak bør evalueres og at det ved behov igangsettes nye undersøkelser og tiltak for å forbedre toveis fiskepassering.

Våre kommentarer: Vi oppfatter uttalelsen som en støtte til undersøkelsesprogrammet og tiltaksgjennomføringen slik det foreslås i søknaden.

Midtre Telemark vannområde: Ønsker å spille inn at etter hvert som kunnskapsgrunnlaget om opp- og nedvandring styrkes, vil behovet for andre undersøkelser og tiltak enn det som er nevnt i konsesjonssøknaden bli nødvendig. Viktig at dagens forslag til undersøkelser og tiltak ikke oppfattes som endelig, og at man til enhver tid evaluerer behov for undersøkelser og tiltak.

Våre kommentarer: Vi oppfatter uttalelsen som en støtte til undersøkelsesprogrammet og tiltaksgjennomføringen slik det foreslås i søknaden.

Vannområde Skien-Grenlandsfjorden: Samme uttalelse som Midtre Telemark vannområde.

Skienelva elveeierlag: Viser til Skien kommunes høringsuttalelse og stiller seg bak denne.

Grenland Sportsfiskere (GS): Påpeker at Falkumelva/Bliva er særdeles viktig for laksebestanden i vassdraget.

Viser til at ved bygging av nedre innhopp av fisketrappa ved Skotfoss var intensjonen å hente ekstra tilleggsvann til trappa gjennom rør fra turbininntaket. Dette ville også kunne bidra til å lede smolt vekk fra turbinen. GS har hele tiden ønsket lokkevann i øvre del og ikke nytt, nedre innhopp.

GS mener at kostnadene ved utsetting av smolt nedstrøms Klosterfoss/Mølla bør dekkes av kraftselskapene som påvirker denne strekningen.

Våre kommentarer: Vi oppfatter uttalelsen som en støtte til undersøkelsesprogrammet og tiltaksgjennomføringen slik det foreslås i søknadene.

Skotfoss: Ekstra tilleggsvann til trappas nedre del og attraksjonsvann til øvre innhopp, er tiltak som vil bli nærmere utredet/gjennomført og er beskrevet i søknaden.

Når det gjelder utsetting av fisk, vil standard naturforvaltningsvilkår i konsesjonene kunne gi hjemmel for eventuelle pålegg. Dette spørsmålet må da vurderes nærmere av miljømyndighetene etter at konsesjonen er gitt.

Med vennlig hilsen
Skagerak Kraft AS

Lars Søfteland
Seksjonssjef vassdrag- og utbygging

Bjarte Guddal
Overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert