



NVE
Postboks 5091
0301 OSLO

NVE 200503663 - 10
S.beh.: KT / KTV / BRO
02 MAI 2006
Arkivkode: 911-511-1
Søk.kode: 015. JB60
TE dato/sign.:

Vår dato:
21.04.2006

Vår referanse:
bjgu02
200100737-11
331NUMV

Deres dato:
27.02.2006

Deres referanse:
NVE911-
511.1.JB60

Offentlig høring av søknad om konsesjon for bygging av Deveggåe kraftverk i Nore og Uvdal kommune i Buskerud fylke

Uttalelse fra Skagerak Kraft AS

Bakgrunn

Vi viser til Deres brev av 27.02.2006 vedrørende offentlig høring av søknad om konsesjon for bygging av Deveggåe kraftverk i Nore og Uvdal kommune i Buskerud fylke. Brevet er oversendt oss fra Numedals-Laugens Brukseierforening.

Skagerak Kraft AS eier og driver Uvdal 1 og Uvdal 2 kraftstasjoner i Nore og Uvdal kommune. E-CO Vannkraft har en eierandel på 10 %. Kraftverkene har en samlet installasjon på 136 MW og en samlet årsproduksjon på ca 455 GWh.

Det har i en rekke år foreligget planer om nye overføringer til Uvdal 1 kraftverk. Prosjektene inngår i kategori 1 i Samla plan og vil gi en økt kraftproduksjon i eksisterende kraftverk Uvdal 1 og 2 på ca 30 GWh. Deveggåe som har sitt utløp til Uvdalselva mellom Uvdal 1 og 2 kraftstasjoner inngår i disse planene.

Asker og Bærum Kraftselskap AS søkte i tråd med Samla plan om konsesjon for disse overføringene i 1986. Skagerak Kraft AS, tidligere SKK Numedalsverkene, overtok Asker og Bærum kraftselskaps eierandeler i Numedalsverkene AS høsten 1999. I alt ca 9,5 km² av nedbørsfeltet til Deveggåe var omfattet av søknaden med inntak ca 1100 meter over havet. Vedlagt følger informasjonsbrosjyren som ble utarbeidet som en del av søknadsmaterialet i mai 1986.

Olje- og energidepartementet (OED) avsto i brev av 5.9.1988 konsesjonssøknaden med bakgrunn i vassdragsreguleringsloven (vrl) § 8, 1. ledd. Vedtaket i departementet begrunnes med NVEs innstilling i saken og en rekke høringsinstansers innvendinger mot de planlagte overføringene. Asker og Bærum kraftselskap ba ikke om få prosjektet lagt frem for Stortinget slik vrl § 8, 2. ledd, åpner for.

NVE vurderer i sin innstilling prosjektet som mindre lønnsomt enn andre alternative vassdragsutbygginger og antatt lønnsomhet ved bygging av gasskraftverk. NVE har også i sin innstilling lagt vekt på at en utbygging vil redusere vannføringen på en del strekninger. Det vises i denne sammenheng spesielt til Uvdalselva ovenfor Uvdal 1, Beltetjørnbekken og Stortjørnbekken. I innstillingen fra NVE til OED er ikke reduserte utbyggingsalternativer til hva som ble omsøkt av Asker og Bærum kraftselskap vurdert.

Postadresse:
Skagerak Energi AS
Postboks 80
3901 Porsgrunn

Besøksadresse:
Storgt. 159
3915 Porsgrunn

Telefon: 35 93 50 00
Telefax: 35 55 97 50
E-post: firmapost@skagerakenergi.no
Web: www.skagerakenergi.no

Bankgiro: 7050 05 44625
Org. Nr.: 980 495 302 MVA

Knapphet på elektrisk kraft og generelt sett høyere energipriser har resultert i langt høyere priser på elektrisk kraft enn tidligere. Lønnsomheten av denne type vassdragsutbygginger har således endret seg vesentlig siden behandlingen av konsesjonssøknaden fra Asker og Bærum kraftselskap på slutten av 80-tallet. Skagerak Kraft AS er av denne grunn i ferd med å gjennomgå Uvdal 1 og 2, og en rekke andre prosjekter som tidligere har blitt lagt på is som følge av høye utbyggingskostnader, på ny sett i forhold til dagens strømpriser og rammer for utbygging av vasskraft.

I gjennomgangen av de planlagte overføringene til Uvdal 1 kraftstasjon vil vi legge vekt på å bedre økonomien i prosjektet gjennom å redusere utbyggingskostnadene. Vi vil også legge vekt på å redusere konsekvensene for naturressurser, miljø og samfunn. Innspillene/merknadene fra forrige konsesjonsbehandling vil bli lagt til grunn for dette arbeidet. Vi innser at dette kan innebære en noe redusert utbygging i forhold til hva som ble omsøkt i 1988.

Konsesjonssøknaden fra HydroPool og forholdet til Samla plan

Forholdet til Samla plan prosjektet er omtalt i kap. 2.6 i HydroPools konsesjonssøknad, datert 10.02.2006. Vi konstaterer i denne sammenheng at HydroPool ikke referer til Asker og Bærums konsesjonssøknad fra 1986 og behandlingen av denne.

Vi undres over at Fylkesmannen i Buskerud, i følge HydroPool, har oppgitt at det ikke foreligger planer om å realisere prosjektene i Samla plan og at prosjektene er for konfliktfylte til å kunne realiseres. Skagerak er ikke enig i disse påstandene/vurderingene og vil vise til det faktum at prosjektene ikke er tatt ut av Samla plan og at arbeidet med å vurdere prosjektene på ny er igangsatt.

Konsekvensene for HydroPools planer ved en realisering av Samla plan prosjektene

HydroPool konkluderer selv i søknadens kap. 3.15 med at en realisering av Samla Plan prosjektene vil medføre at HydroPools planer ikke vil kunne realiseres.

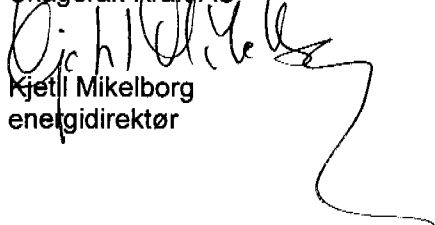
I konsesjonssøknaden fra Asker og Bærum kraftselskap planlegges ca 9,5 km² av nedbørsfeltet for Deveggåe overført til driftstunnelen for Uvdal 1. Dette er de høyestliggende og mest nedbørsrike delene av nedbørsfeltet for det nå omsøkte kraftverket på i alt ca 21,5 km².

Deveggåe er det viktigste enkelt vassdraget i Samla Plan prosjektene i Uvdal, og en må langt på veg kunne si at grunnlaget for Samla Plan prosjektene faller bort dersom Deveggåe tas ut.

Konklusjon

Skagerak Kraft AS ber med dette om at søknaden fra HydroPool om bygging av Deveggåe kraftverk avslås. Dette med bakgrunn i at Deveggåe inngår i Samla plan prosjektene Uvdal 1 og 2. Vi vil også understreke at vi har startet arbeidet med å vurdere Samla plan prosjektene i Uvdal, hvor Deveggåe inngår, på ny.

Med vennlig hilsen
Skagerak Kraft AS


Kjetil Mikelborg
energidirektør


Lars Sjøfteland
seksjonssjef

Kopi, uten vedlegg:

E-CO Vannkraft

Numedals-Laugens Brukseierforening

Skagerak Kraft AS, driftsområde Numedalen

Vedlegg:

Informasjonsbrosjyre: *"Overføringer til Sønstevann"*, datert mai 1986