

Oppdragsgiver: Sygnir

Oppdragsnr.: 52408755 Dokumentnr.:

Til: Thorleiv Hurthi v/Sygnir
Fra: Lene Rabben v/Norconsult
Sted, dato: Bergen / 2025-12-02

Vurdering av feilaktig påstand i KU-rapport og betydning for konsekvensvurderinger av kraftledninger i Vik

Innledning

Norconsult viser til rapport «Konsekvensutredning for miljø og samfunn, Alternativer for 132 kV regionale kraftledninger i Vik» (versjon D01, datert 02.09.2025). I avsnitt 3 i kapittel 1.1 Bakgrunn, foreligger det en faktafeil med påstand om at tiltakshaver Sygnir, ikke var kjent med at Statnett hadde planer om spenningsoppgradering av transmisjonsnettet gjennom Vik, da Sognekraft søkte om konsesjon til bygging av Feios kraftverk. Dette viser seg å være feil, da det i Sognekraft sin konsesjonssøknad fra 2013 (side 11) står at det må regnes med at 300 kV-ledningen vil bli revet om noen år og erstattet med ny 420 kV ledning.

Sitat fra KU-rapporten, der faktafeilen er her uthevet med tykk skrift:

*«I 2016 fikk Sognekraft konsesjon (nettrelatert del av anleggskonsesjonen er overdratt fra Sognekraft AS til Sygnir AS som følge av funksjonelt skille) til bygging av Feios kraftverk. I denne konsesjonen inngår kraftlinje/jordkabel til Hove transformatorstasjon og anleggskonsesjon for utvidelse av Refsdal transformatorstasjon. **Da anleggskonsesjonene ble gitt, var det ikke kjent at Statnett hadde planer om den omsøkte spenningsoppgraderingen av transmisjonsnettet gjennom Vik, slik at forutsetningene som lå til grunn for anleggskonsesjonen som i sin tid ble gitt til Sognekraft, har nå endret seg vesentlig.** Dette innebærer blant annet en mulighet for Sygnir å overta Statnetts 300 kV anlegg når det blir overflødig ved etablering av ny 420 kV linje.»*

I forbindelse med denne feilaktige påstanden, er det bedt om Norconsult kan vurdere om dette vil ha konsekvenser for de vurderingene som er gjort i KU-rapporten.

Vurdering:

Ingen påvirkning av konklusjoner i KU-rapporten

KU-rapporten fanger opp alternativer for Sygnir sitt tiltak som både omfatter gjenbruk av 300 kV-anlegget til Statnett og ikke. Hvorvidt det på et tidspunkt var kjent at Statnett skulle oppgradere sitt nett eller ikke, har ikke påvirket utforming av alternativene i KU-rapporten. Norconsult har vært kjent med Statnett sine planer for ny 420 kV ledning, og KU for ny 420 kV har vært et vesentlig kunnskapsgrunnlag. Den feilaktige påstanden i KU-rapporten vist i avsnittet over, har ikke påvirket vurderingene og konklusjonen i KU-rapporten.

Nullalternativet

Det kan hevdes at Statnett sine planer burde vært en del av nullalternativet. Det ville i så fall betydd at vurderingene av Sygnirs tiltak vurderes opp mot en situasjon der Statnett har bygd nye 420 kV linjer og fjernet de eksisterende 300 kV linje som ble overflødige.

Det er imidlertid strenge krav til utforming av nullalternativet. Ifølge Miljødirektoratets KU-håndbok M-1941 (også Statens vegvesens håndbok V712), skal nullalternativet være en framskriving av nåværende miljøtilstand med en forventet utvikling dersom planen eller tiltaket ikke gjennomføres fram til en gitt

Oppdragsgiver: Sygnir

Oppdragsnr.: 52408755 Dokumentnr.:

planhorisont, vanligvis 40 år fram i tid. I tillegg kan nullalternativet inkludere planer som er godkjent og tiltak finansiert, dvs formelt og faktisk klare for gjennomføring. Ettersom det ikke forelå noen godkjent konsesjon for Statnett sitt anlegg, tilfredsstiller ikke dette krav til å inngå i nullalternativet. Både Statnett og Sygnir sine konsesjonssøknader har per nå formelt sett samme status som planer under behandling.

I nullalternativet som er lagt til grunn for konsekvensvurderingen av tiltaket (132 kV + 420 kV) på strekningen Dagshovden-Refsdal, vil Statnett sin eksisterende 300 kV ledning videreføres, og Sygnir sin planlagte 132 kV kraftledning mellom Dagshovden til Hove bli utbygd i tråd med gitt konsesjon. Det er ikke lagt til grunn noen utbygging av ny 132 kV kraftledning mellom Hove og Refsdal i nullalternativet.

Konsekvenser både for Statnetts 420 kV linjer, og samlet for 420 og 132 kV linjer sammen

Dersom Sygnir skal overta Statnett sine 300 kV-linjer, betinger det at Statnett bygger ut sitt 420 kV linjenett. Sygnir sin KU-rapport har derfor inkludert virkningene av Statnett sitt anlegg sammen med Sygnir sitt planlagte linjenett. For å få frem konsekvensene av Sygnir sitt tiltak, har det derfor vært avgjørende å se det i sammenheng med konsekvensene av Statnett sitt tiltak. Den samlede belastningen fra flere tiltak i området vil da framkomme i sin helhet, og vil være et viktig grunnlag for å vurdere de to søknadene sammen.

I KU-rapporten er det for alle fagtemaene, presentert to kolonner med konsekvenser for delområder. Den ene kolonnen viser Statnett sin KU-vurdering av ny 420 kV ledning, der dagens 300 kV ledning blir sanert, mens den andre kolonnen har i tillegg inkludert konsekvenser fra Sygnir sine alternativer der 300 kV linjene overtas, altså en samlet belastning av de to aktørenes tiltak.

Konklusjon

Den feilaktige påstanden i KU-rapporten har ikke hatt betydning for konsekvensvurderingene eller valg av nullalternativ. Norconsult har vært kjent med Statnett sine planer for ny 420 kV ledning, og KU for ny 420 kV har vært et vesentlig kunnskapsgrunnlag.

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
	01.12.2025	Notat til bruk	lemra	hpd	lemra

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.