

CADRE AS  
Rigetjønneveien 14

4626 KRISTIANSAND S

**Vår dato:** 19.04.2024

**Vår ref.:** 201500664-30 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **NVE gir utsatt byggefrist for Hamkollåna kraftverk i Åseral kommune**

Vi viser til søknad fra Bjørn Erik Smeland og Lars Petter Smeland av 15.09.2022 om utsatt byggefrist for Hamkollåna kraftverk i Åseral kommune. Per 12.06.2023 er det Cadre AS som er innehaver for konsesjonen.

### **Bakgrunn**

NVE ga konsesjon til Hamkollåna kraftverk i vedtak den 18.10.2017. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. Med hjemmel i de samme reglene kan NVE forlenge fristen med inntil fem nye år.

### **Søknaden**

Bjørn Erik Smeland og Lars Petter Smeland begrunner søknaden med at lave kraftpriser, pandemi og stor etterspørsel etter lokale maskinentreprenører medførte til usikkerhet i prosjektet. For å hjelpe til med gjennomføringen av prosjektet ble Cadre AS kontaktet. Per 12.06.2023 er det Cadre AS som står som ansvarlig konsesjonær. I søknaden ble det søkt om utsatt byggefrist med tre år, til 18.10.2025.

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt til NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

### **Begrenset høring**

NVE sendte søknaden ut på en begrenset høring til Åseral kommune, Agder fylkeskommune og Statsforvalteren i Agder den 02.06.2023. Det kom inn to uttalelser:

**Åseral kommune**, uttalelse per epost datert 08.06.2023:

Åseral kommune er ikke kjent med at det er nye forhold eller parter som kan være av betydning for saken.



**Agder fylkeskommune**, uttalelse per brev datert 30.06.2023:

Kulturminner:

I konsesjonssøknaden for Hamkollåna kraftverk fremkom det ingen fredete kulturminner i Riksantikvarens database eller registrerte SEFRAK-bygninger i influensområdet. Imidlertid viser Agder fylkeskommune i sitt høringssvar til søknad om utsatt byggefrist til to SEFRAK-bygninger med antatt byggetid før 1850 (SEFRAK 1026-0005-008: Stabbur, Hamkoll, Haugen; SEFRAK 1026-0005-007: Våningshus, Hamkoll, Haugen). De påpeker at disse bygningene må inn i beskrivelsen av kulturminner og kulturmiljø i området der kraftstasjonen skal bygges. Imidlertid vil plassering og utforming av kraftstasjonen ikke medfører noen betydelig konsekvens for eksisterende kulturminner.

Friluftsliv:

Agder fylkeskommune opplyser at det ikke er gjort funn av nye kartlagte friluftsområder, stier, løypenett eller nye kartlegginger av innlandsfisk langs vassdraget. De har derfor ingen merknader til høring av søknad om utsatt byggefrist.

**NVEs vurdering**

En søknad om forlenget byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått *nye* eller *endrede* forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Åseral kommune, Agder fylkeskommune og Statsforvalteren i Agder for uttale. Åseral kommune hadde ingen merknader til søknaden. De kjente heller ikke til nye forhold av betydning, eller nye parter som kan bli berørt av utbyggingen. Agder fylkeskommune påpeker at det er gjort funn av to nye SEFRAK-bygninger som må inn i beskrivelsen av kulturminner og kulturmiljø i området der kraftstasjonen skal bygges. De vurderer imidlertid at plasseringen og utformingen av kraftstasjonen ikke vil medføre noen betydelig konsekvens for eksisterende kulturminner.

Så fremt byggingsplaner og lokalisering av kraftstasjon følges som beskrevet i konsesjonssøknad av 20.12.2016, og at nevnte SEFRAK-bygninger registreres i beskrivelsen av kulturminner og kulturmiljø i detaljplan for influensområdet, kan ikke NVE se at nye forhold i det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget endrer vurderingen som ble gjort i 2017.

NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.



## Konklusjon

**NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Hamkollåna kraftverk bør avslås. Med medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med tre år til 18.10.2025.**

Vilkårene ellers er de samme som i tillatelsen av 18.10.2017.

Vi minner om at dere må ha gyldig anleggskonsesjon, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for å få godkjent detaljplan for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom den ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny anleggskonsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

## Om klage og klagerett

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningsloven sine bestemmelser. Se siste side for informasjon om klageadgang.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen  
konsesjonsansvarlig

Brit T. Haugen  
fagleder

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

## Mottakerliste:

CADRE AS

## Kopimottakerliste:

ÅSERAL KOMMUNE  
STATSFORVALTEREN I AGDER  
AGDER FYLKESKOMMUNE





## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*