



NVE

HAFSLUND KRAFT AS
Postboks 1098
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 13.01.2026

Vår ref.: 202218289-10 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Utsatt frist og endret oppfølging av kravet om omgjøring av konsesjonen for Harpefossen kraftverk, Sør-Fron kommune, Innlandet

Bakgrunn

Den 25.09.2022 mottok NVE et krav fra Gudbrandsdal sportsfiskeforening om å endre den eksisterende konsesjonen til Harpefossen kraftverk i Gudbrandsdalslågen. Kravet er primært knyttet til potensielle gyte- og oppvekstområder for storørret, behov for minstevannføring, biologiske undersøkelser og standard naturforvaltningsvilkår.

Hafslund Kraft ønsker selv å søke om endring av eksisterende konsesjon. De har samtidig argumentert for å se minstevannføringen og anordningen for denne i sammenheng med planlagt rehabiliteringen av Harpefossen dam. Som følge av forsinkelser i forbindelse med dette prosjektet har de søkt om – og fått innvilget – utsatt frist for innsendelse av søknad. Siden elvestrekningen nedenfor Harpefossen har et vedtatt miljømål som skal nås i 2027, satte NVE en frist for at søknaden skulle sendes inn innen utløpet av 2025.

Søknad om utsatt frist og alternativ oppfølging av krav om omgjøring av konsesjon

Den 18.12.2025 søkte Hafslund Kraft om ny frist for innsending av søknad om nytt reglement, samt forslag til alternativ oppfølging av kravet om omgjøring.

I søknaden viser de blant annet til at eksisterende dam ikke har luker som kan brukes til kontrollert minstevannslipp, og at det siden 2022 har blitt sett på ulike løsninger for dette. Ved forrige søknad om fristforlengelse var det forventet at ombyggingen skulle komme i gang i 2025, og at de kunne testet ulike vannslipp innen oktober 2025. Dette har ikke latt seg gjøre, siden nye utredninger viser at det må bygges ny dam. Dette prosjektet er nå under utvikling, men forventet oppstart er ikke fastsatt. Hafslund Kraft mener det vil være uforholdsmessig å etablere et arrangement for minstevannslipp med en estimert kostnad på kr. 5-6 millioner, som ikke kan benyttes i ny dam.

Hafslund Kraft sier det er stort behov for nye undersøkelser, som kan gi mer kunnskap om rekrutteringen av ørret. De foreslår at de i løpet av våren 2026 søker om et prøvereglement for en periode på 5 år, med et kontinuerlig vann-slipp på minst 1 m³/s.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fra søknaden:

«Perioden skal brukes til å skaffe mer kunnskap om potensiale og flaskehalser for rekruttering av storørret på minstevannstrekningen, og muligheter for forbedringstiltak. Denne kunnskapen vil deretter være et viktig grunnlag ved søknad om nytt, varig reglement når ny dam og arrangement for minstevannslipp er etablert.

Mer detaljer må selvsagt komme i en eventuell søknad om prøvereglement, men vi vil først gjerne ha NVE's tilbakemelding på om dette kan være en mulig måte å følge opp omgjøringskravet.

Vi er klar over at fristen for å nå miljømålet godt økologisk potensial er 2027, men vil påpeke at lekkasjen på ca. 1 m³/s, som har pågått helt siden 2018 og fortsatt vedvarer, gir god økologisk effekt og sikrer at strekningen har et fungerende akvatisk økosystem (som er minstekravet til godt økologisk potensial).»

NVEs vurdering

I henhold til vannressursloven § 8 og forskrift om hvem som skal være vassdragsmyndighet etter vannressursloven kan NVE gi tillatelse til å gjennomføre nødvendige naturfaglige undersøkelser, selv om tiltaket ikke er i samsvar med gitte konsesjoner. Tiltaket faller etter vårt syn inn under dette formålet.

Strekningen nedenfor Harpefossen er godkjent med miljømål som kan gi krafttap (vedlegg 2) med frist for måloppnåelse innen 2027. Det er derfor viktig at det snarest mulig sikres et minimum av vann til fraført strekning, slik at miljøtilstanden forbedres. Når eksisterende dam ikke har et egnet system for å sørge for et slikt permanent og kontrollert vannslipp, og siden det må bygges helt ny dam, er NVE enige i at det ikke er hensiktsmessig å etablere en kostbar løsning som uansett må rives om få år.

Lekkasjen i dammens flomluke, som sørger for en minstevannføring på ca. 1 m³/s, gjør at basisbehovet til akvatisk naturmangfold kan dekkes på den fraførte strekningen innen 2027. Det er samtidig viktig at kravet til minstevannføring formaliseres, og at beslutningen om varig endring av konsesjonen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Dette gir et godt grunnlag for å vurdere ulike størrelser for vannslipp, samt andre relevante tiltak.

NVE forutsetter av prosjekteringen av ny dam tar høyde for et arrangement for fremtidig slipp av minstevannføring.

NVEs konklusjon

NVE har forståelse for at det er nødvendig å se løsning for slipp av minstevannføring i sammenheng med det pågående arbeidet med Harpefossen dam. NVE er enig med Hafslund Kraft i at å søke om et prøvereglement for en 5-års periode, med et kontinuerlig minstevannslipp på minst 1 m³/s samtidig som effekten av dette undersøkes for storørretbestanden, kan være en god tilnærming. Søknaden må inneholde et konkret forslag til prøvereglement, samt forslag til oppfølgende undersøkelser i prøveperioden.

Frist for innsendelse av søknad om prøvereglement er **15.04.2026**.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Om klage og klagerett

Vedtaket kan påklages. Se informasjon om retten til å klage på siste side.

Med hilsen

Håkon Berg Sundet
fagleder

Magnus Elton Veflen
seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

HAFSLUND KRAFT AS

Kopimottakerliste:

SØR-FRON KOMMUNE

Gudbrandsdal sportsfiskeforening

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

INNLANDET FYLKESKOMMUNE

HAFSLUND KRAFT AS - Trond Taugbøl

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.