



NVE

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 16.12.2025
Vår ref.: 202301154-79 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Saksbehandler:
Stian Holte
stho@nve.no / 22 95 92 16

Oversendelse av klage på vedtak om Krossdalen transformatorstasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt én klage på konsesjonsvedtaket og ekspropriasjonstillatelsen for Krossdalen transformatorstasjon. NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

NVE ga 2. oktober 2025 Statnett SF (Statnett) tillatelse til å bygge Krossdalen transformatorstasjon med tilhørende adkomstvei og andre hjelpeanlegg, og til å legge om kraftledninger inn til den nye transformatorstasjonen. Eviny Fornyrbar AS (Eviny) fikk samtidig tillatelse til å bygge elektriske anlegg i Krossdalen transformatorstasjon, og til å legge om en kraftledning inn til den nye stasjonen. NVE ga samtidig Statnett samtykke til ekspropriasjon for nødvendig grunn og rettigheter til å bygge og drive anleggene.

Begrunnelsen for vedtaket er at Krossdalen transformatorstasjon er nødvendig for å kunne overføre mer kraft inn til og gjennom Bergen og omland, som følge av både pågående og fremtidig økning i kraftforbruket i regionen.

NVE satte i konsesjonen en rekke vilkår for å ivareta hensynet til natur og miljø, blant annet krav om at Statnett skal benytte landskapsfaglig kompetanse for å tilpasse permanente hjelpeanlegg til landskapet. NVE har også stilt vilkår om skånsom skogrydding og krav til masteplasseringer for å hensynta naturmangfold og friluftsliv m.m.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt fremsatt. For øvrig vises det til notatet «Begrunnelse for vedtak» av 2. oktober 2025, ref. NVE 202301154-72, for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Klager

NVE har mottatt én klage på vedtaket, fra Modalen kommune som anses å ha rettslig klageinteresse.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Sammenfatning av klagen

1. Modalen kommune klager på at NVE ikke har pålagt Statnett ved vilkår å etablere tilknytning mellom Krossdalen transformatorstasjon og det lokale distribusjonsnettet. Kommunen mener at dette ville gitt økt forsyningssikkerhet, bidratt til regional utvikling og fornybar produksjon, samt styrket beredskapen.
2. Modalen kommune klager på at NVE ikke i stor nok grad har gjort egne vurderinger av tiltakets virkninger for friluftsliv og arealbruk. Kommunen mener at tiltaket medfører landskapsinngrep som vil svekke opplevelsesverdien og kommunens attraktivitet. Kommunen mener at NVE burde vektlagt lokalkunnskap i større grad.
3. Modalen kommune klager på at NVE ikke har stilt flere vilkår til vei og infrastruktur frem til transformatorstasjonen. Av hensyn til natur- og arealinngrep mener kommunen at det bør legges til rette for samordning av infrastruktur og at den nye veien i størst mulig grad bør følge eksisterende veitrasé. Kommunen mener videre at Statnett, i samarbeid med kommunen, må ha ansvar for vedlikehold av den nye veien, og at Statnett må vedlikeholde private- og kommunale veier ved slitasje fra anleggstrafikk.
4. Modalen kommune klager på manglende vurderinger fra NVE i vedtaket. Kommunen mener at NVE har støttet Statnetts vurderinger uten å begrunne hvorfor ikke kommunens innspill er tatt til følge. Kommunen mener at deres innspill ikke har hatt reell verdi for utfallet av saken.

Statnetts kommentarer til innkomne klager

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Statnett til uttalelse i e-post av 27. oktober 2025. Statnett kommenterte klagene i brev av 26. november 2025.

1. Statnett står ved sin vurdering om at Krossdalen transformatorstasjon legger til rette for forsyningssikkerheten og fleksibilitet i utvikling av forbruk og produksjon i regionen. Statnett mener at bygging og drift av en eventuell 132 kV regionalnettstasjon og transformering til 22 kV ligger utenfor Statnetts ansvarsområde.
2. Statnett skriver at de i planleggingsfasen har vurdert flere ulike plasseringer av ny transformatorstasjon og ledningstraseer. Statnett vurderer at den konsesjonsgitte løsningen samlet sett gir klart minst negativ påvirkning. Statnett viser til konsekvensutredningen (KU-en) av de ulike alternativene. Den konsesjonsgitte løsningen er vurdert å ha noe negativ påvirkning på friluftsinnteresser i KU-en.
3. Statnett skriver videre at de legger om den eksisterende 22 kV-luftledningen og fiberledningen som er direkte berørt av tiltaket. Statnett vurderer at det er Modalen Kraftlag SA som er områdekonsesjonær og eier av ledningen, som eventuelt må bekoste ytterligere omlegging til kabel/fiber i grøft.

Statnett mener at kommunen og andre høringsparter har gitt innspill til den nye veien, som har vært del av Statnetts tiltak siden planleggingsfasen. Statnett opplever at de har



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

hatt god dialog med Modalen kommune om utformingen og utredningen av veien. Statnett skriver at de har ønsket å gjenbruke mest mulig av dagens vei for å redusere terrenginngrepet og kostnader, men at de må bygge ca. to kilometer ny vei for å kunne transportere nødvendig materiell til bygging og drift av transformatorstasjonen.

Statnett skriver at de vil eie den nye veien, og at de er i dialog med Modalen kommune for avtale om bruk og vedlikehold av veien.

Statnett mener at slitasje på offentlig vei som benyttes i henhold til bruksklasse faller utenfor Statnetts erstatningsansvar.

4. Statnett har ingen kommentarer til klagen på NVEs manglende vurderinger.

NVEs vurdering av innkomne klager

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

NVE mottok én klage på vedtaket innen klagefristen, som tilfredsstiller vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt disse klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Klagegrunnene

NVE kommenterer forhold som klagerne anfører, og som ikke tidligere er vurdert, og forhold som vi mener bør utdypes nærmere.

1. Vi viser til notatet «Begrunnelse for vedtak» av 2. oktober 2025, ref. NVE 202301154-72. I kapittel 3 har NVE vurdert behov og systemtekniske forhold. Modalen kommune har i høringsuttalelse bedt Statnett om å endre sine planer slik at de etablerer tilknytningspunkt til 22 kV i Krossdalen transformatorstasjon. NVE konkluderte med at vi er enig med Statnett om at den omsøkte løsningen fremstår som den teknisk-økonomisk beste løsningen. NVE har derfor ikke pålagt Statnett å transformere ned til 22 kV i Krossdalen transformatorstasjon.
2. NVE har vurdert transformatorstasjonen og kraftledningenes virkninger for arealbruk i kapittel 4.1.1 og 4.3.1. NVE har i saksbehandlingen bedt Statnett om ytterligere kommentarer til høringsuttalelsene. NVE mener at den konsesjonsgitte løsningen medfører et betydelig arealinngrep, men at arealbruken reduseres når Statnett gjenbraker eksisterende ledningstrasé. NVE mener videre at det er positivt at arealbruk/beslag samles til områder der det er infrastruktur fra før. NVE mener at Statnett har søkt om en løsning hvor arealbeslaget er redusert så langt det lar seg gjøre.

I kapittel 4.3.2 har NVE vurdert ledningenes virkninger for friluftsliv. NVE har lagt til grunn at KU-en konkluderer med at tiltaket ikke medfører permanente inngrep i turstier eller viktige friluftsområder. Flere høringsparter mente at turløypene i området ikke var godt



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

nok vurdert i KU-en, og Modalen kommune mente at to parallelle ledningstraseer båndlegger store områder som kan nyttes til friluftsliv. NVE har vurdert at det fra før er luftledninger i området, og vi har forutsatt at Statnett plasseres mastene slik at turstier fortsatt kan krysse under luftledninger selv om de bygges i parallelle traseer. Vi har videre vurdert at luftledningene blir mer synlig, men at virkningene kan dempes. Derfor har NVE stilt vilkår om skånsom skogrydding og at mastene skal plasseres ved siden av hverandre for å minimere visuelle virkninger.

3. NVE har i kapittel 4.2.2 vurdert veiltaket. NVE mener det ikke er riktig å pålegge Statnett å bygge fiber i veitraseen når Statnett ikke har behov for det. Vi mener Statnett og kommunen kan ha dialog om dette i forbindelse med detaljplanleggingen. NVE mener videre at utgifter skal holdes så lave som mulig, og at alle utgifter som vil medføre økt nettleie skal være relatert til helt konkrete behov for nettselskapet.

Statnett har beskrevet hvilke krav som stilles til veien frem til transformatorstasjonen. NVE har vurdert at det er nødvendig å bygge ny vei for å kunne bygge transformatorstasjonen. NVE har videre vurdert at det er positivt at en del av den eksisterende veien kan oppgraderes, i stedet for å bygge ny vei på hele strekningen. NVE vurderte at dette begrenser behovet for nytt arealbeslag, og at Statnett har søkt om et tiltak som samler arealbeslag til et område. NVE har stilt vilkår om at Statnett skal benytte landskapsfaglig kompetanse ved utarbeidelse av detaljplanen, og at dette har positiv effekt på arealbruken og visuelle virkninger. NVE har forutsatt at Statnett detaljplanlegger veien slik at den får en best mulig tilpasning til landskapet, og at Statnett begrenser fyllinger og skjæringer der det er mulig.

NVE har lagt til grunn at Statnett bygger en vei som er egnet for trafotransport, og at veien skal holdes i en slik stand at den til enhver tid imøtekommer gjeldende krav til forsyningssikkerheten. NVE anser eierskapet av veien som en privatrettslig sak som Statnett og Modalen kommune selv skal avgjøre.

4. NVE mener at vi har fattet et vedtak basert på egne faglige vurderinger. Vi mener videre at vi i vår vurdering har lagt til grunn informasjon fra søknaden, KU-en og innkomne høringsuttalelser. NVE har stilt vilkår om flere avbøtende tiltak enn det som KU-en og Statnett selv vurderte. Vi har forutsatt at Statnett drøfter detaljplanen med regionale- og andre myndigheter, og instanser og foreninger der dette er aktuelt.

Fra 28. august til 5. november 2024 har Modalen kommune sendt fire høringsuttalelser til saken, NVE-ref. 202301154-36, 202301154-39, 202301154-44 og 202301154-46. Statnett har kommentert mottatte høringsuttalelser i brev av 26. september og 26. november 2024, NVE-ref. 202301154-43, 202301154-45.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 2. oktober 2025. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

STATNETT SF
Modalen kommune