

Norges vassdrags- og energidirektoratet
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

Att.: Marianne Angård

DERES REF./DATO:
202113870-9

VÅR REF.:
201102282

STED/DATO:
Trondheim, 10.05.2024

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norway

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

KRAV OM REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR NEAVASSDRAGET I TYDAL OG SELBU KOMMUNER - STATKRAFTS KOMMENTAR TIL OVERSENDELSE AV KRAV

Statkraft viser til deres brev datert 12.02.2024 med vedlagte kravbrev fra Trøndelag fylkeskommune og Tydal og Selbu kommuner. NVE ber om Statkrafts kommentarer til konkrete forhold tatt opp i kravbrevet. I tillegg ønsker NVE at Statkraft tar stilling til følgende:

- Gi en oversikt over hva som finnes av relevant dokumentasjon om kravene som stilles.
- På hvilke områder kan det eventuelt være behov for ytterligere utredninger og dokumentasjon?
- Finnes det opprustings- og utvidelsesmuligheter (O/U) og eventuelt gode løsninger knyttet til revisjonskravene?

Kort om reguleringen av Nea-vassdraget

Statkrafts regulering av Nea-vassdraget (inkl. Tya) består av 10 kraftverk: Sylsjøen (Sverige), Nedalsfoss, Vessingfoss, Nea, Fossan, Tya, Gresslifoss, Hegsetdammen, Nedre Nea og Heggsetfoss. Samlet installert effekt for kraftverkene er 410 MW, med en samlet årsproduksjon på 1549 GWh.

Reguleringens høyestliggende magasinet ligger på 853 moh (NN54). Totalt inneholder reguleringen 12 magasiner av ulik størrelse, hvor Nesjøen utgjør det største. Neadalføret var tidligere relativt hyppig utsatt for flom. Reguleringen av vassdraget har bidratt vesentlig til å dempe både frekvens og størrelse på flomhendelser. Alt vann som utnyttes i reguleringen ender i Selbusjøen. En endret manøvrering av Nea, vil dermed også påvirke fleksibilitet i kraftproduksjon og evne til flomhåndtering nedstrøms Nea-vassdraget. Dette gjelder både for Selbusjøen og i Nidelva som har sitt utløp i Trondheim sentrum.

Kraftverkene bidrar både med kraft beregnet på forbruk og systemtjenester. NO3 er i dag en region hvor en relativt høy andel av kraftproduksjon kommer fra vind, noe som etter Statkrafts syn underbygger verdien av å opprettholde den regulerbare delen av kraftproduksjonen Nea-reguleringen bidrar med. Dersom vilkårsrevisjonen åpens vil

Statkraft anmode Statnett om å kommentere hvilke virkninger tap av regulerbar kraft innenfor NO3 vil ha for forsyningssikkerheten i regionen.

Nasjonale føringer

I NVE/MD rapport 49/2013 er Nea-vassdraget splittet i to deler, hhv Øvre og Nedre Nea. Begge segmentene av vassdraget er gitt prioritet 1.2 – Lavere prioritet. Denne kategorien er brukt for: «Vassdrag med middels potensial for forbedring av viktige miljøverdier, og med antatt større krafttap (sammenlignet med vassdrag i kat. 1.1.) i forhold til forventet miljøgevinst.» Foreslåtte tiltak Nedre Nea: Minstevannføring, rampingrestriksjoner og biotopjusterende tiltak for fisk. Foreslåtte tiltak Øvre Nea: Minstevannføring, rampingrestriksjoner og miljøtilpasset driftsvannsføring.

I Klima- og miljødepartementets godkjenning av oppdatert regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag for planperioden 2022-2027 ligger strekningen Hegsetdammen-Selbusjøen inne på vedlegg 2: Vannforekomster som kan medføre krafttap, miljømål GØP.

Sylsjøen med Sysjø Kraftverk ligger i sin helhet i Sverige. Denne delen av reguleringen er omfattet av den svenske Riskdagens förordning (1998:1388) om vattenverksamheter, med tilhørende nasjonale plan for moderne miljøvilkår (Förordning 2018:2102) med angitt tidspunkt for søknad om «Provning av moderna miljøvilkår» satt til 01.02.2026. [Förordning \(1998:1388\) om vattenverksamheter | Sveriges riksdag \(riksdagen.se\).](#)

Statkraft legger til grunn at NVE bistår med å avklare hvordan de norske og svenske prosessene best kan koordineres og organiseres.

Statkrafts konsesjoner og manøvreringsreglement innenfor reguleringsområdet

Kraftverk/magasin	Gjeldende konsesjon og manøvreringsreglement	Statkrafts kommentar
Sylsjø Sylsjø kraftverk	Regulering av Sylsjøen i Nea på svensk grunn (02.07.1948) Bygging av terskel i Falksjøen i Neavassdraget (02.10.2006) Vattendomstolens dom (24.02.2005) Vattenöverdomstolens (dom 25.11.1949)	I sin helhet på Svensk grunn. Omfattes av den svenske ordningen for «Provning av moderna miljøvilkår» med tidsfrist 01.02.2026
Nedalsfoss/Falksjø Nedalsfoss kraftverk	Tillatelse til bygging av terskel i Falksjøen i Neavassdraget (02.10.2006) Kjøring av Nedalsfoss-Falksjøen notat Trondheim El.verk 1.7.1983	
Nesjø Vessingfoss kraftverk	Øvre Nea (23.08.1968) Øvre Nea manøvr. brev Industridep. (18.08.1971) Regulering av Nea-Nesjø dam Endring av manøvreringsreglement (18.08.1971) Regulering av Nea-Nesjø dam Endring av vilkår (05.09.1968) Regulering av Nea-Nesjø dam (23.08.1968) Regulering av Essandsjø (10.09.1942) Stadfestelse av fornyelse av tillatelse til regulering av Essandsjø og Stuesjø (14.11.1947) Reguleringstillatelse for TEV Nea-Nesjø dam (22.03.1968) Endring av manøvr. reglement for Nesjøen OED (03.02.2003)	
Vessingsjø Nea kraftverk	Regulering av Vessingsjø og Sellisjø i Tydal (25.06.1954) Fastsettelse av manøvreringsreglement for Vessingsjø og Sellisjø (08.06.1956)	

	Innføring av Tya til Nea kraftverk (21.12.1963)	
Håen Fossan kraftverk	Innføring av Tya til Nea kraftverk (21.12.1963) Ytterligere regulering av Stuesjø i Tydal (17.09.1965)	
Stuggusjø Finnkoisjø Løddølja inntak Gammelvoldsjø Sellisjø Tya kraftverk	Midl. Ytt. Reg av Stuesjø (21.12.1963) Regulering av Stuesjø i Tydal (02.11.1944) Stadfestelse av fornyelse av tillatelse til regulering av Essandsjø og Stuesjø (14.11.1947) Regulering av Vessingsjø og Sellisjø i Tydal (25.06.1954) Fastsettelse av manøvreringsreglement for Vessingsjø og Sellisjø (08.06.1956) Ny reguleringsstillatelse av Vessingsjø og Sellisjø (23.11.1956) Innføring av Tya til Nea kraftverk (21.12.1963) Ytterligere regulering av Stuesjø i Tydal (17.09.1965) Regulering og overføring av Løddølja –Endring av manøvr. regl. (17.06.1969) Regulering og overføring av Løddølja (26.07.1968)	
Gresslimagasinet Gresslifoss kraftverk	Ekspropriasjon for utbygging av Gresslifoss kr.v. – Planendring (24.07.1968) Ekspropriasjon for utbygging av Gresslifoss kr.v. (17.06.1966) Gresslifoss konsesjon Kgl. Res. (17.06.1966) Konsesjon vilkår Gresslifoss Kgl. res. (17.06.1966) Manøvreringsreglement Gressli dam - planendr. 1968 Kons.endring Gresslifoss nytt manøvr.regl. (24.07.1968)	
Hegsetmagasinet Hegsetfoss kraftverk	Utjevnings- og inntaksmagasin i Hegsetbjørga – Endring i manøvr.r (12.01.1962) Ekspropriasjon for utbygging av Hegsetfoss kraftverk (21.07.1961) Utbygging og ekspropri. vedr utjevnings- og inntaksmag. i Bjørga (22.05.1959) Konsesjon Hegsetfoss vilkår kgl. res. (21.07.1961) Hegsetfoss ekspropriasjons tillatelse (21.7.1961)	
Krossåa inntak Halvdagsåa inntak Rotla inntak Nedre Nea kraftverk	Erverv, regulering m. v. for bygging Nedre Nea kr.v. – Planendring (03.05.1985) Erverv, regulering m. v. for bygging Nedre Nea kr.v. (13.05.1988) Konsesjon Nedre Nea kgl. res. (03.05.1985)	
Hegsetdammen kraftverk	Rørturbin. NVE vedtak; konsesjonsfritt (31.03.2011)	
Sternesbekken kraftverk	Konsesjon til Sternesbekken kraftverk (05.10.2015)	Relativt ny konsesjon. P.t. ikke realisert/utbygd. Omfattes ikke av denne vilkårsrevisjonen

Kommentar til prosessen

Statkraft støtter formålet med vilkårsrevisjonene og stiller seg positiv til miljøforbedringer der nytten overstiger kostnadene for samfunnet. Det er viktig at det blir tatt helhetlige avveininger mellom miljøhensyn og konsekvensene for den samfunnsnytt vannkraften leverer i form av regulerbar klimavennlig kraft, og flomdempingsevne. Dette gjelder både i nåtid, og i ei fremtid hvor regulerbar energi vil spille en nøkkelrolle..

Statkraft vil bidra til at arbeidet med revisjon av vilkår blir så rasjonelt og formålstjenlig som mulig. Dette forutsetter at de krav vi skal forholde oss til, er relevante og innenfor

revisjonsinstituttet. Vi vil bidra med å fremskaffe dokumentasjon om sentrale og relevante krav, men det må skje på et stadium i prosessen hvor vi er omforent om hva som er de reelle kravene.

Dersom NVE vedtar å åpne for revisjon i Nea-vassdraget, ønsker Statkraft at direktoratet inviterer alle partene til et åpningsmøte for å gjennomgå og klargjøre prosessen, hvilke krav som skal revideres, hva som eventuelt mangler av kunnskap for å kunne ta stilling til kravet og hva som er tillagt de ulike partene å bidra med samt deres rolle i det videre arbeidet med vilkårsrevisjonen. Dersom NVE bidrar med slik forventningsstyring, har vi erfaring med at det blir en mer fokusert og effektiv revisjonsprosess. Vi ønsker en åpen og konstruktiv prosess og tror dette vil legge et godt grunnlag for det.

Statkrafts kommentarer til kravdokumentet

Vi har valgt å gruppere de innkomne kravene i 4 grupper

- Krav hjemlet i oppdaterte standardvilkår
- Krav knyttet til minstevannføring, magasinrestriksjoner og manøvreringsregelverk
- Økonomiske krav
- Andre krav

I tillegg har vi angitt hvilke krav vi mener er utenfor revisjonsinstituttet.

Kravene kommenteres i dette brevet kun helt kort, og vil dersom NVE åpner vilkårsrevisjonen, bli langt grundigere behandlet fra Statkrafts side. Kravenes nummerering er hentet fra kravbrevet.

Krav nr	Løpenummer	Fra kravbrev	Kommentar	Krav hjemlet i oppdaterte standardvilkår	Krav knyttet til minstevannføring, magasinrestriksjoner og manøvreringsregelverk	Økonomiske krav	Andre krav	Kraft anser som utenfor revisjonsinstituttet
2.1.0	1	Tydal kommune ønsker sentrumstilrettelegging ved å kunne ha vannspeil i elva, bro over, natursti, nærmiljøtilrettelegging, fiske.	Framstår som noe uklart hva dette kravet omfatter av tiltak og økonomi.			x		x
2.3.1	1	Redusere oppfylling av Nesjø- og Esandsjømagasinene før islegging for å redusere ytterligere erosjon i områdene	Relatert til 2.4.1, pkt. 2.		x			
2.3.1	2	Nesjø/Esandsjøen: Raskere oppfylling av vannmagasinet på våren for å unngå sandstormer og utrasing av mælkanter. Dette vil også gi store og produktive gruntvannsområder som er viktig for vannlevende insekter, insektspisende fiskebestander, rødlistede ender og økosystemet for øvrig	Relatert til 2.4.1, pkt. 2.		x			
2.3.1	3	Nesjø/Esandsjøen: Tilgrensende myrrealer må plastres for å hindre ytterligere tap av myr som har betydelig lagringsevne på klimagasser.	Erosjonssikring	x				
2.3.1	4	Nesjø/Esandsjøen: Det bes om at NVE kontrollerer terskelen ved Esna. Kontrollmålinger viser at denne er lavere enn utgangspunktet. Hvis så er tilfelle gjør det at Esandsjøen kan reguleres lavere enn det som opprinnelig var meningen.	Dette ble utført i forbindelse med nedtapping av Nesjøen				x	

2.3.1	5	Redusere oppfylling av Stuggusjømagasinet før islegging for å redusere ytterligere erosjon i områdene	Relatert til 2.4.1, pkt. 2.		x			
2.3.1	6	Stugusjøen: Raskere oppfylling av vannmagasinet på våren for å unngå sandstormer og utrasing av mælkanter. Dette vil også gi store og produktive gruntvanssområder som er viktig for vannlevende insekter, insektspisende fiskebestander, rødlistede ender og økosystemet for øvrig	Relatert til 2.4.1, pkt. 2.		x			
2.3.1	7	Stugusjøen: Utsatte erosjonsområder i strandsonen må plastres og vedlikeholdes for å hindre ytterligere utrasing.	Innføring av standardvilkår	x				
2.3.2	1	Statkraft må pålegges å utarbeide en terskeplan	Statkraft har i flere perioder etter utbygging av Nea-vassdraget jobbet mye med etablering, og senere ombygging av terskler i Nea. Hydrocen gav en lang rekke konkrete anbefalinger for videre rehabilitering av terskler og elveløp. Dette jobbes det nå med å konkretisere med sikte på å implementere i en oppdatert plan for miljødesign.	x				
2.3.2	2	Terskler må sikre at en får basseng som sammen med andre naturlige steder skaper overlevelsesområder til fisken om vinteren.	Plan for miljødesign	x				
2.3.2	3	Videre må tersklene konstrueres slik at de ikke blir vandringshindre for fisken, spesielt med tanke på perioden juni – desember med gyteperiode.	Plan for miljødesign	x				
2.3.2	4	Gyteplasser må sikres slik at det er nok egnede områder til disse langs hele elvestrengen. Sidevassdragene er viktige og må ha god tilknytning til hovedvassdraget	Plan for miljødesign	x				
2.3.2	5	Elv-i-elv kan bygges som kompensierende tiltak for vandringsperioden juni - desember. Slike må legges inn til kanten av hovedelva for å sikre tilførsel av mat/larver fra kantvegetasjon og kunne gi ly og skyggepartier. Sideelver og bekker må ha en naturlig sammenheng med slike	Plan for miljødesign	x				
2.3.3	1	Bevare gjenværende strykstrekninger.	Plan for miljødesign	x				
2.3.3	2	Sikring mot fiskefeller som fanger og dreper mye fisk ved bråe driftsendringer.	Plan for miljødesign	x				
2.3.3	3	Ivareta tidlig fylling av Nesjøen og Esandsjøen for å skape gruntvanssområder av hensyn til vannlevende insekter, insektspisende fiskebestander, rødlistede ender og økosystemet for øvrig.	Relatert til 2.4.1, pkt. 2.		x			
2.3.3	4	Sørge for at reguleringen av magasinene ikke fører til vandringshindringer for bekegytende røye og ørret.	Avbøtende tiltak for å sikre konnektivitet mellom magasin og bekker	x				
2.3.3	5	Nedslammede arealer i Nea og Tya må renskes opp for å bedre gyteforhold, skjulmuligheter, bunndyr m.m.	Plan for miljødesign i Nea.	x				
2.3.4	1	Foreta grundigere undersøkelser på storørretens genetik i Nea og Selbusjøen for å kunne sikre stammen gjennom målrettet forvaltning og tiltak.	Eget prosjekt med NINA	x				
2.3.4	2	Foreta grundigere undersøkelser på bunndyrfaunaen i Nea.	Fisk-/ferskvannsbilologisk undersøkelser. Det foreligger etter Statkrafts syn et godt, og oppdatert kunnskapsgrunnlag om bunndyrfaunaen i Nea (ref. Hydrocen)	x				
2.3.4	3	Foreta grundigere undersøkelser på dyre- og fugl-liv langs vassdraget	Uklart omfang og formål	x				

2.3.4	4	Foreta grundige undersøkelser av naturtyper langs vassdraget	Uklart omfang og formål	x				
2.3.4	5	Foreta grundigere undersøkelser på vannkjemi i Nea	Uklart hvilke undersøkelser som ønskes gjennomført, og hva resultatene er tenkt brukt til.	x				
2.3.5	1	Elv-i-elv-strekninger skal ha minimum 3 m ³ /s vannføring.	Uklart hvordan dette kravet skal tolkes, herunder hvilke strekninger det gjelder.		x			
2.3.5	2	Ordinære elvestrekninger skal ha minimum 10 m ³ /s vannføring.	Uklart om hvor i vassdraget dette skal måles. Antas målesterskel nedstrøms Hegsetfoss.		x			
2.3.5	3	Vinteren må ha nok vannføring slik at overlevelsesområdene til rogn, yngel og storfisk ikke bunnfryser.			x			
2.3.5	4	Vandringshinder utbedres. Sidevassdragene til Nea må sammenkobles med Nea.	Plan for miljødesign	x				
2.3.5	5	Rognplanting i deler av vassdraget bør vurderes nærmere med tanke på å utvide leveområdet for ørret i Nea, samt i forhold til bedre genflyt mellom lokalitetene.	Pålegg fiskeutsetting	x				
2.3.5	6	Nedtrapping av fiskeutsetting i takt med at naturlig reproduksjon tar seg opp. Dette vil fremme genetisk variasjon og antakeligvis gi en mer hardfør stamme.	Pålegg fiskeutsetting	x				
2.3.6	1	Krav om bestemmelse om automatisk fredete kulturminner	Standardvilkår	x				
2.3.6	2	Konsesjonæren må bidra økonomisk på feltarkeologiske undersøkelser i randsonen av vannmagasinet. Kulturminner må kartlegges i strandsonen til Nesjøen og Esandsjøen. Bølgeerosjon ved fullt magasin gir økt risiko for ødeleggelse av uregistrerte kulturminner.	Trenger konkretisering			x		
2.4.1	1	Av hensyn til nedenforliggende elvestrekning stilles det krav om hvor hurtig vannstanden i magasinet skal kunne endres over tid, for å begrense raske vannstandsendringer både i magasinet og på elvestrekninger nedstrøms utløpet av kraftstasjonen (jf. erfaringer). Forsvarlig endringstakt må utredes ut fra påvirkning.	Rampingrestriksjoner. Ikke nærmere spesifisert.		x			
2.4.1	2	Krav om magasinrestriksjoner er sentralt fordi magasinene ligger i viktige områder for friluftsliv og landskapsopplevelse, og fordi magasinene har utfordringer knyttet til erosjonsproblematikk som følge av manøvreringsreglementet. I tillegg medfører manøvreringen av magasinene raske og uheldige vannstandsendringer på elvestrekninger av stor verdi for fisk og fiske nedstrøms kraftstasjonsutløp. Dagens manøvrering har gjennom årene utviklet seg til å gi raske og hyppige vannstandsvariasjoner som medfører stranding av fisk og bunndyr, påvirker vandring og gyting, og vanskeliggjør forhold for fisk og friluftsliv.	Summen av alle krav knyttet til magasinrestriksjoner er omfattende. Se 2.3.1 (2,3,5 og 6), 2.3.3 (3), og vil etter Statkrafts syn vanskelig la seg gjennomføre. Sammen med kravene om minstevannføringer, framstår flere av kravene som motstridende. Statkraft kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen av raskere, og mer hyppige vannstandsvariasjoner. Dette er noe vi vill se nærmere på i den videre prosessen.		x			
2.4.1	3	Løsningene må tilfredsstillende kriteriene etter EU's taksonomi for bærekraftig økonomisk aktivitet.	Statkraft jobber med implementering av EUs taksonomi for bærekraftig økonomisk aktivitet. Uklart hvordan dette er direkte relevant for vilkårsrevisjonen.				x	x

2.4.1	4	Krav om minstevannføring oppstrøms Heggsetfosdammen med utgangspunkt i Sylsjøen i Sverige for deretter å suksessivt øke minstevannføringen fra hvert av magasinene nedstrøms. Minstevannføring må tilfredsstillende minimale biologiske forutsetninger hele året, med særlig hensyn til fiskens gyting, oppvekst, overlevelse og tilbakevandring.	Ikke i tråd med gjeldende godkjente vannforvaltningsplan eller NVE 49/2013 (Øvre og nedre Nea 1.2). Uklart om teknisk mulig med dagens regulering, og hvordan dette skal håndheves/måles. Ønske om progressiv økning av minstevannføringskrav nedstrøms i vassdrag.		x				
2.4.1	5	Krav om helårs minstevannføring fra Heggsetfosdammen jf. NVE – rapport 2013 / 49. Dette også i tråd med godkjent vannforvaltningsplan for Trøndelag vannregion 2022 – 2027.	Se 2.3.5, pkt 2.		x				
2.4.2	1	Krav om økt kunnskapsgrunnlag for utvalgte naturtyper og prioriterte arter.	Se 2.3.4, nr 3 og 4.	x					
2.4.2	2	Krav om undersøkelser av vassdraget som økologisk funksjonsområde for truede eller nært truede arter.	Se 2.3.4, nr 3 og 4.	x					
2.5.1	1	Fiskefond mv.	Fond til fremme av fisk, vilt og friluftsliv i kommunene. Ønsker konkretisering.			x			
2.5.2	1	Innføring av OED-pris	Statkraft ønsker i tråd med gjeldende praksis å videreføre dagens regime for beregning av pris på konsesjonskraft.			x			x

Oversikt over relevant dokumentasjon om kravene

Det er kommet fram mye ny kunnskap om hvordan vannkraftregulering påvirker naturmangfoldet og flomdempingen i løpet av de siste årene. Flere av disse prosjektene er relevante for denne vilkårsrevisjonen, og noen prosjekter har også brukt Nea-vassdraget som case for forskningen. Statkraft vil spesielt nevne Hydrocen (Norwegian Research Centre for Hydropower Technology) og SamVann (Samfunnsøkonomisk verdi av flomdemping fra vannkraftregulering).

Statkraft har i flere omganger etter regulering av Nea-vassdraget gjennomført bygging av terskler i vassdraget. Etter hvert som kunnskapen om effekten av tersklene på det akvatiske miljøet har økt, er det gjennomført ombygging og tilpasning av flere av tersklene. I Hydrocen-prosjektet var Nea et demo-vassdrag for miljødesign, og Statkraft jobber nå med å konkretisere planer om hvordan resultatene fra dette forskningsprosjektet best kan implementeres i Nea.

Det er i gjeldende tillatelser krav til minstevannføring i deler av reguleringsområdet. Det er også til dels komplekse regler knyttet til magasininnfyllinger/magasinrestriksjoner i flere av magasinene.

Pålegg om fiskeutsettinger og fiskebiologiske undersøkelser har vært gjennomført, og gjennomføres fortsatt etter pålegg fra gjeldende myndighetsnivå.

Hele reguleringen drenerer til Selbusjøen. Selbusjøen er reguleringsmagasin for flere vannkraftverk i Nidelva. Etterlevelse av gjeldende manøvreringsregelverk i Selbusjøen vil sammen med en vesentlig endring av manøvrering av kraftverkene i Nea føre til tap av

fleksibilitet i kraftproduksjonen også nedstrøms Selbusjøen. Tap av fleksibilitet vil også påvirke reguleringenes evne til flomhåndtering.

Behov om ytterligere utredninger og dokumentasjon

Listen over krav er lang, og flere av kravene kan uten prioritering eller klargjøring framstå som motstridende. Dersom kravene prioriteres og konkretiseres vil det være enklere å identifisere hvilke utredninger og dokumentasjon som bør framskaffes som et kunnskapsgrunnlag for den videre prosessen.

Opprustings- og utvidelsesmuligheter

Kraftverk, magasin og vannveier innenfor Nea-systemet er bygd ut over en lengre tidsperiode. Flere av anleggene har vært gjenstand for tyngre vedlikehold og rehabilitering. Det har gjennom årene vært mange planer om opprusting- og utvidelsesprosjekter, noen er gjennomført, og flere er skrinlagt på grunnlag av manglende økonomi eller uforenlig med forventede miljøkrav. Tabellen under viser et utvalg potensielle prosjekter innenfor reguleringa. I tillegg foregår egne prosesser knyttet til reklassifisering av damanlegg.

Hvor	Hva	Status
Nedalsfoss	Ny Trafo	Planfase
Nesjødammen	Damrehabilitering	Under gjennomføring
Nea-Vessingsfoss-Nedalsfoss	Ny 132 Kv-linje	Planfase
Nea-Tya	Nye aggregat og ny utløpstunnel	Planfase
Gresslifoss	Ny turbin, trafo, 132 kv.anlegg, inntaksluker, senke utløpsterskel mm	Under gjennomføring

Med vennlig hilsen
for Statkraft Energi AS

Kåre Hønsi
Regiondirektør Region Midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ingen signatur.