

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 08.10.2024

Vår ref.: 201305024-278 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversendelse av klage på vedtak om nytt fjordspenn over Sognefjorden

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt klage på konsesjonsvedtaket og ekspropriasjonstillatelsen for nytt fjordspenn over Sognefjorden for 300 (420) kV-ledningen Sogndal–Hove. NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtakene. Saken sendes herved til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

Statnett SF fikk konsesjon av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) til å bygge et nytt fjordspenn over Sognefjorden den 9. august 2024. Det nye fjordspennet skal erstatte dagens fjordspenn på ledningen som går mellom Sogndal og Hove transformatorstasjoner. Ny trasé for ledningen vil gå fra Bjørnstigkamben på Kaupangerhalvøya i Sogndal kommune, via fjordkryssing over Sognefjorden til Jarvehaugen i Vik kommune, og ledning videre vestover derfra til Storagilet. Statnett fikk også ekspropriasjonstillatelse til permanent bruksrett på seks eiendommer i Vik kommune og tre eiendommer i Sogndal kommune.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt fremsatt. For øvrig vises det til oversendelsesbrev av 9. august 2024, ref. NVE 201305024-264, for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Klager

NVE har mottatt en klage fra Arve Borlaug. Han er en av grunneierne som er berørt av vedtaket og ekspropriasjonstillatelsen. NVE legger til grunn at han som berørt grunneier og rettighetshaver har klaget på både vedtaket om anleggskonsesjon og ekspropriasjonsvedtaket.



Sammenfatning av klager

Borlaug klager på den delen av tiltaket som omhandler plassering av midlertidige og permanente riggplasser til bruk for helikopter til transport under og etter anleggsperioden. Han klager også på bruken av helikopter i anleggs- og driftsfase og begrunner klagen med at helikopterstøy vil ha negative virkninger for både husdyr og vilt. I tillegg til klagen kommer han med saksopplysninger om blant annet veistandard i området og om navnsetting på Statnetts anlegg.

Statnetts kommentarer til innkomne klager

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Statnett til uttalelse i e-post av 3. september 2024. Statnett kommenterte klagen i brev av 1. oktober 2024. Statnetts kommentar er:

«Statnett har frafalt bruk av riggareal B19B og opprettholder bruk av B18B og B18D. Ut over dette har Statnett ingen kommentar til klagen.»

NVEs vurdering av klagen

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

Borlaug er grunneier og har som part i saken rettslig klageinteresse på både konsesjonsvedtaket og vedtaket om ekspropriasjon. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Klagegrunnene

Innholdet i Borlaugs klage er forhold som er beskrevet også i Borlaugs høringsuttalelse til saken. NVE har vurdert helikoptertrafikken i vedtaket av 9. august 2024, og vi skriver i vedtaket at helikoptertrafikk er nødvendig, at det vil gi negative konsekvenser for Borlaug og andre i området, men at det ikke finnes realistiske alternativer eller avbøtende tiltak for å avbøte ulempen. NVE mener allikevel at tiltaket har store fordeler for samfunnet totalt sett og at disse fordelene er større enn ulempene for Borlaug og andre i området.

Borlaug skriver at Statnett burde bygget vei til mastepunktene for å unngå helikoptertrafikk. Statnett har i en tidligere fase av prosjektet utredet konsekvensene ved å bygge en slik vei. Utredningene er beskrevet i konsekvensutredningen som følger søknaden. Statnett har valgt å ikke søke om å få bygge vei til mastepunktene, og NVE har ikke vurdert at veibygging til mastepunktene vil være et godt og realistisk avbøtende tiltak vi vil sette som vilkår i konsesjonen. Veibygging vil medføre mye anleggsarbeid og også permanente inngrep i verdifull natur.

Når det gjelder Borlaugs klage og Statnetts kommentar på riggareal B19B, B18B og B18D, så er ikke dette riggarealer som NVE har behandlet eller gitt tillatelse til i vedtaket av 9. august 2024. Dersom Statnett ønsker å etablere permanente riggarealer på Borlaug i Vik



kommune, B18B og B18D, så må de sende søknad om dette til NVE. En eventuell tillatelse til riggplasser på Borlaugs eiendom kan påklages av Borlaug.

Klage og utsatt iverksetting

Borlaug har klaget på vedtaket om ekspropriasjon. En slik klage har automatisk oppsettende virkning på tiltaket. NVE anser at klagen retter seg mot de delene av vedtakene om anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse som ligger på vestsiden av fjordspennet, arealer som ligger i Vik kommune. Klagen vil dermed få oppsettende virkning for de delene av vedtaket som ligger i Vik kommune. NVE har heller ikke godkjent detaljplanen for denne siden av fjordspennet. Statnett kan dermed ikke starte anleggsarbeid før saken er avgjort av departementet og det foreligger en godkjent detaljplan for vestsiden.

Det foreligger godkjent detaljplan for østsiden av fjordspennet, arealene som ligger i Sogndal kommune. Borlaug har også klaget på NVEs vedtak om å godkjenne detaljplanen for østsiden av fjorden. NVE mener han ikke har rettslig klageinteresse på denne siden av fjorden, jf. vedtak om å avvise klagen av i dag (NVE-ref. 202106011-132). De delene av tiltaket som ligger i Sogndal kommune er ikke omfattet av klagen og gir ikke føringer for en klageavgjørelse for de delene av tiltaket som ligger i Vik kommune. NVE beslutter derfor at klagen på anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse ikke får oppsettende virkning for den delen av tiltaket som ligger i Sogndal kommune.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 9. august 2024. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Energidepartementet

**Kopimottakerliste:**

STATNETT SF

STATNETT SF - Maria Kløverød Lyngstad

STATNETT SF - Johan Olav Bjerke

ARVE BORLAUG