

NVE
Postboks 5091, Majorstuen,
0301 OSLO

Gro Vedeler
Kløfterhagen 18
1067 Oslo

Deres ref.: 202304618

Dato: 22. august 2024

Høring om søknad om nedleggelse av reguleringene av Nordre og Mellom Røgden

Som grunneier, Gnr. 117 bnr. 13, er jeg direkte berørt av reguleringen og den eventuelle nedlegging av dammene. Jeg mener ulempene ved nedlegging av dammene er klart større enn fordelene.

NVE kan ikke si hva det innebærer hvis dammene blir revet og sjøene skal settes tilbake til slik de «tror» det var på 50-tallet. Dette vil innebære en stor risiko for eiendommene rundt sjøene. Det kan bli lav vannstand, sånn som nå, der jeg har fått sandstrand mot Rotbergsåa, eller høy vannstand slik at noe av tomta vil stå under vann. Uansett vil dette kreve tiltak for å hindre erosjon av tomta.

Naturinngrep

Fortum AB foreslår store naturinngrep med sitt forlag om nedleggelse av dammene. Dette hadde ikke vært nødvendig om dammene hadde blitt fulgt opp og vedlikeholdt under konsesjonstiden. Det er liten tvil om at dette vil resultere i stor skade på blant annet artmangfold, strandsonene og fiskelivet i sjøene.

På min eiendom vil det forringe dyreliv, hyttetomta, uthus og eksisterende strandlinje. Båthuset ble bygget før kraftreguleringen og ligger nå et godt stykke fra vannlinja og jeg har også fått sandstrand mot Rotbergsåa. Noe som ikke er bra for myra på andre siden av åa da den kan tørke inn.

Da Alvkraft i Värmland AB fikk ny konsesjon i vassdraget i 2015 av OED kom NVE med tydelige føringer og anbefalinger i forkant av og skrev i sin innstilling (NVE 200700042-44 kv/aso) datert 02.07.2012: *NVE legger i sin samlede vurdering særlig vekt på at søknaden gjelder fornyelse av en tidligere reguleringskonsesjon der den naturlige tilstanden i vassdraget er betydelig endret, og hvor det over lang tid har etablert en ny tilstand. En nedleggelse av reguleringsanleggene fremstår ikke som noe alternativ. Det er vår oppfatning at de påpekte ulempene med reguleringen kan reduseres til et akseptabelt nivå gjennom tilpasninger og innføring av nye og mer miljøtilpassede vilkår. Det er også et viktig moment at dette kan gjennomføres uten at kraftproduksjonen reduseres i vesentlig grad. NVE finner at fordelene og nytten ved fortsatt regulering av Nordre- og Mellom Røgden er større enn skadene ulempene for allmenne og private interesser, og at § 8 i vassdragsreguleringsloven således er oppfylt. Vi anbefaler derfor at Alvkraft Värmland AB får tillatelse etter vassdragsreguleringsloven til den omsøkte reguleringen på de vilkår som følger vedlagt.*

Forut for konsesjonen foreslo NVE at det fastsettes vilkår for økt minstevannføring og moderne naturforvaltningsvilkår. Lover og regler må for enhver innehaver av en konsesjon for regulering av vassdrag i naturområde følges. Det er ikke kjent at konsesjonsinnehaver har gjort noen tiltak for å bedre vannkvaliteten i deres driftperiode. Fortum Sverige AB vil heller ikke bekoste bedre sikring på norsk side av damkonstruksjonene ihht. nytt europeisk regelverk for å hindre brist i demningene. Dette vil være ekstra viktig i tida framover med mye ekstremvær.

Ulemper

- De flotte sandstrendene langs Mellom Røgden vil forringes.
- En senkning under dagens sommervann vil påvirke sandstrendene rundt Mellom Røgden. Her vil da mudder og stein påvirke både badeforhold og det estetiske bildet av hele området. Det vil være ødeleggende for nærmiljøopplevelsen av hele området for fastboende og turister.
- Allmenn ferdsel på sjøen vil bli vanskeligere. Mellom Røgden er en grunn sjø. Det innebærer i dag forholdsvis krevende, sikker ferdsel med båt. Forsvarlig ferdsel på sjøen krever vannstand på omtrent 330,3 for sommervann. Reduksjon av sommervann vil redusere muligheten for bruk av båt. Rekreasjonsmulighetene vil for mange bortfalle dersom senkningen av vannstanden øker faren for å kjøre på stein/grunn.
- Hytter og bygg rundt den vakre sjøen vil forringes i verdi.
- Vannkildene rundt sjøen kan tørke inn som følge av lavere vannstand.

Jeg mener at NVE må avslå søknaden fra Fortum Sverige AB om å legge ned dammene. Den norske stat bygger på likhetsprinsippet. Alle innbyggere skal behandles likt. I denne saken kan jeg ikke se at vi grunneiere blir likestilt med et stort internasjonalt selskap. Det er kostbart å nedbygge dammene, så hvorfor kan ikke Fortum bruke disse midlene på opprusting? Det må jo ha stått noe i konsesjonene om at dammene skulle vedlikeholdes etter de til enhver tid gjeldene reglene. Det virker urimelig at en innehaver av en konsesjon kan si opp denne uten å ha oppfylt sine forpliktelser og dermed velte kostnader og konsekvenser over på oss grunneiere. Konsekvenser som ikke er klarlagt og som kan ødelegge deler av tomtene våre.

Med hilsen

Gro Vedeler

Gro Vedeler

E-post: gro.vedeler@gmail.com

I at dammene er i god stand vil gjøre det lettere
å få et annet selskap til å overta konsesjonen.