



NVE

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 17.06.2025

Vår ref.: 202221119-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir tillatelse til å øke slukeevnen i Snefjellå kraftverk i Rana kommune, Nordland fylke

NVE gir Snefjellåkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å øke maksimal slukeevne fra 1,5 m³/s til 1,73 m³/s i Snefjellå kraftverk. Årlig produksjon vil øke med ca. 0,4 GWh, samtidig som ulempene for allmenne interesser etter vårt syn er små.

Bakgrunn

NVE ga i vedtak av 12.11.2009 konsesjon etter vannressursloven § 8 til å bygge og drive Snefjellå kraftverk i Rana kommune, Nordland fylke. Det ble gitt konsesjon til installert effekt på 2,7 MW med minste og største slukeevne på henholdsvis 0,075 m³/s og 1,5 m³/s. Kraftverket ble satt i drift i 2014. Snefjellåkraft AS ønsker nå å utnytte vannressursen bedre ved å øke slukeevnen i det allerede etablerte anlegget.

Søknad

NVE mottok den 09.11.2022 en søknad fra Snefjellåkraft AS om tillatelse til å øke maksimal slukeevne i Snefjellå kraftverk i Rana kommune, fra 1,5 m³/s til 1,73 m³/s. Endringen vil bli gjort i kontrollanlegget på kraftverket, og vil dermed ikke medføre nye tekniske inngrep i vassdraget. Det er ikke foreslått endringer i minste slukeevne på 0,075 m³/s eller endret slipp av minstevannføring. Tiltaket vil gi en årlig produksjonsøkning på 0,4 GWh, fra 8,5 til 8,9 GWh. Norconsult har utarbeidet et notat som beskriver de hydrologiske konsekvensene av tiltaket og et notat som beskriver effekten på biologisk mangfold.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det var behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Søknaden ble derfor den 06.02.2025 sendt på høring til Rana kommune, Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren i Nordland og Reinbeitedistrikt 23 i Nordland. Høringsuttalelsene har vært forelagt søker for kommentarer. NVE har mottatt to uttalelser til søknaden:

Rana kommune uttalte følgende i brev til NVE den 14.03.2025:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

«Rana kommune var i 2007 positiv til at det ble gitt konsesjon til bygging og drift av Snefjellå kraftverk. Vedtaket i Miljø-, plan- og ressursutvalget den 27.06.2007 i sak 0063/07 var som følger:

Vedtak:

1. Rana kommune stiller seg positiv til at det gis konsesjon etter Vannressurslovens § 8 til bygging og drift av Snefjellå kraftverk.
2. Kommunen forutsetter at det i konsesjonen gis bestemmelser om en tilstrekkelig stor minstevassføring for bevaring av biologisk mangfold hele året, jfr. Vannressurslovens § 10. Tiltakshaver må pålegges å fremlegge dokumentasjon på at kravet om minstevannføring overholdes i driftsfasen.
3. Rana kommune krever at rørgata nedgraves/tildekkes, og at skader på terrenget utbedres.
4. Etter at konsesjon er gitt etter Vannressursloven, må tiltakshaver, før utbygging kan igangsettes, søke kommunen om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for bygging av anlegget i LNF-1 område.

Fylkesmannen (dagens Statsforvalter) hadde den gang også tilstrekkelig vannføring som forslag til avbøtende tiltak. Rana kommune viser til sitt eget vedtak fra 2007 pkt. 2, og har ut over dette ingen øvrige kommentarer».

Nordland fylkeskommune uttalte følgende i brev til NVE den 14.03.2025:

«Det vises til deres ref 20221119-3 Høring av søknad om økt vannuttak til Snefjellå kraftverk i Snøfjellåga i Rana kommune. Nordland fylkeskommune har følgende kommentarer:

Kulturminner

Fylkeskommunen som kulturminnemyndighet har ingen merknader til søknaden.

Fylkesveg

Fylkesveg blir ikke berørt av tiltaket.

Vannmiljø

Vannforskriftens § 12 skal vurderes når ny aktivitet eller nye inngrep kan påvirke oppnåelsen av miljømål eller forringe tilstanden i en vannforekomst, også ved endringer og utvidelser som fører til ny endring i fysiske egenskaper i vannforekomsten. Av vannforskriftens § 4 framgår det blant annet at tilstand skal forbedres dersom økologisk og/eller kjemisk tilstand i en vannforekomst ikke oppnår miljømål for vannforekomsten.

Miljømål for vannforekomst 156-540-R er god økologisk og god kjemisk tilstand. Vannforekomstens økologiske tilstand er registrert som god i Vann-Nett, men det mangler informasjon om hva tilstandsvurderingen er basert på, og presisjonen av tilstandsvurderingen. Uten kjennskap til hvilken påvirkning kraftverket har hatt og har på den økologiske tilstanden i vannforekomsten, er det vanskelig for fylkeskommunen å gjøre en vurdering av eventuelle

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

avbøtende eller miljøforbedrende tiltak som gjelder vannmiljø. Fylkeskommunen går ut fra at NVE, som ansvarlig myndighet, vurderer om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere tiltaket opp mot vannforskriftens § 12».

Snefjellåkraft AS hadde ingen kommentarer til de innkomne uttalelsene.

NVEs vurdering

Hydrologiske konsekvenser

Middelvannføringen er 0,75 m³/s. Dagens slukeevne på 1,5 m³/s er 200 % av middelvannføringen. Omsøkt slukeevne på 1,73 m³/s utgjør 230 % av middelvannføringen. Økningen i maksimal slukeevne er på ca. 15 % i forhold til konsesjonsgitt slukeevne. Den økte slukeevnen vil føre til at restvannføringen vil reduseres med 12 %, fra 0,25 m³/s til 0,22 m³/s. Endringen vil innebære at noe mer av vannet kan brukes til kraftproduksjon ved høy vannføring og flom. I et normalt år vil det være seks færre dager med overløp over inntaket, som vist i tabell 1.

Tabell 1. Antall dager med overløp over inntaket (vannføring > Q_{max}) og dager der vannføringen er lavere enn minste slukeevne og minstevannføring, og kraftverket må stå (vannføring < Q_{min}+MV) ved dagens maksimale slukeevne og ved omsøkt slukeevne i parentes.

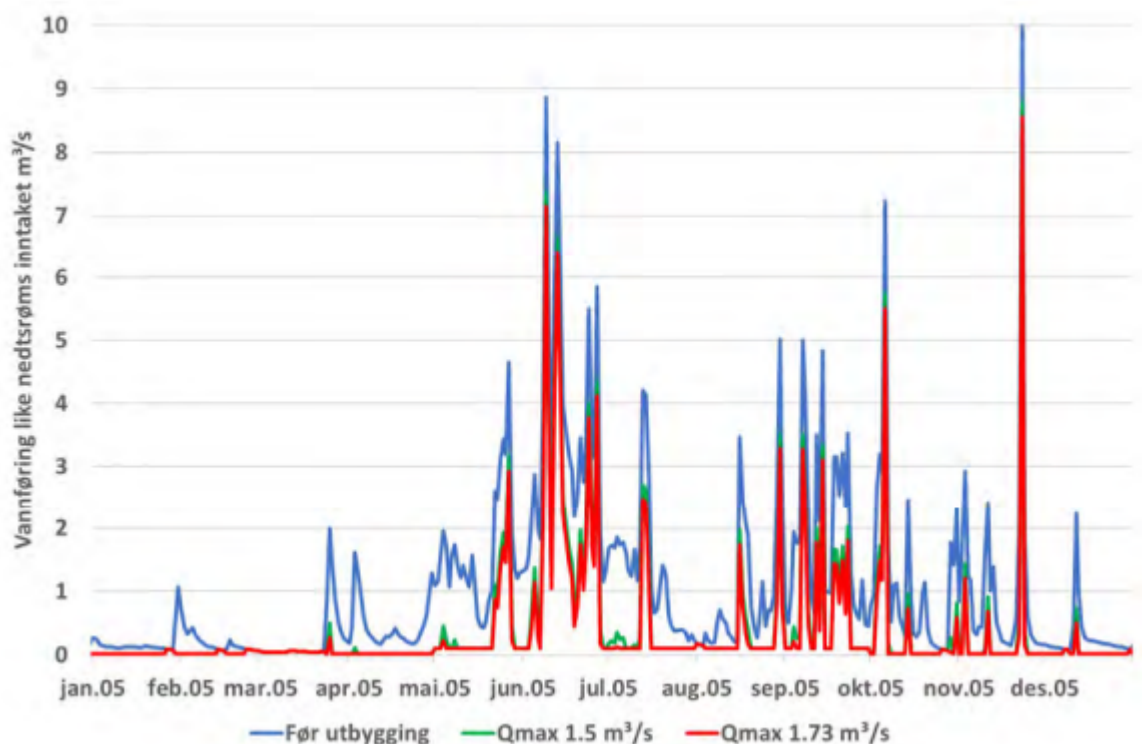
	Tørt år	Normalt år	Fuktig år
Vannføring > Q _{max}	31 (26)	46 (40)	87 (70)
Vannføring < Q _{min} +MV	154 (154)	158 (158)	43 (43)

Diagrammene nedenfor (figur 1-3) fremstiller vannføringsvariasjoner nedstrøms inntaket i tre ulike værår. De viser at den største reduksjonen i vannføring på fraført strekning skjedde ved utbyggingen. Diagrammene viser at økningen av maksimal slukeevne, til 1,73 m³/s, vil gi en liten ytterligere reduksjon.

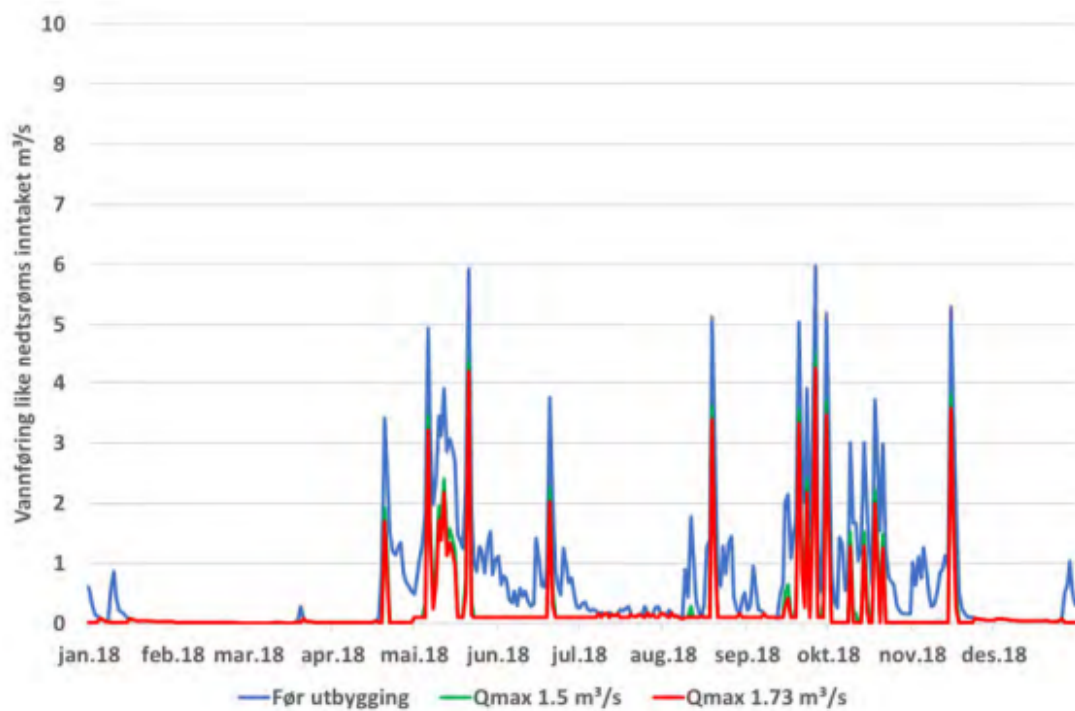


NVE

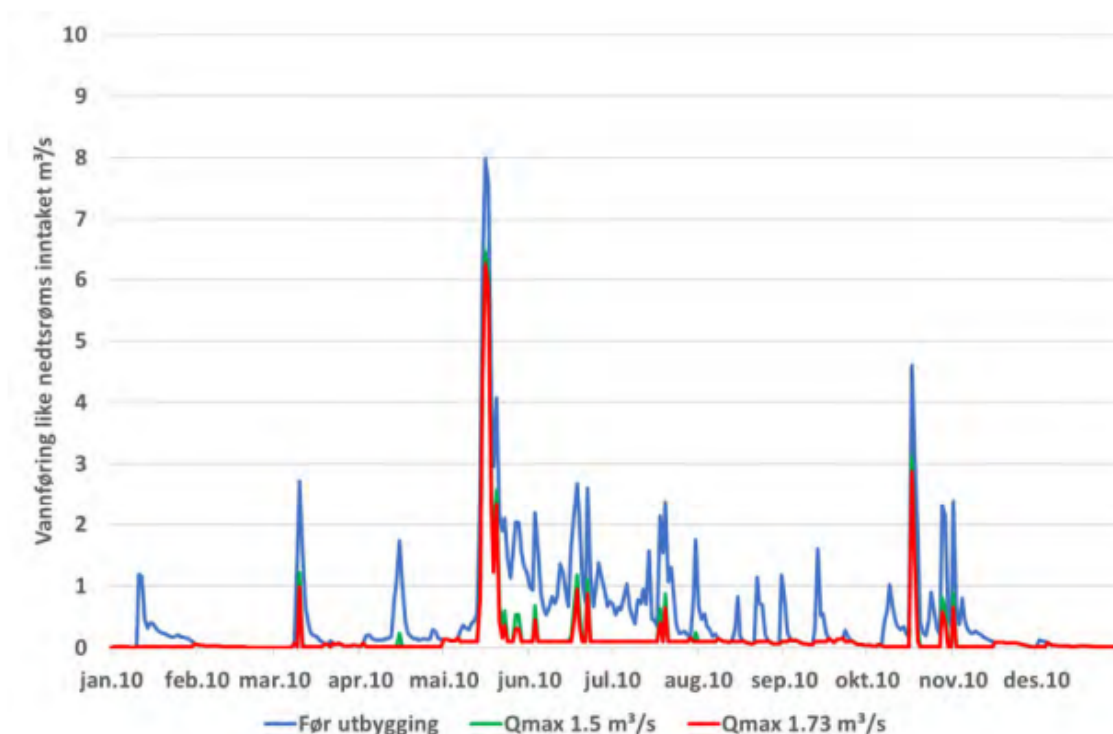
Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 1. Vannføring like nedstrøms inntaket til Sneffjellå kraftverk i et vått år ved nåværende maksimal slukeevne og omsøkt maksimal slukeevne. Figur hentet fra søknaden.



Figur 2. Vannføring like nedstrøms inntaket til Sneffjellå kraftverk i et middels vått (normalt) år ved nåværende maksimal slukeevne og omsøkt maksimal slukeevne. Figur hentet fra søknaden.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Figur 3. Vannføring like nedstrøms inntaket til Snefjellå kraftverk i et tørt år ved nåværende maksimal slukeevne og omsøkt maksimal slukeevne. Figur hentet fra søknaden.

Naturmangfold

Tiltaksområdet ble kartlagt i 2007. Da ble det påvist to naturtyper etter DN 13 på elvestrekningen: fossesprutsone og bekkekløfter. NVE vurderte i opprinnelig konsesjonsbehandling at de hadde lav kvalitet. Noen av artene som ble funnet langs elva ved kartleggingen er nå rødlistede. Dette gjelder rødsildre og snømyrull, som nå er nær truet (NT) og hjelmmose som er sårbar (VU). Ifølge Norconsult er det kun fisk på de nederste 50 meterne nærmest Langvatnet, som er nedstrøms utløpet fra kraftverket.

Norconsult vurderer at tiltaket vil ha liten påvirkning på det biologiske mangfoldet. De viser til at tiltaket vil gi seks færre dager med overløp, og at flomtoppene vil bli 0,02 m²/s mindre. Dette vil gi mindre fukt til omgivelsene, som kan forringe forholdene for sildresamfunnet og hjelmmose. I tillegg vurderer de at det vil kunne redusere oppholdsområder til vannlevende organismer. De mener allikevel at endringen er liten i forhold til påvirkningen fra utbyggingen. Påvirkning på fisken som lever i de nedre delene av elva, som følge av økt slukeevne, vurderes av Norconsult som liten.

NVE deler Norconsults vurdering. NVE legger til grunn at det ikke er fisk på den berørte strekningen, og mener fisken nedstrøms kraftverket ikke vil påvirkes i nevneverdig grad av endret slukeevne. Rødsildre, snømyrull og hjelmmose har sin hovedutbredelse i fjellet, og er tilknyttet tidvis fuktige livsmiljøer. Artene er rødlistet med klimaendringer som viktigste negative påvirkningsfaktor, men andre inngrep som fraføring av vann bidrar også til tap og forringelse av livsmiljøer for artene. Utbyggingen forringet trolig naturtypene langs elva og livsmiljøene til artene noe. Etter NVEs vurdering vil en økt maksimal slukeevne kun føre til en liten ytterligere forringelse.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vi legger vekt på at de registrerte artene er rødlistet med klimaendringer som viktigste negative påvirkningsfaktor, og at de er vanlige i området.

NVE vurderer at konsesjonsgitt minstevannføring ivaretar elvas verdi for vanntilknyttede arter.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om økt slukeevne i Snefjellå kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt frem i søknaden med tilhørende notater, høringsuttalelser, og den opprinnelige konsesjonsbehandlingen. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 24.04.2025. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jf. naturmangfoldloven § 8.

En eventuell økt maksimal slukeevne i tråd med beskrivelsen i søknaden, vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for vårt vedtak.

NVE vurderer at den samlede belastningen på økosystemet og naturmangfoldet i vassdraget vil øke noe med økt slukeevne i Snefjellå kraftverk, jf. naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen ansees likevel ikke så stor at den blir avgjørende for vårt vedtak.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Det omsøkte inngrepet vil berøre vannforekomsten 156-540-R Snefjellåga nedstrøms inntak. Vannforekomsten er definert som naturlig, og har i dag *god økologisk tilstand* (GØT) og *udefinert kjemisk tilstand*. Det finnes ingen data om påvirkninger i Vann-Nett. Miljømålet er god økologisk og god kjemisk tilstand innen 2027.

Det planlagte inngrepet forventes ikke å forringe dagens tilstand vesentlig eller hindre at miljømålet nås i den berørte vannforekomsten. Minstevannføring og fortsatt overløp bidrar til fortsatt fungerende akvatisk økosystem. NVE vurderer at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse i denne saken.

Oppsummering

Snefjellåkraft AS søker om å øke maksimal slukeevne i Snefjellå kraftverk fra 1,5 m³/s til 1,73 m³/s. For at NVE skal kunne gi tillatelse til endringen, må kravet i vannressursloven § 25 om at fordelene



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

ved tiltaket skal være større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser være oppfylt.

Etter vårt syn er konsekvensene for terrestrisk og akvatisk miljø akseptable på utbyggingsstrekningen. Økt maksimal slukeevne vil kun føre til en liten ytterligere forringelse for naturtyper og vanntilknyttede arter, herunder de rødlistede artene rødsildre (NT), snømyrull (NT) og hjelmmose (VU). Vi legger vekt på at de registrerte artene er rødlistet med klimaendringer som viktigste negative påvirkningsfaktor, og at de er vanlige i området. Etter NVEs syn vil konsesjonsgitt minstevannføring opprettholde tilstrekkelig gode forhold for vanntilknyttede arter. Vi mener at fisken i elvas nederste del i liten grad vil påvirkes av økt slukeevne.

NVEs konklusjon

NVE vurderer at fordelene ved tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Snefjellåkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å øke maksimal slukeevne fra 1,5 m³/s til 1,73 m³/s i Snefjellå kraftverk. Produksjonen vil øke med ca. 0,4 GWh/år, samtidig som ulempene for allmenne interesser etter vårt syn er små.

Vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven. Vilåårene for øvrig er de samme som i konsesjon av 12.11.2009.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Ylva Bencze Rørå

fagleder

Niklas Egriell

seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

SNEFJELLÅKRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Nordland fylkeskommune

STATNETT SF

RANA KOMMUNE

Hestmannen/Strandtindene / Hierkiealma reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 23, Nordland

LINEA AS

CAPTIVA ASSET MANAGEMENT AS

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: ▪ Skrive hvilket vedtak du klager på. ▪ Skrive hvilket resultat du ønsker. ▪ Opplyse om du klager innenfor fristen. ▪ Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.