

Konsesjonssøknad

Endring av konsesjon for 132kV kraftledning

Glabak – Stengelsrud – Bevergrenda

Mars 2024

Forord

Glitre Nett legger med dette fram en søknad om endring av konsesjon gitt for 132 kV kraftledning mellom Glabak – Stengelsrud – Bevergrenda.

Glitre Nett fikk opprinnelig konsesjon for bygging og drift av en 132 kV kraftledning fra Glabak transformatorstasjon til Stengelsrud transformatorstasjon og videre til Bevergrenda i Kongsberg kommune i Buskerud Fylke den 10.03.2023. I detaljprosjekteringen av anlegget har det fremkommet behov for å justere ledningstraseen på enkelte strekninger. I dette dokumentet søkes det derfor om konsesjonsendring for deler av strekningen.

Konsesjonssøknaden oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), som vil behandle søknaden. Kontakt gjerne Glitre Nett dersom du har spørsmål om planene.

Arendal, 23.03.2025



Kim-Rune Kastet

FORORD	2
I INNLEDNING	4
1.1 Sammen drag	4
1.2 Presentasjon av søker og søknaden	6
1.3 Forarbeider	10
2 BESKRIVELSE AV ANLEGGET	11
2.1 Beskrivelse av elektriske anlegg	11
2.2 Beskrivelse av alternative traseer og plasseringer.....	17
2.3 Beskrivelse av permanente og midlertidige hjelpeanlegg.....	17
3 BEHOVET FOR Å GJØRE TILTAK	18
3.1 Nåsituasjon, fremtidig utvikling og behov for tiltak.....	18
4 SAMFUNNSØKONOMISK VURDERING OG TEKNISKE FORHOLD	18
4.1 Samfunnsøkonomisk vurdering av konsepter	18
4.2 Samfunnsøkonomisk vurdering av tekniske løsningsvalg innenfor valgte konsept	18
4.3 Begrunnelse for teknisk utforming av omsøkte anlegg.....	18
5 VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN	19
5.1 Om konsekvensutredningen.....	19
5.2 Nullalternativ.....	19
5.3 Kunnskapsgrunnlaget	19
5.4 Elektromagnetiske felt.....	47
5.5 Forurensning og klimagassutslipp	47
5.6 Andre samfunnsinteresser.....	47
6 NATURFARE OG BEREDSKAP	48
6.1 Generell vurdering av sikkerhet og beredskap	48
6.2 Naturfare	48
7 ANLEGG SARBEID	49
7.1 Plan for anleggsarbeidet	49
7.2 Risiko og tiltak knyttet til anleggsarbeid	49
8 FORHOLDET TIL GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE	50
9 VEDLEGG	51

I Innledning

Glitre Nett AS fikk opprinnelig konsesjon for bygging og drift av en 132 kV kraftledning fra Glabak transformatorstasjon til Stengelsrud transformatorstasjon og videre til Bevergrenda i Kongsberg kommune i Buskerud Fylke den 10.03.2023. Glitre Nett AS har i detaljplanleggingen av prosjektet identifisert behov for å søke om konsesjonsendring for tre punkter. Dette gjelder følgende:

1. Endret frist for idriftsettelse av anlegget
2. Ny trasé fra konsesjonsgitt løsning til ny trasé ved Bikjen
3. Justering av trasé mellom Bevergrenda og Stengelsrud

Glitre Nett AS søker herved i medhold av energiloven §3-1 om endring av konsesjon for disse tiltakene, som beskrevet i det etterfølgende.

Glitre Nett har utarbeidet en detaljplan for anlegget som sendes inn samtidig som denne endringssøknaden. Tabell I-1 sammenfatter innholdet i denne endringssøknaden.

I.1 Sammendrag

Tabell I-1 - Sammendrag av endringssøknaden.

Endringssøknad for 132 kV Glabak Stengelsrud og 132 kV Bevergrenda - Stengelsrud

Begrunnelse og behov

NVE har allerede gitt konsesjon til å oppgradere dagens ledning mellom Glabak transformatorstasjon og Stengelsrud transformatorstasjon og mellom Bevergrenda og Stengelsrud transformatorstasjon. Begrunnelse for å bygge anlegget fremgår av NVEs konsesjon og notatet Bakgrunn for vedtak av 10.03.2023. Glitre Nett presiserer at det ikke noen endringer i behovet for ledningen, og at endringssøknaden kun omfatter endret teknisk løsning for traseen på to steder.

Begrunnelse for å søke om endret frist for idriftsettelse av anlegget

Glitre Nett AS søker om forlengelse av frist for idriftsettelse av anlegget til 01.04.2027. Dette for å ta høyde for behandlingen av detaljplanen og endringssøknaden. I detaljplanen er det oppgitt en oppdatert fremdriftsplan som viser når anlegget planlegges idriftssatt, basert på dagens status i prosjektet.

Begrunnelse for å bygge om ledningstraseen ved Bikjen

I oppstart av arbeidet med detaljplanen kom det fram nye opplysninger om grunnforhold for enkelte av mastepunktene ved Bikjentangen som vil medføre høyere byggekostnader for ledningen. Det er derfor vurdert at beste løsninger er å flytte traseen bort fra elva. Bygging av A7 Figur 2-3 vil medføre vesentlige kostnader i byggefasen grunnet komplisert anleggsarbeid med spunting. Det er boret på mastepunktet og det er ikke funnet fast grunn på 30 meter. Det er i tillegg bløte masser som gjør anleggsarbeidet krevende og kostbart. Mast A7 vurderes i realiteten som ikke byggbar og det er derfor vurdert en alternativ løsning på vestsiden av bebyggelsen ved Bikjen, som herved konsesjonssøkes.

Begrunnelse for parallellforskyvning av traseen ved Bevergrenda

Det er behov for å ha drift i eksisterende ledning mellom Stengelsrud og Bevergrenda samtidig som ny ledning bygges. For å sikre forsyningssikkerheten i anleggsperioden er det derfor valgt å forskyve traseen nordover i forhold til konsesjonsgitt løsning. Dette tillater også at ledningen bygges med ett mindre knekkpunkt, som gir lavere kostnader.

Hovedbegrunnelse for endringen er at det må være drift på ledningen mens ny ledning bygges for å opprettholde tilstrekkelig strømforsyning til Kongsberg i byggefasen. Det er gjennomført omfattende

vurderinger av forsyningssituasjonen i byggefasen for ledningen. Konklusjonen er at kraftsituasjonen i Kongsberg er anstrengt og ved ombygging av Glabak – Stengelsrud – Flesaker, vil situasjonen bli ytterligere anstrengt og det er risiko for store konsekvenser dersom en ledning eller komponent faller ut i ombyggingsfasen dersom ledningen må kobles ut.

Søknaden

Utsatt frist for idriftsettelse

Glitre Nett AS søker om forlengelse av frist for idriftsettelse av anlegget til 01.04.2027. Dette for å ta høyde for behandlingen av detaljplanen. I detaljplanen er det oppgitt en oppdatert fremdriftsplan som viser når anlegget planlegges idriftssatt, basert på dagens status i prosjektet.

Omlegging av ledning ved Bikjen

Det søkes konsesjon for en ny trasé mellom Dildok og Stengelsrud til erstatning for konsesjonsgitte trasé på samme strekning. Endringen består av at traseen flyttes fra østsiden av Numedalsveien, ved flaten over Bikjentangen, til vestsiden av Numedalsvegen, til bak bebyggelsen ved Gomsrud. Total lengde på endringen er cirka 1,6 kilometer.

Parallellforskyving av ledningstraseen ved Bevergrenda

Det søkes konsesjon for å bygge ledningen mellom Bevergrenda og Stengelsrud på nordsiden av de to eksisterende ledningene i området. Det ble gitt konsesjon til å bygge ledningen sentrert mellom de to ledningene som går der i dag. Den konsesjonssøkte endringen innebærer at mast 43 flyttes mot nord i forhold til konsesjonsgitt løsning. Dette medfører at hele traseen frem til vinkelpunkt på mast 46 skyves nordover. Størst endring er nær mast M43.

Kostnader

Endringene medfører reduserte kostnader for en allerede konsesjonsgitt løsning.

Konsekvenser

Det er gjennomført en konsekvensutredning for utvalgte fagtemaer av endringene, som sammenlignes med konsesjonsgitte løsning. Konsekvensutredningen viser at den løsningen det nå søkes konsesjon på gir en lavere konsekvensgrad enn opprinnelig konsesjonsgitt løsning.

1.2 Presentasjon av søker og søknaden

Glitre Nett AS er et resultat av fusjonen mellom Glitre Energi Nett AS og Agder Energi Nett AS. Nettselskapet er en del av konsernet Å Energi, som er en fusjon mellom selskapene Agder Energi AS og Glitre Energi AS. Å Energi eies av Statkraft Industrial Holding AS med 33,302 %, kommunene i Agder 39,848 %, Drammen kommune 13,663 %, og Vardar AS, 13,187 %. Glitre Nett har sitt hovedkontor i Drammen, og selskapet har vel 350 ansatte.

Nettselskapet eier og har driftsansvaret for mesteparten av det elektriske regional- og fordelingsnettet på Agder. Glitre Nett eier og drifter også regionalnett i Viken fylke og tilstøtende områder i Innlandet, Vestfold og Telemark og Hordaland. Videre eier selskapet distribusjonsnettene i kommunene Drammen, Lier, Kongsberg, Gran, Jevnaker, Lunner og Finse. Med sine 310.000 nettkunder, er Glitre Nett det nest største nettselskapet i Norge. Selskapet har mer enn 30.000 km med regionalnett og distribusjonsnett, 133 transformator- og koblingsstasjoner, samt mer enn 12.000 nettstasjoner. Se www.glitrenett.no for ytterligere informasjon.

Postadresse:	Glitre Nett AS Postboks 749 Stoa 4809 Arendal
Telefon:	38 60 70 00
Org.nummer:	NO 982 974 011 MVA
Kontaktpersoner	Prosjektleder: Kim-Rune Kastet Kim-rune.kastet@glitrenett.no 922 06 825

Spørsmål om rettigheter, grunnavståelse, bruk av grunn, eiendomsforhold etc. tas opp med Glitre Nett AS.

1.2.1 Søknad om tillatelser

SØKNAD OM KONSESJON

Glitre Nett fikk konsesjon den 10.03.2023 konsesjon for bygging og drift av en 132 kV kraftledning fra Glabak transformatorstasjon til Stengelsrud transformatorstasjon og videre Bevergrenda i Kongsberg Kommune i Buskerud Fylke. I detaljprosjekteringen av anlegget har det framkommet behov for å justere ledningstraseene på enkelte strekninger. Det søkes derfor om endring fra opprinnelig trasé for følgende delstrekninger:

Glitre Nett AS har i detaljplanleggingen av prosjektet identifisert behov for å søke om konsesjonsendring for tre punkter. Dette gjelder følgende:

1. Endret frist for idriftsettelse av anlegget
2. Ny trasé fra konsesjonsgitt løsning til ny trasé ved Bikjen
3. Justering av trasé mellom Bevergrenda og Stengelsrud

Glitre Nett AS søker herved i medhold av energiloven §3-1 om endring av konsesjon for disse tre punktene, som beskrevet i det etterfølgende.

Endring av trase er videre beskrevet i kapittel 2.

SØKNAD OM EKSPROPRIASJON

Glitre Nett tar sikte på å oppnå frivillige avtaler med grunneierne som blir direkte berørt av tiltaket. Normalt regnes man som direkte berørt dersom eiendommen blir berørt av selve kraftledningen og dens rettighetsbelte, mastepunkt eller nødvendige hjelpeanlegg som behov for rettighet til bruk av adkomstvei, riggplass og velteplass.

Dersom frivillige avtaler ikke fører frem søkes det i medhold av oreigningslovens §2 punkt 19 om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de elektriske anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel/transport. I kraftledningstraseen beholder grunneier eiendomsretten, men det erverves rett til å bygge, drive og oppgradere ledningen (bruksrett). For å kunne sikre en sikker strømforsyning i området, ønsker Glitre Nett å ha et sammenfallende rettighetsbelte med byggeforbuds- og skogryddingsbelte på 32 meter, altså 16 meter til hver side av kraftledningens senterlinje.

Glitre Nett ber om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens §25, slik at arbeider med anlegget kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

Glitre Nett AS vil vise til innsendte detaljplan for prosjektet der det også er søkt om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse for alle tiltak som er nødvendig for bygging og drift av anlegget. Denne søknaden er identisk med søknaden i detaljplanen og det bes om at dette ses i sammenheng.

Søker om ekspropriasjon er Glitre Nett AS, jf. Kapittel, jamfør kap 1.2.

Dersom frivillige avtaler ikke fører frem søkes det i medhold av oreigningslovens §2 punkt 19 om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive

Glitre Nett ber om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens §25, slik at arbeider med anlegget kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

Glitre Nett AS søker ekspropriasjonstillatelse for nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de elektriske anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel/transport. I kraftledningstraseen beholder grunneier eiendomsretten, men det erverves rett til å bygge, drive og oppgradere ledningen (bruksrett). For å kunne sikre en sikker strømforsyning i området, ønsker Glitre Nett å ha et sammenfallende rettighetsbelte med byggeforbuds- og skogryddingsbelte på 32 meter, altså 16 meter til hver side av kraftledningens senterlinje. I tillegg søkes det om ekspropriasjon for nødvendig hogst utenfor rettighetsbelte (sikringshogst) som anvist i hogstplanen.

Kraftledningstrasé, adkomstveier og øvrige anlegg det søkes tillatelse til, fremgår av kart vedlagt detaljplanen.

Det søkes om bruksrett.

Videre foreslår Glitre Nett AS å etablere en salamanderdam på strekningen. Det er behov for rettigheter for å etablere denne dammen.

1.2.2 Beskrivelse av hvem som berøres

Liste over grunneiere som berøres av søknaden om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse fremgår av grunneierliste i vedlegg. Listen over berørte eiendommer er utarbeidet på bakgrunn av offentlige databaser (matrikkelen).

Glitre Nett har innledet dialog med alle direkte berørte grunneiere av kraftledningen. Glitre Nett har sendt ut informasjonsbrev, avholdt grunneiermøte, gjennomført åpent informasjonsmøte og hatt individuelle møter og befaringer i prosjektet. Alle grunneierne berørt av kraftledningen har fått tilsendt avtale om tiltredelse på ledningstraseen inkludert rettighetsbelte, hvorav Glitre Nett har mottatt signert avtale fra 26 grunneiere så langt.

Glitre Nett fortsetter dialogen med grunneiere og rettighetshavere omkring tiltredelsesavtaler. Prosessen videre vil være å involvere øvrige grunneiere berørt av adkomstvei og sikringshogst som ikke er informert og videre sende ut rettighetsavtale på ledningstraseen inkludert mastepunkt, rettighetsbelte, velteplass salamanderdam og rettighetsavtale på veiadkomst. Det vil videre bli sendt ut leieavtaler for riggplass. Alle nevnte avtaler inkluderer erstatning. Blir man enige om en avtale vil denne bli tinglyst og erstatninger utbetales. Erstatninger vil bli utbetalt som et engangsbeløp, og skal i utgangspunktet tilsvare det varige økonomiske tapet som eiendommer påføres i forbindelse med tiltaket. Kommer man ikke til enighet vil Glitre Nett begjære rettslig skjønn. Skjønnsretten vil da fastsette erstatningen etter gjeldende ekspropriasjonsrettslige regler. Glitre Nett vil alltid prøve å oppnå enighet med grunneierne og unngå skjønn.

De som har krav på status som ekspropriasjonsskjønn, dvs. at de vil være part i en eventuell skjønns sak, har iht. til oreigningsloven § 15 annet ledd (1), rett til å få dekket utgifter som er nødvendig for å ivareta sine interesser i ekspropriasjonssaken, jf. skjønnsprosessloven § 54 annet ledd. Hva som er nødvendige utgifter vil bli vurdert ut fra ekspropriasjonssakens art, vanskelighetsgrad og omfang.

1.2.3 Beskrivelse av tiltakets fordeler og ulemper

Glitre Nett AS vil vise til NVEs konsesjonsvedtak der fordeler og ulemper av tiltaket beskrives. I tillegg er det i denne søknaden supplert med oppdatert informasjon om miljøverdier og det er foreslått en rekke tiltak for å redusere ulemper. Det blir færre mastepunkter sammenlignet med i dag, men høyere master gjør de mer synlige. For hver enkelt grunneier vil det være færre mastepunkter og dermed mindre berørt areal. Enkelte grunneiere vil få ledningen nærmere inn på sin eiendom som vil kunne være en ulempe for utnyttelse av eiendommen, eksempelvis som følge av traséjustering ved Bevergrenda – Stengelsrud. For grunneiere på sørsiden av ledningen på denne strekningen vil situasjonen forbedres sammenlignet med i dag.

1.2.4 1.7.6 Ekspropriasjon for hjelpeanlegg

Det søkes ekspropriasjon for nødvendig hjelpeanlegg som adkomstveier og kjørespor til traseene, riggområder lagerområder, vinsjeplasser, lunneplasser mv, som anvist på kart vedlagt detaljplanen

1.2.5 Eier og driftsforhold

Glitre Nett AS skal eie og drive ledningene.

1.2.6 Kontaktperson

Postadresse: Glitre Nett AS
Postboks 749 Stoa
4809 Arendal

Telefon: 38 60 70 00

Org.nummer: NO 982 974 011 MVA

Kontaktperson Prosjektleder:
 Kim-Rune Kastet
 Kim-rune.kastet@glitrenett.no
 922 06 825

1.2.7 Henvisning til gjeldende konsesjon som påvirkes

Anleggskonsesjon meddelt Glitre Nett AS den 10.03.2023, ref.: NVE 202218479-21.

1.2.8 Samtidige søknader etter energiloven

Det foreligger ingen andre søknader etter energiloven.

1.2.9 Fremdriftsplan

Anlegget er planlagt ferdigstilt 2026 med en anleggsstart for byggearbeidet i 2025. Fremdriftsplan for alle aktiviteter er listet opp nedenfor.

Tabell 1-2: Oversikt over fremdrift frem til i dag, og videre planlagt arbeider.

Aktivitet	2023				2024				2025				2026			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Behandling av detaljplan og konsesjonspliktige endringer																
Detaljprosjektering																
Kontraktsinngåelse og bygging																
Idriftsettelse																

1.2.10 Andre relevante lover

KULTURMINNELOVEN

I henhold til kulturminneloven § 9 er det plikt til å undersøke om tiltaket vil påvirke automatisk fredete kulturminner. Det er ikke funnet kulturminner i tilknytning til nye traseer, og det er heller ikke kommet krav fra Fylkeskommune om behov for videre undersøkelser av området.

PBL OG FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING

Plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredning stiller krav om at alle konsesjonspliktige nettanlegg skal konsekvensutredes. NVEs [veileder til søknad om nettanlegg](#) og Miljødirektoratets veileder [M-1941](#) om konsekvensutredninger er brukt i arbeidet med konsesjonssøknaden.

NATURMANGFOLDLOVEN

Naturmangfoldloven § 8 setter krav til kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold, herunder krav om forekomster av naturverdier og effektene av tiltaket. Glitre Nett vurderer at det foreligger et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, basert på kartlegging av området i tilknytning utarbeidelse av konsekvensutredning og detaljplan for anlegget. Anleggsarbeid planlegges i tråd med naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Andre forhold etter naturmangfold loven er beskrevet i detaljplanen for anlegget.

1.3 Forarbeider

Forarbeid og møter med kommune er beskrevet og belyst i opprinnelig konsesjonssøknad for strekningen.

Anleggskonsesjonen som ble gitt for opprinnelig trasé ble det ikke stilt spesifikke krav til involvering. I forbindelse med utarbeidelse av detaljplanen for strekningen har det vært kontakt med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere, som vist i tabell 1-3.

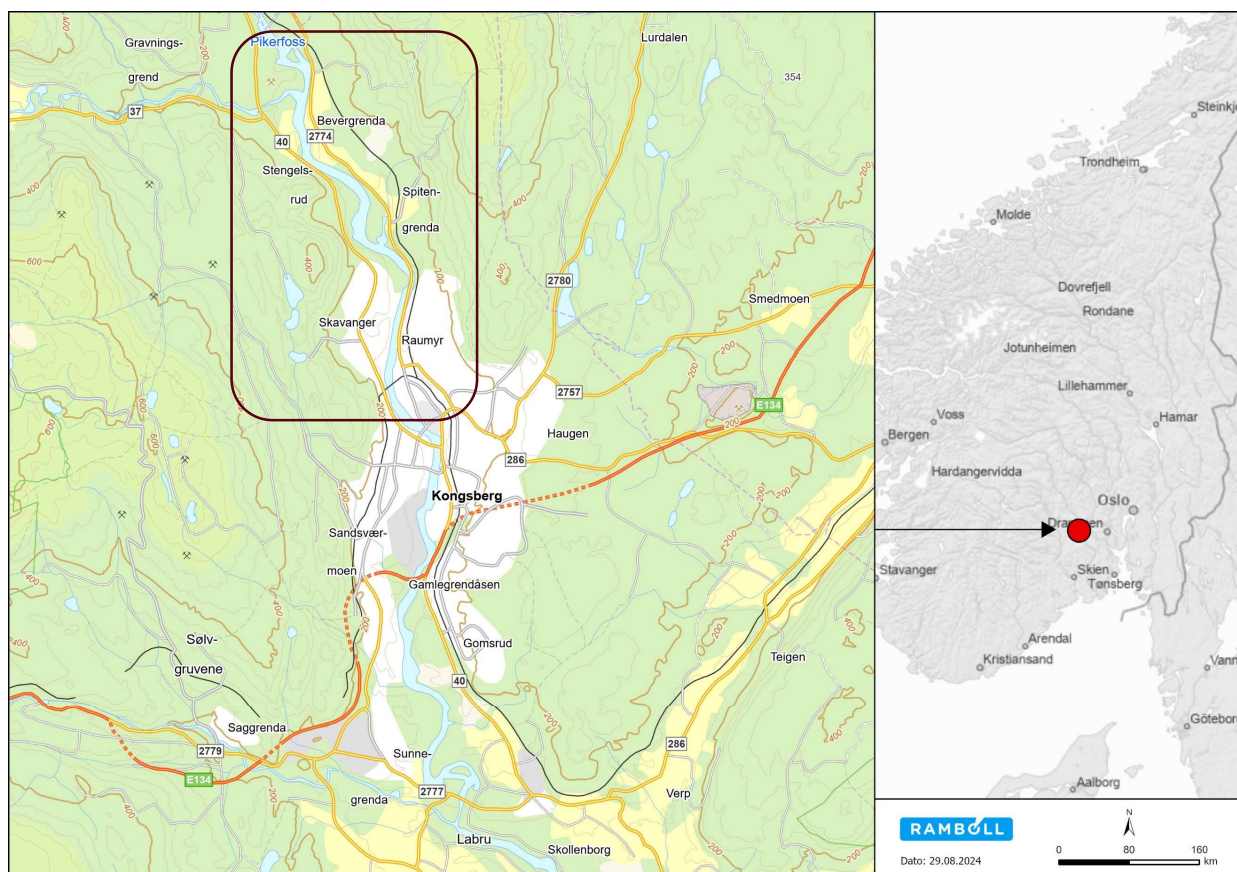
Tabell 1-3: Oversikt over involvering i arbeidet med detaljplan.

Interessent	Type involvering (møte, befaring og skriftlig uttalelse)	Dato
Kongsberg kommune	Orienteringsmøter og møte om mastepunkt på Dildok	15.03.2024
		21.06.2024
		30.08.2024
		27.09.2024
Grunneiere/rettighetshavere	Informasjonsmøte	17.06.2024
	Offentlig møte	09.09.2024
Statsforvalteren i Buskerud	Informasjonsmøte	18.04.2024
		19.09.2024
Buskerud fylkeskommune	Mottatt høringsuttalelse	25.04.2024

2 Beskrivelse av anlegget

2.1 Beskrivelse av elektriske anlegg

Denne konsesjonssøknaden omhandler endring av traseene for 132 kV kraftledning fra Stengelsrud til Glabak, og ny 132 kV Stengelsrud til Bevergrenda. Begge kraftledningene befinner seg i Kongsberg kommune.



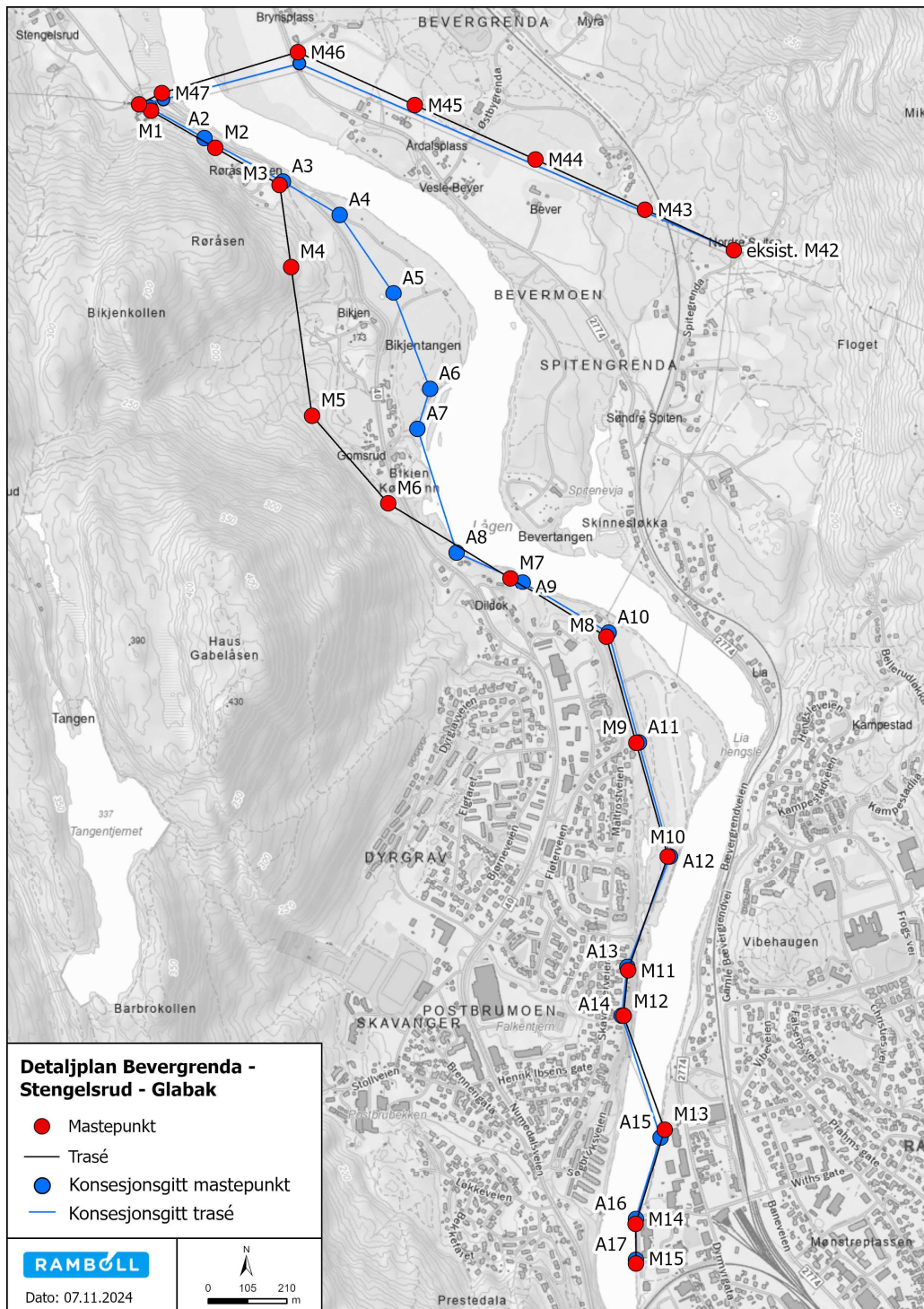
Figur 2-1: Oversiktskart over kraftledningen som skal oppgraderes og bygges (Stengelsrud - Glabak) Kongsberg kommune.

2.1.1 Kraftledning

For spesifikasjoner av anleggene for øvrig vises det til detaljplan for anlegget. Det søkes om endring for 132 kV kraftledning Glabak – Stengelsrud og 132 kV Bevergrenda – Stengelsrud, som beskrevet i det etterfølgende.

PARALELLFORSKYVNING AV LEDNINGEN VED BEVERGREANDA

Det søkes konsesjon for å bygge ledningen mellom Bevergrenda og Stengelsrud på nordsiden av de to eksisterende ledningene i området. Det ble gitt konsesjon til å bygge ledningen sentrert mellom de to ledningene som går der i dag. Den konsesjonssøkte endringen innebærer å flytte traseen mellom 15 og 30 meter nordover, hvor den største endringen i antall meter vil være ved vinkelpunktet ved mastepunkt 46. Dette medfører at hele traseen fra mastepunkt 46 skyves nordover fram til den møter M42, som allerede er bygget.



Figur 2-2: Viser endringen mellom M47 og M42 (eksisterende mastepunkt) ved Bevergrenda. Traseen er parallell forskyvet nordover med mellom 15 og 30 meter for å kunne beholde drift i dagens ledninger i anleggsperioden. Opprinnelig konesjonsgitte trasé med blå strek og konesjonssøkt trasé med svart strek.

BEGRUNNELSE FOR ENDRING

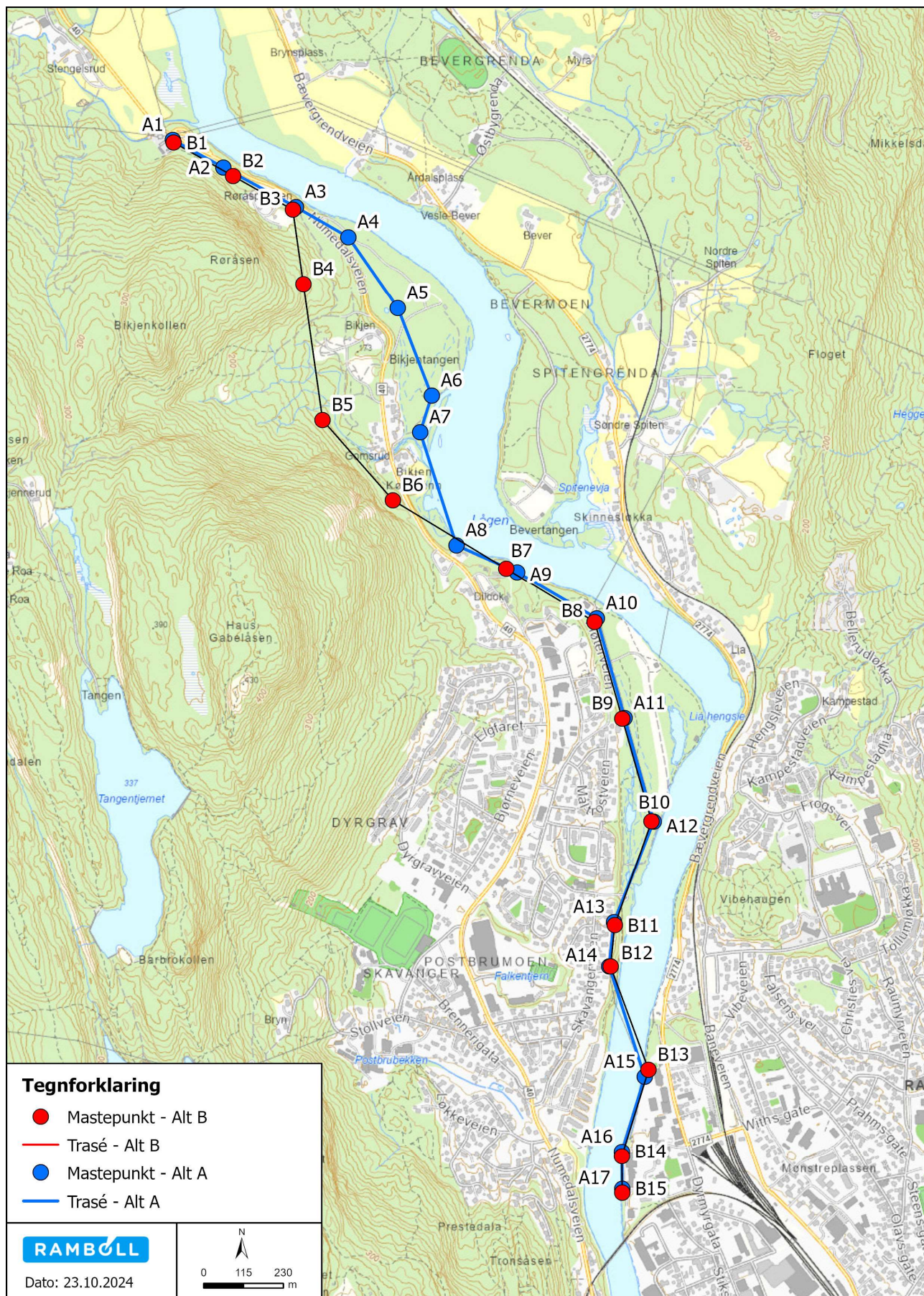
Det er behov for å ha drift i eksisterende ledning mellom Stengelsrud og Bevergrenda samtidig som ny ledning bygges. For å sikre forsyningsikkerheten i anleggsperioden er det derfor valgt å forskyve traseen nordover i forhold til konesjonsgitt løsning. Dette tillater også at ledningen bygges med ett mindre knekkpunkt, som gir færre kostnader.

Hovedbegrunnelse for endringen er at det må være drift på ledningen mens ny ledning bygges for å opprettholde tilstrekkelig strømforsyning til Kongsberg i byggefasen. Det er gjennomført omfattende vurderinger av

forsyningssituasjonen i byggefasen for ledningen. Ytterligere utredninger om driftsstanser kan oversendes NVE om ønskelig, men konklusjonen er at kraftsituasjonen i Kongsberg er anstrengt og ved ombygging av Glabak – Stengelsrud – Flesaker, vil situasjonen bli ytterligere anstrengt og det er risiko for store konsekvenser dersom en ledning eller komponent faller ut i ombyggingsfasen dersom ledningen må kobles ut. I vedlegg unntatt offentlighet fremgår begrunnelse for hvorfor byggingen må skje innenfor den gitte tidsrammen. Det er laget flere planer for gjenoppretting av strømforsyning dersom det blir utfall, som kan oversendes om ønskelig. Planene viser at konsekvensen ved utfall er svært stor, men ved å bygge nye ledninger samtidig som dagens ledning er i drift, vil dette redusere sannsynligheten for utfall i perioden med utkobling vesentlig. Dette er grunnen til at ledningen ikke kan bygges i eksakt samme trasé som i dag, men må parallellforskyves.

ENDRING AV TRASÉ FRA KONSESJONSGITT LØSNING TIL NY TRASÉ VED BIKJEN

Det søkes konsesjon for en ny trasé mellom Glabak og Stengelsrud til erstatning for konsesjonsgitte trasé på samme strekning. Endringen består av at traseen flyttes fra østsiden av Numedalsveien, ved flaten over Bikjentangen, til vestsiden av Numedalsvegen, til bak bebyggelsen ved Gomsrud. Total lengde på endringen er cirka 1,6 kilometer. Endringen er vist med svart strek i figur 2-3. Opprinnelig konsesjonsgitte trasé er vist med blå strek i samme figur.



Figur 2-3: Viser opprinnelig konsesjonsgitte trasé med blå strek og konsesjonssøkt trasé med svart strek.

BEGRUNNELSE FOR ENDRING

I oppstart av arbeidet med detaljplanen kom det fram nye opplysninger om grunnforhold for enkelte av mastepunktene ved Bikjentangen som vil medføre høyere byggekostnader for ledningen. Det er derfor vurdert at den beste løsningen er å flytte traseen bort fra elva. Bygging av mastepunkt A7 i konsesjonsgitt løsning (se figur 2-3) vil medføre vesentlige kostnader i byggefasen grunnet komplisert anleggsarbeid med spunting. Det er boret på mastepunktet og det er ikke funnet fast grunn på 30 meter. Det er i tillegg bløte masser som gjør anleggsarbeidet krevende og kostbart. Mast A7 vurderes i realiteten som ikke byggbar og det er derfor vurdert en alternativ løsning på vestsiden av bebyggelsen ved Bikjen som det herved søkes konsesjon for.

TEKNISKE SPESIFIKASJONER – OMSØKT ANLEGG

Den omsøkte 132 kV-ledningen er totalt 5,5 km lang, med spesifikasjoner som angitt tabell 2-1, tabell 2-2 og tabell 2-3. Merk at det her kun søkes om endring fra gitt konsesjon på deler av strekningen, men at den tekniske informasjonen i tabellen gjelder for hele strekningen.

Tabell 2-1: Teknisk beskrivelse av ledningen fra Stengelsrud – Glabak.

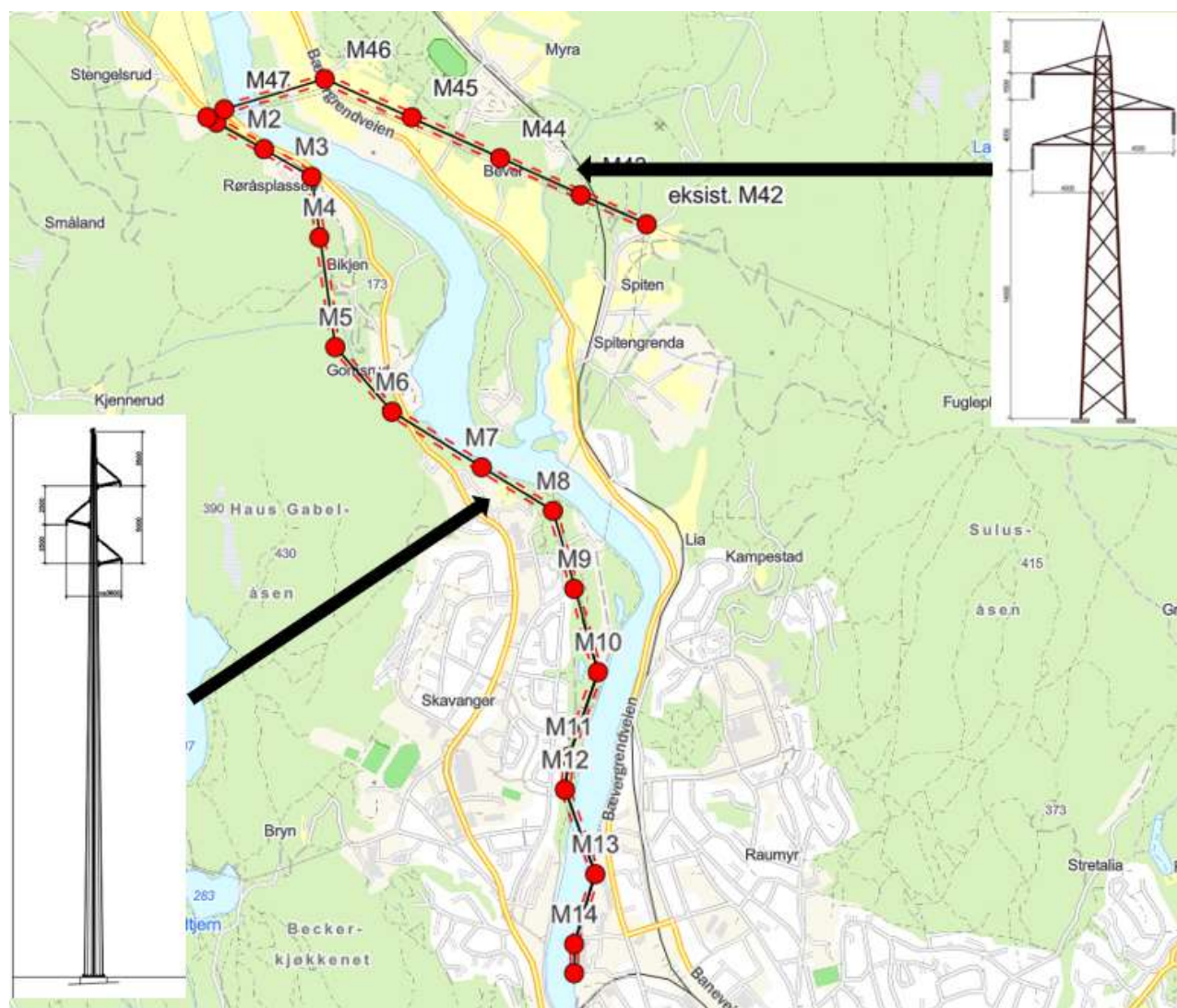
66(132) kV kraftledning	Beskrivelse
Driftsspenning	66 kV
Isolasjonsnivå	145 kV
Linetverrsnitt	Minimum overføringsevne tilsvarende FeAl 240
Termisk grenselast	1144 A
Topplinje	Innføringsvern i form av toppline
Isolatorer	Kompositt
Mastetype	Kone stålrørsmast, single pole. (Endemaster er hulprofil planopphengmast). Farge: RAL 8028 Terrabrown.
Normal mastehøyde	Cirka 22-37 m
Rydde-/byggeforbudsbelte	32 m
Antatt spennlengde	100 – 450 m

Tabell 2-2: Teknisk beskrivelse av ledningen fra Stengelsrud – Bevergrenda.

66(132) kV kraftledning	Beskrivelse
Driftsspenning	66 kV
Isolasjonsnivå	145 kV
Linetverrsnitt	FeAl 240
Termisk grenselast	1144 A
Topplinje	Innføringsvern i form av toppline
Isolatorer	Kompositt
Mastetype	Gittermast i stål (tårnmast), Galvanisert
Normal mastehøyde nye master	30-37 m
Rydde-/byggeforbudsbelte	32 m
Antatt spennlengde	250 – 400 m

Tabell 2-3: Teknisk beskrivelse av kabel.

66(132) kV kabel	Beskrivelse
Driftsspenning	66 kV
Isolasjonsnivå	170 kV
Kabelverrsnitt	Strømføringssevne med minimum overføringsevne tilsvarende TSLF 3x1x1600Al
Termisk grenselast	1020 A
Forlegning	1 kabelgrøft og OPI-kanal
Byggeforbudsbelte	6 meter



Figur 2-4: Viser kart over traseen og hvilken mastetype som skal brukes på de to ulike strekningene.

2.2 Beskrivelse av alternative traseer og plasseringer

Alternative traseer til opprinnelig trasé er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad. Prosjektet er nå detaljprosjektert og konsesjonssøkte løsning i denne søknaden anses som den beste løsningen.

2.3 Beskrivelse av permanente og midlertidige hjelpeanlegg

Utover konsesjonsgitt utbygging av ledning vil de ikke være permanente anleggsdeler eller tiltak i prosjektet.

Midlertidige hjelpeanlegg, som rigg, anleggsveier og kjørespor er beskrevet i detaljplanen for prosjektet. Det er utarbeidet egne kart som viser disse midlertidige hjelpeanleggene.

2.3.1 Beskrivelse av klimaløsninger

Denne søknaden innebærer ingen endringer sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

3 Behovet for å gjøre tiltak

3.1 Nåsituasjon, fremtidig utvikling og behov for tiltak

Dette punktet er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad for opprinnelig trasé. Behovet anses avklart gjennom NVEs behandling og meddelelse av konsesjon for tiltaket, og NVEs stadfesting av vedtaket.

En nærmere teknisk økonomisk vurdering fremstilles derfor ikke i denne søknaden.

4 Samfunnsøkonomisk vurdering og tekniske forhold

4.1 Samfunnsøkonomisk vurdering av konsepter

Dette er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad og NVEs vedtak.

4.1.1 Nullalternativet

Dette er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad og NVEs vedtak.

4.1.2 Beskrive alternative konsepter

Dette er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad og NVEs vedtak.

4.1.3 Vurdering av virkninger, usikkerhet, sammenstilling og anbefaling av konsept

Dette er beskrevet i tidligere konsesjonssøknad og NVEs vedtak.

4.1.4 Beskrive eventuelle fordelingsvirkninger

Ikke relevant for denne endringssøknaden.

4.2 Samfunnsøkonomisk vurdering av tekniske løsningsvalg innenfor valgte konsept

Teknisk og økonomisk vurdering av omsøkt konsept er beskrevet og vurdert i tidligere konsesjonssøknad som resulterte i opprinnelig konsesjon på strekningen. Det er ikke forventet at konsesjonssøkte endringer vil føre til noen større endringer på dette punktet. Omsøkte tiltak i denne endringssøknaden anses å gi lavere kostnader for prosjektet og er vurdert til å ha lavere miljøvirkninger. Således anses endringene som samfunnsøkonomisk mer lønnsomme enn konsesjonsgitte løsninger.

4.3 Begrunnelse for teknisk utforming av omsøkte anlegg

Dette fremgår av opprinnelig søknad, konsesjon og detaljplan.

4.3.1 Nettkapasitet for produksjon/Forbruk

Ikke relevant

4.3.2 Øvrige økonomiske forhold

Ikke relevant

5 Virkninger for miljø og samfunn

5.1 Om konsekvensutredningen

Tiltaket er underlagt kravene i Forskrift om konsekvensutredninger. Glitre Nett sine vurderinger av virkninger for miljø og samfunn gjenspeiler anbefalingene i NVEs [veileder](#) om temaer som skal vurderes. Alle konsekvenser vurderes opp mot nullalternativet. Null-alternativet for dette prosjektet er konsesjonsgitt løsning. For å kunne utrede konsekvenser av endringssøknaden, er det først vurdert konsesjonsgitt løsning opp mot dagens miljøtilstand, og deretter vurdert endringssøknaden opp mot konsesjonsgitt løsning. Dette vil gi en sammenligningsgrunnlag mellom omsøkte endring i denne søknaden og konsesjonsgitt løsning.

Konsekvensutredningen er gjennomført av kompetent personell, med erfaring fra tidligere arbeid med konsekvensutredning av lignende tiltak. Det er gjennomført befarings av traseen av biolog for å kartlegge naturmangfold i traseen. Det er i tillegg gjort befarings av områdene med hensyn på friluftsliv og kulturminner.

Konsekvensutredningen som er gjennomført i sammenheng med denne konsesjonssøknaden har sammenlignet konsesjonsgitt alternativ og alternativet som søkes om i denne søknaden mot nullalternativ som beskrevet nedenfor. De to alternativene er så rangert opp mot hverandre. Glitre Nett AS vil vise til gjennomført konsekvensutredning for endringssøknaden som er vedlagt for detaljert informasjon om virkninger for relevante fagtemaer.

5.2 Nullalternativ

Nullalternativet er forventet situasjon dersom planlagt tiltak ikke bli gjennomført, og har vært utgangspunkt for konsekvensutredningene av tiltaket. For prosjektet er nullalternativet konsesjonsgitt løsning. I konsekvensutredningen er konsesjonsgitt og konsesjonssøkt løsning sammenlignet og rangert i forhold til hverandre basert på konsekvenser tiltaket vil ha på hvert enkelt fagtema.

5.3 Kunnskapsgrunnlaget

5.3.1 Arealbehov

Endringen på strekningen Glabak – Stengelsrud består av totalt tre nye mastepunkter. M3 og M7 på ny ledning (jf. røde punkter i Figur 2-2) tilsvarer mastepunkter i opprinnelige konsesjonsgitte løsning. Mastepunktene M6, M5 og m4 er nye mastepunkter for ny trasé i denne endringssøknaden. Det er ingen vesentlig endring i arealbehov for ledningen sammenlignet med opprinnelig konsesjonssøkt løsning. Endringen ved Bevergrenda medfører heller ingen endring i arealbehov.

5.3.2 Vernede områder

Det er ingen registrerte naturvernområder innenfor kraftledningstraseen. Friluftslivsområdet ved gamle Skavanger flyplass er et statlig sikret friluftslivsområde. Dette innebærer at staten har bidratt til å sikre at området er tilgjengelig for alle, og at det skal vedlikeholdes og tilpasses på en måte som gjør de tilgjengelige og attraktive å bruke. Kraftledningen berører ikke dette området direkte, og det er planlagt å legge ledningen så langt unna som teknisk mulig, ved å justere traseen mot vest.

5.3.3 naturmangfold

Prosjektspesifikke kartlegginger av naturmangfold ble gjennomført av Rambøll v/ naturforvalter Aidan Cameron MacDougald den 20. og 27. august 2024 langs strekningen Stengelsrud-Glabak, samt den 31. august 2023 langs strekningen Stengelsrud-Bevergrenda. Flora ble kartlagt i henhold til gjeldende metodikk for kartlegging av naturtyper og arter, herunder Miljødirektoratets instruks for kartlegging av Naturtyper etter NiN2 fra 2023/2024 (M-2209), Norsk rødliste for arter fra 2021 (Artsdatabanken 2021) og Fremmedartslista fra 2023 (Artsdatabanken

2023). Artsforekomster av nasjonal forvaltningsinteresse ble registrert i iPad-applikasjonen Field Maps for Arc GIS med en presisjon på +/- 5 meter og bearbeidet i Arc GIS Pro. Samtlige bilder i kapitlet er tatt av naturforvalter Aidan Cameron MacDougald på kartleggingsdagene.

Områdebeskrivelse

Stengelsrud-Glabak

Områdene langs Lågen består i generelt av kulturlandskap, bebyggelse, infrastruktur og kantsoner, og i mindre av grad av større skogsområder. I nord går traseen stedvis i åpne områder hvor vegetasjonen er skjøttet og urtepreget, med dominans av vanlige arter som prestekrage, tiriltunge, engsmelle, fuglevikke m.m. Vegetasjonen under traseen kjennetegnes ellers i stor grad av større områder med stedvis tett kratt av bringebær, osp, bjørk og vier, samt noe intakt blandingskog med gran og bjørk (tilsvarende kartleggingsenheten T4-C-3 lågurtskog) på noe rikere jordsmonn langs Lågens vestside ved nordenden av bebyggelsen. På strekningen mellom bebyggelsen og friluftsområdet ved Lågen finnes en lengre strekning på ca. 850 m med tett kratt med stedvis vannmetta bunnsjikt. Denne strekningen er lite gjennomtrengelig og lar seg vanskelig befare nøye, da spesielt med tanke på å oppdage enkeltforekomster av fremmede skadelige arter.

Den delen av traseen som går på østsiden av Lågen består i sør av skjøttede arealer tilhørende kartleggingsenheten T43-C-1 plener, parker og liknende, før så å gå over til kantvegetasjon i fri vekst bestående av trær av bjørk, hengebjørk, hegg og gråor langs vannkanten.



Figur 5-1 Strekingen Stengelsrud-Glabak kjennetegnes av større strekninger dominert av kratt (øverst t.h.) samt mindre skogsarealer (øverst t.h.); kantvegetasjonen langs Lågen består ellers av stedvis kalkrik lågurtskog på elvens vestside (nederst t.v.), samt opparbeidet park- og plener langs elvens bredde i sørøst.

Det er ikke registrert noen arter av nasjonal forvaltningsinteresse langs strekningen i offentlige databaser. Det ble ikke gjort funn av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks eller rødlistearter under befaringsen. Det ble derimot funnet en rekke forekomster av fremmede skadelige arter under befaringsene.

Strekningen består av jorder samt ryddet vegetasjon langs nåværende kraftgate. I sistnevnte består vegetasjonen hovedsakelig av tett kratt av bringebær og vier. Vegetasjonen mellom Numedalslågen og jordene nærmest elven i vest er røsslyngdominert med oppkom av bjørk. I partier hvor strekningen grenser til skog består denne av fattigere furuskog i hogstklasse 3-5 med feltsjikt av lyng (T4-C-5 bærlyngskog).

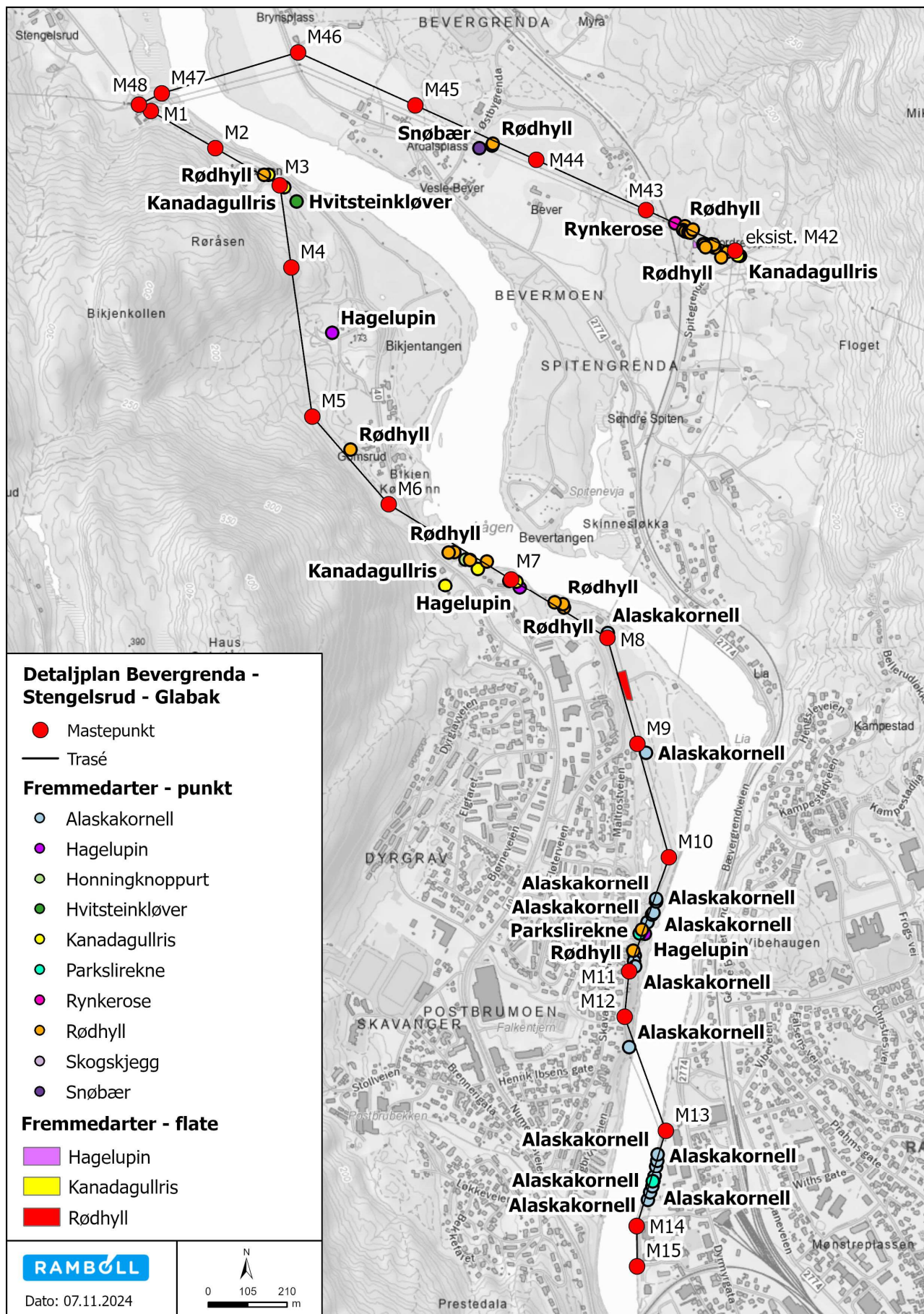


Figur 5-2 Strekningen Stengelsrud-Bevergrenda kjennetegnes av tett bringebær- og vierkratt i øst (øverst). Strekningen grenser stedvis til voksen furuskog (nederst t.v.). Mot vest går strekningen over større jordbruksområder før den igjen går over til ryddet vegetasjonen under kraftgaten, denne gangen i form av lyng (nederst t.h.).

Det er ikke registrert noen arter av nasjonal forvaltningsinteresse langs strekningen i offentlige databaser. Det ble ikke gjort funn av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks eller rødlistearter under befaringen.

Det ble derimot funnet en rekke forekomster av fremmede skadelige arter under befaringen. Disse omfatter artene kanadagullris (SE), rynkerose (SE), rødhyll (SE), snøbær (HI) og hagelupin (SE) (figur 5-3). Disse artene skal ikke spres som følge av anleggsarbeidet og driftsperioden. Fremmede arter som er funnet langs traseen er vist i figur 5-3.

Å forhindre spredning av fremmede arter vil være et fokus i anleggs- og rivearbeidet, og er beskrevet både i detaljplanen og i riveplanen.



Figur 5-3: Registreringer av fremmede skadelige arter under befaringen den 31.08.2023.

Kraftledningen skal krysse Numedalslågen to steder. Hver kryssing vil potensielt utgjøre en kollisjonsrisiko for fugler som flyr langs elva. Av den grunn har NVE stilt vilkår om at alle elvekryssinger skal markeres med fugleavvisere. Dette vil redusere risiko for fuglekollisjoner. Fugleavvisere er spiraler som tres på linene, med hensikt å øke synligheten for fugl (se figur 5-4).

Glitre Nett vil installere fugleavvisere på ledningen der traseen krysser Numedalslågen, eller der ledningen går langs med elvebredden.

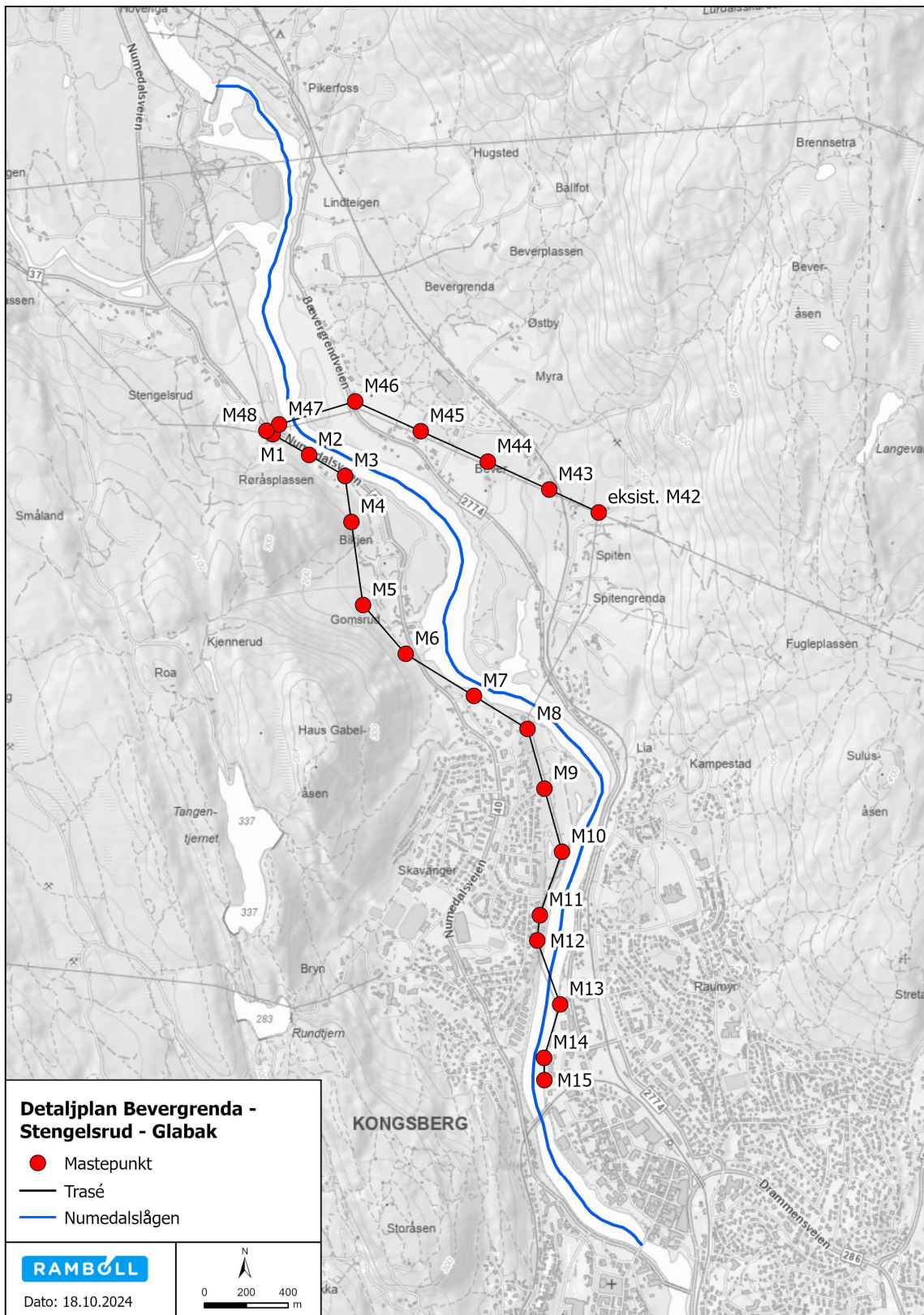


Figur 5-4: Eksempel på fugleavviser som skal brukes på ledningen der traseen krysser Numedalslågen eller går langs med elvebredden. (Energiteknikk)

5.3.4 Vvannmiljø

Numedalslågen i strekningen Pikerfoss – Nybrufoss (figur 5-5) er registrert med moderat økologisk potensial og god kjemisk tilstand (Vann-nett, u.d.). Dermed anses strekningen å ha svært stor verdi. Hvitvingfoss kraftverk, sør

for Kongsberg, er vandringshinder for laksefisk. Det er altså ikke anadrom fisk (laks, sjøørret) på strekningen som blir berørt.



Figur 5-5: Numedalslågen strekning Pikerfoss – Nybrufoss markert i blått.

Numedalslågen er identifisert som et viktig leveområde for elvemuslingen. Elvemuslingen har stor betydning for forvaltningen, da det står som en sårbar art på den røde listen og betraktes som en ansvars art i Norge. Traséen er

planlagt i umiddelbar nærhet til elva og kan påvirke kantsonen langs bredden, spesielt rundt mastepunktene M3 og M7. Dette kan medføre forstyrrelser i vegetasjonen som ligger langs elva, noe som øker risikoen for forurensning og avrenning. En slik utvikling kan ha konsekvenser for elvemuslingen, både direkte og indirekte.

Sørlige del av Bikjentangen, på vestsiden av Lågen, er et våtmarksområde med viktige verdier. Her ble det under befaringsobservasjon observert pors i myrområdet, og en del fugler i gruntvannsområdene rundt holmen i elva. Slike områder er potensielt viktige for mange ulike arter av planter, fisk, insekter og fugl.

Det er i tillegg registrert en dam nær planområdet; en dam ved Skavanger (vest for Numedalslågen). Dammen er registrert som svært viktig etter verdisetting i DN-håndbok 13. Det er begrenset med informasjon tilgjengelig om naturtypelokalitetene, men det antas at dammen har fått høy verdi på bakgrunn av stor artsrikdom (naturforvaltning, 2006).



Figur 5-6: Våtmarksområde ved mastepunkt M6 og M7. Foto: Rambøll

Naturtyper	Verdi	Navn
Dam	Stor KU-verdi / svært viktig (DN-håndbok 13)	Skavanger
Dam	Stor KU-verdi / svært viktig (DN-håndbok 13)	Kjennerud, S. skogsdam
Elv	Svært stor verdi	Numedalslågen Pikerfoss - Nybrufoss

For å minske risiko for utslipp eller forurensing, samt risiko for at det renner ut finmasser i elva i anledning gravearbeid, er alle mastepunkter flyttet så langt fra elvebredden som mulig. Dette vil også gjøre at randsonen med vegetasjon langs elva i mindre grad blir påvirket av tiltaket. Økt mastehøyde tillater bedre bevaring av kantvegetasjonen langs elvebredden. Dette fører også til redusert avrenning og mindre erosjon av elvebredden.

Etablering av ny ledning og riving av eksisterende ledning vil føre til inngrep i randsonen langs elva. I rydde- og skjøtselsplanen vedlagt detaljplanen for prosjektet blir inngrep og tiltak langs med randsonen knyttet til anleggs- og driftsfasen beskrevet i sin helhet. Det er lagt vekt på naturmangfold og bærekraft for tiltaket, ved å blant annet sikre randsonen langs Numedalslågen og å bevare vegetasjon under ryddebeltet så langt det lar seg gjøre. Hovedpunktene i rydde- og skjøtselsplanen med tanke på etablering av anlegg i vassdrag er:

- Det skal ikke snauhogges langs elva. Dette vil være med å sikre elvebredden mot erosjon.
- Ved kryssingene av elva synker terrenget ned fra mastepunkt mot elva, og i tillegg er nye master høyere enn eksisterende mastetyper. Dette vil gjøre at det kan etableres noe høyere randsone enn tidligere.
- Høyere randsone langs elva vil også være positivt med tanke på visuelle fjernvirkninger og opplevelsen av friluftslivet langs elvebredden.

I tillegg vil det gjøres tiltak for å minske risikoen for avrenning av finmasser ut i elva under anleggsarbeidet. Følgende tiltak skal sørge for å minske risiko for negative virkninger på vannmiljø under anleggsperioden:

- Gravearbeid og midlertidig lagring av masser skal skje på en slik måte at det minsker risikoen for uønsket avrenning av finmasser ut i elva. Feks. kan masser mellomlagres på arealer der ikke vann ansamles eller renner til.
- Prosedyrer for håndtering av utslipp og avfall skal håndheves for å minske risiko for utslipp av kjemikalier eller søppel til elva
- Så mye som mulig av vegetasjon langs randsonen til elva skal bevares, slik at risikoen for utglidninger og avrenning minsker. Der vegetasjon må fjernes som en del av anleggsarbeidet skal det benyttes naturlig revegetering av stedege rene masser.

5.3.5 Kulturminner

Langs traseen er det registrert flere enkeltminner i tillegg til eksempler på eldre bygningsmasse.

Langs Numedalsvegen finner man seks bygg som er registrert i SEFRAK-registeret, hvor tre av byggene er datert til før 1850. I Måltrostveien finner man fire SEFRAK-registrerte bygg. Se tabell 5-2 og tabell 5-3 for mer informasjon om plassering og status på byggene. Disse eldre byggene representerer et vindu til Kongsberg omfattende historie, og kan være verdifulle eksempler på tradisjonelle byggeteknikker. Byggene vil ikke berøres av ny ledning eller anleggsarbeid.

Det er også registrert tre kulturminner innenfor en buffer på 50-100 meter fra ledningstraseen i kulturminnedatabasen. Ett av disse er automatisk freda, mens de to andre har usikker vernestatus. Se tabell 5-4 for mer utfyllende informasjon om de registrerte kulturminnene. De kjente kulturminnene vil ikke påvirkes av anleggsarbeid knyttet til ny kraftledning.

I tillegg vil traseen mellom M6 og M7 gå tett på kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA). Løkkelandskapet i Kongsberg knyttet til bergstaden Kongberg, og var jordbruksareal som ble gjort brukt av gruvearbeiderne til å skaffe seg et tilskudd til husholdningen. Området vil ikke bli direkte berørt av tiltaket.

SEFRAK-bygg, kulturminner og kulturmiljø som ligger tett på traseen er oppsummert i tabell 5-2, Tabell 5-3 tabell 5-4.

Kommunen har opplyst om at alleen som går inn mot innfallsporten på flyplassen på Skavanger må forsøkes bevart, da den er gammel og er en del av områdets kulturhistorie. Den er godt synlig og veletablert på flyfoto fra 1947, og er trolig knytta fra Skavanger gårds bruk av dette området. Traseen vil ikke bli direkte berørt av planlagt anleggsarbeid. Ny kraftledning vil erstatte eksisterende ledning, og vil plasseres lenger unna alleen.

Tabell 5-2: SEFRAK-bebyggelse langs Numedalsveien.

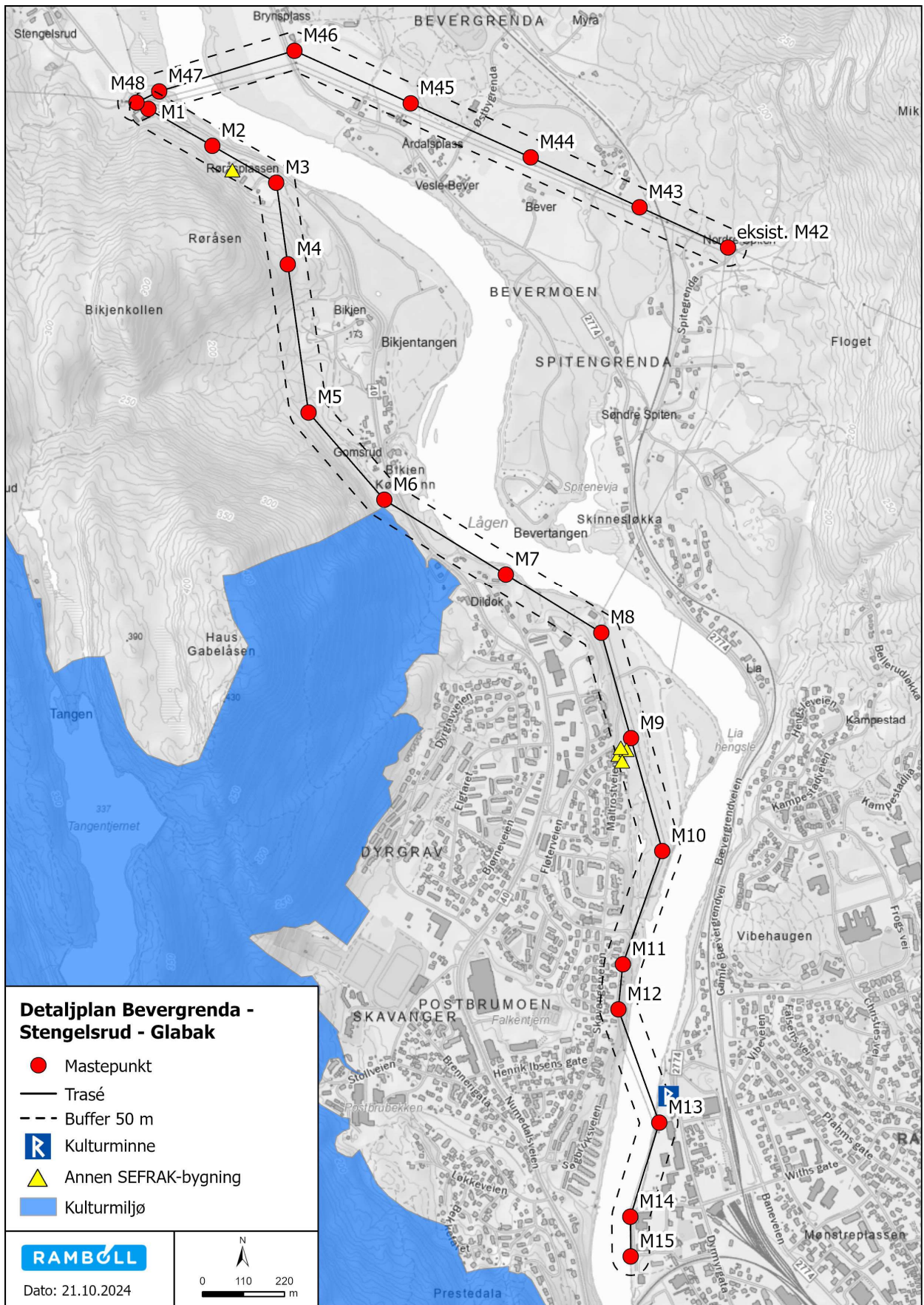
Type bygg	Status	ID	Beskrivelse / plassering
Bolighus	▲	0604-0408-033	Rørsplassen.
Uthus	▲	0604-0408-032	Bikjen nedre, Kullebunnen.
Bolighus	▲	0604-0408-031	Bikjen nedre, Kullebunnen.
Bolighus	▲	0604-0403-003	Numedalsvegen 126, Dildoksvingen.
Låve	▲	0604-0403-002	Numdalssvingen 120, Dildoksvingen.
Bolighus	▲	0604-0403-001	Numedalssvingen 120, Dildoksvingen.

Tabell 5-3: SEFRAK-bebyggelse i Måltrostveien.

Type bygg	Status	ID	Beskrivelse
Bolighus	▲	0604-0402-001	Skavanger, Måltrostvn. 32.
Stabbur	▲	0604-0402-002	Skavanger, Måltrostvn. 32.
Uthus	▲	0604-0402-003	Skavanger, Måltrostvn. 32.
Låve	▲	0604-0402-004	Skavanger, Måltrostvn. 32.

Tabell 5-4: Enkeltminner

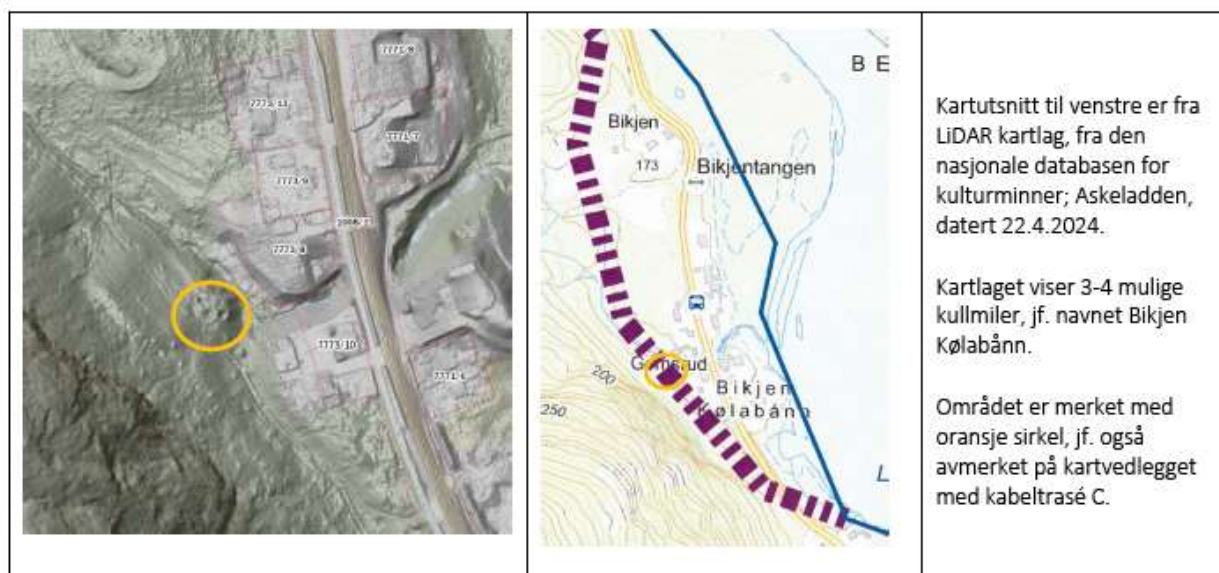
Navn	Verne-status	ID	Datering	Beliggenhet	Beskrivelse
Skavanger	Automatisk fredet	112939-1	1400 – 1460	50 meter fra planlagt trasé, nordlige ende av Skavanger flyplass-	Enkeltminne knyttet til bosetning. Funnet består av et ildsted.
Veianlegg	Usikker	198585	Usikker	Ligger mellom 50 og 100 meter fra planlagt trasé	Veianlegg. To klopp med fem meters mellomrom.
Veianlegg	Usikker	76436-1	Usikker	Ligger mellom 50 og 100 meter fra planlagt trasé	Veianlegg. Gammel ferdselsveg fra Øvre Numedal mot Kongsberg sentrum.



Figur 5-7: Oversikt over kulturminner i nærheten av traseen.

Tiltaket er i liten grad vurdert til å påvirke kulturminner som ligger i tilknytning til traseen.

Buskerud Fylkeskommune har gitt tilbakemelding på prosjektet, og har vurdert at det ikke er behov for å stille krav om gjennomføring av arkeologisk registrering, jf. undersøkelsesplikten i kulturminneloven § 9. De har opplyst om mulighet for at det finnes et hittil uregistrert kulturminne ved Bikjen Kølåbånn. LiDAR terrengdata viser anomalier som kan tolkes som spor etter mulig kullmiler i området. Fylkeskommunen har bedt om at det ikke gjøres skade på dette området under bygging av kraftledningen, og området vil derfor særlig hensyntas ved terrengkjøring og anleggsarbeid. Lokaliseringen skal tydelig markeres mens det gjennomføres arbeid i området for å unngå skade på det potensielle kulturminnet.



Figur 5-8: Utsnitt av svar fra Buskerud Fylkeskommune om mulig kullmile-lokasjon ved Bikjen Kølåbånn.

Videre opplyser Fylkeskommunen om behov for å melde fra om potensielle funn under anleggsarbeidet:

«Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein, slagg etter jernfremstilling etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskommunen varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (kulturminneloven) §8.»

Selv om det er vurdert som lite sannsynlighet for at prosjektet vil påføre skade på kulturminner og -miljø, ønskes det allikevel å implementere tiltak for å minimere muligheten for å påvirke eventuelle kulturminner på negativ måte. Følgende punkter skal sørge for å minske eventuell risiko:

- Entreprenør vil ha tilgjengelig informasjon om hva man skal se etter ved eventuelle nye funn, slik at arbeidet kan stoppes hvis dette skjer.
- Om Entreprenør oppdager uregistrerte kulturminner eller oppdager objekter som kan mistenkes å være uregistrerte kulturminner under sine arbeider skal arbeider i nær omkrets til funnet stanses med umiddelbar virkning, samt området sperres av og Glitre Nett AS varsles. Glitre Nett AS vil så varsle kulturmyndighetene om funnet ref. kulturminnelovens 8 andre ledd.

5.3.6 Landbruk

Fleire mastepunkter vil berøre dyrka mark. Det vil bli behov å fjerne fundamenter på eksisterende ledning i sin helhet på dyrka mark. Det skal ikke omdisponeres matjord i prosjektet, men det må tas ut masser til nye fundamenter på dyrka mark. For å hindre spredning av plantesykdom eller planteskadegjørere har kommune og Mattilsynet blitt kontaktet for å forhøre seg om det er registrert sykdom eller skadegjørere på dyrka mark som blir berørt av prosjektet. Det er ikke registret hverken sykdom eller skadegjørere, og det er derfor ikke satt særskilte tiltak for landbruk.

5.3.7 Friluftsliv

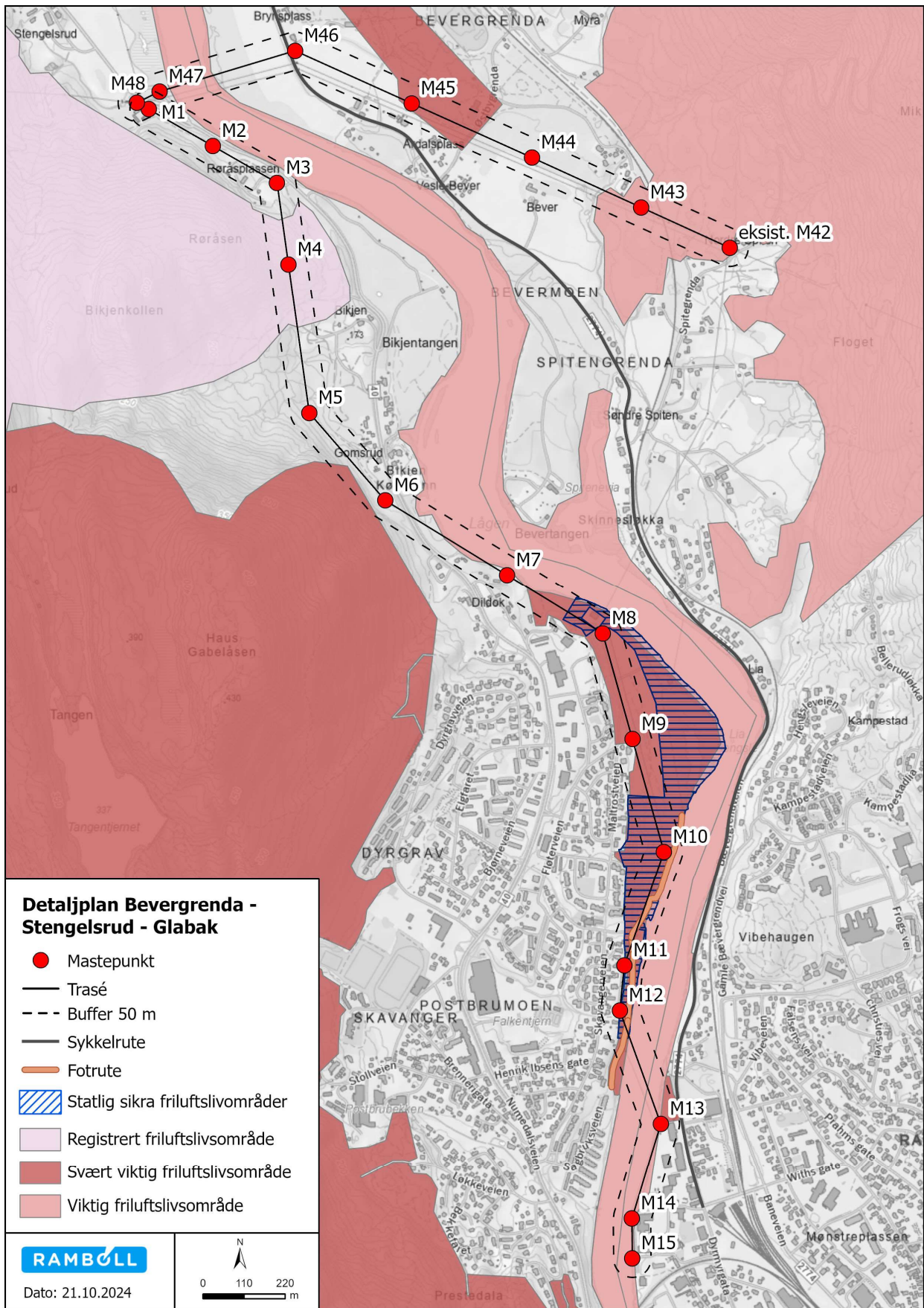
Traseen vil gå gjennom områder som er brukt til friluftsliv. Kongsberg kommune har kartlagt og gitt verdi til friluftslivsområder i kommunen, og traseen vil gå gjennom syv av disse kartlagte områdene. Tabell 5-5 og tabell 5-6 viser en oversikt over friluftslivsområder traseen går gjennom. Oversiktskart over kartlagte friluftslivsområder er vist i figur 5-9.

Tabell 5-5: Viser oversikt over kartlagte friluftslivsområder som blir berørt av ny kraftledning mellom Stengelsrud og Glabak.

Område	Beskrivelse
Vestre Lågenbredd	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Viktig friluftslivsområde. Middels bruksfrekvens med mange opplevelseskvaliteter.
Østre Lågenbredd	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Viktig friluftslivsområde. Middels bruksfrekvens med mange opplevelseskvaliteter.
Stengelsrud, Småland	Stort turområde med tilrettelegging. Registrert friluftslivsområde. Noe brukerfrekvens, med litt opplevelseskvalitet.
Flystripa Skavanger	Leke- og rekreasjonsområde. Svært viktig friluftslivsområde. Stor brukerfrekvens, med middels opplevelseskvaliteter.
Lågen Nordvest	Grønnkorridor. Svært viktig friluftslivsområde. Stor brukerfrekvens, med ganske mange opplevelseskvaliteter.

Tabell 5-6: Viser oversikt over kartlagte friluftslivsområder som blir berørt av ny kraftledning mellom Stengelsrud og Bevergrenda.

Område	Beskrivelse
Vestre Lågenbredd	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Viktig friluftslivsområde. Middels bruksfrekvens med mange opplevelseskvaliteter.
Østre Lågenbredd	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Viktig friluftslivsområde. Middels bruksfrekvens med mange opplevelseskvaliteter.
Lysløypa Bevergrenda	Nærturterreng. Svært viktig friluftslivsområde. Ganske stor brukerfrekvens, med litt opplevelseskvaliteter.
Beveråsen	Stort turområde med tilrettelegging. Viktig friluftslivsområde. Middels brukerfrekvens, med ganske mange opplevelseskvaliteter.

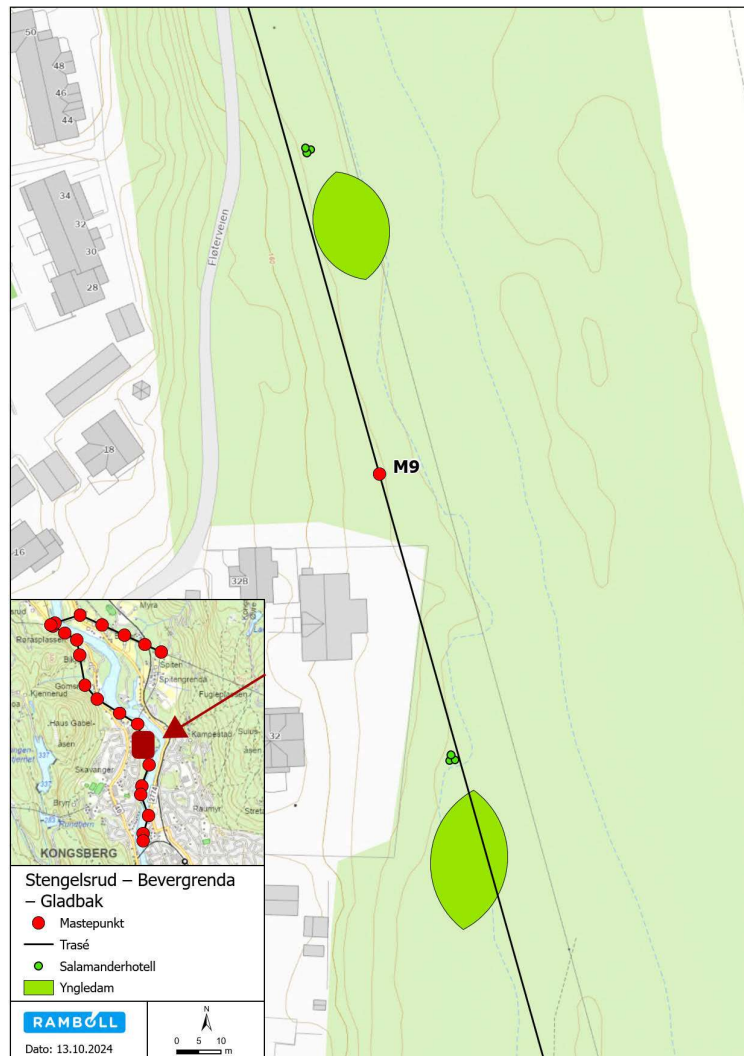


Figur 5-9: Kart som viser kartlagte friluftslivsområder i området som blir berørt av ny kraftledning fra Stengelsrud til Glabak.

Anleggsarbeidet vil kunne få noe midlertidig konsekvens for friluftsliv, i form av midlertidig avstenging av områder og støy. Dette vil særlig gjelde for arbeid ved friluftslivsområdet ved Skavanger/Flyplassen, som er mye brukt. Det vil implementeres følgende tiltak for å skåne friluftslivet så langt det lar seg gjøre i anleggsperioden:

- Ved anleggsaktivitet i viktige friluftslivsområder skal det vurderes fortløpende om det er behov for sikkerhetstiltak.
- Det skal være fokus på opprettholdelse av ferdssårer i området så langt det lar seg gjøre, slik at området blir tilgjengelig gjennom anleggsperioden.
- I anleggsperioden vil det bli utført nødvendig merking og skilting slik at turområde kan benyttes gjennom anleggsperioden. Stenging av turstien i kortere perioder (enkelte arbeidsdager) kan bli nødvendig
- Ved behov for ferdssrestriksjoner i viktige områder for friluftsliv skal dette varsles med skilting i terreng. Kommunen skal i slike tilfeller varsles.
- Eventuelle skader og/eller hindringer som gjør bruk av friluftslivsområder vanskelige å bruke, skal repareres/fjernes så snart anleggsarbeidet for det aktuelle området er ferdig. Områdene skal ikke være utilgjengelige for publikum over lengre tid.

Som et avbøtende tiltak er det også planlagt å etablere to nye yngledammer med tilhørende overvintringsplasser for småsalamander. Dette er fra kommunens side foreslått som et tiltak som vil gi området større verdi for friluftsliv i form av å gi området flere opplevelseskvaliteter.

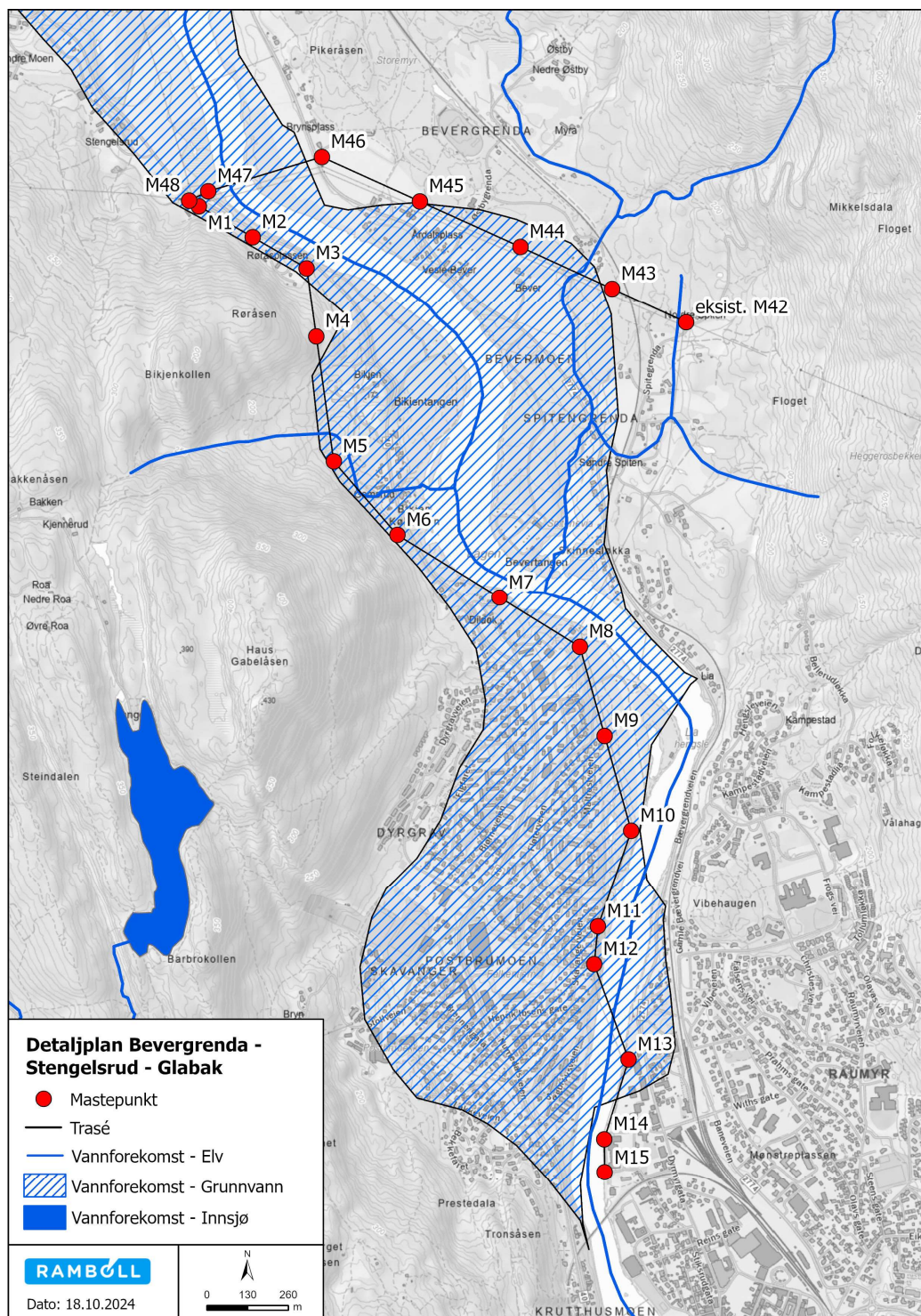


Figur 5-10: Plassering av yngledammer for småsalamander i friluftslivsområdet ved Skavanger

5.3.8 Vannforsyning

Den planlagte trasen for kraftledning fra Stengelsrud - Glabak og Stengelsrud - Bevergrenda vil gå gjennom området for hovedvannforsyningen for Kongsberg kommune (portal, u.d.). 12 av de 15 mastepunktene mellom Stengelsrud og Glabak vil være plassert innenfor nedslagsfeltet for hovedvannforsyningen, mens det samme gjelder for 4 av 6 mastepunkt på strekningen Stengelsrud – Bevergrenda. Det har derfor vært særskilt viktig med avbøtende tiltak i dette området for å hindre påvirkningen av vannforsyningen.

figur 5-11 viser oversikt kart over masteplassering innenfor og ved hovedvannforsyningen.



Figur 5-11: Registrert grunnvannforekomst og hovedvannforsyning i Kongsberg kommune (portal, u.d.).

Tabell 5-7: Informasjon om vannforsyning i området.

Område	Beskrivelse	Karthenvising
Kongsberg Nord 015-29-G	Området er både hoved- og reservevannforsyning til hele Kongsberg kommune.	Mastepunkt M1 – M15 i Figur 5-11.

Det er gjennomført en risikoanalyse knyttet til hovedvannforsyningen før anleggsstart. Risikoanalysen skal gjennomføres etter Mattilsynets veileder «Økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen – fra ROS til operativ beredskap» utgitt i april 2017, og skal følge prosess for risikoanalyse beskrevet i NS 5814:2008[AE1] Krav til risikovurdering. Prosessen følger følgende trinn:

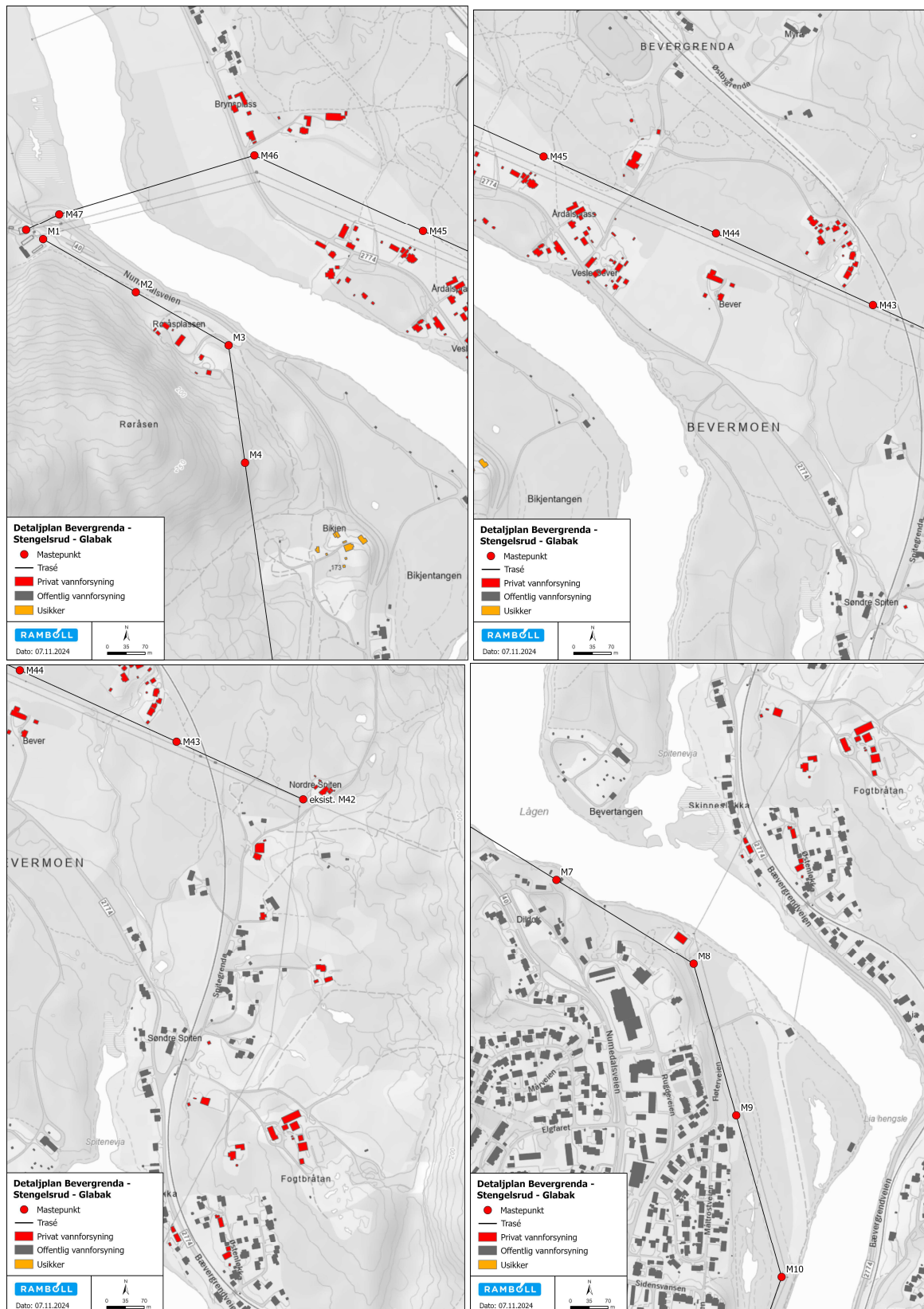
- Beskrivelse av analyseobjekt
- Identifisere farer og mulige hendelser
- Vurdering av årsak og sannsynlighet
- Vurdering av konsekvenser
- Systematisering og risikovurdering – beskrivelse av samlet risiko og sårbarhet
- Forslag til tiltak og oppfølging

Ellers er det i kapittel om vannmiljø beskrevet generelle tiltak som skal hindre utslipp og forurensning til vannkilder under anleggsarbeidet.

5.3.9 Private drikkevannskilder

Traseen vil gå i nærheten av flere private drikkevannskilder. Disse er vist i kart i figur 5-12.

Det er vurdert at det er liten risiko for at anleggsarbeid i tilknytning til bygging av ny kraftledning og riving av gammel ledning vil påvirke private drikkevannskilder. Før anleggsstart vil det allikevel gjøres en vurdering om enkelte privat vannkilder kan bli utsatt for påvirkning fra tiltaket. I slike tilfeller vil det vurderes tiltak som kan sikre vannkilden, i tillegg vil det tas vannprøver. Dette for å ha dokumentasjon og et sammenligningsgrunnlag ved eventuelle spørsmål rundt vannkvalitet som følge av arbeidet.

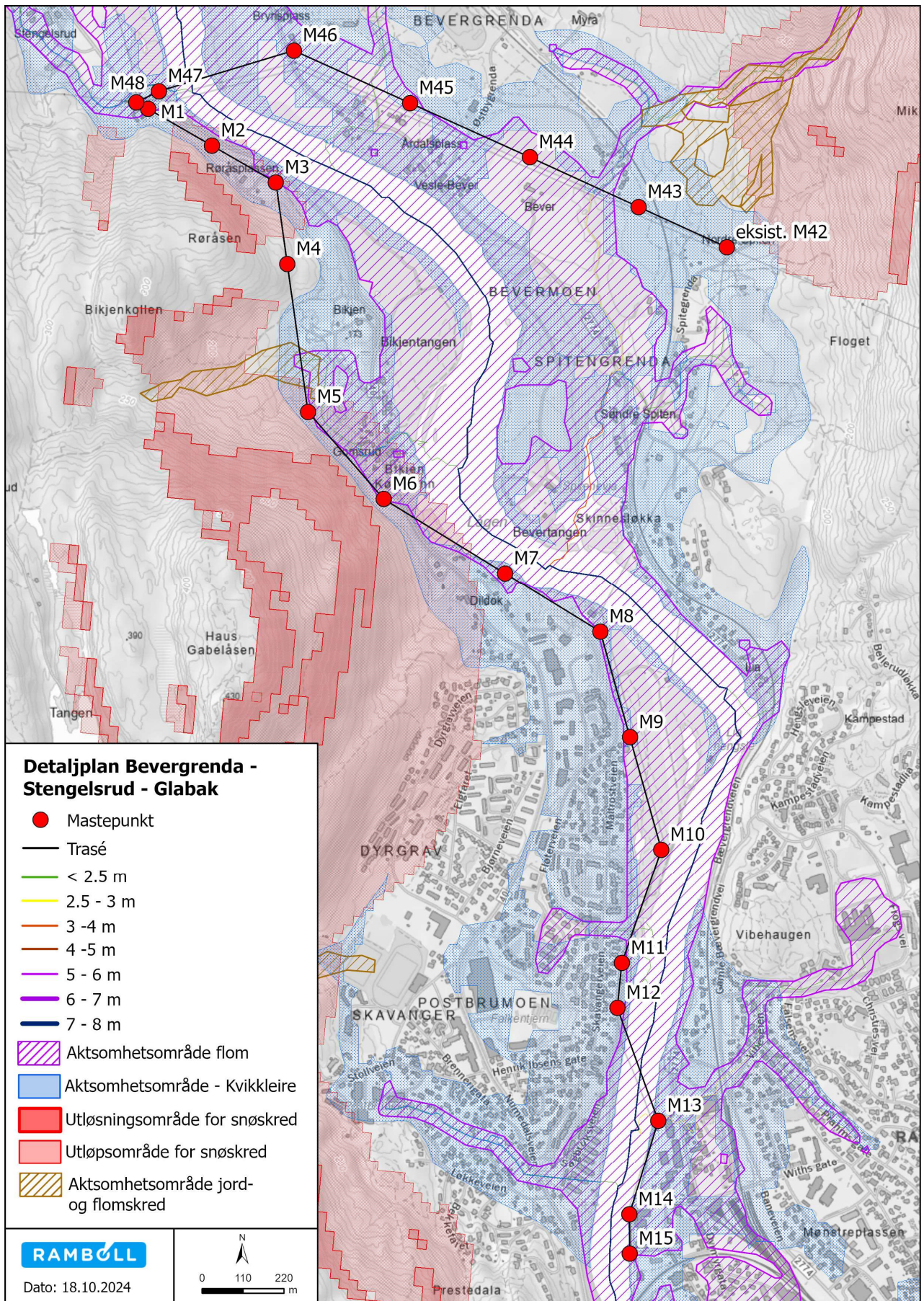


Figur 5-12: Oversikt kart over privat og offentlig vannforsyning. Stengelsrud - Bevergrenda – Glabak

5.3.10 Naturfare

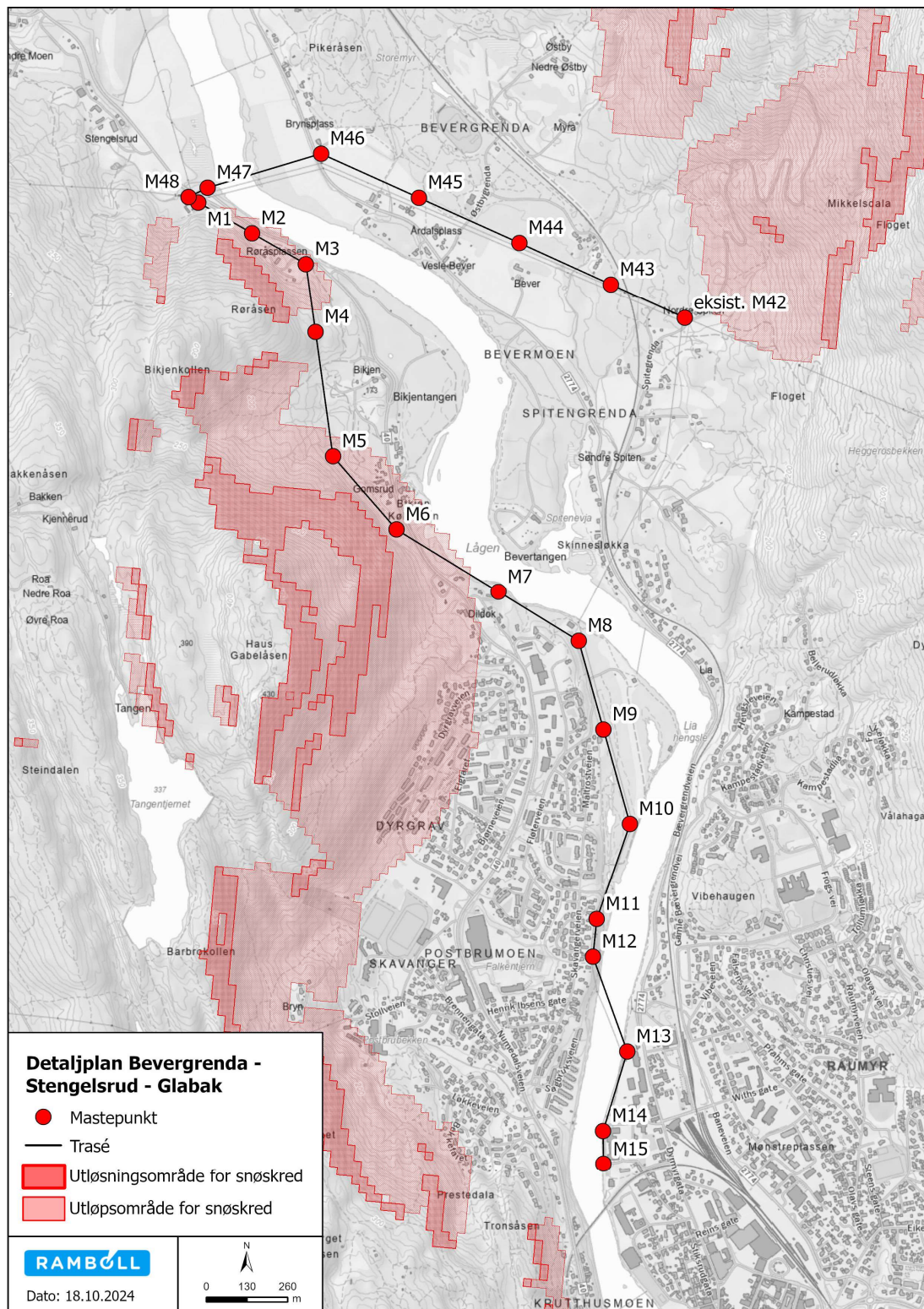
Det er gjennomført en skrivebordstudie for å identifisere naturfare som kan påvirke bygging og drift av den nye traseen mellom Bevergrenda – Stengelsrud – Glabak. Videre er det gjennomført befarings på enkelte mastepunkter for å vurdere geotekniske forhold.

Data er innhentet fra NVE sin karttjeneste for følgende naturfarer; skred, flom, kvikkleire og steinsprang (energidirektorat, Karttjenester, 2023). Ingen av de planlagte mastepunktene ligger innenfor faresoner for skred i bratt terreng, store fjellskred og området kartlagt for skredhendelser (løsmasser). Ingen mastepunkter befinner seg innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang. Mellom mastepunktene M4 og M5 er det et område som er kartlagt som aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Selve mastepunktene ligger ikke innenfor området som er utsatt for jord- og flomskred.



Figur 5-13: Oversikt over alle naturfarer i områder av Bevergrenda - Stengelsrud – Glabak.

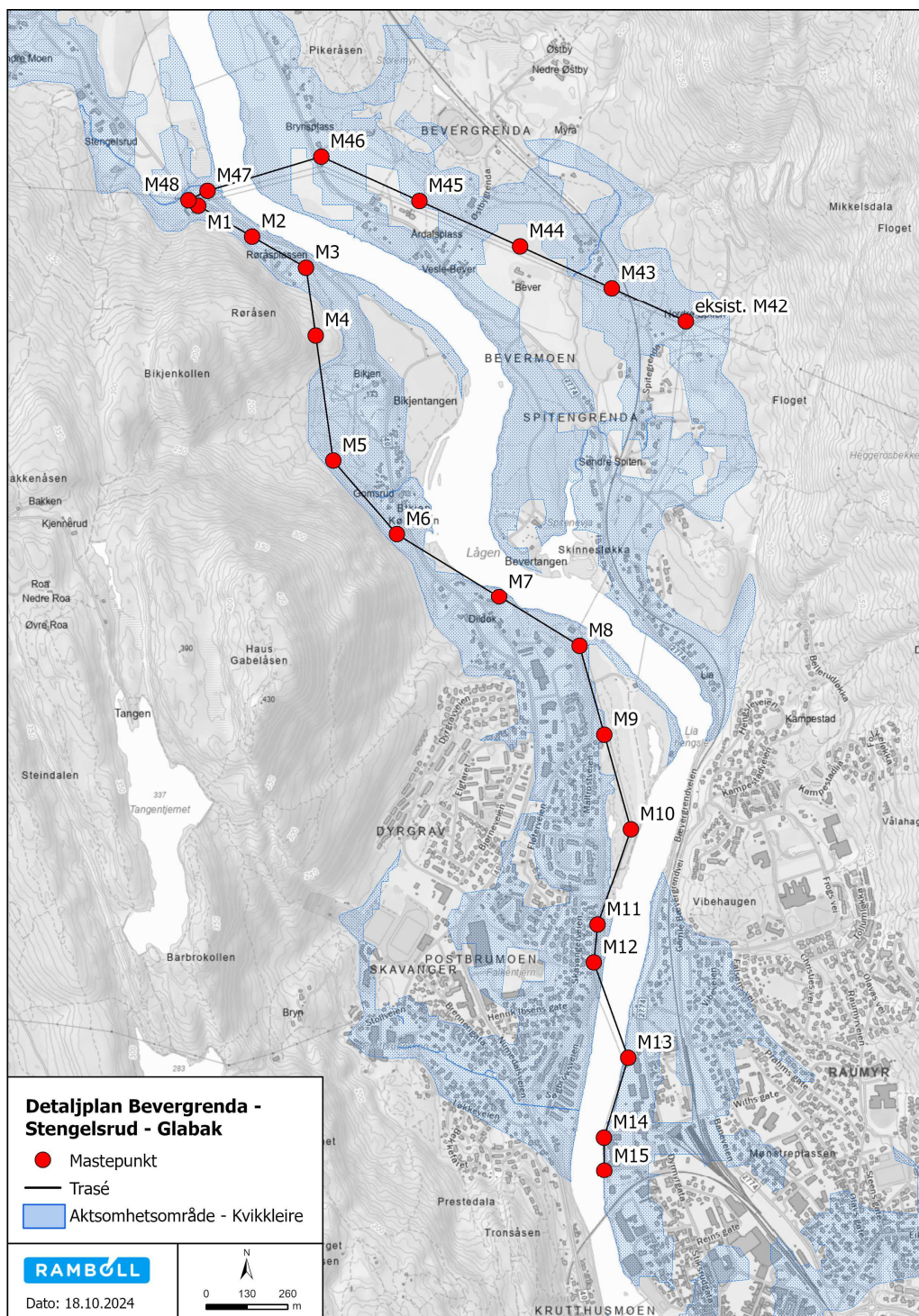
Langs den konsesjonssøkte traséen fra Stengelsrud til Glabak er det to områder som er kartlagt som aktsomhetsområde for snøskred. Mastepunktene M2, M3, M5 og M6 ligger innenfor det kartlagte område for snøskred. Ingen mastepunkter ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred på strekningen Stengelsrud – Bevergrenda.



Figur 5-14: Oversikt over aktsomhetsområde for snøskred (energidirektorat, Karttjenester, 2023).

Langs strekningen traseen følger mellom Stengelsrud og Glabak er det flere områder som er kartlagt som aktsomhetsområde for kvikkleire. Mastepunktene M1-M3, M5-M9 og M11-M15 ligger alle innenfor det kartlagte området for kvikkleire. På strekningen mellom Stengelsrud og Bevergrenda er det også områder som er kartlagt som aktsomhetsområde for kvikkleire. Mastepunkt M42, M43 og M45-M48 ligger innenfor området på strekningen.

Figur 5-15 viser oversikten over plassering av mastepunktene og området som er kartlagt som aktsomhetsområde for kvikkleire.



Figur 5-15: Oversikt over områder som kartlagt som aktsomhetsområde for kvikkleire (energidirektorat, Karttjenester, 2023).

I traseen mellom Stengelsrud og Glabak er det flere mastepunkt som ligger innenfor område som er kartlagt som aktsomhetsområde for flom og flomsone. De mastene som ikke ligger innenfor denne sonen på denne strekningen er M2, M3, M4, M5, M11 og M12. Resterende master er innenfor aktsomhetsområde for flom. Mastene mellom mast M15 og M7 ligger innenfor konsesjonsgitt løsning. For den konsesjonssøkte løsningen fra M6 til M1 er trasen trukket lengre vekk fra elva og aktsomhetsområdene for flom. Dette vurderes å være en bedre løsning enn den konsesjonsgitte løsningen.

På strekningen mellom Stengelsrud og Bevergrenda ligger mastepunkt M44-M48 i aktsomhetsområdet for flom, mens flomsone er ikke kartlagt overhode.

Tabell 5-8 og tabell 5-9 viser en oversikt over hvilke mastepunkt som ligger innenfor flomsone og/eller aktsomhetsområde for flom på henholdsvis Stengelsrud-Glabak og Stengelsrud-Bevergrenda. Figur 5-16 viser hvilke mastepunkter som ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom.

Tabell 5-8: Oversikt over mastepunkt på traseen Stengelsrud-Glabak som ligger i flomsone eller/og aktsomhetsområde for flom (energidirektorat, Flomesone, 2004).^{1,2}

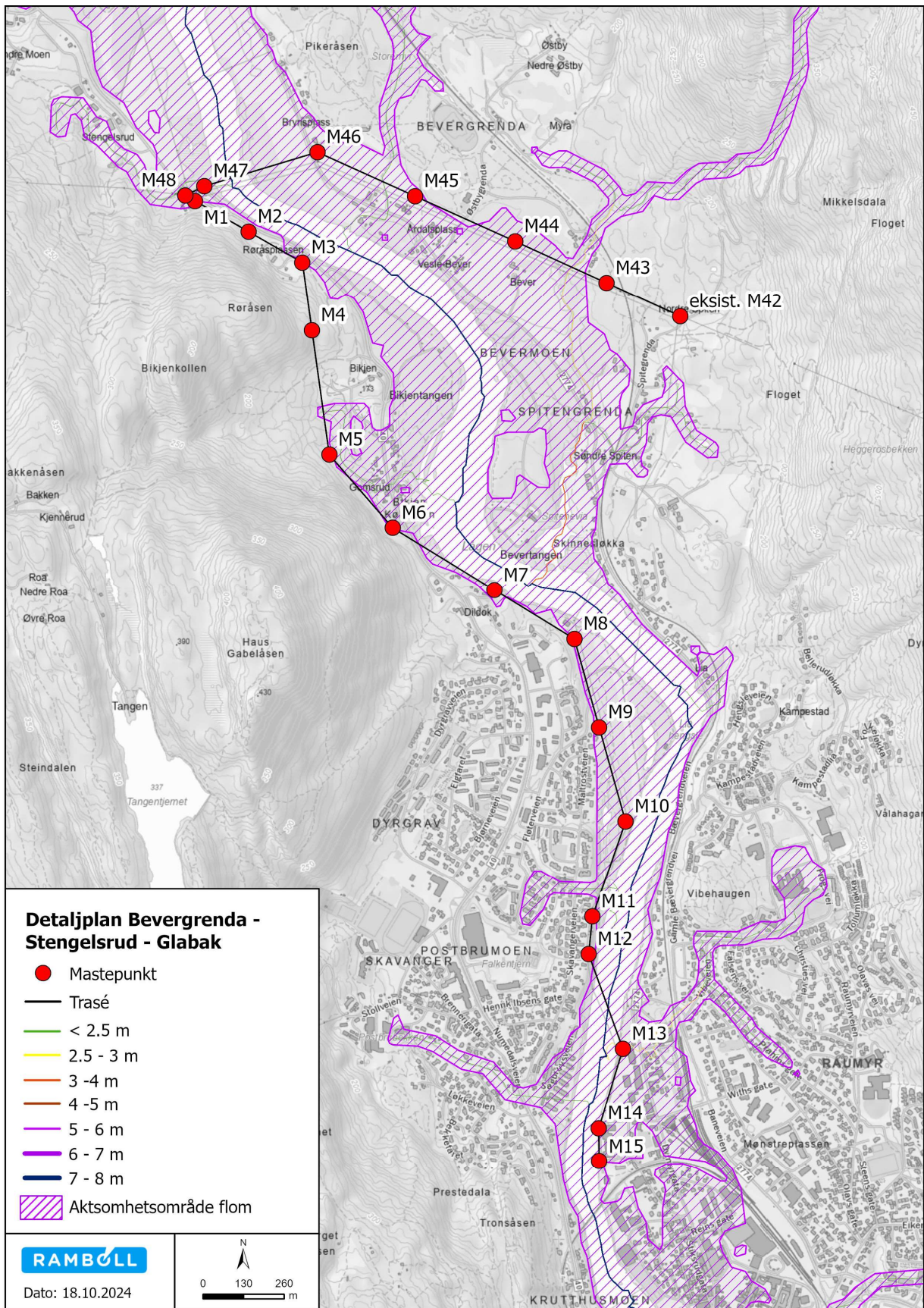
Mastepunkt	Kartlagt område for flomsone	Kartlagte aktsomhetsområde for flom
M1	Ikke kartlagt	Ja
M2	Ikke kartlagt	Nei
M3	Ikke kartlagt	Nei
M4	Ikke kartlagt	Nei
M5	Ikke kartlagt	Nei
M6	Ikke kartlagt	Ja
M7	Ikke kartlagt	Ja
M8	Ja	Ja
M9	Ja	Ja
M10	Ja	Ja
M11	Nei	Nei
M12	Nei	Nei
M13	Ja	Ja
M14	Ja	Ja
M15	Ja	

¹ [NVE Flomsone](#)

² [NVE Aktsomhetskart for flom](#)

Tabell 5-9: Oversikt over mastepunktene for strekningen (Stengelsrud – Bevergrenda) som ligger i flomsone eller/og aktsomhetsområde for flom [4]

Mastepunkt	Kartlagt område for flomsone	Kartlagte aktsomhetsområde for flom
M42	Ikke kartlagt	Nei
M43	Ikke kartlagt	Nei
M44	Ikke kartlagt	Ja
M45	Ikke kartlagt	Ja
M46	Ikke kartlagt	Ja
M47	Ikke kartlagt	Ja
M48	Ikke kartlagt	Ja



Figur 5-16: Plassering av mastene for den nye strekningen. Kartet viser hvilken mastene er innenfor flomsone og aktsomhetsområde for flom (energidirektorat, Flomesone, 2004).

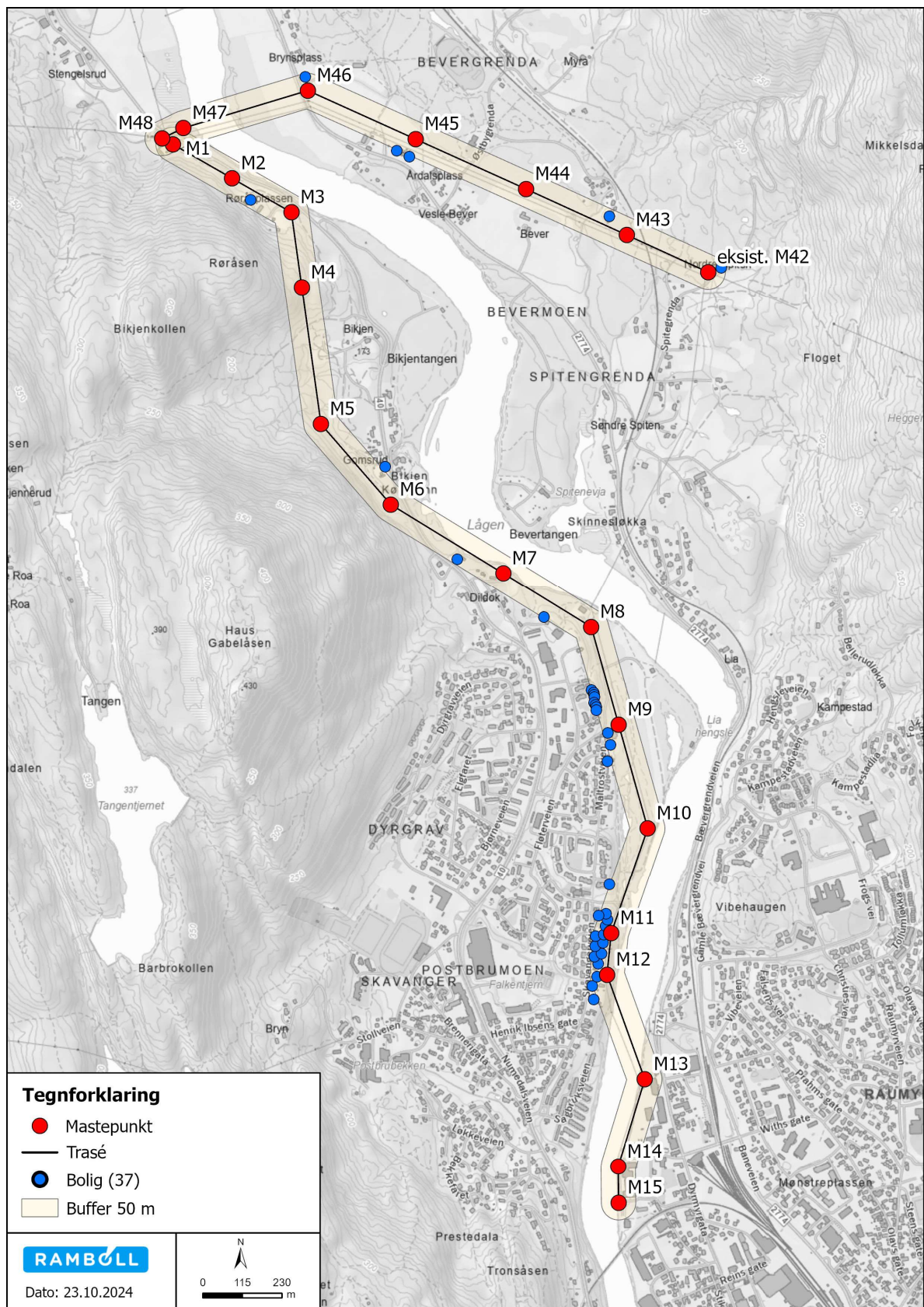
5.3.11 Annen infrastruktur

Nabovirkninger

Bygging av en ny kraftledning vil påvirke de som bor nærmest traseen der ledningen skal bygges. Det ligger 37 hus innenfor en sone på 50 meter fra traseen. Noen av disse vil få kraftledning over tomten eller mastepunkt på eiendommen. Totalt vil kraftledningsprosjektet berøre 62 eiendommer fordelt på 60 grunneiere og rettighetshavere. Eiendommene berøres av kraftledningen, mastepunkt, rettighetsbelte, vei, rigg og velteplass. Enkelte grunneiere vil få ledningen nærmere inn på sin eiendom som vil kunne være en ulempe for utnyttelse av eiendommen, eksempelvis som følge av traséjustering ved Bevergrenda – Stengelsrud. For grunneiere på sørsiden av ledningen på denne strekningen vil situasjonen forbedres sammenlignet med i dag.

Det vil bli inngått rettighetsavtale med alle grunneiere som blir direkte berørt av ledningstraseen og rettighetsbelte. Denne avtalen vil inkludere erstatning. For eiendommer som blir berørt av anleggsarbeid i form av graving, kjøring på tomt e.l. som fører til skade på hage eller tomt vil området føres tilbake til opprinnelig stand ved endt anleggsarbeid.

Glitre Nett vil ha tett dialog med grunneiere underveis i byggefasen og sørge for å gi god informasjon om hvilket anleggsarbeid som skal foregå og til hvilken tid.



Figur 5-17: Kartet viser eiendommer med hus eller bygg som ligger nærmere enn 50 meter fra traséen.

5.3.12 Konsekvenser for konsesjonssøkt endring av trase for Stengelsrud - Glabak

Den konsesjonssøkte løsningen vil føre til middels negativ konsekvens for naturressurser, da tiltaket vil gå gjennom en viktig drikkevannskilde som potensielt kan bli påvirket av tiltaket. Konsesjonssøkt trasé vil føre til noe negativ konsekvens for fagtema landskap, grunnet noe negative fjern- og nærvirkninger på enkelte delområder i landskapet. For fagtemaene naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, og friluftsliv vil tiltaket føre til ubetydelig konsekvens da ingen verdier blir påvirket i stor grad. Dette gir en samlet konsekvensgrad for alternativet på noe negativ konsekvens.

Den samlede konsekvensgraden for tiltaket er lavere ved å bygge konsesjonssøkt løsning, sammenlignet med å bygge løsningen som er gitt konsesjon for i 2023 på denne strekningen. Å flytte ledningen bort fra elva vil gi mindre påvirkning på verdifulle leveområder for naturmangfold langs elvekanten. I tillegg vil løsningen være mindre synlig i terrenget og i mindre grad påvirke områder som brukes til friluftsliv, som gjør at konsekvensen for landskap og friluftsliv blir mindre.

Full konsekvensutredning av konsesjonssøkt løsning sammenlignet med konsesjonsgitt løsning kan ses i vedlegg til detaljplanen og se Figur 5-18.

Utredningstema		Konsekvenser		
		0- alternativ	Alternativ A Konsesjonsgitt løsning 2023	Alternativ B Konsesjonssøkt løsning
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Noe negativ konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Landskap	0	Middels negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Kulturminner og kulturmiljø	0	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Friluftsliv	0	Noe negativ konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Naturressurser	0	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
Samfunns - virkninger	Nærings- og samfunnsvirkinger	0	For mastepunkt A3-A9 er det 1 berørte boliger som ligger innenfor en buffersone på 50 meter. Denne boligen kan bli direkte berørt av tiltaket	For mastepunkt B3-B7 er det to berørte boliger som ligger innenfor en buffersone på 50 meter. Disse boligene kan bli direkte berørt av tiltaket.
Samlet konsekvensgrad		0	Middels negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
Rangering			2	1

Figur 5-18: Viser Utredningstema og konsekvensene for null alternativet, konsesjonsgitt- og konsesjonssøkt for Stengelsrud - Glabak.

5.3.13 Konsekvenser for parallellforskyvet ledning ved Bevergrenda

Konsesjonssøkt løsning vil føre til noe negativ konsekvens for naturressurser, da tiltaket vil gå gjennom en viktig drikkevannskilde som kan bli påvirket av tiltaket. For naturmangfold og friluftsliv er tiltaket vurdert til å føre til ubetydelig endring, da endringen ved å parallellforskyve ledningen nordover i liten grad vil påvirke verdi og funksjon i området. For nabovirkning er det vurdert at den konsesjonssøkte løsningen vil føre til noe negativ virkning for enkelte hus som ligger nord for ledningen, som vil få ledningen nærmere eiendommen. For eiendommer sør for ledningen vil tiltaket oppleves positivt i større grad, siden tiltaket vil flyttes lenger vekk fra eiendommen. For alle eiendommer i området vil det være positivt at man går fra to ledninger til en ledning, og at det blir færre master i traseen.

Konsesjonsendringen som søkes om vil i svært liten grad føre til endret påvirkning av miljøverdier i området, da tiltaket i konsesjonssøkt og -gitt løsning er svært likt og går gjennom samme området. Flyttingen av ledningen med inntil 30 meter nordover vil i liten grad påvirke andre områder enn det den gjorde da ledningen fikk konsesjons første gang.

Konsekvensutredning av konsesjonssøkt løsning sammenlignet med konsesjonsgitt løsning er vedlagt og vises oppsummert i Figur 5-19.

Utredningstema		Konsekvenser		
		0-alternativ	Alternativ A Konsesjonsgitt løsning 2023	Alternativ B Konsesjonssøkt løsning
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Friluftsliv	0	Ubetydelig konsekvens	Ubetydelig konsekvens
	Naturressurser	0	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
Samfunns- virkninger	Nabovirkninger	0	Alternativ A vil gå i dagens trasé. Endringen vil derfor være liten, men færre mastepunkt vil gjøre at tiltaket vil føre til en liten positiv endring.	I alternativ B vil ledningen gå mellom 15 og 30 meter lenger nord enn dagens ledning. Dette gjør at tiltaket for noen vil komme nærmere hus og eiendom. For de fleste husene i området vil tiltaket allikevel oppleves som positivt, da ledningen vil flyttes bort fra husene og det vil bli færre master i området.
Samlet konsekvensgrad		0	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
Rangering			2	1

Figur 5-19: Viser Utredningstema og konsekvensene for null alternativet, konsesjonsgitt- og konsesjonssøkt for Stengelsrud - Bevergrenda.

5.4 Elektromagnetiske felt

Elektromagnetiske felt oppstår når det går strøm gjennom en ledning. Størrelsen på magnetfeltet er avhengig av strømstyrken gjennom ledningen eller anlegget, avstanden til anlegget og hvordan flere magnetfeltkilder virker sammen. Det er gjennomført magnetfeltberegninger av ledningen som viser at ingen nye boliger får magnetfeltverdier over utredningsnivået på 0,4 μT , sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

5.5 Forurensning og klimagassutslipp

Tiltakets sannsynlighet for å føre til forurensning til grunn er i stor grad knyttet opp mot anleggsfasen. Dette er nærmere beskrevet i detaljplanen. Endrede traseer innebærer ingen endring i forurensning eller klimagassutslipp, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

5.6 Andre samfunnsinteresser

Endringsøknaden innebærer ingen endringer for andre samfunnsinteresser, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

6 Naturfare og beredskap

6.1 Generell vurdering av sikkerhet og beredskap

Endringssøknaden vil medføre en forbedring sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Traseen flyttes bort fra flomsone i Lågen og vil bli liggende høyere i terrenget.

6.2 Naturfare

Det er gjennomført en skrivebordstudie for å identifisere naturfare som kan påvirke bygging og drift av den nye traseen mellom Bevergrenda – Stengelsrud – Glabak. Videre er det gjennomført befarings på enkelte mastepunkter for å vurdere geotekniske forhold. Det geotekniske notatet fremgår vedlagt i detaljplanen.

Data er innhentet fra NVE sin karttjeneste for følgende; naturfarer, skred, flom, kvikkleire og steinsprang (energidirektorat, Karttjenester, 2023). Ingen av de planlagte mastepunktene ligger innenfor faresoner for skred i bratt terreng, store fjellskred og området kartlagt for skredhendelser (løsmasser). Ingen mastepunkter befinner seg innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang. Mellom mastepunktene M4 og M5 er det et område som er kartlagt som aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Selve mastepunktene ligger ikke innenfor området som er utsatt for jord- og flomskred.

Det henvises til detaljplan med vedlegg for ytterligere beskrivelse av naturfare for prosjektet, herunder geotekniske vurderinger og hydrologi.

7 Anleggsarbeid

7.1 Plan for anleggsarbeidet

Plan for anleggsarbeidet er beskrevet i Detaljplan for 132 kV kraftledning Stengelsrud - Glabak. Videre er det laget en egen plan for riving av eksisterende linjer, i tillegg til en plan for skjøtsel og skogrydding i forbindelse med prosjektet.

7.2 Risiko og tiltak knyttet til anleggsarbeid

Risiko og tiltak knyttet til anleggsarbeid er beskrevet i detaljplanen for prosjektet.

8 Forholdet til grunneiere og rettighetshavere

Glitre Nett tar sikte på å oppnå frivillige avtaler med grunneierne som blir direkte berørt av tiltaket. Normalt regnes man som direkte berørt dersom eiendommen blir berørt av selve kraftledningen og dens rettighetsbelte samt sikringshogst, mastepunkt eller nødvendige hjelpeanlegg som behov for rettighet til bruk av adkomstvei, riggplass, salamanderdam og velteplass.

Dersom frivillige avtaler ikke fører frem søkes det tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de elektriske anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel/transport. I kraftledningstraseen beholder grunneier eiendomsretten, men det erverves rett til å bygge, drive og oppgradere ledningen (bruksrett). For å kunne sikre en sikker strømforsyning i området, ønsker Glitre Nett å ha et sammenfallende rettighetsbelte med byggeforbuds- og skogryddingsbelte på 32 meter, altså 16 meter til hver side av kraftledningens senterlinje.

Arbeidet med grunneiere og rettighetshavere er videre beskrevet i detaljplanen for prosjektet.

Se kapittel 1.2.1 og detaljplan for ekspropriasjonssøknaden.

9 Vedlegg

Vedlegg I: konsekvensutredning