

NVE/RME
rme@nve.no

Dato: 15.02.2021
Vår referanse:
Saksbehandler: Ole-Petter Halvåg
Deres referanse: 202105461

Kommentarer/innspill til Statnett sitt notat om rapportering av flaskehalsinntekter

NVE/RME har bedt om innspill på Statnett sitt forslag til bruk av flaskehalsinntekter beskrevet i et eget notat fra Statnett datert 1.3.2021 og publisert på NVE/RME sine hjemmesider 23.3.21. Agder Energi vil med dette gi våre innspill på forslaget.

Agder Energi oppfatter Statnett sitt notat som en prinsipiell beskrivelse av hvordan Statnett ser for seg å beregne/bestemme hvilke kostnader som i hht. regelverket tillates dekket av flaskehalsinntekter, men også som en konkret rapportering av hvordan inntektene ble brukt i 2019 og 2020. Notatet gir, etter Agder Energi sitt syn, ikke et tilfredsstillende detaljert forslag til prinsipper for bruk og heller ikke en tilfredsstillende beskrivelse av hvordan inntektene faktisk er brukt i 2019 og 2020.

Når det gjelder prinsippene for å beregne relevante kostnader har vi ingen kommentarer til Statnett sine betraktninger og beregninger. Måten å betrakte store deler av det norske transmisjonsnettet som relevante og en forutsetning for flyten/kapasiteten på utenlandsforbindelsene synes fornuftig. Ut fra disse prinsippene viser Statnett i tabellen på side 12 i sitt notat at «sum relevante kostnader» i 2019 og 2020 henholdsvis var 5 075 og 4 818 MNOK.

De faktiske flaskehalsinntektene i 2019 og 2020 oppgis av Statnett til henholdsvis 596 og 2 361 MNOK. Av Statnett sitt notat fremgår det videre at så lenge flaskehalsinntekten er mindre enn «sum relevante kostnader» er kravet tilfredsstillt og ingen ytterligere rapportering nødvendig. Dette er etter vårt syn ikke en tilfredsstillende rapportering for å oppfylle kravene i det europeiske regelverket som nå er utarbeidet. Etter vår forståelse må det komme klarere fram hva inntektene faktisk er brukt til. Uten en slik klarhet vil dette kunne gi opphav til unødvendige konflikter og klagesaker.

Statnett opererer med et eget tariffledd for produsenter kalt «påslag systemdrift». Dette er basert på en beslutning hos Statnett om at kostnader til systemdrift skal deles 50/50 mellom innmating (produsenter) og uttakskunder. I tabellen på side 12 i Statnett sitt notat fremgår det at en vesentlig andel av systemdriftskostnadene, 207 MNOK i 2019 og 208 MNOK i 2020, inngår i de kostnader som

kan dekkes av flaskehalsinntekter. Det som derimot ikke fremgår er hvilken andel av disse Statnett faktisk vil trekke fra ved beregning av det såkalte påslaget for systemdrift. Skal dette være opp til Statnett år for år, skal det være basert på en pro rata betraktning (lik reduksjon for hver kostnadsart i grunnlaget) eller skal det være gitt ut fra en prioritert rekkefølge? Statnett beskriver ingen slik prioritering. Det gjør det naturlig å tenke lik prosentvis reduksjon av alle kostnadsarter. Anvender vi det på «sum relevante kostnader» for 2020 ser vi at flaskehalsinntektene på 2 361 MNOK utgjorde 49%. Med lik prosentvis reduksjon av alle kostnadsarter vil det bety at det er tilbake 106 MNOK (av 208) av systemdriftskostnadene som skal inngå i beregningen av tariffpåslaget.

Et annet forhold vi ønsker å påpeke er forventningen til at systemdriftskostandene skal komme til å øke når de nye utenlandsforbindelsene kommer i drift. Mothandel og spesialreguleringer knyttet til krav om minimumskapasitet er en del av dette bildet. Agder Energi mener det vil være naturlig at flaskehalsinntekter på disse kablene øremerkes til å dekke denne type kostnader først før overskytende inngår i det generelle regnskapet. Disse kostnadene er lett å henføre til den enkelte forbindelse.

Den ACER-godkjente metodikken Statnett viser til i sitt notat gir i artikkel 4 og 5 konkrete føringer for hva flaskehalsinntektene kan og skal benyttes til. Her nevnes blant annet motkjøpskostnader for å opprettholde forpliktet volum og systemdriftskostnader. Agder Energi mener at dette taler for at flaskehalsinntekter skal dekke denne type spesifikke kostnader før de generelle.

Med hilsen
Agder Energi AS

Unni Farestveit
Konserndirektør - rammevilkår