

Til
Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE 200503192-7
S.beh.: KT / KTV / AVB
28 MAR 2006
Arkivkode: 911-511.1
Sek.kode: 035.AZ
TE dato/sign.:



Stavanger, 27/3-2006

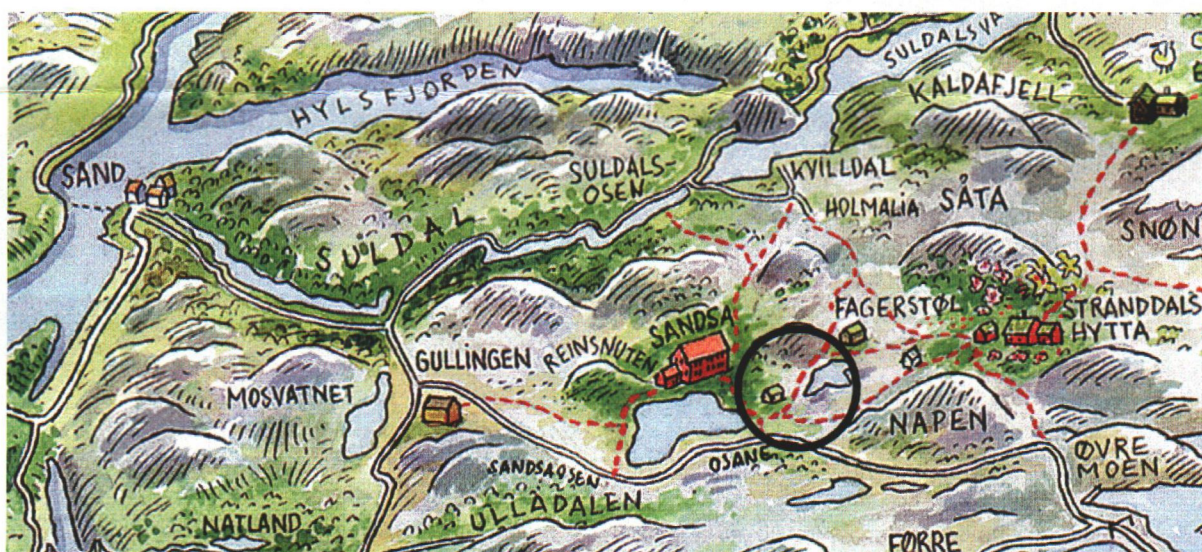
SØKNAD OM KONSESJON FOR BYGGING AV OSANE KRAFTVERK I STEINSTØLÅNA - SULDAL KOMMUNE

- Høringsvar fra Stavanger Turistforening

Stavanger Turistforening ønsker ikke at det gis konsesjon til bygging av Osane kraftverk.

Småkraft AS søkte ved utgangen av 2005 om tillatelse til å bygge Osane Kraftverk i Suldal Kommune.

Stavanger Turistforening (STF) har betydelige interesser i det omsøkte området, og går på det sterkeste imot at en tillatelse til ytterligere utbygging av dette området blir gitt.



Naturinngrepene i tilknytting til det omsøkte Osane kraftverk vil ligge innenfor den svarte ringen.

STFs motstand mot reguleringsforslaget er basert på følgende:

- Inngrepet er betydelig, og er tenkt plassert midt i det som er en av innfallsportene til STFs storstilte satsing i Suldalsheiene. Her planlegges det en demning og en 1350 meter lang rørgate med en diameter på 120cm, som nøyaktig følger STF's merkete løype innover mot Sandsa- og Strandalshytta. Selv tiltakshaver er i sin søknad tydelig på at "tiltaket vil være relativt godt synlig i terrenget".

- I to gjeldende fylkesdelplaner ("FINK" og "Fylkesdelplan for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane") er gjenværende areal i disse deler av Ryfylkeheiene besluttet vernet av våre politikere.
- Inngrepet fører til at ytterligere 1.7 km² av det som karakterisert som "Inngrepsfrie Naturområder" går tapt i den del av Ryfylkeheiene der en finner noen av de største kraftutbyggingsprosjektene i Norge.
- Tiltakshaver forsøker å bagatellisere omfanget av inngrepet ved å referere til at det bare er 1.7 km² som går tapt. STF stiller seg noe undrende til denne holdningen; urørte naturområder i denne delen av Rogaland er mangelvare, og tåler ikke noen form for inngrep.
- Søknaden inneholder flere unøyaktigheter/direkte feil påstander:
 - Tiltakshaver hevder etter en kort kartlegging basert på en dags feltarbeid, samt søk i DNs Naturbase, at det ikke er truede arter ("rødlistearter") i området. Denne konklusjonen er positivt feil, og bryter klart med konklusjonene i Ulla-Førreundersøkelsene (som åpenbart ikke er referert).
 - Tiltakshaver hevder at forholdene for fisken i vassdraget ikke vil forringes. Denne påstanden går imot all sunn fornuft. Det er åpenbart at gyteforholdene for fisken vil forringes radikalt med en minstevannføring på 0.13 m³/s. Selv om tiltakshaver skriver at fisket ikke vil påvirkes i vesentlig grad, er han likevel noe inkonsekvent når han samtidig konkluderer med at "minstevannføring i Steinstølelva vil kunne bidra til å opprettholde deler av gyte- og oppvekstarealene".....
 - Det er også uhyre upresist av tiltakshaver å hevde at "*Steinstølsåna ikke er omfattet av verneplaner*" (jfr. kommentarer om Fylkesdelplanene over).
 - Tiltakshavers konklusjon om planteliv er basert på en kort befaring seinhøstes. Dette er useriøst.
 - Tiltakshaver konklusjon om at reguleringen vil "*ha liten til middels negativ konsekvens for friluftslivet*" er helt uforenlig med at tiltaket i sin helhet legges langs den eneste turstien inn i dette området.

STF anmoder på det sterkeste om at fylkesutvalget går imot at det gis tillatelse til bygging av Osane kraftverk i Steinstølsåna i Suldal kommune.

Vennlig hilsen Stavanger Turistforening

Hanne Thomsen
Styreleder


Kjell Helle Olsen
Daglig leder