

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 10.10.2023

Vår ref.: 202110899-34 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversending av klage på NVE sitt vedtak om konsesjon til MOWI ASA for uttak og regulering av Storavatnet i Askøy kommune av 17.04.2023

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak om uttak av vann og regulering av Storavatnet av 17.04.2023, er påklaget av kommunestyret i Askøy kommune, Rune Larssen på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet, Kleiven Hyttegrend Sameie og Naturvernforbundet i Askøy.

Alle klagene er gitt innen fristen og tilfredsstillende gjeldende vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har forberedt klagene i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at noen av klagene gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 17.04.2023. Klagene blir derfor sendt til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

MOWI ASA avd. Tveitevågen ønsker å øke produksjonen og har søkt om formalisering av eksisterende uttak av vann fra Storavatnet til produksjon av settefisk ved anlegget i Tveitevågen i Askøy kommune i Vestland.

Det har vært vannuttak fra Storavatnet til landbasert oppdrett siden 1964. MOWI ASA har søkt om et gjennomsnittlig vannuttak fra Storavatnet på 80 l/s og et maksimalt uttak på 133 l/s. Det er søkt om en regulering av Storavatnet på 2 meter mellom kote 13,92 og 11,92. Det er ikke søkt om nye installasjoner i vassdraget. Det planlagte vannuttaket vil ikke medføre økt vannuttak eller økt regulering av Storavatnet.

Saken ble sendt på høring den 20.04.2022. NVE var på befaring i området den 27.09.2022. NVE ga konsesjon etter vannressursloven til MOWI ASA den 17.04.2023.

NVE mener den omsøkte reguleringen av Storavatnet på 2 meter innebærer store virkninger for allmenne interesser, og at fordelene ved en regulering på 2 meter ikke overstiger skader og ulemper for allmenne interesser. NVE mener at ved å avgrense reguleringen av Storavatnet til 1,5 meter og et maksimalt vannuttak på 133 l/s vil



konfliktgraden bli redusert og kravet i vannressurslovens § 25 om at fordelene vil overstige skader og ulemper vil være tilfredsstillende. NVE ga på disse vilkår MOWI ASA konsesjon etter vannressursloven § 8 til uttak av vann og regulering av Storavatnet.

Klagene

NVE har mottatt fire klager på vårt vedtak av 17.04.2023. Vedtaket er påklaget av **Naturvernforbundet i Askøy** den 04.05.2023, **Kleiven Hyttegrend Sameie** den 08.05.2023, **Rune Larsen på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet** den 08.05.2023 og **Kommunestyret i Askøy kommune** den 15.06.2023. Alle klagene er kommet innen klagefristen eller avtale om utsatt frist.

Klagene er svært like og felles for klagene er at de klager på regulering av Storavatnet på 1,5 m og den påvirkning det kan ha på naturmangfold og brukerinteresser knyttet til vannet. Sammenfallende klager peker også på at det er gitt en tidsbegrenset konsesjon, og at det burde stilles vilkår til bruk av RAS – teknologi.

Klage fra Naturvernforbundet i Askøy den 04.05.2023:

«Naturvernforbundet Askøy reagerer sterkt på at NVE har gitt MOWI AS en ubegrenset konsesjon og godkjent en nedtapping av Storavatnet til 1,5 m. Firmaet MOWI sier de kan resirkulere vannet i større grad. Dette er det ikke stilt noen krav til i konsesjonen.

Ut fra den informasjon Naturvernforbundet har fått, så vil det kunne være akseptabelt med en nedtapping i tørkeperioder til maks 1 m. Dette med tanke både på omliggende vegetasjon, dyreliv, friluftsbruk av vannet og vannkanten samt støtte for veigrunn.

Vi vil med dette be om at konsesjonen blir tidsbegrenset og endret til maks 1 m nedtapping.»

Klage fra Kleiven Hyttegrend Sameie den 08.05.2023. Klagen inneholder en kort redegjørelse av MOWI`s bruk av Storavatnet og av vannet som natur- og friluftsområde. Vi gjengir her en oppsummering av klagegrunnene:

- Det har vært mange år med stor konflikt mellom vannuttak og brukerinteresser. Klager mener det i tørre somre kan være nedtapping på mellom 1,5 - 2 m og at badeplasser blir ubrukelig på grunn av gjørme og groing. Nedtapping vanskeliggjør tilgang til vannet fra kaianlegg, og kloakkledninger, vannledninger og pumpeledninger blir liggende oppe i dagen. Nedtappingen gjør at bruken av vannet blir sterkt redusert
- Vannet har et stort biologisk mangfold og de er bekymret for hvordan levekårene for arter som ål, røye, ørret, andefugler, insekter m.m. vil påvirkes. Vesentlig økning i produksjonen med økt vannforbruk og tilhørende nedtapping vil gi uopprettelige konsekvenser for biologi, dyreliv, estetiske forhold og mulighet for bruk til alle årstider.



Kleiven Hyttegrend Sameie har en liste over betydningen de mener NVEs konsesjonsvedtak vil få. Her er det tatt med innspill som ikke er med i kulepunktene over:

- *«Varighet: Til evig tid. (ubegrenset!) For kommende generasjoner er dette katastrofalt. De fratras livsviktige natur og sosiale forhold for all framtid.»*
- *«Tillatelsen inneholder ingen forpliktende krav om at Mowi skal ha reserve forsyningskjeder av vann når vannstanden synker mot maks tillat ned-tapping.»*
- *«Tillatelsen inneholder ingen forpliktende krav til gjenbruk av vann – moderne teknologi som kunne redusere grad av ned-tapping. Det må kreves at Mowi bruker tilgjengelig teknologi for å minimere skadene.»*
- *«Tillatelsen tilfredsstillter etter vår oppfatning ingen krav til bærekraft og vil føre til et miljø fotavtrykk som ikke tilfredsstillter noen av de krav til bærekraft som forventes i dag.»*
- *«Det finnes utallige mudderbanker i og rundt vannet. En av disse er dokumentert i rapporter fra Universitetet i Bergen. I våre kommentarer til søknad om konsesjon har vi påpekt at mudderbankene representerer en fare for mennesker som ferdes rundt vannet når det er nedtappet. Man blir regelrett sittende fast i gjørmen og må ha hjelp til å komme løs. Konkrete avbøtende tiltak ikke beskrevet.»*
- *«Kollevågveien ikke stabil ved nedtapping, Vegsjefen på Askøy har spilt inn høringsuttalelse om at eks. vegfylling i Storavatnet kan bli ustabil ved ned-tapping på mer enn 1,5m. Dersom Mowi tapper ned til 1,5m og det blir tørke vil vannstanden pga lekkasjer synke ytterligere. Er risikomargin ivaretatt i vedtaket?»*

Klagen fra Rune Larsen på vegne av grunneiere og brukere av vannet den 08.05.2023 er i stor grad sammenfallende med klage fra Kleiven Hyttegrend Sameie. Vi gjengir her hvilke klagegrunner som er ulik fra klagen til Kleiven Hyttegrend Sameie:

- *«Biologi er ikke tilstrekkelig/etterrettelig dokumentert. Vi har derfor krevd second opinion fra NVE- Uten noen respons.»*
- *«Gyteforhold for fisk ved utløp Tveitaelven
Vanskeliggjøres – pga av dybde -og kommende tilgroing. Anses ikke tilstrekkelig dokumentert.»*
- *«Rødlistet Vannrikse er nylig fotografert i strandsonen på Storavatnet. (Se bilde på forsiden). (Iht opplyste data skulle denne vært katalogisert som Sterkt truet). Vi har flere eksempler på fugleliv rundt vannet – i strandsonen som kan bli rammet ved 1,5 m nedtapping.»*
- *«Strandsonen synes ikke undersøkt- behandlet forsvarlig i søknaden/saksutredningen. Livet i strandsonen etter nedtapping er ikke utredet og konsekvenser av dette.»*
- *«Hva skjer når mudderbanker blir frigjort ved nedtapping? Er det samme forhold som når myrer blir åpnet. Altså et CO2 miljøaspekter?»*



Klagen avslutter med noen punkter med forslag til løsning:

- «Maksimal reguleringshøyde på 1 m.»
- «Økt produksjon må baseres på dimensjonering og bygging av gjenbruksanlegg for vann.»
- «Ingen økning i forbruk-produksjon før disse tiltak er dokumentert og utført.»
- «Hensyn til bærekraft og miljø må fortsatt settes i fokus.
- «Alle tiltak skal ha «Skal» krav.»
- «Tidsbegrenset konsesjon – og evaluering etter noen år.»

Askøy kommune ba om utsatt høringsfrist til 15.06.2023. **Kommunestyret i Askøy** klaget på vedtaket i brev av 15.06.2023. Klagen er i stor grad sammenfallende med de andre klagen, men er gjengitt her i sin helhet:

«Askøy kommune vil poengtere at Tveitavannet er et svært viktig friluftsområde og mye brukt rekreasjonsområde. Nedtapping av vannet har derfor svært negative konsekvenser for bading, fiske, båtferdsel og annen rekreasjon for en stor del av befolkningen på Askøy. Askøy kommune mener vassdragskonsesjonen ikke tilstrekkelig sikrer at avbøtende tiltak beskrevet av NVE blir opparbeidet, og at vassdragskonsesjonen ikke ivaretar naturmangfoldloven. Askøy kommune vil med dette klage på vassdragskonsesjon for uttak av vann og regulering av Storavatnet innvilget 17.04.2023. Askøy kommune har fått utsatt klagefrist til 15.06.2023 og klagen vurderes å være rettidig.

I “bakgrunn for vedtak uttak av vann og regulering av Storavatnet” angir NVE flere merknader til konsesjonsvilkårene. Askøy kommune støtter disse merknadene, men finner ikke juridisk bindende vilkår i vassdragskonsesjonen. Askøy kommune mener derfor at intensjonen til NVE ikke fremgår av konsesjonsvedtaket, og vedtaket er fattet på feil bakgrunn. Følgene merknader må sikres som vilkår i konsesjonen:

- *Gjenbruk av vann og RAS-teknologi hos produksjonsanlegget i Tveitavågen*
- *Nøyaktig, teknisk utforming av de avbøtende tiltakene for å skal planlegges i samråd med en fiskefaglig kvalifisert person, og skal godkjennes ved NVEs godkjenning av detaljplanen.*
- *Alle punkter under avbøtende tiltak i tabell under kap 7.1.2 i bakgrunn for vedtak må inngå som vilkår i konsesjonen. Rødlisterarten vannrikse er nylig dokumentert ved Tveitavannet. I art databanken vurderes arten til rødlistekategori sterkt truet (EN), men arten er nedgradert til sårbar (VU) grunnet solid og stabil*



bestand i Sverige. Konesjonen vurderer ikke betydningen av nedtapping for denne arten. Størrelsen av bestanden i Sverige vil ha liten betydning for artens levekår på vestlandet, og lokalt må arten vurderes som sterkt truet. Askøy kommune mener derfor at sakens kunnskapsgrunnlag ikke er godt nok utredet, og konesjonen bryter naturmangfoldloven § 8. Sivilombudssak 2022/3102 og 2022/5453 viser at forvaltningsvedtak som ikke oppfyller naturmangfoldloven er ugyldige.

Askøy kommune ber primært om at konesjonsvedtak av 17.04.2023 oppheves og sendes tilbake for ny behandling av NVE. Sekundært ber Askøy kommune om at konesjonsvedtak av 17.04.2023 endres i tråd med kommentarer over, og av hensyn til føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 settes største tillate reguleringshøyde til 1. meter.»

Motparten sin vurdering av klagen

Klagen er sendt MOWI ASA for uttalelse i brev av 19.06.2023. NVE viser til brev av 28.06.2023 fra MOWI ASA og gjengir her søkers merknad til klagen:

«...»

Mowi har en god vannressurs i Storavatnet som har vært benyttet av selskapet i snart 60 år, og til andre formål i lang tid før det. Anlegget planlegger sin drift ut fra tilgjengelig vannmengde og nå lovlig tildelte vilkår, og anser ikke krav om bruk av spesifikk teknologi å være relevant, slik flere av klagerne ønsker NVE skal spesifisere.

Mowi er også i gang med utarbeiding av «plan for miljø og landskap» sammen med faglig ekspertise, og denne vil oversendes NVE for godkjenning i henhold til gjeldende krav og praksis. Denne vil hensynta de omkringliggende interesser på en bedre måte enn det som har vært situasjonen de siste 60 årene, og Mowi har tydelig signalisert at en ønsker dialog med lag/-foreninger for å komme fram til mulige avbøtende tiltak for tilrettelegging for friluftsliv.

*Mowi stiller seg også undrende til at flere av klagerne ser seg faglig kompetent til å overprøve Artsdatabankens rødlisteklassifisering av vannrikse. Vannrikse (*Rallus aquaticus* L.) er av artsdatabanken i utgangspunktet vurdert som «sterkt truet» (EN) på grunnlag av antall individer i landet (50-250 individer = EN), men nedklassifisert til «sårbar» (VU) fordi antallet i Norge er 240 og helt mot øvre grense for EN. Ved forrige vurdering i 2015 ble bestanden vurdert som «stabil» i Norge. Det er dessuten en solid og stabil bestand i Sverige, og bestanden i Danmark er stabil og økende. Norge ligger helt i nordkanten av artens utbredelsesområde i Europa, og vannrikse overvintrer i Vest-Europa og*



middelhavslandene, og det finnes derfor en felles og god bestand som kan rekruttere til Norge i framtiden. Arten kan også overvintre langs norskekysten, der funnene indikerer at Storavatnet også er en slik lokalitet.

Cand.scient. Frode Falkenberg (Birdlife Norge) er forespurt om registreringen i Storavatnet, og slår fast at dette ikke er en hekkelokalitet, men at lokaliteten er en raste- eller overvintringsplass. Slike lokaliteter er selvsagt viktig å ivareta for en rødlistet art. Han er ikke kjent med hvor «fast» denne høst- eller vinterbestanden er, men den er registrert i Artsdatabanken fra 2020.

Vannrikse er observert i Storavatnet med det eksisterende reguleringsregime som Mowi har hatt i innsjøen de siste 60 årene. Det har medført inntil 2 meters regulering, mens NVE i vilkårene nå har redusert regulering til 1,5 meter.

Observasjon av vannrikse i Storavatnet er heller ikke noen ny informasjon i denne saken, forekomsten er listet opp i tabell 4 på side 19 i søknaden. Saken er derfor opplyst i søknaden og NVEs vedtak er derfor gyldig. Askøy kommunes juridiske betraktning om ugyldighet av NVEs vedtak er derfor ikke relevant. Det er heller ikke relevant å vise til føre var prinsippet, siden en allerede har nær 60 års erfaring med virkning av denne reguleringen. Føre var skal bare benyttes der en risikerer store og irreversible skader på store verdier, og kunnskapen om virkning kan være usikker. Her har man både kunnskap om virkning, og reguleringshøydene i konsesjonsvilkårene er i tillegg redusert. Mowi synes det er underlig at Askøy kommune ikke benyttet anledningen til å komme med høringsuttale om maksimalt en meter regulering da saken var på høring, og beklager at et enstemmig kommunestyre velger å innta en så avvisende holdning til selskapets virksomhet gjennom 60 år i Tveitevågen. Mowi ønsker dessuten å vise til at Askøy kommune i tidligere skriv har anbefalt en regulering på 1,5 meter i forbindelse med behandlingen av søknaden, seinest fra vedtak i Utvalg for Teknikk og Miljø (UTM) i Askøy kommune fra møtet 2. juni 2022. Mowi ASA har og vil ha dialog med lag/foreninger som er relevante for å finne fram til en god sameksistens, og ser på nylig tildelt konsesjon fra NVE som et godt verktøy for å få eksisterende vannuttak gjennom de siste 60 år inn i ordnete former.»

NVE sin vurdering

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner at klagen gir grunnlag for det, alternativt kan vi sende klagen til OED for endelig avgjørelse (forvaltningsloven § 33).

NVE mener at det i klagen ikke kommer frem nye momenter som er avgjørende for vår vurdering og vårt vedtak. Vi vil likevel kommentere noen punkter:



Forholdet til eldre vassdragstiltak

Storavatnet har vært brukt til landbasert oppdrett siden 1964 og anlegget i Tveitevågen har produsert settefisk siden 1978. MOWI ASA regulerer i dag Storavatnet med ca. 1,5 m og har et vannuttak tilsvarende det som det nå søkes konsesjon om. Det har ikke vært slipp av minstevannføring.

Vannressursloven (heretter vrl.) trådte i kraft 1.1.2001 og vrl. § 66 omhandler hvordan vassdragsmyndigheten skal forholde seg til allerede eksisterende vassdragstiltak. Det følger av vrl. § 66 at eksisterende vassdragstiltak kan fortsette som tidligere, jf. bestemmelsens tredje avsnitt: «*Eldre vassdragstiltak som ikke trengte tillatelse etter tidligere vassdragslovgivning, kan fortsette uten konsesjon etter § 8. Vassdragsmyndigheten kan i særlige tilfeller likevel bestemme i enkeltvedtak at tiltaket må ha konsesjon og at tiltaket blir ulovlig hvis det ikke sendes søknad innen en fastsatt frist.*».

Søknaden er en formalisering av en etablert praksis. En økning i produksjonen skyldes i all hovedsak bruk av ny RAS – teknologi og gjenbruk av vann. NVE ser det som positivt at dagens vannuttak og regulering av Storavatnet blir formalisert i en vassdragskonsesjon etter vannressursloven.

Brukerinteresser

Klagene kommenterer at reguleringen har gitt negative innvirkninger for tilgangen til kai- og flytebrygger, badeplasser og annet friluftsliv. Tiltakshaver vil foreta en gjennomgang av mulige avbøtende tiltak for å bedre tilgangen til flytebrygger og badeplasser. Det skal også skiltes for usikker is. NVE mener dette vil bedre forholdene for brukere av vannet og avgrense virkningene reguleringen har for friluftsliv og brukerinteresser. Klagere etterlyser konkrete avbøtende tiltak. Tiltak pålagt av NVE i medhold av en konsesjon følges opp av miljøtilsynet i NVE gjennom *Detaljplan for landskap og miljø*.

Biologisk mangfold

Siste observasjon av den rødlistede arten ål (EN) ble gjort i 1989 og det er sannsynlig at det kan være ål i vassdraget i dag. Det er i dag ikke slipp av minstevannføring annet enn en lekkasje i dammen. Det er stilt vilkår om slipp av minstevannføring på 2 l/s i perioden 01-06.-31.08. og 14 l/s i perioden 01.09.-30.11. Slipp av minstevannføring skal konstrueres slik at det fungerer som passasje for opp- og nedvandring av ål og skal planlegges i samråd med fiskefaglig kvalifisert person. Endelig detaljplan skal godkjennes av NVE. Det er knyttet usikkerhet til om ålepassasje vil fungere. Dette er noe som må observeres over tid og eventuelt gjøres tilpasninger både med tanke på tekniske løsninger og slipp av minstevannføring. For å kunne si noe om tiltaket faktisk fungerer, er det tatt inn i vilkårene at det må gjøres undersøkelser av både opp- og nedvandring av ål. Vi henviser også til post 5 i vassdragskonsesjon om naturforvaltning.

Klagene kommenterer at vannuttaket og regulering av Storavatnet vil få katastrofale konsekvenser for blant annet vannlevende fugl. Det henvises blant annet til nylig observasjon av rødlistearten vannrikse (VU). Askøy kommunestyre mener at arten, lokalt sett, bør vurderes som *sterkt truet (EN)*, at kunnskapsgrunnet ikke er godt nok utredet og at konsesjonen dermed bryter med naturmangfoldloven § 8 og at vedtaket er ugyldig.



Vannrikse er en trekkfugl hvor Norge ligger i nordkanten av utbredelsesområdet i Europa. Arten ble nedgradert fra EN til VU på grunn av populasjoner i nærliggende regioner hvor bestanden er økende. Endringer i vannstand kan være en påvirkningsfaktor for arten, men den største påvirkningen mot arten er ansett å være utenfor Norge. Storavatnet har vært brukt til ulike formål og det har vært vannuttak og regulering av Storavatnet til landbasert oppdrett siden 1964. Artene som har Storavatnet som sitt leveområde er der til tross for uttak av vann og regulering av vannet gjennom mange år. Det kan være at det biologiske mangfoldet hadde vært større ved naturlig vannstandsendringer og uten påvirkning fra landbasert oppdrett. Det vet man ikke med sikkerhet. Området rundt Storavatnet har hatt økt innslag av tekniske inngrep i form av boliger, hytter, næringsarealer, offentlige bygg og anlegg m.m. Dette er også inngrep som vil påvirke vannlevende fugler, fisk, insekter og lignende negativt. NVE mener kunnskapsgrunnlaget om vannlevende fugl og deriblant arten vannrikse er godt dokumentert og i tråd med prinsippene naturmangfoldloven §§ 8 - 12 og forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 - 5.

Klagere kommenterer at det finnes utallige mudderbanker rundt vannet som er godt dokumentert av Universitetet i Bergen. NVE antar de henviser til en mudderbank helt sør i Storavatnet registrert i forbindelse med kartlegging av biologisk mangfold 01.07.2002. Mudderbanken er ca. 1,1 m² og er vurdert til verdien *lokalt viktig* (C). De mener mudderbankene representerer en fare for mennesker som ferdes rundt vannet og etterlyser konkrete avbøtende tiltak. Det stilles også spørsmål om mudderbankene frigjør karbondioksid ved tørrlegging på grunn av nedtapping. En mudderbank består av finkornet sand, silt og leire. NVE mener mudderbankene i Storavatnet er godt dokumentert og at de ikke utgjør noen fare for mennesker som oppholder seg i og langs vannet. Vi kjenner heller ikke til at det er slipp av karbondioksid av betydning som følge av midlertidig tørrlegging av mudderbanker.

Vannforbruk og reservevannkilde

Tiltakshaver har beskrevet sitt vannforbruk, sine vannbesparende tiltak og sine reservekilder. NVE stiller ikke krav i tillatelser om bruk av en viss type teknologi, for eksempel RAS-teknologi, i saker med denne typen formål. Settefiskanlegget skal planlegge driften slik at de sikrer stabil vanntilgang, også gjennom langvarige tørkeperioder. NVE forventer at anlegget driftes innenfor den tillatelsen som er gitt. Det er miljøtilsynet i NVE som følger opp vassdragskonsesjoner til settefiskanleggene, og det forventes at anleggseier kan dokumentere data for vannuttak, magasin vannstand og minstevannføring. Er det avvik fra gitte krav kan dette følges opp med ulike reaksjoner.

Inntaksledninger, kommunale og private vann- og kloakkledninger

Klagene peker på at MOWIs inntaksledninger og andre vann- og kloakkledninger blir liggende oppe i dagen ved nedtapping. De mener dette er visuelt skjemmende og sikkerhetsmessig utfordrende. I tillatelsen er det stilt krav om at det skal gjøres tiltak for å skjule inntaksrør som blir liggende tørt ved nedtapping. Inntaksrør skal heller ikke være til hinder for opp- og nedvandring av ål. NVE mener at kommunale og private vann- og kloakkledninger som ligger ut i Storavatnet ikke er MOWIs ansvar, all den tid vannet har vært nedtappet over lang tid.



Varighet av konsesjon

Klagere mener konsesjonen ikke burde vært gitt til evig tid. En vassdragskonsesjon skal være forutsigbar for konsesjonær og andre parter, og blir derfor normalt sett gitt med lang varighet. Det vanlige for vassdragskonsesjoner gitt til denne typen formål har vært å ikke tidsavgrense konsesjonen. Det er bare i spesielle tilfeller der virkninger av tiltaket er uavklart, eller nødvendig å endre etter en tid at vassdragskonsesjoner til denne type formål blir tidsavgrensa. NVE ser ikke at det foreligger slike grunner i denne saken.

Kollevågveien

Klagere henviser til høringsuttalelse fra Samferdselsetaten i Askøy kommune om pågående arbeid med detaljregulering av Kollevågveien og at nedtapping av vannet kan påvirke veibanen. NVE har hatt kontakt med Askøy kommune og det er ingen grunn til å tro at nedtapping av Storavatnet vil påvirke stabiliteten på veibanen.

Konsesjonsvilkår

Askøy kommune kommenterer at gjenbruk av vann og bruken av RAS – teknologi samt alle punkter under avbøtende tiltak i pkt. 7.1.2 i *Bakgrunn for vedtak* må inngå som vilkår i konsesjonen. Vassdragskonsesjon av 17.04.2023 pkt.4 *Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.* stiller krav til konsesjonæren om å fremlegge detaljerte planer som skal godkjennes av NVE. Det gjelder også for avbøtende tiltak beskrevet i pkt.7.1.2 i *Bakgrunn for vedtak*.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 17.04.2023. Klagen blir derfor sendt til OED for endelig avgjørelse jf. forvaltningsloven § 33.

Alle dokumentene i saken blir gjort tilgjengelig for departementet gjennom SeDok.

Med hilsen

Inga Nordberg
direktør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

Olje- og energidepartementet

Kopimottakerliste:

Ingse Andersen - Ingse Andersen

Knut Natlandsmyr - Knut Natlandsmyr

BERGEN KOMMUNE

Rådgivende Biologer AS

ASKØY KOMMUNE

Mattilsynet

STATSFORVALTAREN I VESTLAND

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

MOWI ASA - Svein Ådland

Lars Helge Sedal Engelsen

Brit-Mari Tveit

Rune Larsen

NATURVERNFORBUNDET I ASKØY