

UAK KALNES NÆRINGS-PARK

SKOLT HOLDING-KONSERNET



KONTROLLRAPPORT OMRÅDESTABILITETSVURDERING

Oktober 2023

Kontrollrapport områdestabilitetsvurdering

Prosjektnummer: 23157		Rapportnummer: RIG-KPR-01		Dato: 31.10.2023	
Oppdragsgiver: Skolt Holding-konsernet		Kontaktperson/til: Per Olav Bernhardsen		Kopi: -	
Prosjekt: UAK Kalnes Næringspark					
<p>Sammendrag: Terraplan AS er engasjert av Skolt Holding-konsernet for å utføre uavhengig kvalitetssikring av vurdering av områdestabilitet i forbindelse med Kalnes næringsområde i Sarpsborg kommune. Multiconsult AS er geoteknisk prosjekterende. Kontaktperson i Skolt Holding-konsernet AS har vært Per Olav Bernhardsen</p> <p>Denne rapporten dokumenterer uavhengig kvalitetssikring av vurdering av områdestabilitet utført etter NVE veileder 1/2019.</p> <p>Den samlede vurderingen er at vurderingen er utført i henhold til gjeldende regelverk og virker både fornuftige og gjennomførbare.</p> <p>Som vist i Vedlegg 1, er det en kommentar som viser et misforhold mellom sikkerhetsfaktorverdiene som er presentert i tegningen og de som er oppsummert i tabell C.4. Terraplan ber PRO om å revidere notatet med de korrekte verdiene; ellers vil vi anse kontrollen som godkjent.</p>					
00	Første utgave	31.10.2023	GHA	AW	AW
Rev.:	Beskrivelse:	Dato:	Utarb. av:	Kontr. av:	Godkj. av

INNHOOLD

1	INNLEDNING	1
1.1	OVERORDNET OM KRAV TIL KONTROLL AV GEOTEKNISK PROSJEKTERING	1
1.2	FORMÅL	1
1.3	PROSJEKTINFO	1
1.4	MOTTATTE DOKUMENTER.....	2
1.5	KORRESPONDANSE MED PROSJEKTERENDE FORETAK	2
2	KONTROLL.....	2

VEDLEGG

- 1 Avviks- og avklaringslogg
- 2 Uavhengig kvalitetssikring NVE 1/2

1 INNLEDNING

Terraplan AS er engasjert av Skolt Holding-konsernet for å utføre uavhengig kvalitetssikring av vurdering av områdestabilitet i forbindelse med Kalnes næringsområde i Sarpsborg kommune. Multiconsult AS er geoteknisk prosjekterende. Kontaktperson i Skolt Holding-konsernet AS har vært Per Olav Bernhardsen.

1.1 Overordnet om krav til kontroll av geoteknisk prosjektering

De ulike regelverkene stiller forskjellige krav til kontroll av geoteknisk prosjektering utført av uavhengig foretak.

Utvidet kontroll: Begrep som benyttes for kontroll utført i henhold til Eurokode 0. For prosjekterings- og utførelseskontroll benytter Eurokode 0 (Ref. 9) begrepet utvidet kontroll om kontrollen som utføres i PKK2 og PKK3, samt UKK2 og UKK3. For tiltak i PKK2/UKK2 begrenses kontrollen til kontroll av at interne systemer for kvalitetssikring er fulgt. I PKK3/UKK3 innebærer kontrollen en faglig gjennomgang og vurdering. Statens vegvesen Håndbok N200, kapittel 1.17 – 1.22, stiller videre egne krav til omfanget av utvidet kontroll for tiltak i PKK3.

Uavhengig kontroll: Begrep som benyttes for kontroll utført i forbindelse med byggesaksbehandling. Dette er en type kontroll offentlig veg er unntatt fra i henhold til Byggesaksforskriftens (SAK 10) § 4-3 bokstav a. Sammenlignet med utvidet kontroll er denne kontrollen mer en systemkontroll.

Uavhengig kvalitetssikring: Begrep som benyttes for kontroll utført etter NVE veileder 1/2019. Behov for utredning av områdestabilitet i terreng med kvikkleire eller sprøbruddmateriale er omtalt i TEK17 med tilhørende veiledninger. Omfanget av utredning, kvalitetssikring og sikkerhetsnivå er gitt i NVEs veileder.

1.2 Formål

Denne rapporten dokumenterer uavhengig kvalitetssikring av vurdering av områdestabilitet utført etter NVE veileder 1/2019.

1.3 Prosjektinfo

Oppdrag	UAK Kalnes Næringspark
Tiltakshaver	Skolt holding-konsernet
Prosjekterende foretak	Multiconsult AS
Prosjekteringskontrollklasse definert av PRO	Områdestabilitet iht. NVE 1/2019

1.4 Mottatte dokumenter

Dokumentnr.	Dato/ Rev.	Tittel
10253565-RIG-NOT-001	25.09.2023/00	Kalnes næringsområde: Vurdering av områdesstabilitet iht. NVE 1/2019
511513-2	08.10.2012	Luva Eiendom Bjørnstad Næringspark: Grunnforhold, datarapport

1.5 Korrespondanse med prosjekterende foretak

Det har ikke vært korrespondanse med prosjekterende foretak annet enn ved forespørsel og mottak av dokumentasjon.

2 KONTROLL

Den samlede vurderingen er at vurderingen er utført i henhold til gjeldende regelverk og virker både fornuftige og gjennomførbare.

Som vist i Vedlegg 1, er det en kommentarsom viser et misforhold mellom sikkerhetsfaktorverdiene som er presentert i tegningen og de som er oppsummert i tabell C.4. Terraplan ber PRO om å revidere notatet med de korrekte verdiene; ellers vil vi anse kontrollen som godkjent.

Vedlegg 1:

Å = Åpent avvik, krever svar				
O = Observasjon, krever ikke svar				
L= Lukket avvik/avklaring, krever ikke svar				
Nr.	Spørsmål fra kontrollerende	Svar prosjekterende	Vurdering kontrollerende	Status
1	I avsnitt 6.10.3 er Fc oppgitt til å være 1,48, men i RIG-TEG-800 er verdien 1,87.			O
2				
3				
4				
5				
6				

Vedlegg 2: Kvalitetssikring utført av uavhengig foretak iht. NVE 1/2019

Å = Åpent avvik, krever svar/revidert notat		
L = Lukket kommentar/avvik/avklaring, krever ikke svar		
IR = ikke relevant		
M = merknad/forbedringsforslag, krever ikke svar		
Krav	Å/L/IR/M	Kommentar
Er tiltakskategori definert og korrekt sikkerhetsnivå bestemt?	L	Tiltaket omhandler et industriområde og er kategorisert under tiltakskategori K4. Se også avsnitt 6.4
Ligger området innenfor eksisterende faresone, eller tilsier terrengkriteriet at området er et aktsomhetsområde for skred?	L	Skråningshøyden er mer enn 5m og brattere enn 1:20. Se også avsnitt 6.3
Er alle kritiske skråninger/kritiske snitt identifisert og vurdert?	L	Se avsnitt 6.10.2
Er befaring gjennomført?	L	Befaring fra 2012
Er aktuell skredmekanisme vurdert?	L	Se avsnitt 6.8.1
Er løsn- og utløpsområde avgrenset?	L	Se figur 6.5 og RIG-TEG-001
Er det undersøkt om området ligger i et utløpsområde for skredmasser fra høyereliggende terreng?	L	Det er ikke noen høyereliggende områder. Se også avsnitt 6.3
Er faresonen faresoneklassifisert?	L	Se avsnitt 6.9 og Vedlegg A
Er det utført stabilitetsberegninger for alle kritiske snitt og alle relevante faser (dagens situasjon, anleggsfase og endelig situasjon) ved både drenert og udrenert analyse?	M	Beregningene gjelder kun for dagens situasjon, som påpekt i avsnitt 2.2. Dette indikerer at rapporten ikke inkluderer geoteknisk prosjektering av tiltak eller eventuelle stabiliserende tiltak. Hos Terraplan antar vi at anleggsfasen og den endelige situasjonen faller utenfor denne rapportens dekningsområde. I avsnitt 6.10.3 er F_c oppgitt til å være 1,48, men i RIG-TEG-800 er verdien 1,87/8.
Må det utføres stabiliserende tiltak, og er dette tilstrekkelig beskrevet for aktuell planfase?	IR	Se avsnitt. 2.2. Se også tidligere kommentarer.
Er det utført tilstrekkelig med grunnundersøkelser?	L	Det er 27 stk. totalsonderinger og 10 stk. Prøvegravinger.
Er materialeparametere og lagdeling korrekt bestemt basert på grunnundersøkelser og evt. erfaringsverdier?	L	Se vedlegg B
Er grunnvannsnivå/poretrykksforhold tilstrekkelig kartlagt?	L	Se avsnitt 4.5
Er erosjon undersøkt og eventuell erosjonssikring beskrevet?	L	Det er ikke kartlagt bekker eller elver i området. Se også avsnitt 4.4.