

# G-not-803 – Drangsvann Kryss A

Geotekniske utredning av faresone 2867 Snikkedalen og vurdering av planlagte tiltak

*Dato:*

**31.08.2023**

*Oppdragsgiver*

**Drangsvann AS**

*Oppdragsnummer*

**19072**

*Revisjonsnummer*

**03**



## Oppsummering:

Dagfin Skaar AS er engasjert av Drangsvann AS for å bistå med geoteknisk detaljprosjektering av ny rundkjøring med tilhørende infrastruktur og konstruksjoner ved Dvergsneskrysset i Kristiansand kommune. I forbindelse med utskifting av eksisterende VA-ledninger og etablering av rensedammer i Snikkedalen er det utført en utredning av områdestabiliteten i henhold til NVE 1/2019.

Grunnforholdene består generelt av et øvre lag bestående av fyllmasser eller tørrskorpeleire med en mektighet mellom ca. 1,5 og 4 meter. Under dette er det registrert kvikkleire nesten ned til berg. Berget er påvist mellom 3,8 og 15 meter under terreng.

Basert på beliggenheten til sprøbruddsmaterialet og terrenghelningen er det anbefalt å opprette en ny faresone for kvikkleireskred med faregrad *Lav* og konsekvensklasse *Mindre Alvorlig*.

Utførte beregninger viser at det er tilfredsstillende stabilitet i sonen til å utføre planlagt tiltak. Det anbefales at tiltak i nedre del av skråningen utføres slik at de ikke forverrer dagens stabilitet.

Generelt skal ikke oppgravde masser lagres i høyere fyllinger enn 2 meter, og ikke nærmere Drangsvann enn fra der de ble gravd opp.

Rev.	Dato	Kommentar	Utført	Kontrollert	Godkjent
03	31.08.2023	Justert formulering ved valg av styrkeparametere	MT	-	MT
02	29.08.2023	Oppdatert beregningsprofil etter loddig av vanndybde	MT	LH	MT
01	07.07.2023	Supplerende info vedrørende gravemasser etter kommentar fra uavhengig kontrollør	MT	-	MT
00	13.06.2023	Til uavhengig kontrollør	MT	LH	MT

## 1. Innledning

Dagfin Skaar AS er engasjert av Drangsvann AS for å bistå med geoteknisk detaljprosjektering av oppgradering av Dvergsneskrysset med tilhørende kulverter og omkringliggende infrastruktur.

Dette notatet inneholder en vurdering av grunnforholdene og stabiliteten i Snikkedalen i forbindelse med utskifting av eksisterende VA-ledninger og etablering av rensedammer samt en utredning av områdestabiliteten i henhold til NVE 1/2019. Det er utarbeidet egne notat vedrørende etableringen av Kryss A (G-not-801 og G-not-802).

Revisjon 01 inkluderer beskrivelse av håndtering av gravemasser etter tilbakemelding fra uavhengig kontrollør.

I revisjon 02 er terrengprofilet i stabilitetsberegningen oppdatert etter loddning av vanndybden.

## 2. Regelverk og krav

Prosjekteringen er utført i henhold til følgende regelverk:

### Lover:

- Plan og bygningsloven, pbl § 28-1

### Forskrifter:

- Teknisk regelverk, TEK17 §7-3 og §10-2
- Byggesakforskriften, SAK10

### Prosjekteringsstandarer:

- NS-EN 1990-1:2002+A1:2005+NA:2016 (Eurokode 0: Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner)
- NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016 (Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering-Del 1: Allmenne regler)

### Veileddninger:

- NVE, Sikkerhet mot kvikkleireskred, 1/2019, Desember 2020
- Statens vegvesen Håndbok V220, 2022
- Statens vegvesen Håndbok V221, Juni 2014

### Sikkerhetskrav:

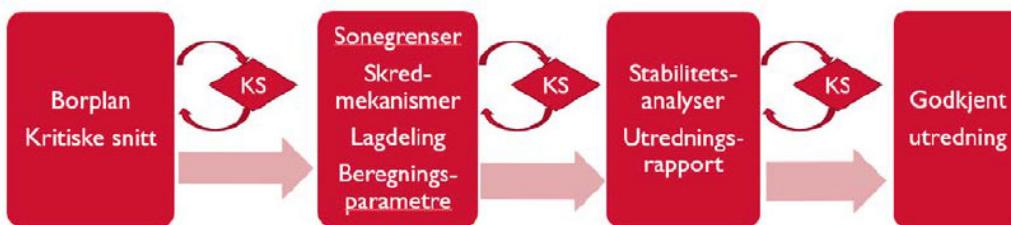
I Snikkedalen er det planlagt å skifte ut eksisterende aspestledning, etablering av nye VA-ledninger samt mulig rensebasseng for håndtering av vann i anleggsperioden. Se Figur 4 for oversikt over de ulike tiltakene.

Tiltakene vurderes som et større VA-anlegg, og prosjektet plasseres derfor i tiltakskategori **K3** i henhold til Tabell 3.2<sup>[1]</sup>. Det er valgt å ikke plassere tiltaket i K1 selv om det kun er begrenset arbeid som skal utføres. Dette fordi selve anlegget vurderes som viktig for Kristiansand kommune. Arbeidene med rensedammene vurderes som mindre terrenghengrep og plasseres i tiltakskategori **K2**.

Sikkerhetskrav er at løsneområdet må tilfredsstille stabilitetskravene  $F_{c\varphi} \geq 1,25$  og  $F_{cu} \geq 1,40$  eller ikke forverrer dagens stabilitet.

**Kvalitetssikring:**

Det må engasjeres et uavhengig foretak for å gjennomføre en kvalitetssikring av arbeidene. Se Figur 1 for utklipp fra kvikkleireveilederen når kvalitetssikringen bør utføres.



Figur 1 Beskrivelse av når kvalitetssikringen skal utføres

I dette prosjektet er kvalitetssikringen kun utført etter utarbeidelse av utredningsrapport, da uavhengig foretak ikke var engasjert ved et tidligere tidspunkt. Indiria AS er engasjert for å utføre uavhengig kvalitetssikring.

### 3. Tiltak

I Snikkedalen er det planlagt å skifte ut eksisterende aspestledning, etablering av nye VA-ledninger samt mulig rensebasseng for håndtering av vann i anleggsperioden. Se Figur 4 for oversikt over de ulike tiltakene

#### 3.1 Bytte av eksisterende OV-ledning

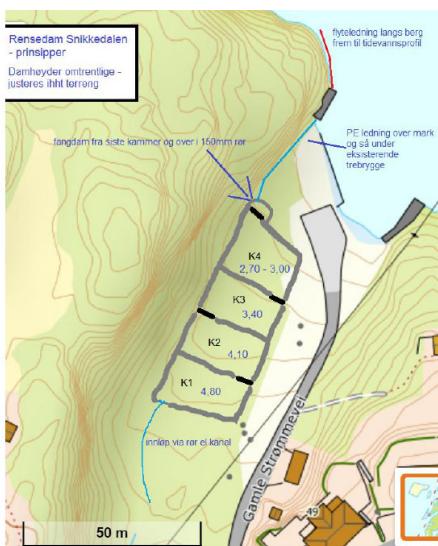
Eksisterende overvannsledning skal skiftes ut.

#### 3.2 Etablering av nye VA-ledninger

Det skal etableres nye VA-ledninger, som kobles på eksisterende ledninger et stykke ned i Snikkedalen.

#### 3.3 Etablering av rensedam

Det er planlagt å kanskje etablere fire rensedammer med dybde mellom 0,5 til 1 meter i nedre del av snikkedalen. Se Figur 2.



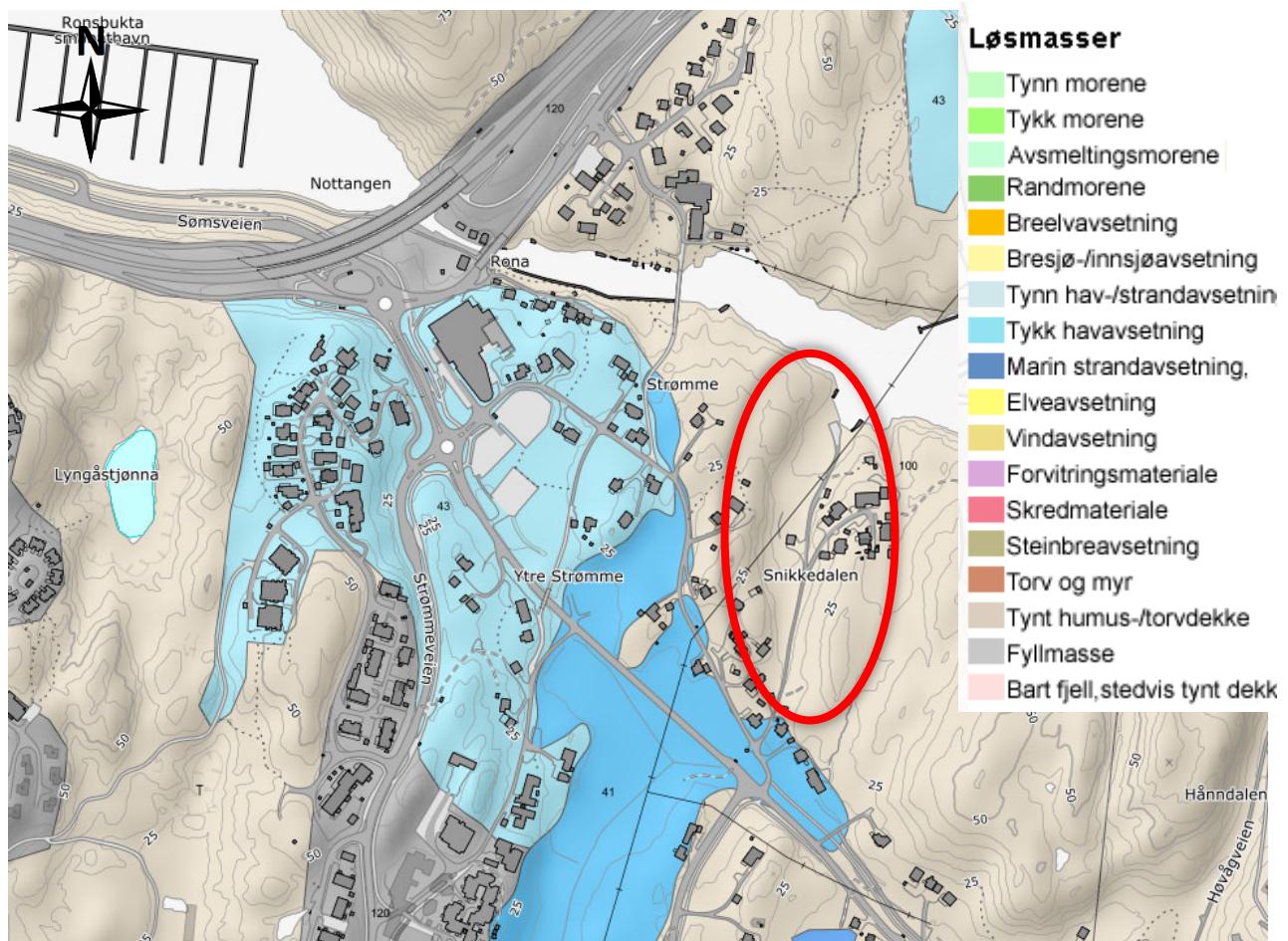
Figur 2 Skisse for etablering av rensedam. Terrateknikk AS

#### 4. Grunnforhold og topografi

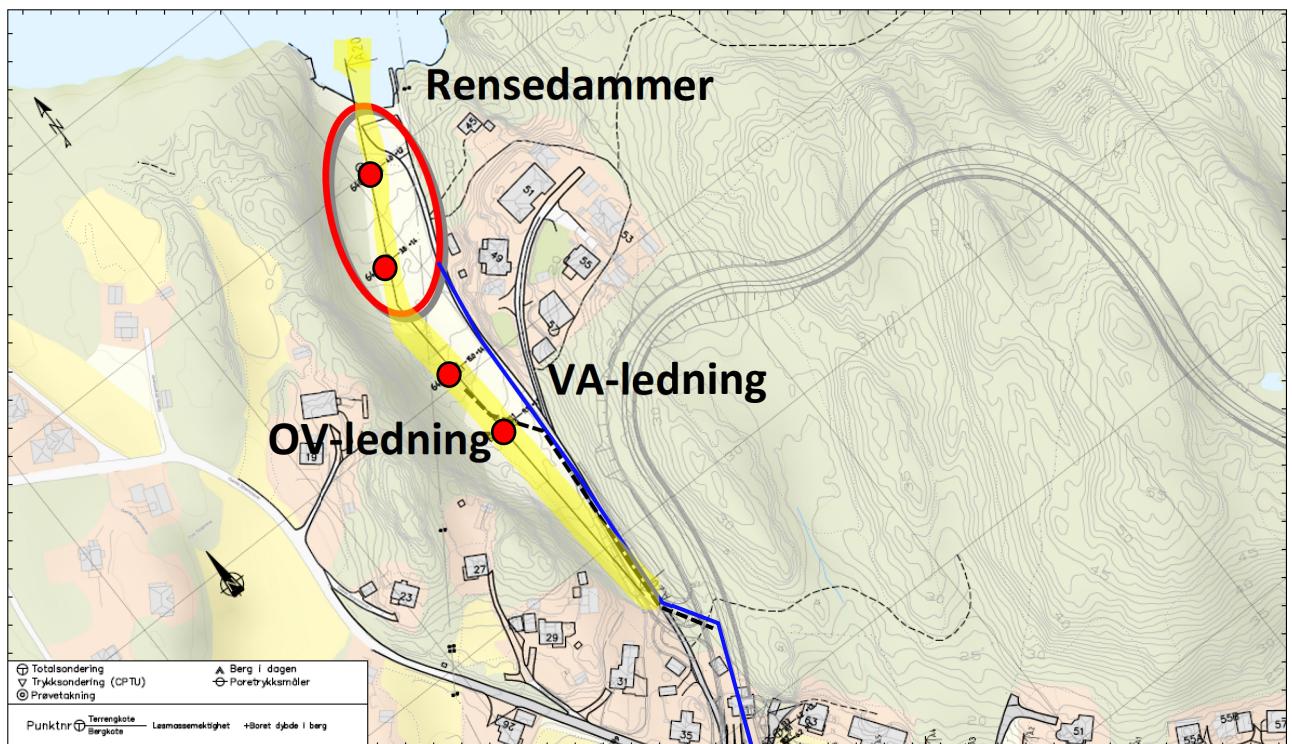
Det aktuelle området er i Snikkedalen, ca. 5 km øst for Kristiansand. Området ligger i en dal mellom ca. kote +0 og +15 og ligger under marin grense. Omkringliggende bergkoller går opp til ca. kote +55.

Det er utført dybdemålinger i Drangsvann med ekkolodd.

I henhold til NGUs kvartærgеologiske kart, antas de stedlige massene å bestå av tynt humus-/torvdekke, men utførte grunnundersøkelser har påvist kvikkleire i dalen og opptil 15 meters dybde til berg. Se Figur 3 for kvartærgеologisk kart og Figur 4 for utførte grunnundersøkelser.



Figur 3 Kvartærgеologisk kart. Ngu.no



Figur 4 Situasjonsplan med utførte grunnundersøkelser (markert med rød sirkel) og terrengrøper. Planlagte tiltak.

Grunnforholdene består generelt av et øvre lag bestående av fyllmasser eller tørrskorpeleire med en mektighet mellom ca. 1,5 og 4 meter. Under dette er det registrert leire (sprøbruddsmateriale) nesten ned til berg. Berget er påvist mellom 3,8 og 15 meter under terrenget.

Det er ikke kjent at det tidligere har vært utført grunnundersøkelser i området.

Vurdering av kritisk skråning med hensyn på stabiliteten er markert med gult på Figur 4.

## 5. Befaring

Geotekniker Morten Tveit utførte en befaring 23.02.2023. Det ble ikke observert noe erosjon, men det var et utløp av en overvannledning i Drangsvann hvor det kom ut en del vann. Området er nylig etablert med stein og sand, så det var ikke mulig å se om området blir utsatt for erosjon fra dette utløpet på sikt.



Figur 5 Utløp av OV-ledning

Som følge av kommentar fra uavhengig kontrollør ble det den 18.08.2023 utført en ny befaring av Dagfin Skaar AS v/Vegar Sakseid for å kartlegge vanndybden med ekkolodd. Resultatet fra kartleggingen er vist i beregningsprofil A20.

## 6. Grunnundersøkelser

Grunnboring Sør AS har utført geotekniske grunnundersøkelser bestående av:

- 4 totalsonderinger med innboring i berg
- 1 trykksondring
- 1 prøvetakning

Det henvises til datarapport for detaljer vedrørende undersøkelsene.

### 6.1 Kvalitet på utføre undersøkelser

Generelt vurderes kvaliteten på utførte grunnundersøkelser som tilfredsstillende. Se under for kommentarer til de ulike undersøkelsene.

Totalsonderinger:

Ingen kommentarer

Prøvetakning 640:

Det var lite løsmasser i sylinderne, så prøvene antas å være forstyrret.

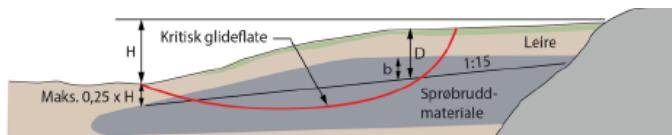
CPTU:

Trykksondringen i punkt 643 har anvendelseskasse 1, men grunnet sug i spissen i øvre del som følge av for kort forboring er det dårlig metning av poretrykket helt ned til ca. 7.5 meters dybde.

## 7. Avgrensning av faresone

### 7.1 Aktuelle skredmekanismer

Vurderinger av aktuelle skredmekanismer er basert på beliggenheten av sprøbruddsmateriale over kritisk glideflate for jevnt hellende terren. Beliggenheten av glideflaten er begrenset av ei linje med helning 1:15 som tangerer berg i punkt 641.

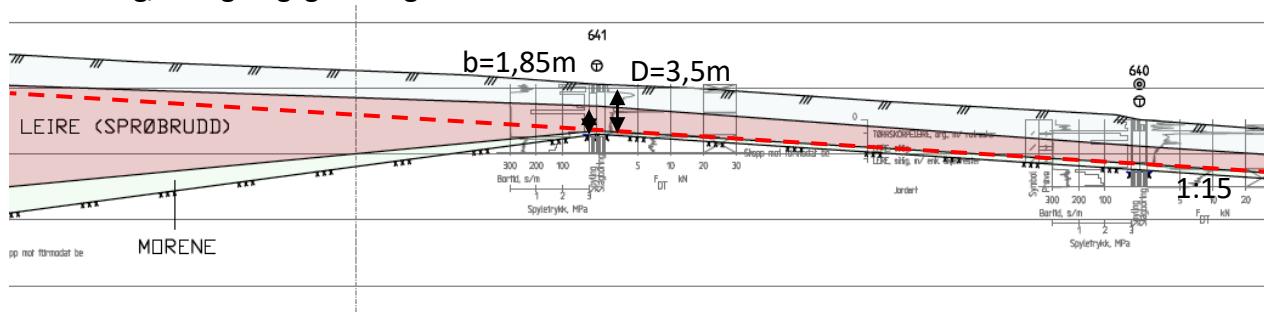


Figur 6 Prinsipp for vurdering av andel sprøbruddsmateriale over den mest kritiske glideflate



Figur 7 Flytskjema for vurdering av aktuell skredmekanisme

Det er tatt utgangspunkt i profil A20 for å vurdere skredmekanismene. Se Figur 8 for målsetning/beregningegrundlag.

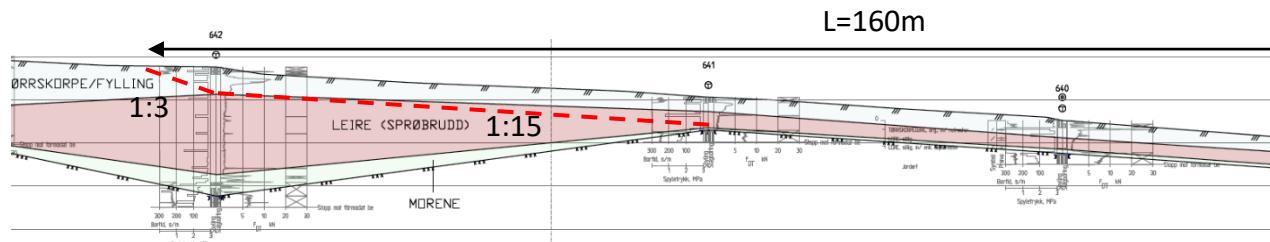


Figur 8 Profil A20 med målsetning.

Aktuell skredmekanisme vurderes som retrogressivt skred ettersom b/D-forholdet er 53%, noe som er større enn 40%. Se Figur 8 for målsetning/beregningegrundlag.

### 7.2 Løsne- og utløpsområde

Utstrekningen til løsneområdet i sør er basert på NGI-metoden hvor 1:15-linja begrenses av underkant kvikkleire i boring 641 og det er benyttet 1:3 i ikke-sensitive masser. I øst og vest er løsneområdet avgrenset av berg i dagen. I nord er løsneområdet satt i vannkanten.

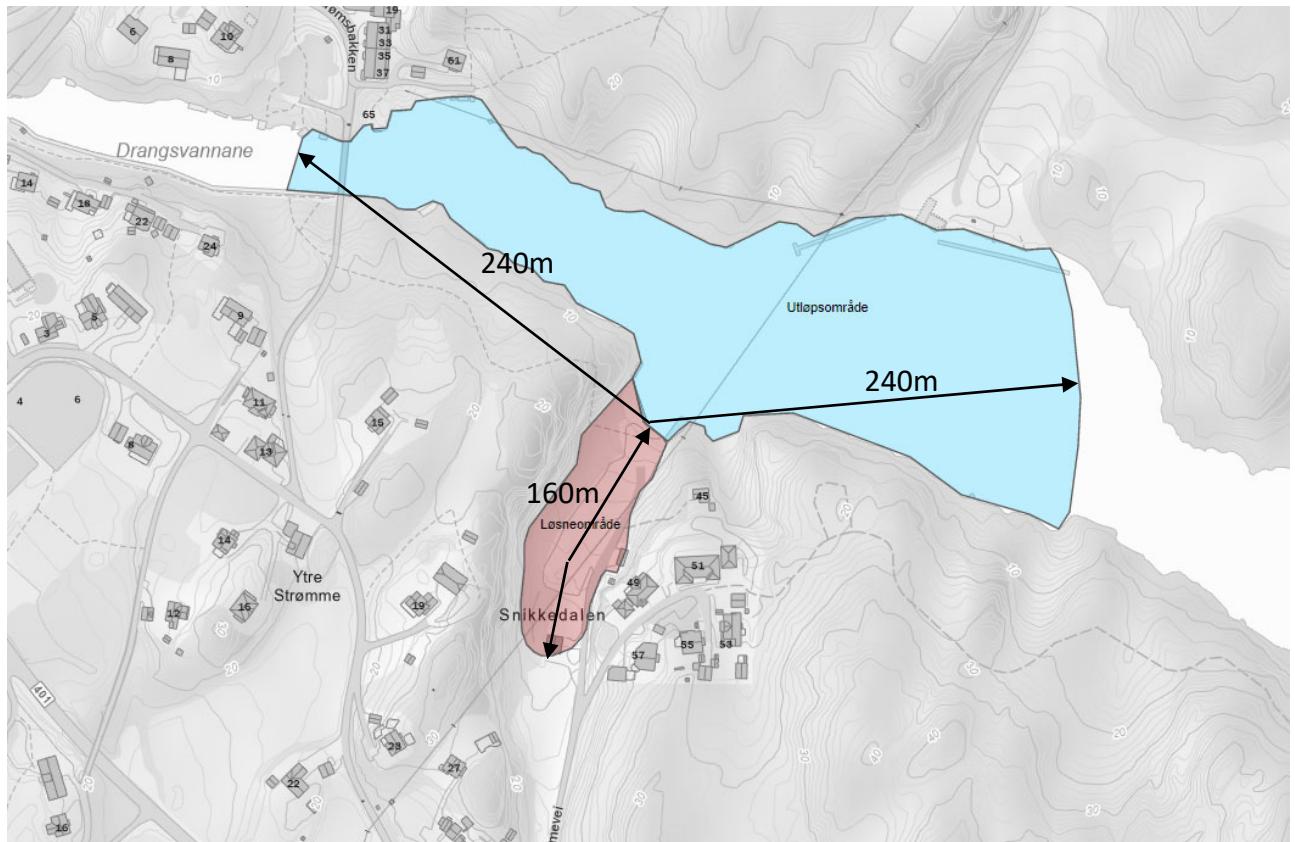


Figur 9 Profil A20 med avgrensning av løsneområde

Løsneområdet får da en lengde, L = 160 meter.

Lengden av utløpsområdet,  $L_u$ , er vurdert som en funksjon av lengden på løsneområdet,  $L$ , i henhold til kriterier for retrogressive skred i åpent terren:  $L_u = 1,5L$ . Antageligvis vil reelt utløpsområde være en del mindre, da det er meget begrenset volum med løsmasser i Snikkedalen som kan gli ut. Det er likevel valgt å benytte standardkriterier for beregning av utløpsområdet da dette uansett ikke har noe relevans for dette prosjektet, og antageligvis ingen andre nærliggende prosjekter heller.

Se Figur 10 for forslag til løsne- og utløpsområde.



**Figur 10** Forslag til løsne- og utløpsområde

## 8. Klassifisering av faresone

Faregraden til faresonen klassifiseres som *Lav* og konsekvensklasse *Mindre alvorlig*. Se Figur 11 for vurderinger.

Fareberegning					
Faktor	Beskrivelse	Faregrad	Score	Vekt	Poeng
Skredaktivitet	Ingen registrerte skred	Ingen	0	1	0
Skråningshøyde i meter	14 meter, målt til antatt sjøbunn på kote -5	<15	0	2	0
Forkonsolidering pga terrenghenkning	Antatt tilnærmet normalkonsolidert basert på tolkning av CPTU 643	1,0-1,2	3	2	6
Poretrykk	Ingen måling. Antatt hydrostatisk	Hydrostatisk	0	3	0
Kvikkleiremektighet	H/7,5 i nedre del av skråningen.	<H/4	1	2	2
Sensitivitet	Målt til 7, men antatt forstyrret prøve	<20	0	1	0
Erosjon	Det ble ikke observert noe erosjon, men det var et utløp av en undersvannledning i Drangsvann hvor det kom ut en del vann. Området er nylig etablert med stein og sand, så det var ikke mulig å se om området er utsatt for erosjon fra dette utløpet på sikt.	Ingen	0	3	0
Inngrep	Noe masser er fylt ut i både topp og bunn av skråningen. Antar at påvirkningen balanserer hverandre	Ingen	0	3	0
Total poengsum					8
Prosent av maks					15.69
Sist oppdatert	9.6.2023				

Konsekvensberegning					
Faktor	Beskrivelse	Konsekvens	Score	Vekt	Poeng
Boligheter	Ingen	Ingen	0	4	0
Næringsbygg	Ingen	Ingen	0	3	0
Annен bebyggelse	Pumpehus og brygge/badestrand	Begrenset	1	1	1
Veier	Veg til brygge/badestrand	<100	0	2	0
Toglinje	Ingen	Ingen	0	2	0
Kraftnett	Høyspentledning	Distribusjon	1	1	1
Oppdemning	Volum vurderes å være for lite til å demme opp Drangsvann	Liten	1	2	2
Total poengsum					4
Prosent av maks					8.89

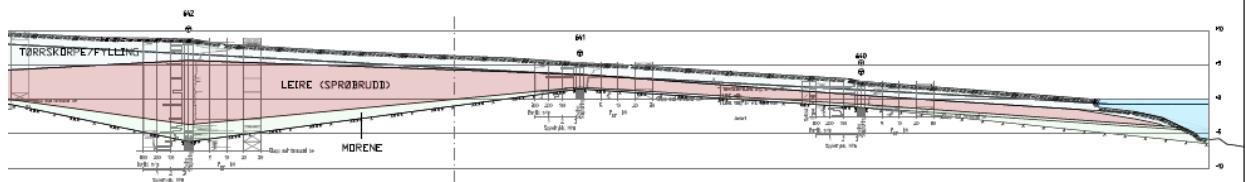
Figur 11 Faregrad- og konsekvensberegning

## 9. Kritiske snitt og materialparametere

### 9.1 Lagdeling og beliggenhet av sprøbruuddsmateriale

Lagdelingen er generelt basert på tolkning av totalsonderinger, og er justert opp mot nærliggende prøvetakning.

Grunnvannstanden er vist på profilet, og det henvises til kapittel 9.3 for vurderinger vedrørende dette.



Figur 12 Profil A20. Lagdeling.

### 9.2 Laster

Det er ingen relevante terrenqlaster som påvirker stabilitetsberegningene.

### 9.3 Grunnvannstand og poretrykksforhold

Det er ikke utført målinger av grunnvannstanden. Det er antatt at denne ligger ca. 1 til 2 meter under terregn.

I Drangsvann er vannivået lagt til kote -0,72, tilsvarende lavvann med 20 års gjentaksintervall i sjøen.

### 9.4 Konsolideringsforhold

Prekonsolideringen er tolket fra trykksonderinger. Generelt vurderes kvikkleira som tilnærmet normalkonsolidert.

### 9.5 Egenvekt

Egenvekt i leirmassene er basert på prøvetakning i punkt 640, mens for fyllmasser/tørrskorpe og morene er det benyttet erfaringsverdier. Se Tabell 1 for benyttete verdier.

## 9.6 Skjærfasthet

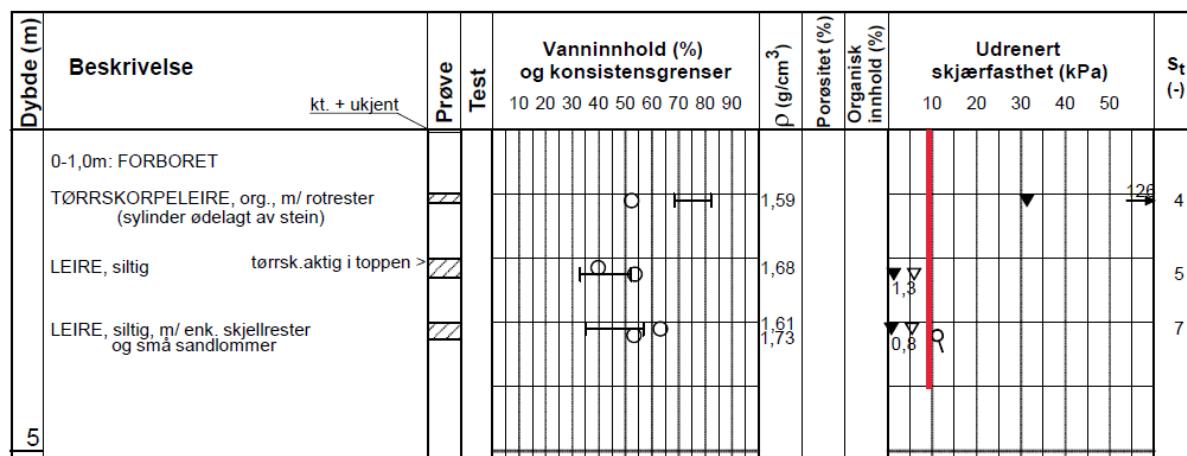
### 9.6.1 Udreneret skjærfasthet

Skjærfastheten til kvikkleira er basert på tolkning av enaks i punkt 640. Det er valgt å ikke vektlegge konusforsøkene, grunnet antatt prøveforstyrrelse.

Enaksforsøket viser ca. 11 kPa ved ca. 7 % tøyning.

Det er utført en CPTU i punkt 643 som ligger i øvre del av skråningen, men denne er lite vektlagt da sonderingen er utført utenfor foreslått løsneområde.

Det er valgt å benytte en skjærstyrke  $s_{uD} = 10$  kPa for leira. Se Figur 10 for resultater fra prøvetakning og benyttet skjærstyrke.



Figur 13 Prøvetakning i punkt 640, med benyttet skjærstyrke

Som følge av at det er benyttet en direkte skjærfasthet i beregningene, er det ikke inkludert vurderinger av ADP-forholdet til leira.

## 9.6.2 Drenert skjærfasthet

Skjærfastheten til massene er basert på erfarrisverdier oppgitt i Statens vegvesen Håndbok V220, figur 2.39.

Det er lagt til grunn et vanninnhold på >40% og bløt leire. Se Figur 14 og Figur 15 for bakgrunn til valg av friksjonsvinkel og attraksjon i leire.

w i % av tørrstoff	$\phi'$
0 – 10	30°
10 – 40	30° - 20°
> 40	20°*

\* I kvikkleirer kan  $\phi'$  bli lavere enn 20°

Figur 14 Friksjonsvinkel i leire og silt. Figur 2.41 SVV Hb221

Leirtype	a (kPa)
Fast	20 < a < 35
Middels	0 < a < 20
Bløt	a = 0

Figur 15 Attraksjon i leire og leirig silt.

Figur 2.42 SVV Hb221

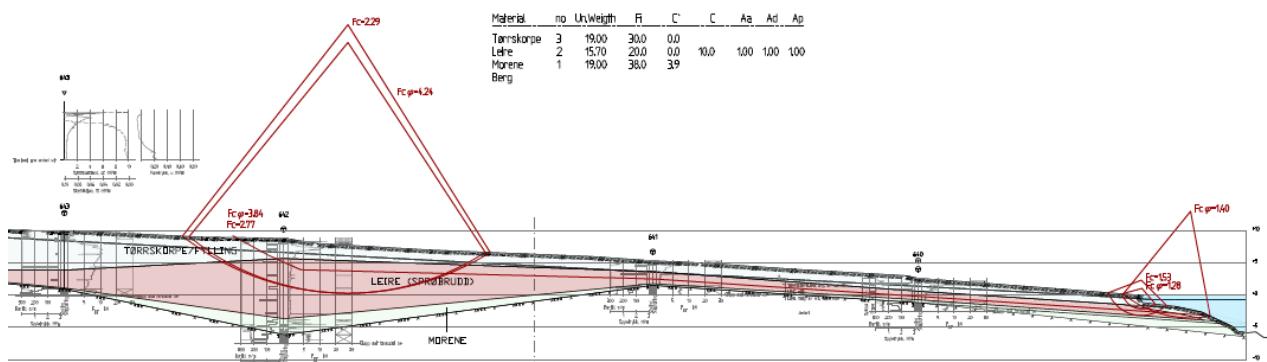
Benyttete drenerte materialparametere er vist i Tabell 1.

Tabell 1 Drenerte materialparametere til bruk i beregning

Løsmasse	Friksjonsvinkel	Attraksjon	Tyngdetetthet
Fyllmasser/tørrskorpe	30°	0 kPa	19 kN/m³
Leire/kvikkleire	20°	0 kPa	15,7 kN/m³
Morene	39°	5 kPa	19 kN/m³

## 10. Stabilitetsberegninger

Det er utført stabilitetsberegninger i profil A20 for både korttids- og langtidsstilstand (udrenert og drenert situasjon). Beregningene er utført i GeoSuite Stability. Se Figur 16 for resultatet fra stabilitetsberegningene. Det er kun tatt med resultatene fra de mest kritiske glideflatene samt sammensatte glideflater.



Figur 16 Stabilitetsberegning i profil A20, dagens situasjon. Tegning G40 8302

Beregningene viser at det generelt er tilfredsstillende stabilitet i dagens situasjon. Det bemerkes at grunnforholdene ved brygga og i Drangsvann ikke er kartlagt, så beregnet stabilitet her må kun betraktes som veilederende.

Profil	Udrenert stabilitet (Korttidssituasjon)	Drenert stabilitet (Langtidssituasjon)	Kommentar
Øvre del	<b>2,29</b>	<b>4,24</b>	Tilfredsstillende stabilitet.
Nedre del	<b>1,53</b>	<b>1,28</b>	Tilfredsstillende stabilitet for større glideflater. Antatt noe lav stabilitet ved brygga for lokale glideflater.
Sammensatt glideflate	<b>2,77</b>	<b>3,84</b>	Tilfredsstillende stabilitet.

Det er ikke utført en sensitivitetsanalyse da det ikke er planlagt å forverre dagens stabilitet.

## 11. Vurdering av områdestabilitet

Basert på utførte grunnundersøkelser anbefales det å opprette en ny faresone for kvikkleireskred.

Utførte beregninger viser at det er tilfredsstillende stabilitet i sonen til å utføre de små planlagte tiltakene, så lenge tiltak i nedre del av skråningen utføres slik at de ikke forverrer dagens stabilitet.

Se Tabell 2 for prosedyre og oppsummering av vurderingene vedrørende utredningen for områdeskred.

**Tabell 2: Prosedyre for utredning av områdeskredfare**

	Punkt	Vurderingspunkt	Vurdering
DEL I: AKTSOMHESTOMRÅDER	1	<b>Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området.</b>	Faresonene 2663 og 2664 Langetjønn Vest/Øst ligger ca. 1,2 km sørøst for området.
	2	<b>Avgrens områder med mulig marin leire.</b>	Området ligger under marin grense. Det er berg i dag i sør, øst og vest.
	3	<b>Avgrens områder med terrenghelning som kan være utsatt for områdeskred.</b>	Det aktuelle området har terrenghelning enn 1:20 og total skråningshøyde over 5 meter.

	Punkt	Vurderingspunkt	Vurdering
DEL 2: UTREDNING AV FARESØRER	4	<b>Tiltakskategori</b>	Utskifting av eksisterende OV-ledning og etablering av nye VA-ledninger vurderes som tiltakskategori K3.  Etablering av rensedammer vurderes som tiltakskategori K2.
	5	<b>Kritiske skråninger og løsneområde</b>	Kritisk skråning er ned mot Drangsvann i profil A20.  Løsneområdet er avgrenset av berg i sør, øst og vest.
	6	<b>Befaring</b>	Befaring ble utført 23.02.2023. Det ble ikke observert noe erosjon, men det var et utløp av en undersvannledning i Drangsvann hvor det kom ut en del vann. Området er nylig etablert med stein og sand, så det var ikke mulig å se om området er utsatt for erosjon fra dette utløpet på sikt.
	7	<b>Grunnundersøkelser</b>	Grunnboring Sør AS har utført geotekniske grunnundersøkelser for dette prosjektet.
	8	<b>Skredmekanismer og avgrensning av løsne- og utløpsområder</b>	Aktuell skredmekanisme vurderes som retrogressivt skred på grunn av tykkelsen og beliggenheten til kvikkleira.  Utstrekningen til løsneområdet i sør er basert på NGI-metoden hvor 1:15-linja begrenses av underkant kvikkleire i boring 641 og det er benyttet 1:3 i ikke-sensitive masser. Noe som fører til en utstrekning på ca. 160 meter fra vannkanten. I øst og vest er løsneområdet avgrenset av berg i dagen. I nord er løsneområdet satt i vannkanten.  Utløpsområdet vurdert som $1,5 * \text{løsneområdet}$ ut i Drangsvann. Det vil si ca. 240 meter langt.
	9	<b>Klassifisering av faresone</b>	Faresonen klassifiseres som faregrad <i>Lav</i> og konsekvensklasse <i>Lite alvorlig</i> .
	10	<b>Stabilitetsberegninger</b>	Stabilitetsberegninger viser at det er tilfredsstillende stabilitet i dagens situasjon. $F_{cu} \geq 1,53$ og $F_{c\phi} \geq 1,28$ .
	11	<b>Meld inn faresoner og grunnundersøkelser til NVE</b>	Utføres etter at endelig kvalitetssikring er utført.

## 12. Geotekniske vurderinger

Generelt skal ikke oppgravde masser lagres i høyere fyllinger enn 2 meter, og ikke nærmere Drangsvann enn fra der de ble gravd opp.

### 12.1 Bytte av eksisterende aspestledning

Utskiftingen av eksisterende aspestledning vil kun utføres i tidligere oppgravde masser. Utgravingen forventes å bli utført i fyllmasser/tørrskorpeleire. Det stilles ingen ekstra krav til geotekniske tiltak utover normal grøftegravning.

### 12.2 Etablering av nye VA-ledninger

Nye VA-ledninger skal etableres på østsiden av Snikkedalen på ca. 2 meters dybde og tilkobles eksisterende ledninger i nord.

Utgravingen forventes å bli utført i fyllmasser/tørrskorpeleire. Det stilles ingen ekstra krav til geotekniske tiltak utover normal grøftegravning.

### 12.3 Etablering av rensedam

Selv om det er noe ekstra sikkerhet til å etablere rensedammene, så anbefales det at disse etableres uten å tilføre terrenget ekstra vekt grunnet usikkerheter i beregningsunderlaget. Utgravingen for disse bør uansett ikke utføres dypere enn ca. 1 meter, dette for å unngå å destabilisere øvre deler av skråningen. Utgravingen vil dermed kun utføres i fyllmasser og tørrskorpeleire.

## 13. Tegninger

G10 8301 - Situasjonsplan med utførte grunnundersøkelser

G10 8302 - Situasjonsplan med faresone

G40 8301 - Profil A20 - Dagens situasjon - Lagdeling

G40 8302 - Profil A20 - Dagens situasjon - Stabilitetsberegning

## 14. Vedlegg

1. Tolkning av CPTU 643

## 15. Referanser

/1/ Grunnboring Sør AS. 22008 - Drangsvann - Kryss A.

/2/ Terrateknikk. Drangsvann AS. Notat 02-2023.

For Dagfin Skaar AS

Utarbeidet av:

Morten Tveit

Geotekniker

[morten@dagfinskaar.no](mailto:morten@dagfinskaar.no)

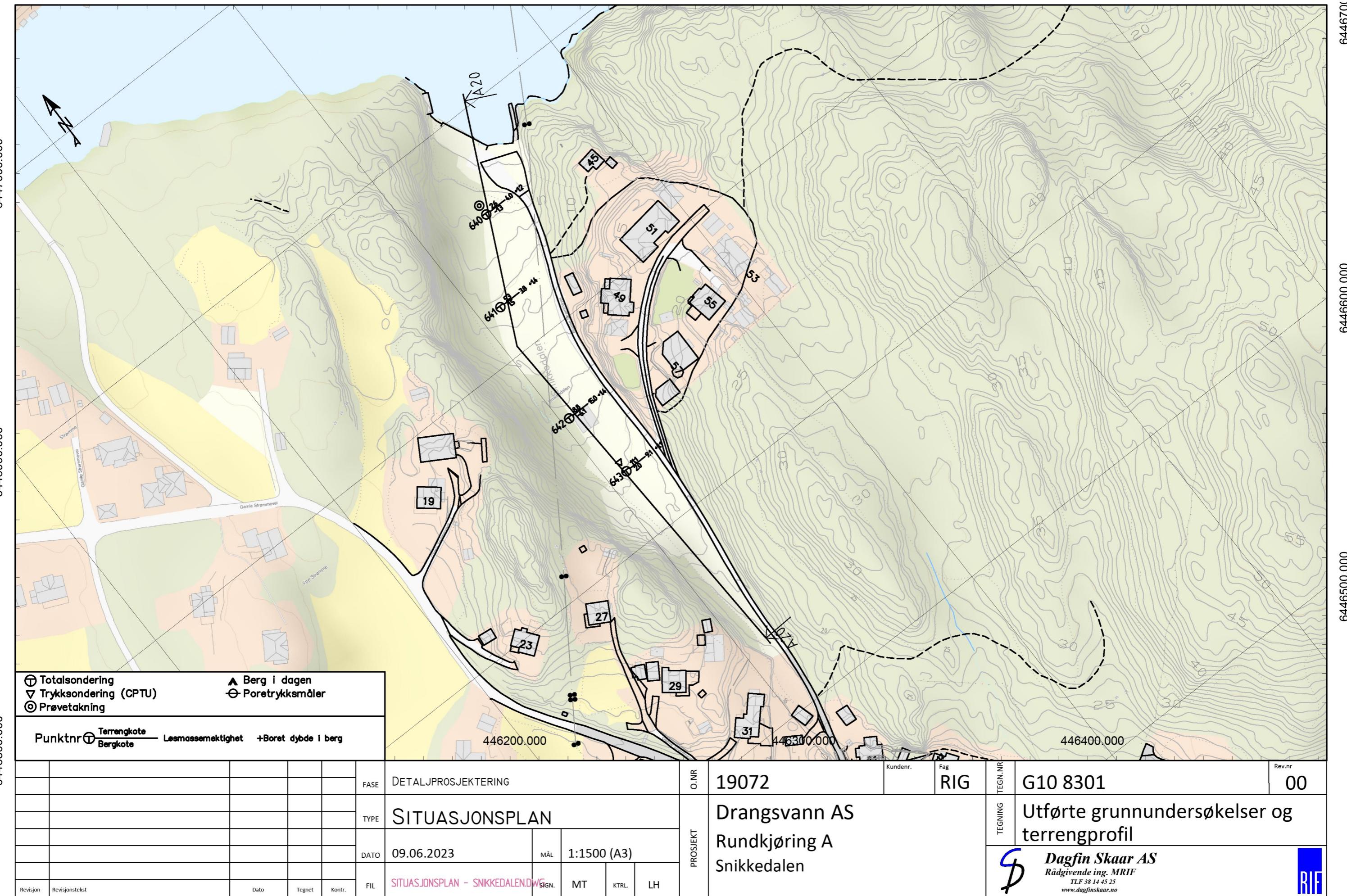
+47 95 88 69 75

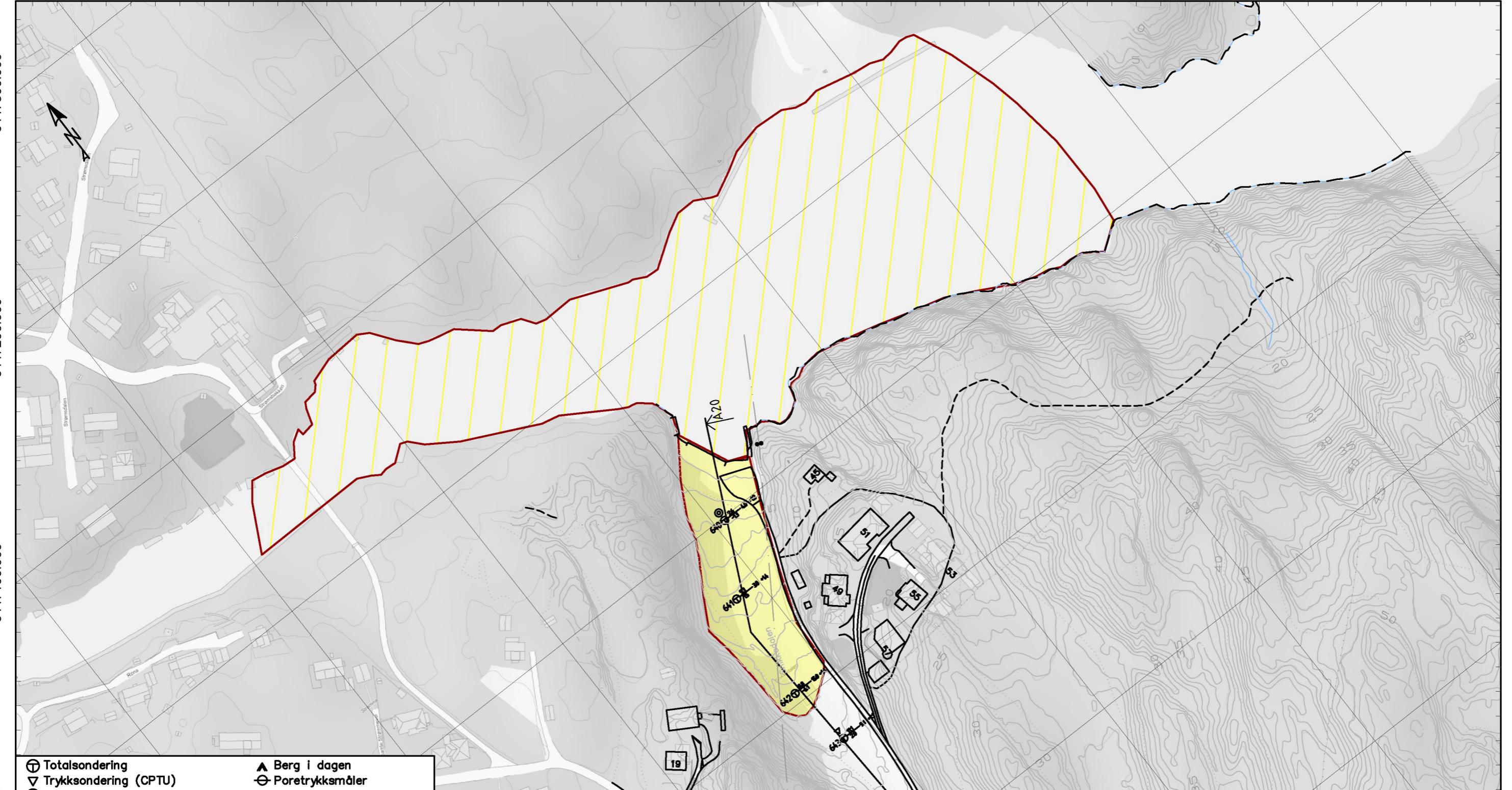
Kontrollert av:



Lars Haugan

Geotekniker

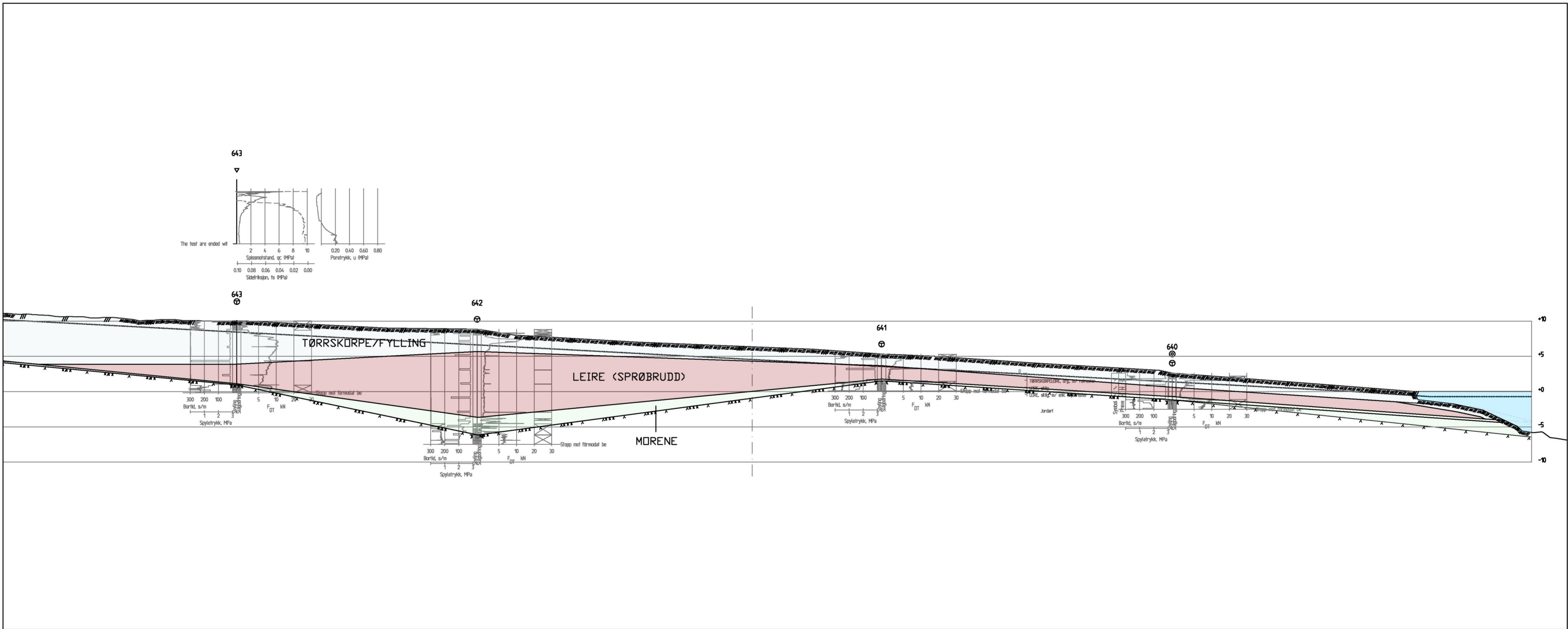




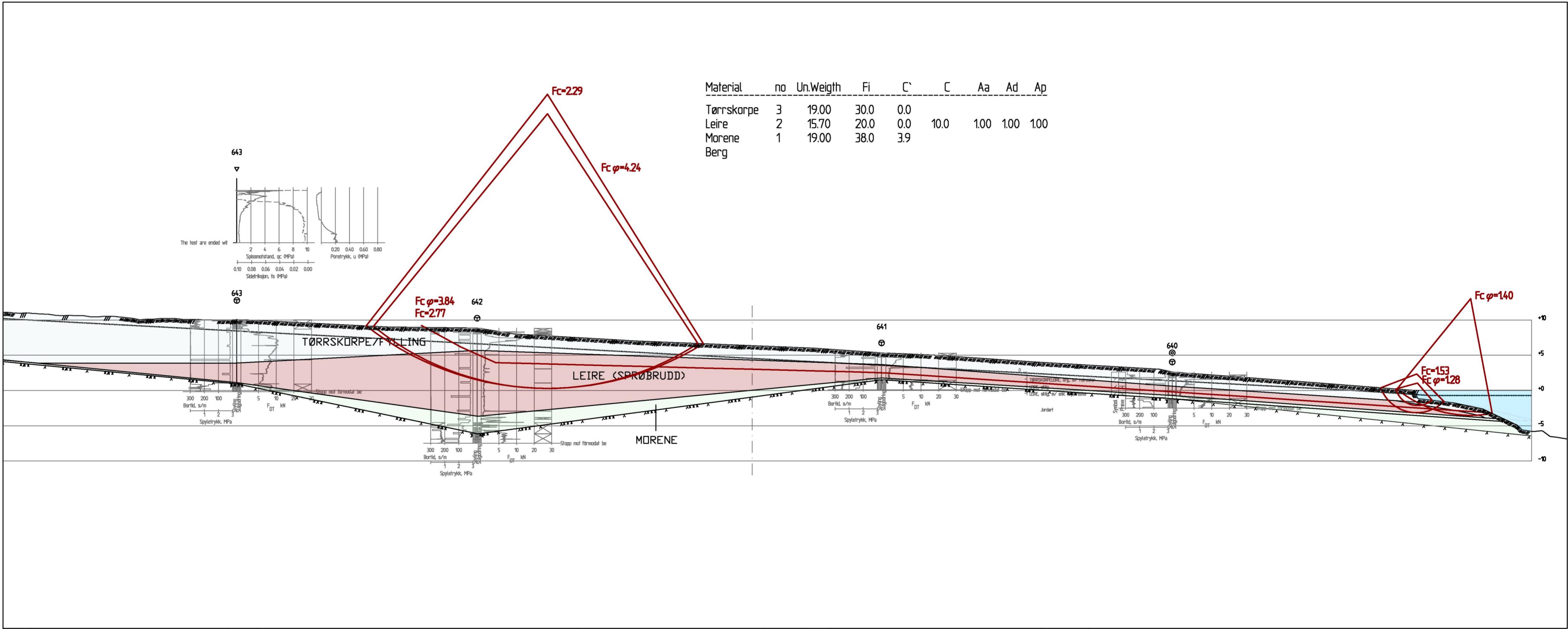
⊕ Totalsondering  
 ▲ Berg i dagen  
 ▽ Trykksondering (CPTU)  
 ⊖ Poretrykksmåler  
 ○ Prøvetakning

Punkt nr.  Terregnkote  
 Bergkote Løsmassemekthet +Boret dybde i berg

Revisjon	Revisjonsstekst	Dato	Tegnet	Kontr.	FASE	FARESONEUTREDNING			O.NR	19072	Kundenr.	Fag	RIG	Rev.nr
					TYPE	SITUASJONSPLAN			PROJEKT	Drangsvann AS Rundkjøring A Snikkedalen	TEGNING	G10 8302	Løsne- og utløpsområde områdeskred	00
					DATO	09.06.2023	MÅL	1:2000 (A3)						
Revisjon	Revisjonsstekst	Dato	Tegnet	Kontr.	FIL	SITUASJONSPLAN - SNIKKEDALEND.WKSIGN.	MT	KTRL	LH	Dagfin Skaar AS Rådgivende ing. MRIF TLF 38 14 45 25 www.dagfinskaar.no	RIG	Rev.nr	00	RIG



				FASE	FARESONEUTREDNING			O.NR	19072	Kundenr.	Fag	TEGN.NR	G40 8301	Rev.nr	01
				TYPE	LAGDELING								Profil A20		
				DATO	09.06.2023	MÅL	1:400 (A2)	PROSJEKT	Drangsvann AS Drangsvann - Kryss A			TEGNING	Dagens situasjon		
01	Oppdatert loddning av vanndybde	29.08.2023	MT	LH	FIL	PROFIL A20 - DS - ADP01.DWG	SIGN.	MT	KTRL	LH		Dagfin Skaar AS	Rådgivende ing. MRIF	Tlf 38 14 45 25	www.dagfinskaar.no
Revisjon	Revisjonsstekt	Dato	Tegnet	Kontr.								RIF			



					FASE	FARESONEUTREDNING				O.NR.	19072	Kundenr.	Fag	RIG	TEGN.NR	G40 8302	Rev.nr	01
						STABILITETSBEREGNING												
					DATO	09.06.2023	MÅL	1:200 (A2)		PROSJEKT	Drangsvann AS Drangsvann - Kryss A				TEGNING	Profil A20 Dagens situasjon		
01	Oppdatert loddning av vanndybde	29.08.2023	MT	LH	FIL	PROFIL A20 - DS - ADP01.DWG	SIGN.	MT	KTRL	LH					Dagfin Skaar AS	Rådgivende ing. MRIF	RI	
Revisjon	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontr.											TLF 38 14 45 25	www.dagfinskaar.no		

# Vedlegg 1

## - Tolkning av CPTu

## Sonde og utførelse

Sonenummer	5564	Boreleder	oddvar
Type sonde	Nova	Temperaturendring (°C)	8.5
Kalibreringsdato	01.03.2023	Maks helning (°)	9.3
Dato sondering	16.05.2023	Maks avstand målinger (m)	0.02
Filtertype	Spaltefilter		

### Kalibreringsdata

	Spissmotstand	Sidefriksjon	Poretrykk
Maksimal last (MPa)	50	0.5	2
Måleområde (MPa)	50	0.5	2
Skaleringsfaktor	1278	3617	3711
Oppløsning 2 <sup>12</sup> bit (kPa)	-	-	-
Oppløsning 2 <sup>18</sup> bit (kPa)	0.597	0.0105	0.0206
Arealforhold	0.8440	0.0000	
Maks ubelastet temp. effekt (kPa)	24.462	0.558	1.171
Temperaturområde (°C)	40		

### Nullpunktsskontroll

	NA	NB	NC
Registrert før sondering (kPa)	7339.8	131.8	247.5
Registrert etter sondering (kPa)	-62.0	2.7	0.8
Avvik under sondering(kPa)	62.0	2.7	0.8
Maksimal temperatureffekt (kPa)	5.2	0.1	0.2
Maksverdi under sondering (kPa)	6586.9	252.7	229.3

### Vurdering av anvendelsesklasse ihht. ISO 22476-1:2012

	Spissmotstand	Sidefriksjon	Poretrykk	
	(kPa)	(%)	(kPa)	(%)
<b>Samlet nøyaktighet (kPa)</b>	<b>67.8</b>	<b>1.0</b>	<b>2.8</b>	<b>1.1</b>
Tillatt nøyaktighet klasse 1	35	5	5	10
Tillatt nøyaktighet klasse 2	100	5	15	15
Tillatt nøyaktighet klasse 3	200	5	25	15
Tillatt nøyaktighet klasse 4	500	5	50	20
Anvendelsesklasse	2	1	1	1
Anvendelsesklasse måleintervall	1			
<b>Anvendelsesklasse</b>	<b>1</b>			

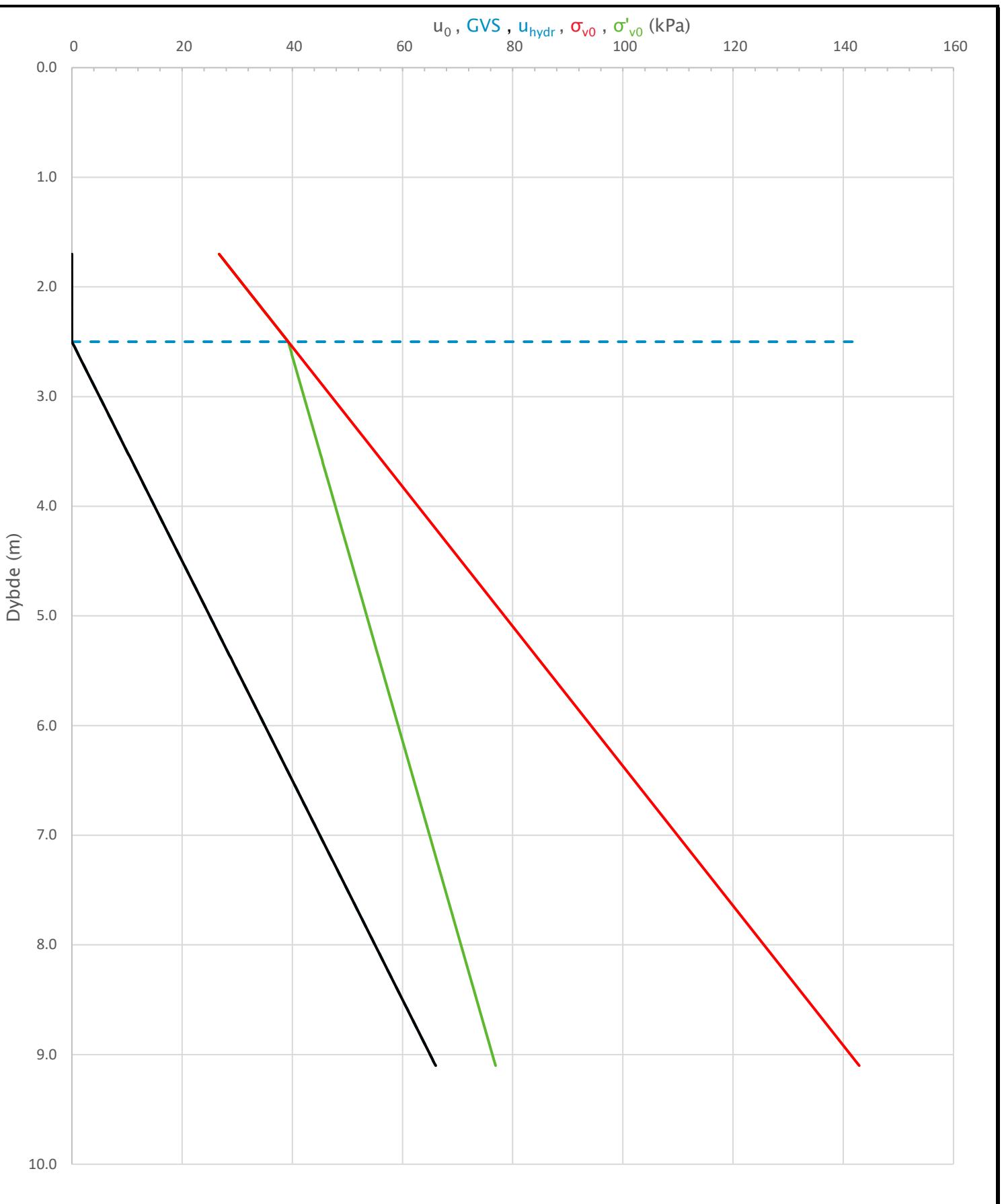
### Måleverdier under kapasitet/krav

Spissmotstand	Sidefriksjon	Poretrykk	Helning	Temperatur
OK	OK	OK	OK	OK

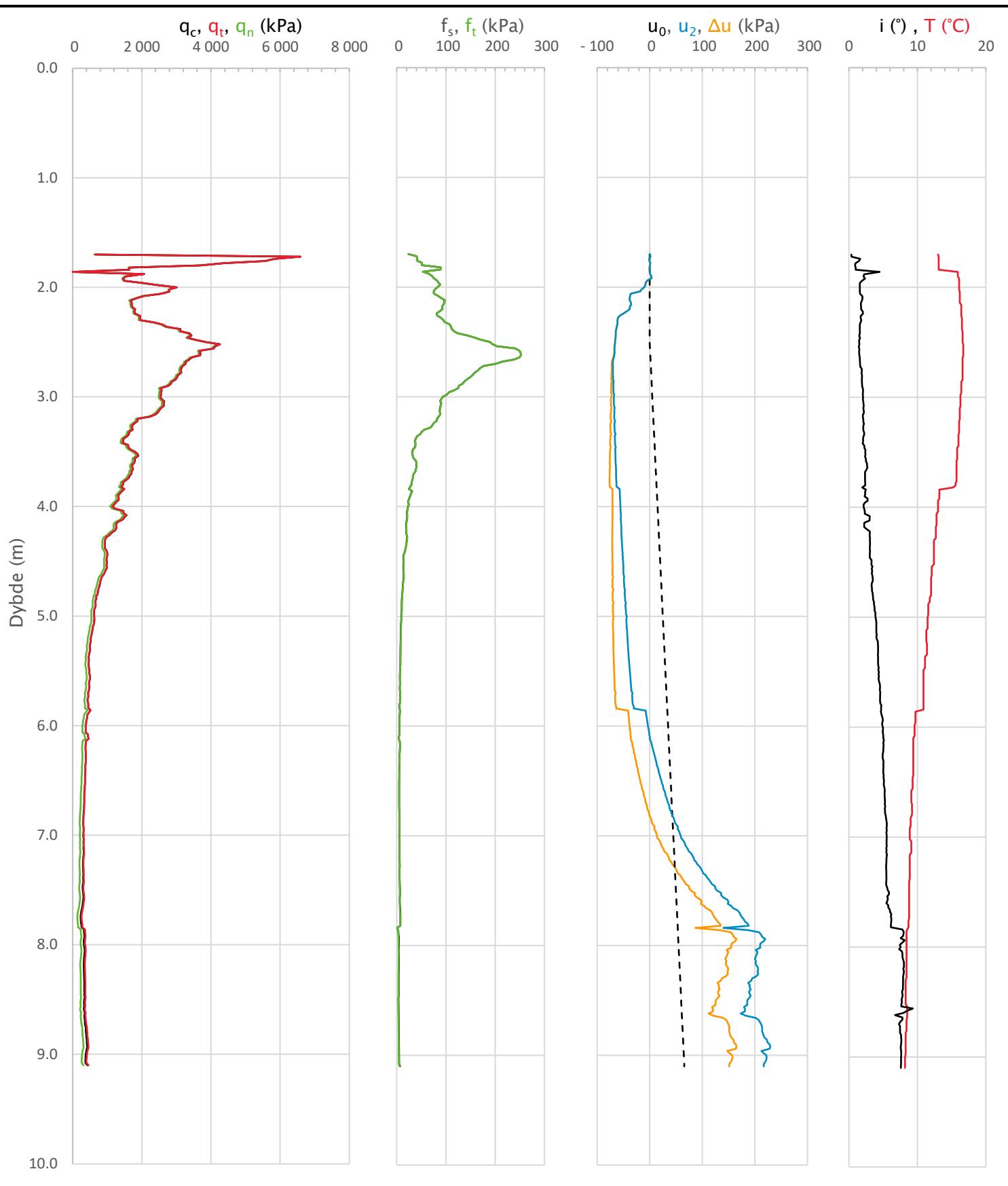
Kommentarer:

Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold Dokumentasjon av utstyr og målenøyaktighet		Sondenummer	<b>643</b>

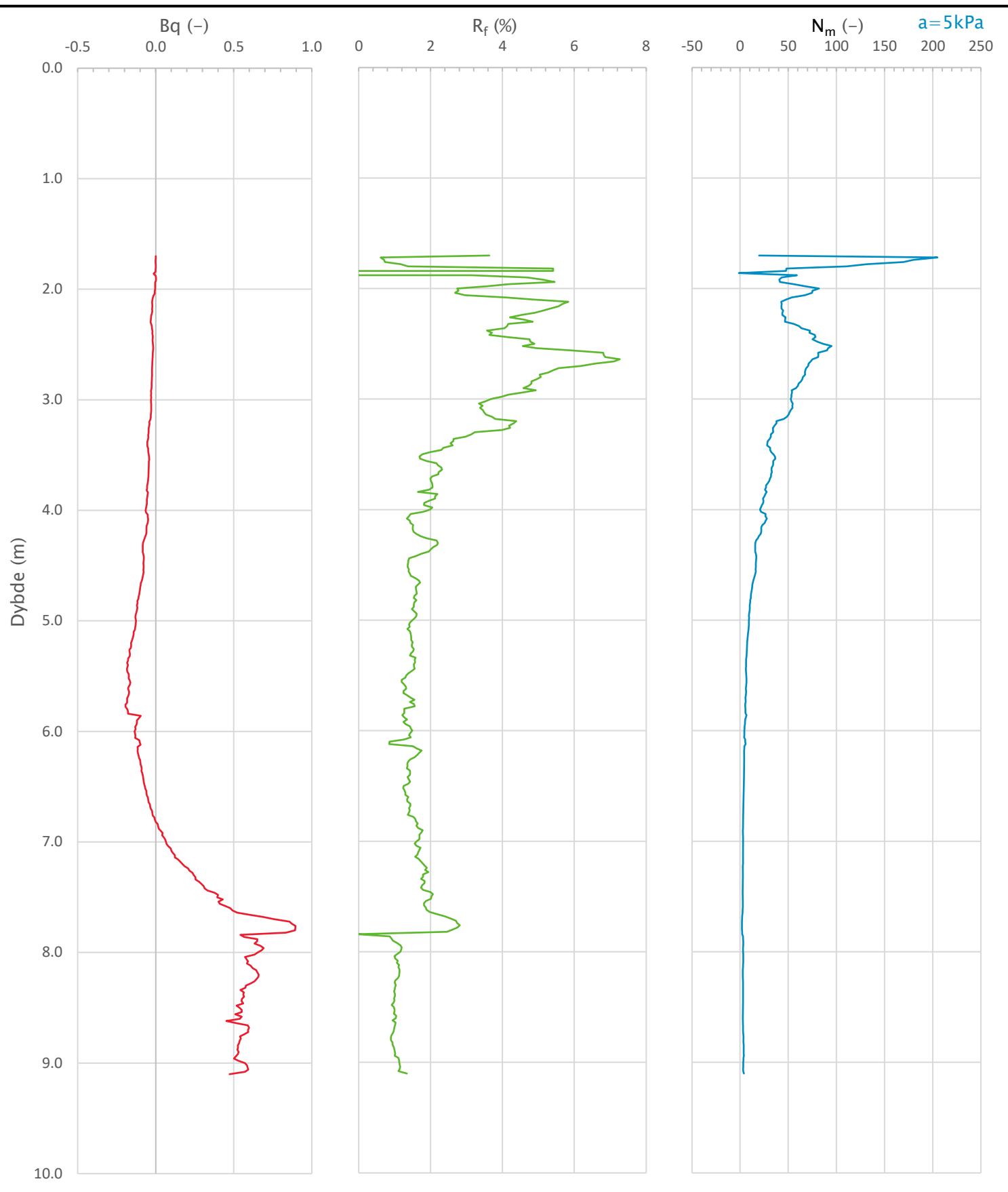
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT	Anvend.klasse 1
	Firma Dagfin Skaar AS	Dato sondering 16.05.2023	Revisjon Rev. dato	Figur 1



Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803			Borhull Kote +11.06 <b>643</b>
Innhold	In-situ poretrykk, total- og effektiv vertikalspenning i beregninger			Sondenummer <b>5564</b>
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT	Anvend.klasse <b>1</b>
Firma Dagfin Skaar AS	Date sondering 16.05.2023	Revisjon	Rev. dato	Figur <b>2</b>

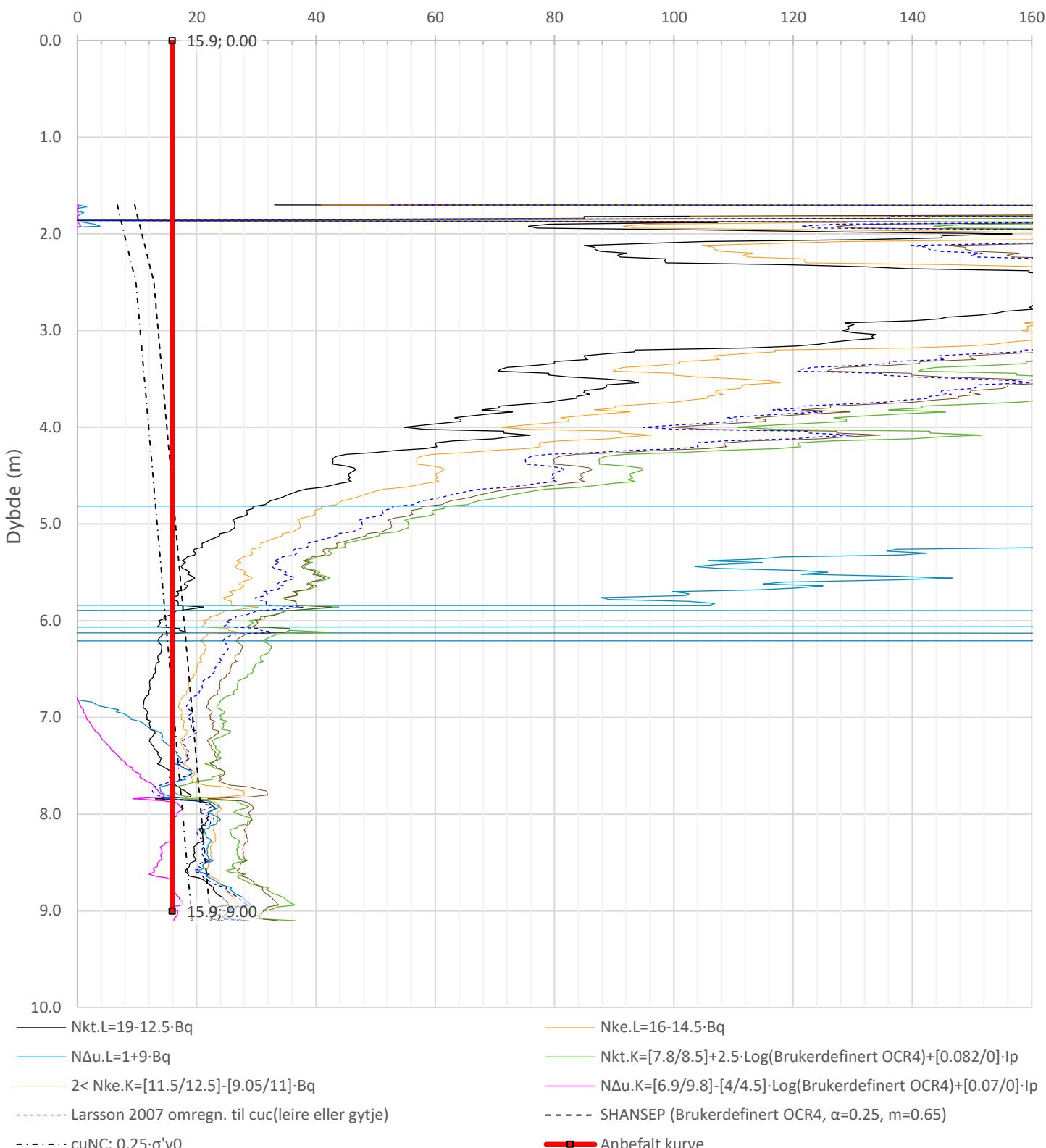


Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull Kote +11.06 <b>643</b>
Innhold Måledata og korrigerte måleverdier		Sondenummer <b>5564</b>
	Utført MT Firma Dagfin Skaar AS	Kontrollert LH Data sondering 16.05.2023
	Godkjent MT Revisjon Rev. dato	Anvend.klasse 1 Figur 3



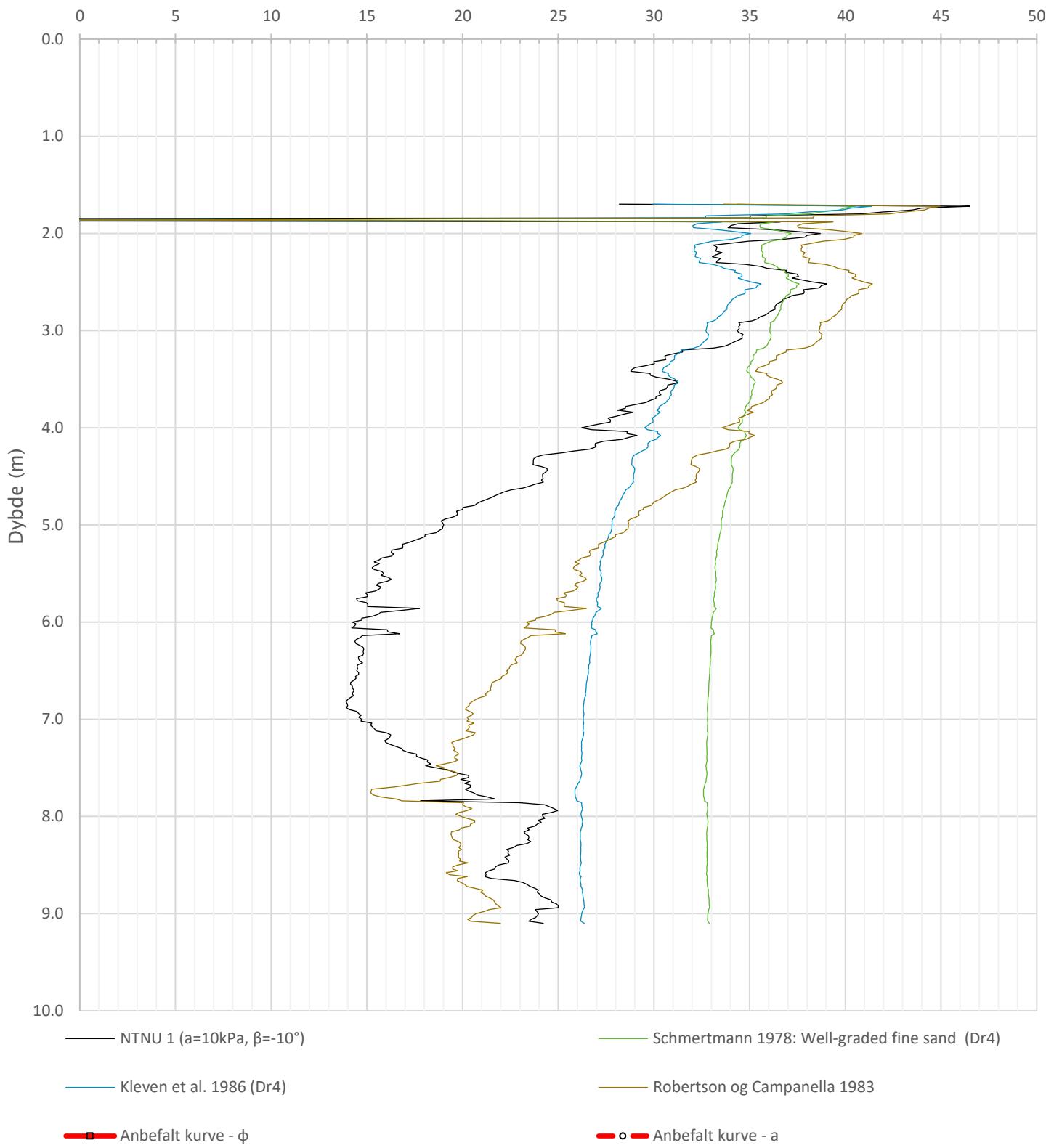
Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072	Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold			Sondenummer	<b>643</b>
Avleddede dimensjonsløse forhold				<b>5564</b>
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT	Anvend.klasse <b>1</b>
Firma Dagfin Skaar AS	Date sondering 16.05.2023	Revisjon	Rev. dato	Figur <b>4</b>

### Udrenert aktiv skjærfasthet, $c_{ucptu}$ (kPa)

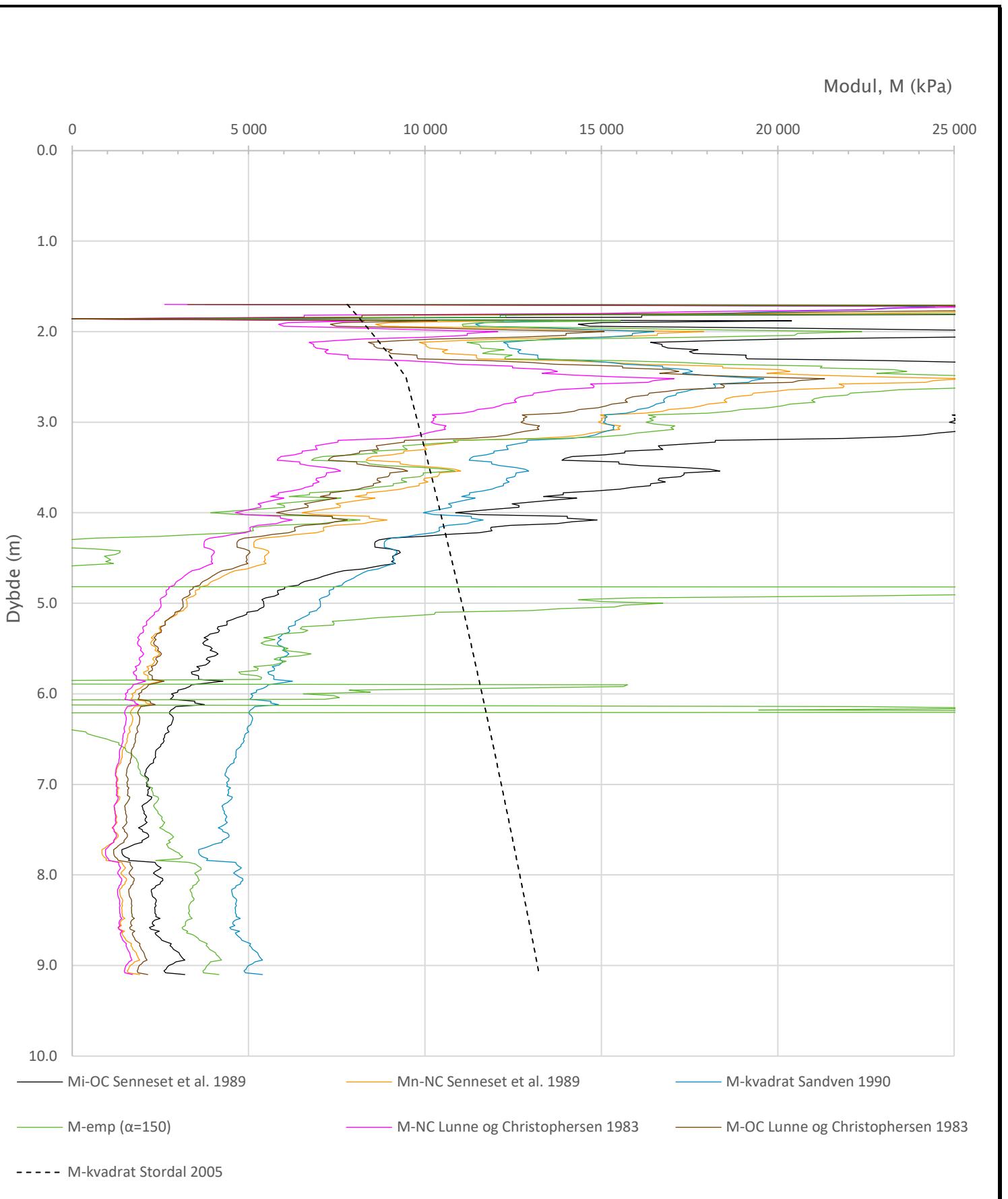


Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold	Sondenummer		
Tolkning av udrenert aktiv skjærfasthet			<b>5564</b>
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT
	Firma Dagfin Skaar AS	Dato sondering 16.05.2023	Figur 5

Friksjonsvinkel,  $\phi$  ( $^{\circ}$ )  
attraksjon,  $a$  (kPa)

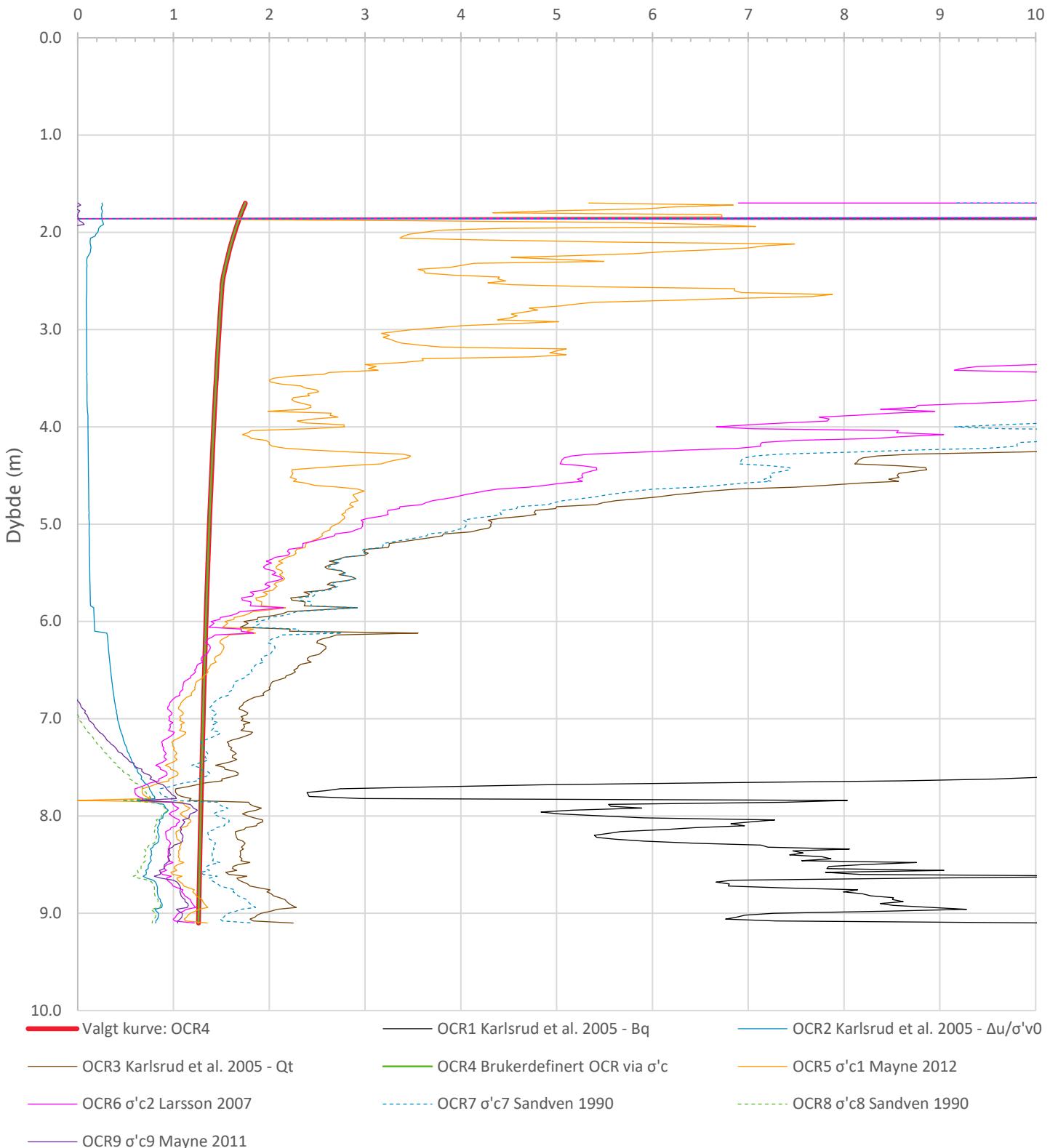


Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold		Sondenummer	
Tolkning av friksjonsvinkel og attraksjon			<b>5564</b>
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT
	Firma Dagfin Skaar AS	Dato sondering 16.05.2023	Figur 6

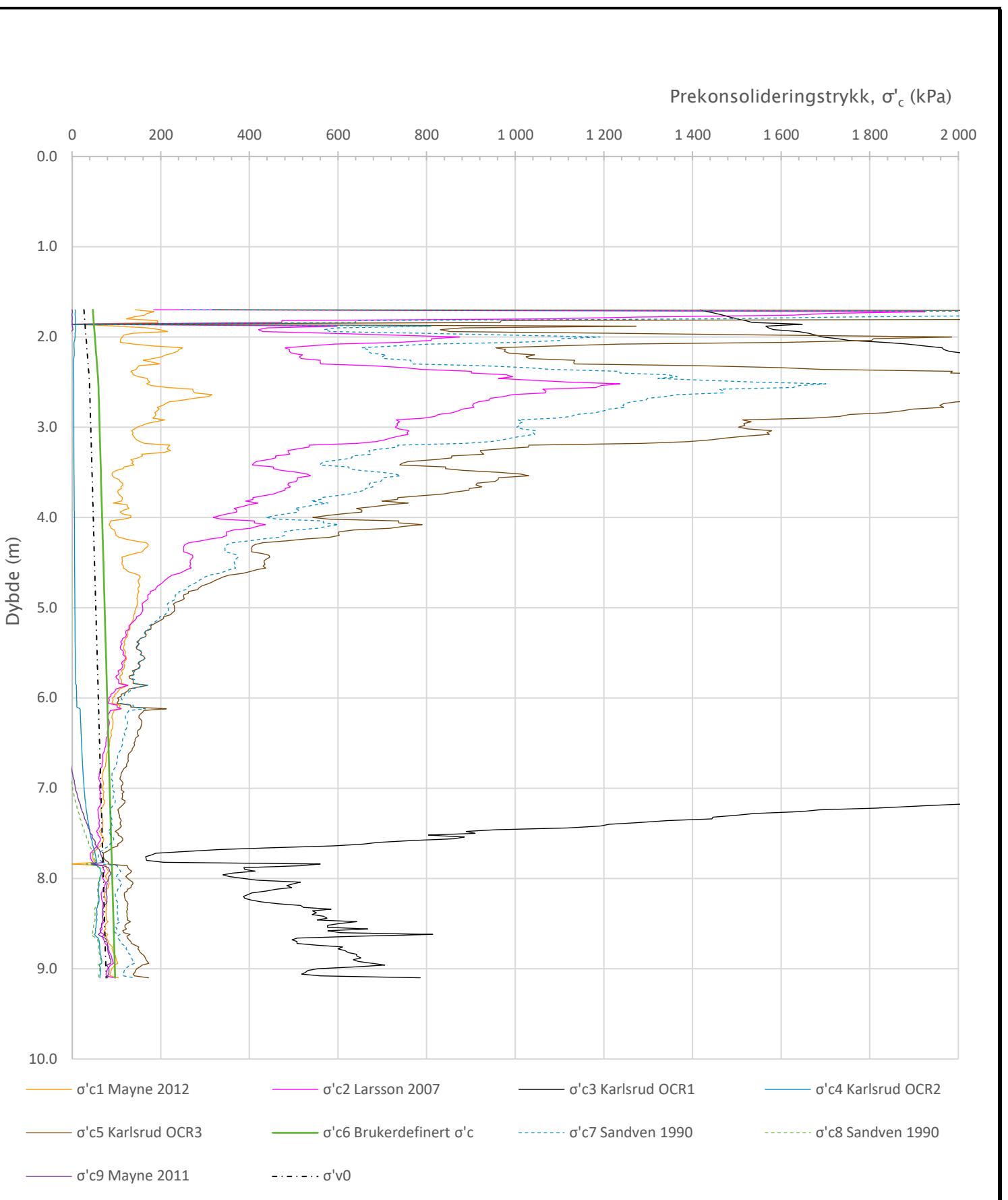


Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold		Sondenummer	
Tolkning av modul			<b>643</b>
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT
Firma Daqfin Skaar AS	Date sondering 16.05.2023	Revisjon Rev. dato	Anvend.klasse <b>1</b>
			Figur <b>7</b>

### Overkonsolideringsgrad, OCR (-)



Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold		Sondenummer	<b>643</b>
Overkonsolideringsgrad, OCR	<b>5564</b>		
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT
Firma Dagfin Skaar AS	Date sondering 16.05.2023	Revisjon	Figur 8
Anvend.klasse <b>1</b>	Rev. dato		



Prosjekt <b>Drangsvann</b>	Prosjektnummer: 19072 Rapportnummer: G-not-803	Borhull	Kote +11.06
Innhold		Sondenummer	<b>643</b>
Prekonsolideringstrykk, $\sigma'c$	5564		
	Utført MT	Kontrollert LH	Godkjent MT
Firma Daqfin Skaar AS	Date sondering 16.05.2023	Revisjon Rev. dato	Anvend.klasse Figur <b>1</b> <b>9</b>