

Fra: Brodtkorb Eilif
Sendt: 10. november 2011 13:43
Til: 'Sauland Bygdekraft SA'
Kopi: Jensen Carsten Stig; Hoel Pernille Lund
Emne: SV: VEDR SAULAND BYGDEKRAFTS KONSESJONSSØKNAD
Vedlegg: 201000961_D1_H.PDF; NOARK.HTM; 201000961_D1_H.PDF

Til Sauland Bygdekraft sa
Vedlagt finner dere de brevene dere etterspør og som tidligere er tilsendt pr post.

Vi imøteser en snarlig tilbakemelding

Mvh Eilif Brodtkorb

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sauland Bygdekraft SA [mailto:bygdekraft@sauland.net]

Sendt: 8. november 2011 17:20

Til: NVE

Kopi: Brodtkorb Eilif

Emne: VEDR SAULAND BYGDEKRAFTS KONSESJONSSØKNAD

Til NVE

OM BEHANDLINGEN AV SAULAND BYGDEKRAFTS ALTERNATIVE KONSESJONSSØKNAD - HANFOSS KRAFTVERK

NVE sendte 18.10.2011 ut invitasjon til sluttbefaring 25.10.2011 for behandlingen av Skagerak Krafts konsesjonssøknad for Sauland Kraftverk i Hjartdal kommune. Invitasjonen til befaringen ble også mottatt på Sauland Bygdekraft SA sin epostadresse. For Sauland Bygdekraft SA møtte tidl. styreleder/nåv. st.medl Olav T Mosebø og sekr/kass Torkild H. Mosebø. Pga kort invitasjonstid var nåv. styreleder Ragnar Frøland forhindret fra å møte. Vi undret oss over invitasjonen - om hvorfor vår egen søknad for Hanfoss Kraftverk ikke var tema for en ev. fellesbefaring. Det samme spørsmålet var det flere som hadde, bl.a Telemark Turistforrenings Jon Ingebretsen, som reiste spørsmålet innledningsvis på befaringen. Det ble gitt svar fra NVE om at Sauland Bygdekraft SA i vår skulle ha mottatt et brev fra NVE, med svarfrist i sommer, som ikke var besvart - og derfor var konsesjonssøknaden vår stilt i bero og lagt bort. Under oppsummeringen etter befaringen ble dette imøtegt ått som ukjent fra Sauland Bygdekraft SA sin side, og vi bad om å få tilsendt det omtalte brevet. NVE's møteleder lovte å undersøke saken og gi tilbakemelding til Sauland Bygdekraft SA.

I lokalavisa Telen, Notodden 3. nov. hadde Jon Ingebretsen en kronikk om de to konsesjonssøknadsalternativene. Vi refererer ikke fra denne - da den er kjent for NVE, i og med tilsvar i kronikkform i Telen 5. nov. fra konsesjonsdirektør Rune Flatby. I denne kommer det for Sauland Bygdekraft SA sin del fram ytterligere ukjente opplysninger. Olje- og energidepartementet (OED) skal i mars i år ha sendt oss brev med sin vurdering av eierstrukturen i samvirkeforetaket. Dette

brevet er ikke mottatt av oss hverken som post eller epost. Vi har derfor ikke hatt mulighet til å forholde oss til en ny OED-konklusjon som ser ut til å avvike fra de signaler vi fikk i møte med OED - statssekretær Robin Koss m/fl - 12. mai 2010. Sauland Bygdekraft SA har forholdt seg til denne konklusjonen fra 12.05.2010 om at adgangen til å søke utbyggingskonsesjon er eierskapsnøytral, og at vi som samvirkeforetak (SA) dermed kunne søke konsesjon. NVE's senere epost til oss av 02.07.2010 med klarsignal til å kunne utarbeide og sende inn konsesjonssøknad for vårt lokale utbyggingsalternativ har gjort at Sauland Bygdekraft SA har vært i god tro mht å kunne stå som søker av utbyggingskonsesjon for Hanfoss Kraftverk.

I kronikken i Telen utdyper konsesjonsdirektør Rune Flatby så signalene fra NVE på befarinen 25. okt., og skriver at NVE i mai i år hadde informert oss "om at de var nødt til å finne en eierstruktur som oppfyller kravene til 2/3 offentlig eierskap og ba dem redegjøre for det innen sommeren. En slik redegjørelse har ikke NVE mottatt, og vi har dermed ikke grunnlag for å realitetsbehandle søknaden fra Sauland Bygdekraft SA." Som opplyst fra Sauland Bygdekraft SA sin side på befaringen/møtet 25. okt. har vi ikke mottatt dette omtalte brevet fra NVE. Det har gått 14 dager siden befaringen, og vi venter fortsatt på NVE's lovte oppfølging av saken. Sauland Bygdekraft SA forventer - slik situasjonen faktisk er redegjort for - at vi snarest kan få oversendt kopier av de brevene som skal være sendt ut fra OED og NVE i mars og mai i år. Når de er mottatt, vil vi innen en rimelig frist besvare disse. Med den store betydning saken har for oss, hadde vi selvsagt gjort dette innen tidligere frist dersom vi tidligere hadde kjent til denne korrespondansen.

Vårt møte i OED 12.05.2010 ble fra vår side fulgt opp med et brev fra oss til OED av 31.05.2010, der vi bad OED om en politisk klargjøring av hva det politiske innholdet og den politiske forståelsen av deler av Ot.Prp 61 (2007-2008) og Innst.O.nr (2007-2008) er. Det gjalt bruk av samvirkeforetak som selskapsform ved utbygging av større kraftprosjekt. Det er mulig det er dette svaret OED har forsøkt sendt oss 9-10 mnd senere - uten at vi ennå har mottatt det. Med bakgrunn i at OED 12.05.2010 informerte oss om at adgangen til å kunne søke utbyggingskonsesjon var eierskapsnøytral, har vi vanskelig for å forstå at NVE nå konkluderer med at det ikke er grunnlag for å realitetsbehandle vår konsesjonssøknad. OED skisserte for oss 12.05.2010 muligheten av å kunne søke/få utbyggingskonsesjon i regi av vårt samvirkeforetak (SA 'et), men at vi måtte forberede oss på å måtte endre dette til et AS med 2/3 offentlig eierskap i forbindelse med eventuell utbygging. Dette er denne muligheten vi har arbeidet videre med etter at Hjørdal kommunestyre gav oss en 2. prioritet i sin uttalelse til konsesjonssøknadene 14. april i år. Vi har deretter arbeidet videre parallelt med begge alternativer når det gjelder finansiering og eierstruktur.

I tillegg til å få tilsendt de to omtalte brevene fra OED og NVE, så ønsker vi et snarlig møte med NVE for å få saken vår inn på korrekt spor igjen.

Sauland 08.11.2011

Mvh

Sauland Bygdekraft SA

Ragnar Frøland
Styreleder

Torkild H Mosebø
Sekretær