

# Høringsuttalelse 202305856

10.08.2026

Viser til NVE´s ovennevnte saksnummer for konsesjonssaker knyttet til Bergesli kraftverk AS vedrørende søknad om konsesjon for regulering av Åsevatnet i Kvinesdal kommune.

På vegne av nedenstående berørte grunneiere, fremmes følgende innsigelser til søknaden:

- Utbygger søker om å regulere vannstanden mellom 418,25moh og 417,75moh. Disse høydene stemmer ikke med virkeligheten da Åsevatnet ligger på ca. 420moh. I henhold til pålegg fra NVE datert 14 november 2008 skal Åsevatnet være upåvirket, noe som det ikke er da fiskestammen har blitt ødelagt, dyrket mark og gårdsvegen blir stående under vann. Det står også i pålegget at overløpet skal være 0,5meter lavere en naturlig utløpsterskel i Åsevatnet, dette stemmer ikke da laveste på utløpsterskel er ca. 420,6moh og overløpet er på ca. 420.5moh. 10 cm fallhøyde er ikke holdbart fra vår side og strider mot konsesjonen som er gitt. Grunneiere i Åsevatnet ber om at dammen blir senket slik det er beskrevet i pålegget fra NVE. Se vedlagte bilder.
- Oppdemning av Åsevatnet har medført flomulemper på både eiendommer og adkomstvei til Førlandsås gårdene. Betingelsene i gitt konsesjon om at Åsevatnet ikke skulle endres som følge av utbyggingen er dermed brutt. Årsaken til dette må ligge i dam og overløpskonstruksjonens høyde og kapasitet enten ved at disse ikke er bygget som omsøkt eller at beregningene for nødvendig overløpskapasitet er feil. Dette må NVE som konsesjonsmyndighet finne ut av og sørge for at forutsetningen om at vannstanden i Åsevatnet ikke påvirkes.
- I henhold til den nye søknaden om regulering av Åsevatnet, skal dammen forhøyes med 0,75 m og vannet kunne senkes 0,5 m ved kanalisering i ca. 60 m´s lengde ved utløpet. Det siste ville ved tørkesommer som i år medført lavere vannstand enn normalt og det første vesentlig høyere i nedbørsrike perioder grunnet oppstuvningen

dam konstruksjonen medfører for avløpet. Begge deler er uakseptabelt for alle berørte. Vannstanden i Åsevatnet må som forutsatt i eksisterende konsesjon ikke påvirkes av utbyggingen.

- Det er vel heller ingen grunn til ikke å nevne rotet med hvem som er berørt også denne gang og manglende varsling. Når utbygger ved engasjert konsulent både skriver direkte feil i søknaden der de berørte nevnes, og i tillegg kun varsler Torben muntlig etter pålegg fra NVE om varsling av alle, er dette helt uakseptabelt. Hvorfor det har blitt slik til tross for at vi sendte navn og adresser på de vi mente måtte være på lista, er det kun utbygger og hans konsulent som kan svare på. Men det må være greit at NVE igjen gjøres oppmerksom på hvor mangelfullt dette er håndtert.
- Berørte grunneiere som er nevnt i søknaden er: Lisbeth B. Eftestøl, 197/1 og Terje Vatland, 193/4,5. Så vidt vi har oppfattet eier ingen av disse noe av området som blir direkte berørt av foreslåtte tiltak i den nye søknaden (kanalisering i Åsevatnet og forhøyelse av terskel/dam) der derimot Torben er grunneier. Torben hadde nå blitt varslet muntlig over telefon fra konsulenten til utbyggerne, men ingen av oss andre som er på lista som ble oversendt NVE i tidligere høringsuttalelse er varslet. Jeg er rimelig sikker på at samme konsulent har hatt tilgang til nevnte uttalelse, så hvorfor varslingen nå er gjort kun til Torben, er det vel bare konsulenten som kan svare på. Siden dette punktet i søknaden ikke er korrigert til tross for vår tilbakemelding, mener vi det er all grunn til å nevne denne feilen både i søknaden og i påfølgende saksbehandling i en eventuell ny uttalelse.
- Slik anlegget er bygget i dag, er vannstanden i Åsevatnet høyere enn det som var tilfelle uten kraftverksinntaket med sperredammen. Dette ble beskrevet i forrige høring, og påklagd med forslag om senking/utvidelse av overløpet. Vi ønsker at det måles både høyde og bredde på overløpsterskelen (dagens situasjon) slik at dette kan samholdas med høyden som er målt på normalvannstanden som ifølge konsesjonsbetingelsene ikke skulle endres av forrige utbygging. Om terskelen er for høy og/eller alternativt skulle vært breiere for "å ta unna" ved opptredende vannføring, kan de som har tallgrunnlag for dette finne ut av. Dette vil i så fall gi bedre grunnlag for å vurdere om anlegget er bygd som forutsatt, eller det er beregningene som ligger bak utformingen av anlegget slik det er i dag som er feil.

Med erfaringene fra dagens situasjon som referanse, vil en forhøyelse av terskelen/overløpet med 0,75 m slik det er beskrevet i søknaden medføre høyere vannstand i Åsevatnet enn normalvannstanden og sannsynlig vesentlig høyere enn 25 cm over dagens normalvannstand som er det de søker om. Kun høyde/bredde på overløpstørskelen etter ombygging vil regulere dette. Dagens terskel er, ut fra erfaringene gjort så langt, enten for høy eller skulle hatt større kapasitet/bredde.

- Det stilles også spørsmål om hvorfor dammen må bygges 0,75m i høyden hvis det vannet er tiltenkt regulert 0,25m opp og 0,25m ned? Generelt sett fra oss grunneiere sinn side er rapportene mangelfulle og framstår som useriøst i henhold til virkeligheten. Konsesjonssøknaden har vært arbeidet med i flere år og vi ser på det som rart at ingen berørte grunneiere har fått beskjed i det hele tatt under denne prosessen. Grunneier for inntaks dammen ble ringt i juni av konsulent, nesten 1 år etter forrige høringsfrist gikk ut!
- Grunneiere ønsker at plankestengesel blir fjernet med umiddelbar virkning for å begrense kommende høst flommer før et permanent tiltak er utført i henhold til gitt konsesjon. Dette meiner vi er et minimumskrav på problemet.

Vi grunneiere krever at dammen blir tilbakeført slik konsesjonen fra 2005 tilsier, at vannet blir upåvirket og at NVE kommer på befaring med berørte parter både grunneiere og hytteiere.

På vegne av grunneiere:

Olav Harbakk

Tlf: 415 08512

Førlandsås 331

Gardsnummer 193, Bruksnummer 1

Oddbjørn Skjævesland

Tlf: 91515422

Førlandsås 337

Gardsnummer 193, Bruksnummer 4

Torben Omland

Tlf: 90652600

Røyland 57

Gardsnummer 196, Bruksnummer 1

Tom Gunvald Vatland

Tlf: 99497156

Førlandsås 362

Gardsnummer 193, Bruksnummer 5 og 6

Oddvar Harbakk

Tlf: 48009639

Gardsnummer 194, bruksnummer 22