



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Se vedlagte adresseliste

Deres ref

Vår ref  
08/00890-5

Dato  
21 NOV 2008

**Troms Kraft Produksjon AS - Fakken vindkraftanlegg i Karlsøy kommune i Troms**

**Innledning**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga den 20. desember 2006 Troms Kraft Produksjon AS konsesjon til å bygge og drive et vindkraftanlegg, med inntil 60 MW installert effekt og inntil 17 vindturbiner, på Fakken på Vannøya i Karlsøy kommune, Troms. NVE ga samtidig Troms Kraft Produksjon AS ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningsloven til det omsøkte tiltaket.

Følgende har påklaget hele eller deler av ovennevnte tillatelse:

- Vannøy reinbeitedistrikt
- Aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark
- Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten
- Norges Miljøvernforbund
- Områdestyret i Troms v/Reindriftsforvaltningen i Troms
- Grunneier på Nord-Fugløya Bjørn Gundersen
- Tor Arne Jakobsen, Adm. Dir. Torson Shipping AS, Tromsø m.fl.

NVE avviste i vedtak av 23. februar og 28. februar 2007 klagen fra Bjørn Gundersen og Tor Arne Jakobsen m.fl. NVE avviste klagen fra Bjørn Gundersen på grunn av manglende rettslig klageinteresse. Dette vedtaket er påklaget av Bjørn Gundersen. Klagen fra Tor Arne Jakobsen m.fl. ble avvist på grunn av betydelig oversittelse av klagefristen.

Troms Kraft Produksjon AS har kommentert klagen i brev av 28. mars 2007.

---

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
<http://www.oed.dep.no/>

Kontoradresse  
Einar Gerhardsens plass 1  
Telefon  
22 24 90 90  
Org no.  
977 161 630

Energi- og  
vannressursavdelingen  
Telefaks  
22 24 95 68

Saksbehandler  
Elisabeth Bruusgaard  
22246242

NVE har vurdert saken på nytt, og opprettholder konsesjons- og ekspropriasjonsvedtaket av 20. desember 2006. NVE oversendte klagen til Olje- og energidepartementet i brev av 11. juli 2007.

### **Bakgrunn**

Troms Kraft Produksjon AS søkte 14. mars 2005 om å bygge og drive Fakken vindkraftanlegg på Vannøya i Karlsøy kommune. Det omsøkte vindkraftanlegget vil ha en maksimal installert effekt på 60 MW, og bestå av 12-20 møller avhengig av installert effekt på hver enkelt turbin. Vindkraftverket vil kunne produsere inntil 180 GWh/år. Turbinene planlegges plassert langs to parallelle høydedrag fra Fakkekila og sørvestover.

Det planlegges bygget et internt kabelnett i planområdet som i hovedsak skal følge de interne veiene. Lengden på kabelnettet vil kunne variere med turbinleverandør, men vil være ca 20 km forutsatt 20 turbiner à 3 MW.

Troms Kraft Nett AS søkte 12. april 2005 om å få bygge og drive en ny transformatorstasjon ved Fakken vindkraftverk, og en 132 kV ledning fra Fakken til Ringvassøy transformatorstasjon i Hessfjord for å knytte det planlagte vindkraftanlegget til det eksisterende ledningsnettet. Alle disse anleggene er i Karlsøy kommune. I tillegg søker Troms Kraft Nett om å få bygge en ny 2,2 km lang jordkabel gjennom Kvalsund-tunnelen, og 100 m 132 kV kabel innenfor Kvaløya transformatorstasjon. Disse kablene ligger i Tromsø kommune. NVE ga konsesjon til kraftledningen og transformatorstasjonen den 20.12.2006. Konsesjonsvedtaket er påklaget til Olje- og energidepartementet og behandles som egen sak.

Olje- og energidepartementet avholdt møte og befaring 4. oktober 2007. I tillegg til berørte grunneiere på Vannøya, deltok Karlsøy kommune, aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark, Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten, Vannøy reinbeitedistrikt, reindriftsforvaltningen i Troms, fylkesmannen i Troms, Norges Miljøvernforbund og Troms Kraft AS.

Før og etter befaringen er det avholdt møter i departementet med representant for aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark, og tiltakshaver Troms Kraft Produksjon AS, i tillegg til representanter for Karlsøy kommune.

### **Departementets vurdering**

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter og det som fremkom på befaringen bemerke følgende:

NVE har i sin oversendelse til Olje- og energidepartementet opprettholdt vurderingen om at Bjørn Gundersen ikke har rettslig klageinteresse i denne saken. Departementet viser til at det følger av forvaltningsloven § 28 første ledd at klageadgangen er begrenset til parter eller andre med rettslig klageinteresse i saken. Bjørn Gundersen er

grunneier og formann i sameiet på Nord-Fugløy i Karlsøy kommune. Etter departementets vurdering er ikke Bjørn Gundersen tilstrekkelig berørt av en eventuell etablering av vindkraftanlegget til å anses å ha rettslig klageinteresse. Departementet legger vekt på avstanden fra Nord-Fugløy til planområdet for Fakken vindkraftanlegg, og at grunneierne på Nord-Fugløy ikke vil stå i fare for å bli direkte berørt av verken støy eller skyggekast. På denne bakgrunn vil departementet derfor avvise klagen fra Gundersen, jfr. forvaltningsloven § 34 første ledd. Det understrekes imidlertid at klagemomentene anført av Gundersen i all hovedsak også er anført av de øvrige klagerne, og derfor vil bli vurdert av departementet.

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerne anførsler ut fra sakens viktighet, og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

I vurderingen av om konsesjon skal gis etter energiloven må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre.

#### *Konsesjonsprosessen og nasjonale føringer*

Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten og aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark mener at konsesjonsprosessen ikke er gjennomført på en tilfredsstillende måte. Klagerne viser til at NVE ikke har involvert tilstrekkelige høringsparter, og mener at influensområdet for Fakken vindkraftanlegg må utvides betraktelig. Det rettes klage mot at Skjervøy og Lyngen kommuner, grunneierne på Nord-Fugløy og grunneiere som får utsikt til vindparken ikke har vært med som høringsinstanser. Aksjonsgruppa mener at NVEs vedtak i altfor liten grad er basert på lokalbefolkningens oppfatning av hvilke konsekvenser utbyggingen har for lokalsamfunnet.

Norges Miljøvernforbund mener at konsesjonsavgjørelsen burde vært utsatt til etter at Miljøverndepartementet har ferdigbehandlet retningslinjer for lokalisering av vindkraftverk, og behandlet i tråd med disse. Videre anføres det at NVEs vurderinger ikke tar hensyn til føre-var prinsippet.

Olje- og energidepartementet viser til at NVE har hatt en åpen prosess, med folkemøter og kunngjøringer i lokal presse. Åpne folkemøter og kunngjøringer i lokal presse legger til rette for at en videre krets kan delta i prosessen. Departementet viser til at det er åpent for alle å komme med skriftlige innspill til NVE under saksbehandlingen. I likhet med NVE mener departementet at en vurdering av føre-var prinsippet inngår som en del av NVEs helhetlige vurdering av om konsekvensene ved etablering av Fakken vindkraftanlegg er akseptable for samfunnet. Departementet kan ikke se at det hefter noen feil eller mangler ved NVEs behandling av saken.

Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg trådte i kraft i juni 2007. NVE deltok i arbeidet med retningslinjene og var godt kjent med innholdet. Det fremgår av retningslinjene at stillingtagen til utbygging av vindkraftprosjekter skal skje

gjennom NVEs konsesjonsbehandling etter energiloven med tilhørende konsekvensutredning, og behandling etter planbestemmelsene i plan- og bygningsloven. Departementet har i sin behandling av Fakken vindkraftanlegg lagt til grunn retningslinjene som en del av sitt beslutningsgrunnlag.

#### *Forholdet til internasjonale konvensjoner*

Flere av klagerne anfører at etablering av vindkraftanlegg på Fakken vil være i strid med en rekke internasjonale konvensjoner. Det vises til Bonnkonvensjonen, Den europeiske landskapskonvensjonen, Ramsarkonvensjonen og Verdensarvkonvensjonen. Det anføres også av klagerne at en konsesjon til Fakken vindkraftanlegg er i strid med ILO-konvensjonen, FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter og Eurobatsavtalen. Anførsler knyttet til de tre sistnevnte konvensjonene drøftes og vurderes under henholdsvis reindrift og biologisk mangfold.

Bonnkonvensjonens hovedmål er beskyttelse av trekkende arter av ville dyr som regelmessig krysser nasjonale grenser. Departementet viser i denne forbindelse til at fagrapportene om biologisk mangfold ikke utpeker Fakken som et særlig viktig område for fugl generelt eller for enkeltarter spesielt. Departementet kan i likhet med NVE ikke se at en etablering av Fakken vindkraftanlegg vil være i strid med Bonnkonvensjonen. Det legges i den sammenheng vekt på at truede eller sårbare arter ikke hekker innenfor planområdet.

Den europeiske landskapskonvensjonen, som omhandler alle typer landskap, har som et viktig mål å styrke enkeltmenneskets og lokalsamfunnets medvirkning i arbeidet med planlegging, vern og forvaltning av landskap. Som det er redegjort for tidligere har konsesjonsprosessen gitt muligheter for den enkelte og lokalsamfunn til å komme med innspill. Etter departementets syn vil ikke en etablering av Fakken vindkraftanlegg, og den saksbehandling som ligger til grunn for etableringen være i strid med den europeiske landskapskonvensjonen.

Departementet mener i likhet med NVE at en etablering av Fakken vindkraftanlegg ikke kommer i konflikt med verken Ramsarkonvensjonen eller Verdensarvkonvensjonen, da det ikke ligger noen slike områder i nærheten. Det nærmeste Ramsarområdet er i Balsfjord, mens nærmeste verdensarvområde er på Vega.

#### *Reindrift*

Departementet er inneforstått med rammeverket for konsultasjoner som fremgår av veileder fastsatt 23. juni 2006. I denne saken har Sametinget og reindriftsforvaltningen vært representert på møter med konsesjonsmyndigheten der melding og søknad har vært behandlet. NVE har hatt eget møte med Reindriftsforvaltningen i Troms og med reinbeitedistriktet på Vannøya. Departementet ser det derfor slik at plikten til konsultasjon må sies å være oppfylt i denne konsesjonssaken med den saksbehandling som her er foretatt.

Vannøy Reinbeitedistrikt mener primært at etableringen av Fakken vindkraftverk med tilhørende nettilknytning vil få så store negative konsekvenser for reindriften på Vannøy at konsesjonen ikke bør innvilges, og at avbøtende tiltak ikke vil være tilstrekkelig for å ivareta hensynet til reindriftnæringen. Reinbeitedistriktet mener at utbygging i samsvar med konsesjonssøknadene vil føre til at grunnlaget for helårs reindrift på Vannøya faller bort. Dette hevdes å være i strid med FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 og ILO-konvensjonen artikkel 14.

Områdestyret i Troms v/Reindriftsforvaltningen i Troms mener at det i vedtaket ikke er tatt hensyn til hva slags skadevirkninger inngrepet vil ha på reindriften i distriktet. Det vektlegges at utbyggingen legges til en sentral del av vinterbeiteområdet i distriktet, og vil medføre direkte og indirekte tap av beiter. Vinterbeitet vektlegges spesielt, da dette er minimumsfaktoren i distriktet.

Vannøy Reinbeitedistrikt krever subsidiært at det blir fastsatt vilkår i konsesjonen om forhold som gjelder veitrase og annen infrastruktur, anleggsplan, bruk av atkomstvei og interne veier, og krav til vannforsyning av hensyn til reindriften. Det anføres at en utbygging vil kunne føre til at Vannøy reinbeitedistrikt må avvikle sin næring, og at vindkraftanlegget enten bør anlegges et sted hvor det ikke foreligger slike konflikter, eller at Vannøy reinbeitedistrikt får medhold i sine krav om avbøtende tiltak.

Departementet viser til at fagutredningen for reindrift konkluderer med at vindkraftanlegget på Fakken vil ha store virkninger for reindriften lokalt, men vil ikke ha betydning for reindriften regionalt eller nasjonalt.

Etter departementets syn er reindriftnæringens krav om avbøtende tiltak i stor grad ivarettatt gjennom vilkårene i den gitte konsesjonen. Departementet peker i denne sammenheng på at reinbeitedistriktets krav om at vedlikehold og anleggsarbeid i størst mulig grad bør skje utenom vinterbeiteperioden, forutsettes vurdert og omtalt i anleggs- og transportplanene. Det følger av vilkåret om anleggsplan at vannforsyningen til reindriften særskilt skal omtales. Departementet er i likhet med NVE enig i reinbeitedistriktets krav om at motorisert ferdsel på interne veier i planområdet må begrenses, og viser til vilkårenes post 7.

Departementet forutsetter at Reindriftsforvaltningens og reinbeitedistriktets synspunkter imøtekommes så langt det lar seg gjøre når anleggsplan og transportplan skal utarbeides innenfor de rammene som fremgår av konsesjonen.

Departementet har vurdert de utredninger og den saksbehandling som er knyttet til reindriften. Departementet har også nøye gått gjennom omfanget av det inngrepet som vindkraftverket vil innebære i den forbindelse. Sett i sammenheng med Norges folkerettslige forpliktelser, kan ikke departementet se at Fakken vindkraftanlegg vil innebære brudd verken på ILO-konvensjonen eller konvensjonen om sivile og politiske rettigheter.

Departementet viser også til det pågående vind-rein prosjektet på Fakken, som har som formål å skaffe kunnskap om de biologiske og samfunnsmessige konsekvenser ved vindkraftutbygginger i reinbeiteområder.

### *Støy, skyggekast og refleksblink*

Stopp rasering av kysten, aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark og Norges Miljøvernforbund mener at etablering av Fakken vindkraftanlegg vil føre til støy over anbefalte retningslinjer fra SFT for nærliggende bebyggelse. Det anføres at støy er en stor negativ konsekvens, som vil være helsefarlig. Det vises spesielt til lavfrekvent støy fra vindmøllene. Norges Miljøvernforbund mener at vurderingene av støyproblematikk må gå utover gjeldende regelverk. Det vises til en rekke undersøkelser som viser at folk blir forstyrret av støy også på lavere nivåer enn hva regelverket tillater. Klagerne er sterkt uenig i NVEs konklusjon om at støy ikke skaper problemer for bebyggelsen.

Stopp rasering av kysten anfører at skyggekast og refleksblink vil være et problem med vindkraftverket, og det hevdes at konsekvensutredningen viser at skyggekastingen fra vindturbinene vil overskride de svenske grenseverdiene som det blir vist til for flere av boligene på Fakken. Det etterlyses derfor et norsk regelverk på dette område, på lik linje med Sverige.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at kriteriene for støy er knyttet til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442) og Statens forurensningstilsyns (SFTs) veileder til denne.

Departementet understreker at grenseverdiene i SFTs veileder kun er anbefalte verdier, men det er viktig at hensynet til støy blir tilstrekkelig ivaretatt. I NVEs konsesjonsvedtak er det satt vilkår om at de tre møllene på nedsiden av fylkesveien ikke skal benyttes. Departementet viser til at avstanden til nærmeste bebyggelse derfor er om lag 450 meter. Departementet ser det som uheldig at to helårsboliger etter beregningene vil kunne få støynivåer som ligger marginalt over de anbefalte grenseverdiene. Departementet forventer at støyretningslinjene overholdes ved at det foretas de nødvendige tilpasninger i prosjektet. Departementet viser til at Karlsøy kommune i reguleringsplanen har gitt reguleringsbestemmelser om støy, som skal ivaretas før vindturbinene kan settes i drift. Det vises for øvrig til at NVE har anmodet utbygger om å vurdere å trekke turbinene i den sørligste turbinrekka så langt nord på fjellryggen som produksjonsmålingene viser er forsvarlig, for å redusere støybelastningene for nærområdene mest mulig. Departementet støtter dette.

Når det gjelder lavfrekvent støy, viser departementet til at det ikke er fastsatt spesifikke grenseverdier for denne typen støy. I tråd med undersøkelser utført de senere årene, antas ikke lavfrekvent støy fra vindmøller å utgjøre noen spesiell helseulempe. Departementet kan derfor ikke se at anførselen om lavfrekvent støy fra vindkraftanlegg kan være avgjørende når det kommer til gjennomføringen av prosjektet.

Det finnes ikke norske anbefalte grenseverdier for akseptable nivåer for skyggekast. Ved en etablering av Fakken vindkraftanlegg vil det oppstå skyggekasteffekter for nærliggende boliger. I de svenske retningslinjene for skyggekast anbefales det at faktisk skyggekastning ikke skal overstige 8 timer per år. For bebyggelsen på Hundmyra, som omfatter to fastboende, viser beregningene at de svenske anbefalte grenseverdiene vil bli overskredet. Departementet kan ikke se at de nevnte overskridelsene vil være til hinder for realiseringen av Fakken vindkraftanlegg.

#### *Virkningene for landskap, friluftsliv og turisme*

Landsorganisasjonen stopp rasering av kysten og aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark peker på at landskapet blir karakterisert som et portallandskap som har stor betydning for internasjonal turisme, og mener at Fakken vindkraftverk vil ødelegge for reiseliv i området. Klagerne mener at Fakken vindkraftverk vil bli dominerende i naturen på Østre Vannøy. Norges Miljøvernforbund anfører at etablering av Fakken vindkraftanlegg vil føre til reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON).

Klagerne mener at Fakken vindkraftverk vil være ødeleggende for et etablert og rikt friluftsliv på Østre Vannøy. Området er mye brukt til fritidsaktiviteter. Klagerne mener det ikke er tatt hensyn til fremtidig bruk av området og nye typer friluftaktiviteter som kan tas i bruk. Aksjonsgruppa mener at det ikke er alternative, lett tilgjengelige friluftsområde.

Det anføres av klagerne at turisme er for lite omtalt i NVEs vedtak og i konsekvensutredningen. Det hevdes at fremtidig turistpotensial uten utbygging er stor, og at turister generelt ønsker seg en inngrepsfri natur.

Når det gjelder de landskapsmessige virkningene av prosjektet, bemerker departementet at vindmøllene er store konstruksjoner. På grunn av landskapets karakter og et visuelt eksponert planområde, vil møllene bli synlige fra omkringliggende områder i nordlig, østlig og sydlig retning.

Store, åpne og til dels flate områder langs kysten er særlig godt egnet for vindkraftproduksjon. Samtidig vil en etablering av vindkraft i et slikt område innebære at vindmøllene blir godt synlige. I den tematiske konfliktvurderingen er Fakken vindkraftanlegg gitt delkarakteren B (mindre konflikt) for temaet landskap. I vurderingen fra Direktoratet for naturforvaltning fremgår det at landskapet antas å kunne absorbere inngrepet, slik at vindkraftanlegget ikke vil bli veldig dominerende. Departementet finner at den negative landskapseffekten av utbyggingen på Fakken ikke er et avgjørende moment mot gjennomføring av prosjektet.

Departementet mener i likhet med NVE at det ikke er sannsynlig med negative konsekvenser for eksisterende turisme pga avstanden til planområdet. For fremtidig reiseliv og turisme er konfliktpotensialet usikkert. Etter departementets vurdering vil de samlede virkningene for turisme og reiseliv ikke være til hinder for etablering av vindkraftanlegget.

### *Virkningene for biologisk mangfold*

Landsorganisasjonen Stopp rasing av kysten viser til at Fakken karakteriseres som et svært viktig fugleområde med stor diversitet. Det fremheves at Nord-Fugløy med Nord Europas største fuglefjell ikke ligger langt fra det planlagte vindkraftområdet, og konkluderes med at Fakken vindkraftverk vil gjøre stor skade på fuglelivet.

Norges Miljøvernforbund anfører at et vindkraftanlegg på Fakken innebærer et stort konfliktpotensial med hensyn til biologisk mangfold på grunn av berøring av leveområde for havørn (oppført på Bonnkonvensjonens liste I). Norge har ratifisert en regional avtale om bevaring av flaggermus i Europa. Det er ikke foretatt kartlegging av konsekvenser for flaggermus for Fakken vindkraftverk, og konsesjonen er et brudd på den ratifiserte avtalen.

I tillegg viser Norges Miljøvernforbund til at den nasjonale rødlisten har blitt oppdatert etter høring av søknad og konsekvensutredning, slik at disse ikke viser det reelle trusselbildet.

Olje- og energidepartementet viser til Direktoratet for naturforvaltnings uttalelse i den tematiske konfliktvurderingen av Fakken vindkraftanlegg om at området trolig ikke skiller seg vesentlig fra øvrige områder i nærheten, slik at konflikten ikke antas å være spesielt stor. Fylkesmannen uttaler at om det bare legges vekt på konsekvensene for fugl innenfor planområdet, frarås ikke at det gis konsesjon. Etter departementets syn er en avstand på 15 km mellom planområdet og til Nord-Fugløy så stor, at en etablering av vindkraft på Fakken ikke vil utgjøre et konfliktpotensial for fugl.

Når det gjelder problematikken om flaggermus, slutter Olje- og energidepartementet seg til NVEs beskrivelse av avtalen om bevaring av flaggermus i Europa (EUROBATS). Departementet kan ikke se at det i denne saken foreligger noe brudd på den nevnte avtalen.

For så vidt gjelder den nasjonale rødlisten over truede dyrearter, viser departementet til at NVE har lagt til grunn den oppdaterte rødlisten ved sine vurderinger av truede dyrearter. Det har blitt registrert havørn i og i nærheten av planområdet for Fakken vindkraftanlegg. Departementet peker på at havørn ikke står på den oppdaterte rødlisten. Etter departementets syn baserer NVEs vurderinger seg på det reelle trusselbildet for biologisk mangfold på Fakken. Det vises i den forbindelse til uttalelser fra fylkesmannen og Direktoratet for naturforvaltning.

Etter departementets vurdering vil en etablering av Fakken vindkraftanlegg ikke medføre slike negative virkninger for det biologiske mangfoldet at det er til hinder for oppføring av vindkraftanlegget.



### *Vannforsyning*

Flere av klagerne mener at vindkraftverket vil representere en vesentlig endring av risikobildet knyttet til vannkildene i området. Departementet viser i denne sammenheng til konsesjonsvilkårenes post 5 om anleggsplan. Det fremgår av dette vilkåret at utbygger plikter å utarbeide en anleggsplan, hvor vannforsyningen skal omtales. Departementet legger til grunn at eventuelle skader vil bli rettet opp.

### *Visualisering av vindkraftanlegget*

Aksjonsgruppa kritiserer visualiseringen, og mener at bildene ikke viser vindturbinene i sin fulle høyde. Bakgrunn med skyer gjør visualiseringen mangelfull.

Departementet viser til at utbygger bekrefter overfor NVE at vindturbinene er vist med sin fulle høyde i visualiseringen. Etter departementets syn vil en slik visualisering være godt egnet til å gi et bilde av et vindkraftanlegg på Fakken.

### *Reservekraft*

Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten mener at vindkraft på Vannøya ikke kan sees på som reservekraft, og Vannøya kan ikke forsynes fra vindkraft dersom forsyningen fra fastlandet skulle svikte.

Departementet er i likhet med NVE enig i at Fakken vindkraftanlegg ikke kan ses på som reservekraft. Departementet understreker at forsyningssikkerheten på Vannøya vil bli bedret ved bygging av ny 132 kV kraftledning. Departementet har i eget vedtak av i dag stadfestet NVEs konsesjon til denne ledningen.

---

Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet helhetlig vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av Fakken vindkraftanlegg. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få etablert et vindkraftanlegg med et tilskudd av ny fornybar energi med en maksimal installert effekt på 60 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettingene som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld.nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken, jf. Innst. S. nr. 122 (1999-2000). Denne målsettingen er gjentatt i St.meld.nr. 18 (2003-2004) Om forsyningssikkerheten for strøm m.v.

Departementet har i sin vurdering lagt særlig vekt på at vindkraftanlegget fremstår som et energimessig godt prosjekt. Vindkraftanleggets miljøvirkninger kan ikke sies å være omfattende. Departementet mener at de negative virkninger for reindriften i stor grad blir ivaretatt med de vilkårene som er satt for konsesjonen. Det samme gjelder de forutsetninger som er satt knyttet til støyulempene.

Departementet har lagt vekt på at Karlsøy kommunestyre ser positivt på utbyggingen av Fakken vindkraftanlegg.

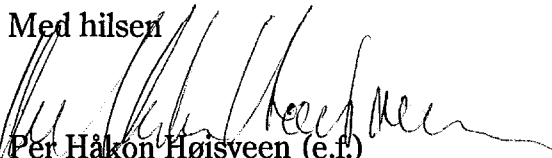
Departementet har videre lagt vekt på at Karlsøy kommune har vedtatt reguleringsplan for vindkraftverket med bakgrunn i NVEs konsesjonsvedtak.

Departementet kan etter en helhetsvurdering ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftanlegget.

Ut fra de foreliggende opplysningene har departementet etter en helhetsvurdering kommet til at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved vindkraftanlegget utvilsomt må antas å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre. Departementet er på den bakgrunn kommet til at NVEs vedtak av 20. desember 2006 om anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse skal stadfestes.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse ikke kan påklages, jfr. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

  
Per Håkon Høisveen (e.f.)  
ekspedisjonssjef

  
Harald Sølvi  
avdelingsdirektør

Kopi:

- NVE (med retur av saksmapper)
- Troms Kraft Produksjon AS,
- Karlsøy kommune,
- Miljøverndepartementet

### **Adresseliste**

Aksjonsgruppa Nei til Fakken vindpark; v/Anne-Rose Eriksen; 9135 Vannvåg

Norges Miljøvernforbund; Skuteviksbodene 24; 5035 BERGEN;

Landsorganisasjonen Stopp rasering av kysten; Moloveien 2; 6083 Gjerdsvika

Områdestyret i Troms; v/Reindriftsforvaltningen i Troms; Postboks 1183;

9326 Bardufoss

Advokatfirmaet Hjort DA; Postboks 471 Sentrum; 0105 OSLO;