

NVE
Pb 5091 Majorstua
0301 OSLO

NVE 200503192 - 15
S.beh.: KT / KTV / AVB
02 MAI 2006
Arkivkode: 911-511
Sek.kode: 035-A2
TE dato/sign.:

Dykkar ref.

Vår ref.
2005002621-9 2006005963
John Jastrey

Arkivkode:

Dato:
28.04.2006

OSANE KRAFTVERK, STEINSTØLSÅNA - UTTALE TIL SØKNAD OM KONSESJON

Me viser til Dykkar søknad d.s. 28.12.05.

LMT-utvalet i Suldal drøfta saka i møte 26.04.2006, sak 65/06 og gjorde slikt vedtak:

1. Suldal kommune vil rå frå at Osane kraft får konsesjon for utbygging, då den kjem i konflikt med fleire ålmene verdiar knytt til friluftsliv og miljø, som nemnt i rådmannen si vurdering i saksframstillinga.
2. Om NVE likevel tek sikte på å gje konsesjon, krev rådmannen ei ny og grundigare konsekvensutgreiing for vegetasjon knytt til vassstrengen, fisk og påverknad av vilt, og då spesielt rein, i nærområdet, då kunnskapsgrunnlaget er for dårleg til å kunna trekka klare konklusjonar av verknadane av tiltaket.
3. Suldal kommune vil vera med på synfaringa NVE skal ha. Suldal kommune vil ha rett til å koma med tilleggsuttale etter denne.

./.. Kopi av innstilling og vedtak ligg ved.

Med helsing

Torbjørn Guggedal
leiar i LMT-utvalet

Jar Randi Thorsen
formannskapssekretær
Ingrid Væstbo

Dette brevet er også sendt som e-post 28.04.06.

Postadr.
Eidsvegen 7, 4230 SAND
Besøksadresse
Garaneset

Sentralbord
52 79 22 00
Direkte tlf.
52 79 24 62

Telefaks
52 70 24 05
E-post
postmottak@suldal.kommune.no

Bankgiro
3202.07.01152
Org. nr.
964979189

SULDAL KOMMUNE

Møtebok

SAKSGANG		
Saksnr.	Utval	Møtedato
065/06	Utval for landbruk, miljø og teknikk (LMT-utvalet)	26.04.2006
Arkivkode	Sakshandsamar	Arkivsak/j.post
	John Jastrey	2005002621 2006003936

OSANE KRAFTVERK, STEINSTØLÅNA - UTTALE TIL SØKNAD OM KONSESJON

Forslag til vedtak:

1. Suldal kommune vil rå til at Osane kraft ikkje får konsesjon for utbygging, då den kjem i konflikt med fleire ålmene verdiar knytt til friluftsliv og miljø, som nemnt i rådmannen si vurdering i saksframstillinga.
2. Om NVE likevel tek sikte på å gje konsesjon, krev rådmannen ei ny og grundigare konsekvensutgreiing for vegetasjon knytt til vasstrengen, fisk og påverknad av vilt, og då spesielt rein, i nærområdet, då kunnskapsgrunnlaget er for dårleg til å kunna trekka klare konklusjonar av verknadane av tiltaket.

26.04.2006 UTVAL FOR LANDBRUK, MILJØ OG TEKNIKK (LMT-UTVALET)

Administrasjonen endra pkt 1 slik:

1. Suldal kommune vil rå frå at Osane kraft får konsesjon for utbygging, då den kjem i konflikt med fleire ålmene verdiar knytt til friluftsliv og miljø, som nemnt i rådmannen si vurdering i saksframstillinga.

Ola Hauge sette fram slik forslag til tilleggspunkt:

- Pkt. 3. Suldal kommune vil vera med på synfaringa NVE skal ha. Suldal kommune vil ha rett til å koma med tilleggsuttale etter denne.

Endre innstilling med tilleggsforslaget frå Ola Hauge vart samrøystes vedteke.

LMT-065/06 VEDTAK:

1. Suldal kommune vil rå frå at Osane kraft får konsesjon for utbygging, då den kjem i konflikt med fleire ålmene verdiar knytt til friluftsliv og miljø, som nemnt i rådmannen si vurdering i saksframstillinga.
2. Om NVE likevel tek sikte på å gje konsesjon, krev rådmannen ei ny og grundigare konsekvensutgreiing for vegetasjon knytt til vasstrengen, fisk og påverknad av vilt, og då spesielt rein, i nærområdet, då kunnskapsgrunnlaget er for dårleg til å kunna trekka klare konklusjonar av verknadane av tiltaket.
3. Suldal kommune vil vera med på synfaringa NVE skal ha. Suldal kommune vil ha rett til å koma med tilleggsuttale etter denne.

NVE
Vedlegg Rnr. 200503142-15

Sand, 20.03.2006

Nils I. Korsvoll
rådmann

Endre Gjil
bygdeutviklingssjef

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
3	I	28.12.2005	NVE	SØKNAD OM KONSESJON ETTER VASSRESSURSLOVA FOR BYGGING AV OSANE KRAFTVERK I STEINSTØLÅNA

Vedlegg: 2 kart**Samandrag:**

Småkraft AS har søkt om utbygging av Osane kraftverk i Steinstølåna ved Sandsa i Suldal. Kraftverket skal produsere 9,1 GWh pr år, og skal utnytte fallet i vassstrengen utan å regulere Grunnavatnet, men laga ein inntaksdam og føra vatn via røyrgate til ein kraftstasjon. Søknaden gjeld konsesjon, og det er laga ei konsekvensutgreiing som konkluderer med at det er små negative verknadar av tiltaket. rådmannen er ikkje samd i dette, og rår frå å gje konsesjon, då tiltaket kjem i strid med ålmene verdiar knytt til natur og friluftsliv. Rådmannen krev tilleggsutredningar om saka likevel gis konsesjon av NVE.

Fakta:

Sakhandsamarar søkte om utsetjing av uttalefristen, som var sett til 31.03., med grunnlag i at ein ville leggja opp til synfaring, samt at ein var inne i ein diskusjon om ein evt. plan for utnytting av vassfall. Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) aksepterte ei utsetjing til 3.mai. NVE vil gjennomføra synfaring i samband med sluttsynfaring, der kommunen kan vera med og gje evt. tilleggsmerknadar.

Omtale av tiltaket:

Søknaden er fremma av Småkraft AS, som har inngått avtale med grunneigarane på gnr. 26, bnr. 1,2,3,4 og 6 om samarbeid om utbygging og drift av eit kraftverk for utnytting av eit fall i Steinstølåna.

Kraftverket vil utnytte eit nedbørfelt på 20,9 km², i eit fall på 95m mellom kote 702 og 607 i Steinstølåna.

Det er rekna at kraftverket kan produsere 9,1 GWh i eit middelår.

- fysiske inngrep:

Det skal byggjast ein "faringsveg" langs røyrtraseen. Det skal ikkje vera trong for massedeposering.

Dam skal byggjast ca. 100m nedføre utløpet av Grunnavatnet, og blir opptil 5m høg med ei lengd på 25m.

Røyrgate skal leggjast i gravd og sprengt grøft. Traseen for røyrgate må og hevast i eit visst parti.

Det er og planlagt ein voll oppføre stasjonsbygget. Her er ikkje oppgitt storleik. Den skal byggjast for å hindra isgang og høge vassføringar.

Det blir foreslått å sleppa forbi ålmen lågvassføring på 0,13m².

- konsekvensutgreiing

Det er utarbeida ei konsekvensutgreiing etter standarden til NVE i slike saker (med ein kostnad på maks kr. 20.000, for å m.a. sjekka ut rødlistearter). Konklusjonen her er at utbygginga vil ha liten til middels negativ konsekvens for landskap, friluftsliv og fisk/ferskvassbiologi: Den negative konsekvensen skuldast redusert vassføring i Steinstølåna. Andre konsekvensar reknast som marginale.

Lover, føresegner, rundskriv:

NVE kan gje løyve i saker som gjeld små kraftverk med ein innstallert effekt på under 10 MW. Osane kraftverk planlegg ein innstallert effekt på 2 MW.

Saka handsamast som konsesjonssak etter Vassressurslova §8.

Gjeldande planar, retningslinjer og vedtak:

Området er avsett til LNF-område i kommuneplanens arealdel.

Vurdering og konklusjon:

Osane kraftverk vil bli eit etter måten stort anlegg, med ein planlagt årsproduksjon på 9,1 GWh pr år, som vil vera blant dei største i kommunen av nye små kraftverk.

vedr. samfunnsmessig verdi:

Ein skal i konsesjonssaker vurdere den totale samfunnsnyttan opp imot skadeverknadane prosjektet kan medføre.

Etter rådmannen si vurdering skil Osane kraftverk seg i sum frå dei andre små kraftverka som det er søkt om i Suldal i dei seinare åra:

- Anlegget vil liggja i eit område som ligg nær opptil eit sterkt utbygd vassdrag (Sandsa),
- men samstundes slik at inngrepa vil vera i ei ikkje-utbygd vasstreng og
- i inngangspartiet til eit fjellområde utan større inngrep.
- Anlegget vil ikkje vera i nær tilknytning til eigarane sine gardsbruk i låglandet, og vil liggja langt i frå vinterbrøyta veg.

Det er utan tvil eit prosjekt som eigarane og kommunen vil ha positiv økonomisk vinst av, og dette er isolert sett positivt i høve til busetnad og seinare tids krav til lønsam utnytting av ressursane på gardsbruka – slik som ein kan seia om så godt som alle mindre kraftverk. Men dette argumentet bør ikkje alltid overskugga andre verdiar.

vedr. tilhøvet til landskaps, friluftslivs- og naturverdiar:

Fjellområda i Suldal er sterkt utnytta, og område utan inngrep minskar gjennom kvart nytt vedtak om tiltak. I dette tilfellet vil det gå tapt eit "inngrepsfritt område", etter Direktoratet for naturforvaltning sine kriterier, på 1,7 km².

Verknadar på landskap er i stor grad subjektive. Her som i alle andre kraftsaker blir det inngrep i terrenget, og det meste av vassføringa i vasstrangen blir borte. Såleis er dette ein av mange inngrep som kvar for seg ikkje kan seiast å vera vesentlege - men ei 5m høg demning og andre endringar i terrenget syner utan tvil igjen.

Tilkomsten til Stavanger turistforening sine hytter på Sand og i Stranddalen skjer via merka sti langs Steinstølåna. Dette er einaste tilrettelagte sti inn i dette området. Langs denne tilkomsten vil det opparbeidast veg, samt liggja ei rørygate og ei demning og byggjast jordvoll m.v. Turistforeninga har i si uttale til saka gått sterkt imot prosjektet, og m.a. lagt vekt på at stien er eit kompensasjonstiltak etter Ulla-førre utbygginga.

Når det gjeld tilhøvet til fiske, vil tørre periodar i elvestrengen sjølvstøtt påverka fisket i vatna ved reduksjon av produksjonen av fisk. Rådmannen har ikkje inngåande kjennskap til fisketilhøva i vatnet, men generelt i fjellområda er dei aller fleste vatna overbefolka, og det kan med rette seiast at slike tiltak kan føra til større fisk og dermed eit meir attraktiv fiske. Auka uttak av fisk i vatna utan denne typen byggetiltak er derimot ein meir økologisk rett måte å gjera akkurat det på.

Når det gjeld vilt, er Botnavatnet er ein klassisk og velbrukt hubro-lokalitet, og i dei seinare åra, seinast i 2005. Evt. anleggsverksemd må påleggjast å ta omsyn til dette. Området ligg og innføre jaktområdet til jaktfalk, som har hatt tilhald i nærområdet lenge.

Saka bør og sjåast i samanheng med den moglege langsiktige utviklinga av Sandsa-området. Det ligg føre planar om hytteutbygging langs nordsida av vatnet, som ikkje kom med i nyleg vedtekne kommuneplan, men som vil bli fremma på ny i komande periode. Ved å opna for dette kraftverket og seinare for hytteutbygging, vil kravet om open veg inn i området reisast, og Sandsa-området vil bli meir intensivt utnytta.

Reinen har fleire gamle trekkveggar kring Sandsavatnet (sjå vedlegg), som leiar over til Mosvatn-området. Dette er område som nyttast sjeldent, men som er svært viktige når det er vanskelege tilhøve i høgfjellet, t.d. ved ising. Det er nettopp "bit for bit" - tapet av leveområde for rein i heile Setesdal-Ryfylkeheiane som er den største trusselen mot reinstamma.

Bruken av Breiastølsdalen som skiutfartsområde vil og, i tilfelle brøyting kjem som følge av ei langsiktig utvikling, endrast radikalt.

Slike små kratverk har synt seg å kunna føra til ein del uønskja lyd, noko som og er eit forstyrrende element i fjellområda.

oppsummering

Rådmannen finn at den positive samfunnsvinsten i prosjektet ikkje oppvegar dei negative verknadane. Kraftverket skil seg ut frå dei andre kraftprosjekta på fleire vis, og fører på kort og lang sikt til konflikt med ålmene verdiar knytt til miljø og friluftsliv. Ein vil derfor rå til at kraftverket ikkje får konsesjon til bygging.

I fall overordna mynde ikkje er samd med kommunen si vurdering i saka, vil rådmannen krevja betre miljøundersøkingar i området før konsesjonssak slutthandsamast, spesielt når det gjeld vegetasjon langs vasstrengen, fisk og påverknad på vilt, då eksisterande kunnskapsnivå er for dårleg. Rådmannen er såleis ikkje samd i at utarbeida konsekvensutgreiing er grundig nok til å trekka klare konklusjonar om verknadar av tiltaket. Det må og stillast krav om stans i byggeverksemd i hekkeperioden for hubro.